

# ТЕЗИСЫ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ВРАЧЕЙ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ» (ЧАСТЬ ВТОРАЯ)

2. При причинении вреда жизни или здоровью человека.

При причинении вреда жизни или здоровью человека при проведении спортивных мероприятий физкультурно-спортивная организация и виновные лица несут ответственность, предусмотренную положением (регламентом) о спортивном соревновании, утверждаемым его организатором и (или) в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- 2.1. Спортивно-дисциплинарную.
- 2.2. Дисциплинарную.
- 2.3. Гражданско-правовую.
- 2.4. Административную.
- 2.5. Уголовную.

В соответствии со статьей 41 Конституции Российской Федерации:

«1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь»<sup>1</sup>.

В статье 66 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан<sup>2</sup> определено, что в случаях причинения вреда здоровью граждан виновные обязаны возместить потерпевшим ущерб в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 68 Основ законодательства об охране здоровья граждан «В случае нарушения прав граждан в области охраны здоровья вследствие недобросовестного выполнения медицинскими и фармацевтическими работниками своих профессиональных обязанностей, повлекшего причинение вреда здоровью граждан или их смерть, ущерб возмещается в соответствии с частью первой статьи 66 настоящих Основ.

Возмещение ущерба не освобождает медицинских и фармацевтических работников от привлечения их к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации»<sup>3</sup>.

## 2.1. Спортивно-дисциплинарная ответственность

Продолжая рассматривать в качестве примера Континентальную хоккейную лигу, необходимо отметить, что случаи причинения вреда жизни или здоровью человека при проведении спортивных мероприятий являются предметом тщательных проверок. Выявленные нарушения в последующем могут повлечь спортивно-дисциплинарную ответственность в виде штрафа на руководителя (врача, тренера) и (или) хоккейный клуб или дисквалификации руководителя (врача, тренера) хоккейного клуба в системе клубов и Континентальной хоккейной лиги в целом<sup>4</sup>.

## 2.2. Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность руководителей и врачей, как работников физкультурно-спортивной организации наступает при совершении ими дисциплинарных проступков, по основаниям и в порядке, предусмотренным

Трудовым кодексом Российской Федерации<sup>5</sup> (далее — ТК РФ).

Согласно статье 192 ТК РФ за совершение дисциплинарного проступка, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнение по соответствующим основаниям.

При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен.

Привлечение к дисциплинарной ответственности руководителя организации, руководителя структурного подразделения организации, их заместителей предусмотрено статьей 195 ТК РФ. Важная роль в инициировании привлечения к дисциплинарной ответственности указанных руководителей отведена представительному органу работников организации.

Кроме этого, руководитель или врач физкультурно-спортивной организации подлежат материальной ответственности как стороны трудового договора в соответствии с общими нормами главы 39 ТК РФ<sup>6</sup>.

Согласно разъяснению, данному в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»:

«...9. Ответственность юридического лица или гражданина, предусмотренная пунктом 1 статьи 1068 ГК РФ, наступает за вред, причиненный его работником при исполнении им своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей на основании заключенного трудового договора (служебного контракта).

На юридическое лицо или гражданина может быть возложена обязанность по возмещению вреда, причиненного лицами, выполнявшими работу на основании гражданско-правового договора, при условии, что эти лица действовали или должны были действовать по заданию данного юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ (пункт 1 статьи 1068 ГК РФ)»<sup>7</sup>.

## 2.3. Гражданско-правовая ответственность

Статьей 67 Основ законодательства об охране здоровья граждан определены обязанность и порядок возмещения затрат на оказание медицинской помощи гражданам, потерпевшим от противоправных действий.

В частности, законодатель указывает: «Средства, затраченные на оказание медицинской помощи гражданам, потерпевшим от противоправных действий, взыскиваются с предприятий, учреждений, организаций, ответственных за причиненный вред здоровью граждан, в пользу учреждений государственной или муниципальной

системы здравоохранения, понесших расходы, либо в пользу учреждений частной системы здравоохранения, если лечение проводилось в учреждениях частной системы здравоохранения.

Лица, совместно причинившие вред здоровью граждан, несут солидарную ответственность по возмещению ущерба...»<sup>8</sup>.

Гражданское право определяет, что для возникновения обязательства по возмещению вреда необходим факт причинения вреда, противоправность как действия, так и бездействия, причинная связь между действием (бездействием) и наступившим противоправным результатом и вина причинителя вреда<sup>9</sup>.

В соответствии с нормами ГК РФ основания и порядок привлечения к гражданско-правовой ответственности в основном регулируются:

- статьей 1064 «Общие основания ответственности за причинение вреда»;
- статьей 1068 «Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником»;
- статьей 1084 «Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных либо иных обязательств»;
- статьей 1085 «Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья»;
- статьей 1086 «Определение заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья»;
- статьей 1101 «Способ и размер компенсации морального вреда».

Если будет признано, что потерпевшему причинен вред вследствие недостатков товаров, работ или услуг, то в силу статьи 1097 ГК РФ данный вред, при отсутствии срока годности или срока службы товара (работы, услуги), подлежит возмещению в течение десяти лет со дня производства товара (работы, услуги)<sup>10</sup>.

Срок же исковой давности в соответствии со статьей 208 ГК РФ не распространяется на требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, которые могут быть предъявлены в любое время. При этом требования, предъявленные по истечении трех лет с момента возникновения права на возмещение такого вреда, удовлетворяются за прошлое время не более чем за три года, предшествовавших предъявлению иска.

«7. ...Вместе с тем суд вправе взыскать сумму возмещения вреда и за период, превышающий три года, при условии установления вины ответчика в образовавшихся недоплатах и несвоевременных выплатах гражданину»<sup>11</sup>.

#### 2.4. Административная ответственность

В соответствии с нормами КоАП РФ виновные лица могут быть привлечены к административной ответственности за совершение следующих административных правонарушений:

- статья 5.39 «Отказ в предоставлении гражданину информации»;
- статья 6.2 «Незаконное занятие частной медицинской практикой, частной фармацевтической деятельностью либо народной медициной (целительством)»;
- статья 6.3 «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения»;
- статья 13.17 «Нарушение правил распространения обязательных сообщений»;

#### 2.5. Уголовная ответственность

Согласно статье 14 УК РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние,

запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания<sup>12</sup>.

В соответствии с УК РФ руководитель или врач физкультурно-спортивной организации, как виновные лица, несут уголовную ответственность:

- по части 2 статьи 109 «Причинение смерти по неосторожности» за причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей»;
- по части 2 статьи 118 «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности» за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей»;
- по статье 124 «Неоказание помощи больному»;
- по статье 201. «Злоупотребление полномочиями»;
- по статье 235 «Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью»;
- по статье 236 «Нарушение санитарно-эпидемиологических правил»;
- по статье 237 «Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей»;
- по статье 285 «Злоупотребление должностными полномочиями»;
- по статье 286 «Превышение должностных полномочий»;
- по статье 290 «Получение взятки»;
- по статье 292 «Служебный подлог»;
- по статье 293 «Халатность»<sup>13</sup>.

Необходимо учитывать следующее:

- если физкультурно-спортивная организация не является государственным или муниципальным учреждением (что исключает применение статей 285 и 286 УК РФ в отношении исполнения должностных полномочий), деяния руководителя или врача (руководителя медицинского подразделения) коммерческой или иной организации могут быть квалифицированы по статье 201 УК РФ, в том числе через исполнение врачом (руководителем медицинского подразделения) организационно-распорядительных функций<sup>14</sup>;
- наличие медицинского подразделения, и следовательно и его руководителя, обладающего организационно-распорядительными функциями, фактически вытекает из обязанности лицензирования медицинской деятельности, осуществляемой физкультурно-спортивной организацией<sup>15</sup>.

**Сараев В.В.,  
руководитель Рабочей группы по толкованию  
спортивного законодательства  
Комиссии по спортивному праву Ассоциации  
юристов России, вице-президент — директор  
Правового управления Континентальной  
хоккейной лиги, кандидат юридических наук**

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.

<sup>2</sup> См.: Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 33. Ст. 1318.

- <sup>3</sup> Там же.
- <sup>4</sup> Дисциплинарный Регламент. 2009. С. 44.
- <sup>5</sup> См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3896.
- <sup>6</sup> СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3896.
- <sup>7</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. № 3.
- <sup>8</sup> Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 33. Ст. 1318.
- <sup>9</sup> См. подробнее: Леонтьев О.В., Багненко С.Ф., Лядов А.О., Исаков И.Ж. Основы права. Правовое обеспечение медицинской деятельности. СПб., 2009. 142 с.
- <sup>10</sup> СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- <sup>11</sup> Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. № 3.
- <sup>12</sup> СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2008. № 30. (ч. 1). Ст. 3601.
- <sup>13</sup> См. также о «медицинских преступлениях»: Правовое обеспечение профессиональной медицинской деятельности : учеб. пособие / Н.Ф. Герасименко [и др.]. Ростов н/Д., 2007. С. 56–58 ; Григонис Э.П., Леонтьев О.В. Ответственность за преступления, совершаемые медицинскими работниками : учеб. пособие. СПб., 2008. 157 с.
- <sup>14</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 12. «11. Судам следует ограничивать преступные действия должностных лиц от

деяний других лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, ответственность которых за злоупотребление своими полномочиями установлена статьей 201 УК РФ.

Субъектами указанного преступления являются лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, основной целью деятельности которых является извлечение прибыли, а также в некоммерческой организации, которая не является государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, государственной корпорацией.

К лицам, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, относятся лица, выполняющие функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях (например, директор, генеральный директор, член правления акционерного общества, председатель производственного или потребительского кооператива, руководитель общественного объединения, религиозной организации).

В тех случаях, когда указанные лица используют свои полномочия вопреки законным интересам коммерческой или иной организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, они подлежат ответственности по статье 201 УК РФ, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества и государства.

- <sup>15</sup> См. об этом: Сараев В.В. Юридическая ответственность руководителей и врачей физкультурно-спортивных организаций (часть первая) // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 2. С. 23–25.