

Спортивное право как комплексная отрасль права

В. В. Сараев

Право в современной науке определяется как система общеобязательных социальных норм, охраняемых силой государственного принуждения, обеспечивающего юридическую регламентацию социальных отношений в масштабе всего общества. Юридическое содержание права (в субъективном смысле) представляет собой систему, дифференцированную по отраслям права, каждая из которых имеет свой предмет правового регулирования и обладает специфическими чертами¹. В свою очередь, правовым регулированием признается "...процесс воздействия государства на общественные отношения с помощью юридических норм (норм права). Он основывается на собственном предмете и методе. Предметом выступает определенная форма общественных отношений, которая закрепляется

соответствующей группой юридических норм... Под методом правового регулирования понимается способ воздействия юридических норм на общественные отношения”².

С. В. Алексеев полагает, что в настоящее время “выкристаллизовываются детерминанты формирования спортивного права, корнящиеся как в самом праве, так и в правовом обороте”³. Выделяя блоки правоотношений, регулируемых разными нормами права (гражданским, административным, уголовным, международным, муниципальным, трудовым, образовательным, медицинским, правом социального обеспечения и др.), С. В. Алексеев приходит к выводу, что спортивное законодательство является комплексной отраслью и “интегрированной системой правовых норм”⁴.

Наряду с этим, давая окончательное определение спортивного права, С. В. Алексеев в порядке совмещения понятий формулирует мысль о том, что спортивное право – это уже “специализированная комплексная отрасль права. Она представляет собой связанную внутренним единством систему правовых и корпоративных норм, которыми закрепляются основные принципы, формы и порядок физкультурно-спортивной деятельности, включающей органический комплекс общественных отношений. К ним отнесены: трудовые и социального обеспечения, государственно-управленческие, финансовые и ресурсного обеспечения, хозяйственные (предпринимательские), уголовно-правовые, отношения в сфере спортивной травматологии и противодействия применению допинга, международные, процессуальные отношения по урегулированию спортивных споров, а также другие отношения, связанные с физической культурой и спортом”⁵.

Система правового регулирования спорта базируется на Федеральном законе от 13 января 1999 г. № 80-ФЗ “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”⁶. В нем сформулированы принципы государственной политики в области физической культуры, спорта и олимпийского движения в стране, установлены правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности различных субъектов сферы физической культуры и спорта, в том числе и профессионального спорта.

М. Маргулис утверждает, что “...специфический характер общественных отношений сферы спорта и регулирующих их норм предполагает создание в спорте области своеобразной нормотворческой автономии”⁷.

Н. В. Уловистова, рассуждая о законодательстве в части физической культуры и спорта, дает определение, что это “...комплексный массив нормативно-правовых актов, включающий нормы конституционного, гражданского, трудового, международного и других отраслей права”⁸. И тут же, комментируя ст. 24 Федерального закона о физической культуре и спорте, отмечает: “...к сожалению... специальное правовое регулирование трудовых отношений спортсменов-профессионалов является пока неполным”⁹.

Ю. Галлямова уверена, что “...спорт как профессия имеет свои особенности и, следовательно, требует специального правового регулирования”¹⁰. В. Васькевич, М. Чельшев приходят к выводу о том, что профессиональный спорт необходимо рассматривать “...не только в узко нормативном смысле как вид предпринимательской деятельности, но и как целую разнотраслевую сферу правового регулирования”¹¹.

Другие подчеркивают, что “...ни в одной стране, включая США, где спортивная юриспруденция давно уже признана обществом, не придается такого значения разработке спортивного законодательства, как в России. Создается впечатление, что дальнейшее развитие российского спорта, в том числе и профессионального, зависит только от принятия соответствующих законов”¹².

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что спортивное право в современной России должно формироваться как комплексная отрасль права. В пользу этого свидетельствует следующее:

1. Понятие “специальное” и понятие “комплексное” в правовом регулировании несовместимы между собой в совокупном правовом определении, это взаимно исключающие друг друга понятия.

2. Спортивное право является комплексной отраслью, которое регулирует отношения в сфере физической культуры и спорта, используя необходимые нормы и методы иных отраслей права, начиная с базисной отрасли российского права – конституционного права. Так, в соответствии с п. 2 ст. 41 Конституции РФ в Российской Федерации поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта. Базисную функцию Конституция РФ несет и для других отраслей права, например уголовного¹³.

3. Предложение о “специальном правовом регулировании” неразрывно связано с необходимостью последующей постановки вопроса о систематизации спортивного права и спортивного законодательства.

Под системой права понимается объективная существенная взаимосвязь правовых норм, их целостное строение, выражающееся в единстве, согласованности и дифференциации на правовые отрасли и институты. Под системой законодательства понимается система форм выражения правовых норм (их источников)¹⁴.

Система законодательства находится в тесной зависимости от системы права, и любые попытки систематизации законодательных актов должны базироваться на научных представлениях об интенсивности и масштабности объективных процессов, идущих в той или иной области права. Как отмечал М. Д. Шаргородский, “право в современном обществе не может и не должно отставать от научного и технического прогресса, оно должно своевременно регулировать те отношения, которые возникают при использовании достижений современной науки и техники и по возможности устранять или в крайнем случае ограничивать тот вред, который возникает при недостаточно продуманных и необоснованных экспериментах, которые могут привести к непоправимым последствиям”¹⁵.

Необходимо признать, что правотворчество в области физической культуры и спорта пока мало востребовано, отсутствует динамизм в его развитии, формировании и применении, поэтому систематизировать, по существу, нечего. Например, профессиональный спорт в основном саморегулируется и регламентируется самими субъектами профессионального спорта, исходя из корпоративных интересов.

4. Критерием выделения отраслей права провозглашается метод правового регулирования как способ воздействия юридических норм на общественные отношения.

Некоторые авторы подразделяют методы правового регулирования на императивные и диспозитивные, относя к первым, в частности, уголовное право¹⁶. Другие авторы выделяют такие методы правового регулирования, как методы координации и субординации¹⁷.

Убедительной является позиция А. Я. Курбатова, который считает, что если в основе формирования отрасли права лежат юридические начала (приемов правового воздействия и прежде всего метода), то эта отрасль профилирующая. Если же формирование отрасли права идет от социального начала (предмета), то эта отрасль является комплексной. Соответственно, он выделяет два подхода к организации предмета отрасли права, что находит выражение в делении отраслей права на профилирующие и комплексные. Первый – по функциональному

признаку, в совокупности с предметным (территориальным) признаком как дополнительным, второй — исключительно по предметному (территориальному) признаку.

Исходя из этого профилирующими признаются только четыре отрасли права: конституционное, гражданское, административное и уголовное. Их выделение обусловлено необходимостью разработки, анализа и закрепления в законах основ правового регулирования применительно к наиболее крупным видам общественных отношений. Остальные отрасли — это комплексные образования. В связи с указанным подходом одни и те же нормы права входят в одну из профилирующих отраслей, а также в одну или несколько комплексных отраслей¹⁸, что характерно именно для норм спортивного права.

¹ См.: Румянцев О. Г., Додонов В. Н. Юридический энциклопедический словарь. — М.: ИНФРА-М, 1997. — С. 231.

² Там же — С. 238.

³ Алексеев С. В. Спортивное право России: Правовые основы физической культуры спорта: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям 021100 «Юриспруденция» и 022300 «Физическая культура и спорт» / Под ред. П. В. Крашенинникова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2005. — С. 117.

⁴ Там же — С. 120.

⁵ Там же — С. 133.

⁶ См.: *Собрание законодательства Российской Федерации*. — 1999. — № 18. — Ст. 2206.

⁷ Маргулис М. Основные направления нормотворческой деятельности корпоративных объединений в области спорта // *Индустрия футбола*. — 2005. — № 2 (9). — С. 36.

⁸ Уловистова Н. В. Нормативно-правовое регулирование в сфере физической культуры и спорта. — М.: Сов. спорт, 2003. — С. 3.

⁹ Там же — С. 95.

¹⁰ Галлямова Ю. О спорт, ты — труд // *Домашний адвокат*. — 2002. — № 3. — С. 12.

¹¹ Васькевич В., Чельшев М. Правовое регулирование профессионального спорта // *Рос. юстиция*. — 2001. — № 7. — С. 36.

¹² Гуськов С. М., Платонов В. Н., Линец М. М., Юшко Б. Н. Профессиональный спорт. — Киев, 2000. — С. 312.

¹³ См.: Коняхин В. Конституция как источник Общей части уголовного права // *Рос. юстиция*. — 2002. — № 4. — С. 53.

¹⁴ См.: Красавчиков О. А. Система права и система законодательства (гражданско-правовой аспект) // *Правоведение*. — 1975. — № 2. — С. 68; Раянов Ф. М. Проблемы теории государства и права: (Юриспруденция): Учебный курс. — М., 2003. — С. 282-283.

¹⁵ Шаргородский М. Д. Избранные труды / Сост. и предисловие Б. В. Волженкина. — СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2004. — С. 544.

¹⁶ См.: Румянцев О. Г., Додонов В. Н. Указ. соч. — С. 170.

¹⁷ См. о методе правового регулирования: Курбатов А. Я. Обеспечение баланса частных и публичных интересов — основная задача права на современном этапе // *Хозяйство право*. — 2001. — № 6. — С. 93.

¹⁸ См. подробнее: Курбатов А. Я. Система права и проблемы правоприменительной деятельности // *Закон*. — 2004. — № 5. — С. 106-115.