

**В. В. Сараев**

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СФЕРУ СПОРТА**

На развитие физической культуры и спорта на федеральном уровне на трехлетний период Российская Федерация запланировала 90 млрд рублей. Финансирование физической культуры и спорта в федеральном бюджете 2011 г. выделено в отдельный раздел. Дополнительными средствами будет финансироваться спортивная медицина: в 2011 г. на это направление государство потратит 2,5 млрд рублей (в 2010 г. выделялось 130 млн рублей)<sup>1</sup>.

В целом спортивная отрасль в 2011 г. из федерального бюджета получит около 42 млрд рублей. По словам министра спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации В. Мутко, часть означенной суммы будет потрачена на развитие массового спорта, строительство объектов для занятий физической культурой: «...была проведена большая работа по массовому спорту. В рамках федеральной целевой программы (ФЦП) активными темпами идет строительство спортивных объектов. За период с 2006 по 2010 год в строй введено 699 спортивных сооружений»<sup>2</sup>. Говоря о спорте

---

<sup>1</sup> URL: <http://www.garant.ru/news/303570/> (дата обращения: 21.01.2011).

<sup>2</sup> URL: [http://www.gazeta.ru/news/sport/2010/12/20/n\\_1625797.shtml](http://www.gazeta.ru/news/sport/2010/12/20/n_1625797.shtml) (дата обращения: 20.12.2010).

высших достижений, министр подчеркнул, что на его развитие выделяется 28 млрд рублей<sup>3</sup>.

С учетом финансирования сферы спорта на уровне субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, инвестиций в формате государственно-частного партнерства, прямых и опосредованных вложений бизнеса, сфера спорта становится капиталоемкой, коммерческой, но плохо контролируемой и криминализованной областью общественных отношений. В частности, неизвестны показатели таких крупных клубов, как «Локомотив», «Динамо» и казанский «Рубин».

Однако некоторые футбольные и хоккейные клубы раскрыли показатели по РСБУ для Росстата за 2009 г. (табл.).

Таблица

#### Крупнейшие российские клубы по размеру доходов в 2009 г.<sup>4</sup>

Клуб	Общие доходы (выручка + прочие доходы), \$*	Общие доходы (выручка + прочие доходы), руб.	Выручка	Прочие доходы	Чистая прибыль (убыток)	Займы и кредиты
ЗАО «ФК «Зенит»» (Санкт-Петербург)	226564817	7186636000	3588826000	3597810000	128526000	2373721000
ОАО «ФК «Спартак-Москва»» (Москва)	86726356	2750960000	689680000	2061280000	111608000	0
ЗАО «ПФК ЦСКА»» (Москва)	64564061	2047972000	666767000	1381205000	-223011000	2751935000
ОАО «ФК «Сагури»» (Московская обл.)	49320050	1564432000	85848000	1478584000	247779000	810201000
АНО «ХК «Металлург»» (Магнитогорск)	44770744	1420128000	835881000	584247000	-41023000	0

Примечание. \* – пересчитано по среднему курсу ЦБ за 2009 г. \$1 = 31,72 рубля.

Бюджеты профессиональных спортивных клубов на 70-80% состоят из фондов оплаты труда (фактически в некоторых клубах футбола и хоккея достигающих размеров 800 млн – 1 млрд рублей) и трансферных поступлений за переход спортсменов, которые составляют суммы до нескольких десятков миллионов евро. Так, футболист Анатолий Тимощук перешел из донецкого «Шахтера» в питерский «Зенит» за 20 млн евро<sup>5</sup>, а за переход бразильца Жо в «Манчестер Сити» ЦСКА получило рекордную для российского футбола сумму в 25 млн евро.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> URL: <http://old.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2010/12/28/252631> (дата обращения: 03.01.2011).

<sup>5</sup> Богданов Б. Тимощук дороже Роналдо. Ровно вдвое! // Спорт-экспресс. 2007. 1 марта.

Правовое регулирование общественных отношений в сфере спорта осуществляется:

1) Конституцией Российской Федерации (ч. 2 ст. 41), предоставляющей конституционную гарантию деятельности, способствующей укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта;

2) Федеральным законом от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»<sup>6</sup>, являющимся базовым нормативным правовым актом, содержащим вместе с тем общие нормы и отправные положения. В связи с этим статьи закона отличаются очевидной степенью бланкетности и отсылают к иным федеральным законам, законам субъектов Российской Федерации, иным нормативным правовым актам Российской Федерации и субъектов Федерации, муниципальным правовым актам и правилам международного договора Российской Федерации (ст. 4);

3) нормами, утвержденными общероссийскими спортивными федерациями, в том числе принятыми на основе норм международных спортивных федераций по данному виду спорта (например, в футболе – ФИФА, хоккее – ИИХФ);

4) положениями (регламентами) о физкультурных мероприятиях или спортивных соревнованиях, утверждаемыми его организаторами.

Последние наряду со спортивными корпоративными нормами формируют «регламентное право», часто называемое спортивными юристами «мягким правом». Через положение (регламент) определяются составы спортивных дисциплинарных (спортивных корпоративных) нарушений, формирующие спортивную противоправность правонарушений.

Уже отмечалось, что правовое регулирование сферы спорта, особенно профессионального, носит бессистемный, ограниченный, а иногда и противоречивый характер, и это затрудняет адекватную и своевременную реакцию на общественно опасные правонарушения<sup>7</sup>, в том числе в форме уголовно-правового воздействия на сферу спорта.

Говоря об уголовно-правовом воздействии, мы не будем останавливаться на вопросах уголовно-правового воздействия, связанных с наказанием и (или) иными мерами уголовно-правового характера, хотя и в этом спорт является областью для применения, кроме мер наказания, «мер безопасности»<sup>8</sup>,

---

<sup>6</sup> *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2007. № 50, ст. 6242. С. 13628–13661.

<sup>7</sup> *Сараев В. В.* Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России : учебное пособие. Омск, 2010. С. 3.

<sup>8</sup> Об этом подробнее см.: *Бавсун М. В.* Сравнительно-правовой анализ мер воздействия на преступность в зарубежном и отечественном уголовных законодательствах // *Научный вестник Омской академии МВД России*. 2010. № 4. С. 3–7.

«предупредительных мер» (например, в футболе все настойчивей звучат призывы к продаже входных билетов по паспортам и отказе в продаже билетов и допуске фанатов в спортивное сооружение по «черным спискам»).

Предлагается уголовно-правовое воздействие рассмотреть как «специальную деятельность государства, реагирующего на факты нарушения устанавливаемых им уголовно-правовых запретов посредством использования возможностей, заложенных в уголовном праве»<sup>9</sup>.

Н. А. Лопашенко полагает, что в совокупности значения уголовного права как отрасли права, отрасли законодательства, отрасли научного знания и учебной дисциплины, образуют правовое явление – уголовно-правовое воздействие<sup>10</sup>. А. И. Чучаев и А. П. Фирсова определяют уголовно-правовое воздействие как «совокупность способов уголовно-правового выражения государственного принуждения в ответ на общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом»<sup>11</sup>.

Научное исследование уголовно-правовых запретов в сфере спорта и практические примеры совершаемых общественно опасных деяний с последующими наступающими вредными последствиями приводят нас к выводам о криминализации отдельных деяний и безотлагательной законодательной корректировке существующих уголовных норм. При этом криминализация представляет собой отнесение того или иного общественно опасного деяния в разряд преступных деяний с установлением за него уголовной ответственности<sup>12</sup>. Она же (криминализация) является важнейшим методом уголовно-правовой политики государства<sup>13</sup>.

Мы считаем актуальным и необходимым вести речь:

1) об установлении уголовной ответственности за:

– причинение смерти по неосторожности и причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности спортсменам при проведении спортивных мероприятий;

– незаконный оборот субстанций и (или) методов, включенных в перечень субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте при предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, контрабанду данных субстанций.

---

<sup>9</sup> Дуюнов В. К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. М., 2003. С. 28.

<sup>10</sup> Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004. С. 15.

<sup>11</sup> Чучаев А. И., Фирсова А. П. Уголовно-правовое воздействие: понятие, объект, механизм, классификация : монография. М., 2010. С. 27.

<sup>12</sup> Лопашенко Н. А. Указ. соч. С. 278.

<sup>13</sup> Там же. С. 284.

Обоснованной представляется позиция В. Д. Филимонова, утверждающего, что в «результате издания норм уголовного права, предусматривающих ответственность за конкретные преступления, эти охраняющие отношения облекаются в правовую форму и приобретают вид предупредительных уголовно-правовых отношений. Государство устанавливает запрет на совершение конкретных общественно опасных деяний и возлагает на себя право подвергать лиц, нарушивших этот запрет, установленному законом наказанию»<sup>14</sup>;

2) об усилении и эффективности уголовно-правового запрета:

– в отношении хулиганства при проведении спортивных соревнований, в том числе драк на спортивной площадке (поле) среди спортсменов, а также до и после проведения спортивных соревнований среди фанатов;

– в отношении подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований в части дополнения специальных субъектов преступления, в частности спортивных агентов, уголовно-правовой квалификации и законодательного определения «подкупа» и др.;

– на незаконное предпринимательство в форме осуществления нелегализованной медицинской деятельности в спорте;

– на мошенничество при трансферах спортсменов, хищениях инвестиций при строительстве спортивных объектов и нецелевое расходование средств при организации и проведении спортивных мероприятий;

– на принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения при договорном обеспечении коммерческой деятельности в спорте;

– на злоупотребления полномочиями руководителями физкультурно-спортивных организаций и структурных подразделений вопреки законным интересам организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц в виде необоснованного премирования и вознаграждения при отсутствии спортивных результатов и убыточной деятельности организации.