

**Психический стресс спортсмена:
педагогический и уголовно-правовой аспекты.**

Сараев Владимир Васильевич,
директор по правовой и агентской деятельности
НП «СК «Авангард» г. Омск,
соискатель кафедры уголовного права
Омской академии МВД России.

Признается, что вопрос о происхождении спорта чаще всего разрешается, исходя из существования трех основных гипотез:

- наличия излишней энергии, требующей выхода;
- желания использовать магические свойства определенных действий;
- потребности в развлечениях, игре¹.

Б.Р.Голощапов дополняет вышеуказанные гипотезы также предпосылками:

- исторически-биологической, заключающейся в двигательной деятельности, являющейся естественной потребностью человека;
- военно-прикладной².

А.А.Красников поясняет, что каждая из гипотез не лишена оснований, но «на различных этапах исторического развития функционирование сферы спорта обеспечивалась разными факторами. В частности, в условиях, когда

¹ См. об этом: Основы теории спортивных соревнований: учеб. пособие для вузов физической культуры и спорта/ А.А. Красников. – М.: Физическая культура, 2005. – С.11-12.

² См.: История физической культуры и спорта: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Борис Романович Голощапов. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 312 с.

физическая и умственная деятельность древнего человека ограничивалась непосредственным обеспечением условий существования, вряд ли можно говорить об излишках биологической энергии, требующей выхода. Влияние этого фактора...стало проявляться существенно позднее...»¹.

Безусловно, что современный спорт, как многофакторное и многофункциональное явление, включает в себя более разнообразные истоки и особенности, но автор настоящей статьи сделает попытку показать неразрывную связь между инстинктом психологического соперничества², педагогической и уголовно-правовой аспектами соревновательной деятельности .

Благодаря эмоциональной насыщенности спорта соперничество и стремление к достижению высших показателей принимает иногда гипертрофированные формы, не всегда приемлемые в культурном отношении.

А.А.Красников называет соперничество инстинктом, способствующим выживанию, констатирует наличие сформированных природой «правил соперничества», и тут же вводит определение «мирного соперничества»³. Существующие боевые формы соперничества нельзя вносить в перечень культурных видов деятельности и включать в сферу спорта.

Соперничество является одним из основных элементов общественной жизни и культуры. Для того чтобы спорт остался в сфере культуры, соперничество должно оставаться в определенных границах психологической устойчивости, порядочности и чистоты, а также подчиняться выработанным правилам и нормам.

Правила и нормы возникают как следствие организованной системы соревнований, где создаются федерации, ассоциации, лиги и клубы. Через них

¹ Указ. соч.: Основы теории спортивных соревнований. – С.12.

² Некоторые авторы отождествляют понятия «соперничество» и «конкуренция». См., например: *Галкин В.* Управление конфликтами в сфере физической культуры и спорта//Индустрия футбола. – 2005. - № 5. – С.10-20. .

³ Указ. соч.: Основы теории спортивных соревнований. – С.14-15.

правила и нормы приобретают принудительно-нормативный характер или корпоративное содержание.

Спортивное соревнование «проявляется в интенсивности действий и напряженности отношений соперничающих»¹.

Интенсивность стимулируется желанием победить, выиграть. Напряжение вызвано неуверенностью в исходе соревнования, наличием шансов, как на победу, так и на поражение. В спорте напряженность деятельности достигает подчас максимальных величин и получило название «соревновательное психическое напряжение»².

А.А.Красников, анализируя функции спортивных соревнований в сфере педагогики приходит к выводу, что «соперничество и связанные с ним остро-конфликтные ситуации, присущая спорту установка на победу, атмосфера широкой популярности, почести и награды за спортивные успехи при отсутствии соответствующей мотивации и без должной регламентации поведения способны формировать у спортсмена психологию «кумира толпы», породить чрезмерное честолюбие, зазнайство, эгоизм, тщеславие. Спортсмен присваивает себе статус исключительности, требует к себе повышенного внимания, считая, что ему дозволено все, для него не существует норм и правил»³.

А.А.Исаев, раскрывая позицию Визитя Н.Н., показывает, что профессионально-коммерческая спортивная деятельность выступает подчас как «контркультура», так как является «сферой антагонистических отношений, сферой, где острота межличностных отношений...оказывается выраженной особенно сильно, ведь установка на жесткое физическое подавление соперника реализуется здесь обычно открыто, практически-деятельно, в формах, которые во многих случаях непосредственно предполагают именно жесткое индивидуальное противоборство, агрессивные действия соревнующихся сто-

¹ Указ. соч.: Основы теории спортивных соревнований. – С.16.

² Горбунов Г.Д. Психопедагогика спорта [Текст]. / Г.Д.Горбунов. – 2-е изд., перераб. и доп. – С.78.

³ Указ. соч.: Основы теории спортивных соревнований. – С.38.

рон»¹. Спортивная деятельность такого характера, как разновидность деятельности физического самоотчуждения индивида внутренне противоречит человеческой физической культуре².

С.И.Гуськов, В.Н.Платонов, М.М.Линец, Б.Н.Юшко также полагают, что спорт «... оказывает не только положительное влияние на общество и его ценности. Он может выполнять и противоположные функции, т.е. нарушать нормы и разрушать систему ценностей, оказывать негативное воздействие на мотивацию людей, их поведение, препятствовать достижению целей, вносить раскол в отношения между людьми, создавать конфликты и т.д.»³.

Потребности и мотивы соперничества оказывают существенное влияние на психологическое состояние личности спортсмена и в частности на его психо-стрессовое состояние⁴.

Психический стресс - это «состояние, обусловленное осознанием несоответствия между требованиями деятельности и возможностями спортсмена к реагированию в условиях, когда неудача при решении поставленной задачи может иметь серьезные последствия для него»⁵.

Практика стрессогенности соревновательных ситуаций содержит множество примеров состояний спортсменов, когда они не в состоянии руководить

¹ *Исаев А.А.* Спортивная политика России. – М.: Советский спорт, 2002. – 512 с.

² См. там же: *Исаев А.А.* Спортивная политика России. - С.67.

³ *Гуськов С.М., Платонов В.Н., Линец М.М., Юшко Б.Н.* Профессиональный спорт. – Киев: Олимпийская литература, 2000. – С.77-78.

⁴ См., например: *Жак Кревозье.* Стресс и выступление футболиста («Вопросы медицины» № 11 (июнь 2005 года) (журнал отдела развития футбола УЕФА). Перевод Дмитрия Севастьянова//Индустрия футбола. – 2005. - № 5; *Сопов В.Ф.* Психопрофилактика внутриличностных конфликтов: синдром чемпиона//Спортивный психолог. – 2005. - № 2. – С.46-51; *Загайнов Р.М.* Внутренний мир как внутренний феномен личности спортсмена (введение в проблему)//Спортивный психолог. – 2005. - № 3. – С.13-19; *Яковлев Б.П.* Организация специальной психологической подготовки квалифицированных спортсменов в условиях эмоциональной напряженности//Спортивный психолог. – 2005. - № 3. – С.20-25.

⁵ Указ. соч.: Основы теории спортивных соревнований. – С.79.

своими действиями и поступками, не способны «держать себя в руках» и следовать правилам соревнования, что в свою очередь приводит к дезинтеграции, рассогласования в деятельности функциональных систем организма, приводящей к разрушению всей структуры деятельности¹.

Совершение действий и поступков спортсменом в состоянии психического стресса во время соревновательного процесса имеет не только психологическое и педагогическое значение, но гражданско-правовые, а иногда и уголовно-правовые последствия, особенно когда речь идет о контактных и игровых видах спорта.

Как правило, любое причинение вреда жизни или здоровью человека при проведении спортивных соревнований связано с состоянием психического стресса у причиняющего вред. Разница только в том, что данное состояние может быть предварительное (перед причинением вреда), длящееся (по ходу причинения вреда), последующее (после причинения вреда).

Гражданско-правовая ответственность за вред причиненный жизни или здоровью гражданину - участнику соревнований (спортсмену, тренеру) регламентируется положениями главы 59 Гражданского кодекса РФ, как обязательства вследствие причинения вреда².

Проблема уголовной ответственности за причинение вреда жизни или здоровью человеку при занятии спортом заслуживает несколько отдельного внимания. Пока вопросам уголовной ответственности спортсменов, допускающих противоправные действия в отношении других участников соревнований (спортсменов, тренеров, судей), в юридической литературе уделено незначительное внимание.

¹ Указ. соч.: Основы теории спортивных соревнований. – С.81.

² Об этом подробнее см.: *Алексеев С.В.* Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям 021100 «Юриспруденция» и 022300 «Физическая культура и спорт» / Под ред. проф. П.В. Крашенинникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, закон и право, 2005. – С.473-478.

Когда рассматривается проблема причинения вреда жизни или здоровью человека, являющемуся участником соревнования, некоторые авторы, как правило, намерены рассматривать совершенные действия, как деяния, совершенные лицом невиновно,¹ или как причинение вреда лицом при обоснованном риске,² а также как деяния имеющие «согласие потерпевших» либо совершенные как «выполнение общественно полезных функций»³.

Считаю, в большинстве случаев, данные позиции ученых спорными, не учитывающих специфических отношений в области спорта и субъективных факторов статуса действующего спортсмена.

Г.Д.Горбунов, являясь специалистом в области педагогики спорта, исследуя управление телесными проявлениями эмоций спортсменами, утверждает, что почти все «проявления эмоций поддаются сознательному контролю и регуляции»⁴.

Не исключая, наличие отдельных случаев совершения спортсменами действий, повлекших невиновное причинение вреда или имеющих обстоятельства, исключающие преступность деяния, большинство их поступков совершается умышленно или по неосторожности⁵.

¹ См.: *Галюкова М.И.* Ответственность за причинение вреда здоровью при занятиях адаптивным спортом//Профилактика, реабилитация и адаптация в медицине и спорте: Материалы седьмой областной научно-практической конференции 22 апреля 2005 года, Челябинск: УралГАФК, 2005. - С.49-50; *Коткова Ю.С.* Невиновное причинение вреда, обусловленное экстремальными ситуациями или нервно-психическим перегрузками: : Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Екатеринбург. - 2003. – 20 с..

² Данной позиции придерживаются авторы Т.Ю.Орешкина, Н.Ш.Козаев, А.В.Серова и др. Им возражает А.А. Скворцов. См.: *Скворцов А.А.* Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Саратов. - 2005. – 29 с.

³ Цит. по кн.: *А.А.* Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом. – С.23.

⁴ Указ. соч.: *Горбунов Г.Д.* Психопедагогика спорта. – С.209.

⁵ А.А.Скворцов предлагает рассматривать, что причинение вреда жизни или здоровью при проведении соревнований совершается только с неосторожной формой вины в

Любые правила и нормы проведения спортивных соревнований¹, изначально, не закрепляют безусловное право причинять вред жизни или здоровью другому человеку. Иначе, спортивные правила и нормы противоречили бы федеральному законодательству. Например, Регламент Чемпионата России по хоккею с шайбой, никаким образом не разрешает ведение кулачных боев на льду, в ходе которых наносятся удары, побои, совершаются иные насильственные действия, причиняющие физическую боль. При этом, ледовые драки и побоища являются неотъемлемыми фактическим атрибутами хоккейных матчей, как и наличие в командах специальных спортсменов, способных лучше других участвовать в кулачных боях².

Безусловно, что любое насильственное столкновение на глазах у зрителей является стрессовым, каким-то образом, объясняющим неадекватное поведение спортсмена.

Но спорт не может быть сферой отношений, где бы закон действовал ограниченно или под условием. Следовательно, вопрос стоит только в правильной правовой квалификации совершенных нарушений и оценке действий виновных лиц³.

виде легкомыслия или небрежности. См. там же: *Скворцов А.А.* Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом. – С.25.

¹ Чаще всего именуется «регламентами», «положениями».

² См. об этом: *Пономаренко Д.* Чудо-юдо против агрессора//Советский спорт. – 2004. – 11 декабря; *Ларин И.* Наказание без преступления?// Спорт-экспресс. – 2005. – 31 мая; *Коробатов Я.* Драка за «золото»//Комсомольская правда. – 2005. – 5 мая; *Завсегдатаи лавки штрафников*//Футбол. Хоккей. – 2005. – 19-25 июля.

³ Например, случаи нанесения травм и побоев при проведении спортивных мероприятий должны быть изначально расследованы в соответствии с требованиями ст. 229 Трудового кодекса Российской Федерации и Постановления Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 года № 653 «О формах документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и особенностях расследования несчастных случаев на производстве».

Считаю, что психический стресс по источнику своего возникновения и существа проявления не может признаваться несоответствием психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам (ч.2 ст. 28 Уголовного кодекса РФ), что исключало бы привлечение лица к уголовной ответственности.