

Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России

А.А. Соловьев

**Зарубежные модели и опыт
кодификации спортивного
законодательства**

**Серия «Актуальные проблемы спортивного права»
Выпуск 6**

**Москва
2011**

УДК 347.5
ББК 67.401
С 73

Научные рецензенты

*профессоры Российской академии государственной службы
при Президенте Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор М.Н. Кузнецов
доктор юридических наук И.В. Понкин*

**Соловьев А.А. Зарубежные модели и опыт кодификации
спортивного законодательства / Комиссия по спортивному праву
Ассоциации юристов России. – М., 2011. – 100 с. (Серия:
«Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 6).**

ISBN 978-5-4253-0102-4

В настоящем издании представлен анализ французской и бразильской моделей кодификации законодательства о спорте, как в исторической ретроспективе, так и в свете их дальнейшего развития. Автором исследованы процессы и тенденции рекодификации спортивного законодательства в указанных странах.

Предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических и спортивных вузов, руководителей и работников спортивных организаций, органов государственной власти и управления в области физической культуры и спорта, спортсменов, спортивных судей и тренеров, а также для всех, кто интересуется теорией права и государства и спортивным правом.

ISBN 978-5-4253-0102-4

© А.А. Соловьев, 2011

При оформлении обложки издания фото вида на залив у Рио-де-Жанейро взято с сайта: <http://tonkosti.ru>, изображения гербов Франции и Бразилии взяты с сайта: <http://ostranah.ru>.

Содержание

Введение	4
1. Французская модель кодификации законодательства о спорте	8
1.1. Общие сведения о французской модели кодификации законодательства	9
1.2. Генезис систематизации французского законодательства о спорте	10
1.3. Структура и содержательные особенности Спортивного кодекса Франции	32
1.4. Особенности французской модели спортивной кодификации	41
1.5. Прогнозируемые направления будущих изменений в Спортивном кодексе Франции	45
2. Бразильская модель кодификации законодательства о спорте	47
2.1. Генезис спортивно-правовой систематизации в Бразилии в период 1937–1998 гг.	48
2.2. Бразильская спортивно-правовая кодификация в период 1999–2009 гг.	63
2.3. Бразильская спортивно-правовая рекодификация в период с 2009 г. по настоящее время	82
Основные выводы	87

Введение

При рассмотрении вопроса о перспективах кодификации законодательства о спорте в Российской Федерации обоснованно обратиться к аналогичному зарубежному опыту правового регулирования.

Как отмечает В. Юткин, разные страны, основываясь на национальном законодательстве о спорте, в зависимости от их политического и социально-экономического устройства формируют условия для развития физической культуры и спорта в своей стране. Это, прежде всего, объединение усилий государства, его правительственных, общественных и частных организаций, учреждений и институтов. Каждому обществу присуща своя национальная система функционирования спорта. От того, насколько велика роль государства в этой системе, зависит устойчивость ее организационно-правовой структуры. Поэтому в зависимости от используемой «модели спорта» в каждой стране применяются различные формы управления спортом – от итальянской региональной автономии до германских федеральных структур.¹

В мире действует не так много кодифицированных нормативных правовых актов в сфере спорта, чтобы это можно было считать обычной или массовой тенденцией. В частности, считаем обоснованным выделить следующие ныне действующие кодексы:

- Спортивный кодекс Франции (Code du sport)²;
- Бразильский кодекс спортивной юстиции от 23.12.2003 г. (с изменениями от 10.12.2009 г.)³⁴;

¹ Юткин В. Индустрия спорта: правовые условия развития // <<http://www.bg-znanie.ru/article.php?nid=4843>>. – 11.10.2007. (Последнее посещение 15.03.2011).

² <<http://www.legifrance.gouv.fr>>. (Последнее посещение 15.03.2011). Пер. с франц. см.: Спортивный кодекс Франции. Законодательная часть: Пер. с франц. и вступит. статья с кратким комм. А.А. Соловьева / Предисловие д.ю.н., проф. С.В. Алексеева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2009. – 134 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 2); Спортивный кодекс Франции. Регламентарная часть – Декреты. Книги I и II: Пер. с франц. и вступит. статья к.ю.н. А.А. Соловьева; предисл. председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту А.Т. Сихарулидзе / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 203 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 5).

³ Resolução № 29 de 10 de dezembro de 2009. Altera dispositivos do Código Brasileiro de Justiça Desportiva // <http://justicadesportiva.uol.com.br/jdlegislacao_CBJD.asp>. (Последнее посещение 20.02.2011).

⁴ Código Brasileiro de justiça desportiva / Resolução № 29 – Conselho Nacional do Esporte aprovado em 10 de dezembro de 2009 e publicado no D.O.U. em 31 de dezembro de 2009 // <http://fpf-pe.com.br/pdfs/cbjd_atual.pdf>. (Последнее посещение 15.03.2011). Предыдущая редакция: <http://www.spcenter.com.br/lermais_materias.php?cd_materias=169>. Пер. с португал. см.: Бразильские спортивные кодексы: Науч. ред. перевода с португал. и вступит. статья с кратким комм. к.ю.н. А.А. Соловьева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 150 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 4).

– Бразильский кодекс профессиональной этики в сфере физического воспитания от 18.08.2003 г.⁵.

Поскольку, в соответствии со статьей 7 Закона Испании № 10/1990 от 15.10.1990 г. о спорте, Высший совет по спорту Испании является автономным органом административной власти при Министерстве образования и науки Испании, на Высший совет по спорту Испании возложены функции государственного управления в области спорта, считаем обоснованным указать здесь два принятых этим органом кодекса:

– Испанский Кодекс надлежащего управления испанских спортивных федераций, утвержденный Высшим советом по спорту Испании⁶;

– Испанский Кодекс спортивной этики, утвержденный Высшим советом по спорту Испании⁷.

Также считаем необходимым обратить внимание на целый ряд кодексов (Сводов законов) различных штатов США, среди которых:

– Титул 5 «Досуг и спорт» Обновленного свода законов штата Аризона (США)⁸;

– Титул 67 «Спорт и отдых – обустройство» Свода законов штата Вашингтон (США)⁹;

– Титул 13 «Спорт, развлечения и увеселительные мероприятия» Кодекса о профессиональной деятельности (Occupations Code) Свода законов штата Техас (США)¹⁰;

– Титул 3а «Развлечения и спорт» («Amusements and Sports») Свода законов штата Оклахома (США)¹¹;

– Титул 8 «Развлечения и спорт» («Amusements and Sports») Свода законов штата Мэн (США)¹²;

⁵ <http://www.confef.org.br/extra/resolucoes/conteudo.asp?cd_resol=103>. (Последнее посещение 19.02.2011). Пер. с португал. см.: Бразильские спортивные кодексы: Науч. ред. перевода с португальского и вступит. статья с кратким комм. к.ю.н. А.А. Соловьева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 150 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 4).

⁶ Código de buen gobierno de las Federaciones Deportivas Españolas / Consejo Superior del Deporte de España // <<http://www.csd.gob.es/csd/asociaciones/1fedagclub/06Codgob/>>. (Последнее посещение 03.03.2011).

⁷ Código de Ética del Deporte / Consejo Superior del Deporte de España // <<http://www.arbitrum.com/archivos/103.pdf>>. (Последнее посещение 03.03.2011).

⁸ Title 5 «Amusements and Sports» // <<http://www.azleg.state.az.us/ArizonaRevisedStatutes.asp?Title=5>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

⁹ <<http://apps.leg.wa.gov/rcw/dispo.aspx?Cite=67>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁰ <<http://www.statutes.legis.state.tx.us>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹¹ <<http://www.lsb.state.ok.us/osstatuestitle.html>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹² <<http://www.mainelegislature.org/legis/statutes/8/title8ch0sec0.html>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

– Титул 5 «Развлечения и спорт» («Amusements and Sports») Свода законов штата Аляска (США)¹³;

– Титул 28 «Спорт и развлечения» («Sports and Amusements») Свода законов штата Делавэр (США)¹⁴;

Титул 5 «Атлетика и спорт» («Athletics and Sports») Свода законов штата Пенсильвания (США)¹⁵;

Титул 53 «Спорт и развлечения» («Sports and Amusements») Свода законов штата Северная Дакота (США)¹⁶.

Вопрос о спортивно-правовой кодификации вызывает существенный интерес среди специалистов по спортивному праву, по этой теме проводятся крупные научные форумы¹⁷, опубликован ряд научных работ, однако в контексте заявленной темы нет научных исследований, позволяющих осмыслить и оценить принципы, генезис, направления, иные особенности, а также тенденции спортивно-правовой систематизации на примере конкретных стран, тем более – в сравнительно-правовом разрезе.

Проведение подготовительных к настоящему исследованию теоретико-правовых научных исследований, консультаций с ведущими российскими специалистами в области спортивного права (С.В. Алексеевым, К.Н. Гусовым и мн. др.) дало автору настоящей монографии основания для выдвижения нижеследующих научных теоретико-правовых гипотез:

1) кодификация является наиболее эффективным способом систематизации законодательства о спорте, поскольку несет в себе не только отраслеобразующий потенциал, но и автоматически отсекает уже устаревшие сегменты правовой регламентации, что является очень значимым именно для сферы спорта;

2) кодекс как продукт одного из способов систематизации законодательства о спорте обладает очень существенным потенциалом развития спорта и спортивного права;

3) именно аксиальная и ретиальная частичные рекодификации являются наиболее эффективным и гибким средством правового

¹³ <<http://touchngo.com/lglcntr/akstats/Statutes/Title05.htm>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁴ <<http://delcode.delaware.gov/title28/index.shtml#TopOfPage>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁵ <<http://law.justia.com/pennsylvania/codes/2010/title-5/>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁶ <<http://www.legis.nd.gov/cencode/t53.html>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁷ К примеру, 16 октября 2010 г. состоялся семинар «Кодификация спортивного права» («La codification du droit du Sport»), организованный Тунисской ассоциацией спортивного права (Association Tunisienne de Droit Administratif) (<<http://www.unice.fr/ermes/spip.php?article47>>. (Последнее посещение 15.03.2011)).

обеспечения перспективного инновационного конструктивного прорыва в области спорта, снятия критических проблем в спортивно-правовой регламентации;

4) имеется определенная сложная корреляция между моделями спортивно-правовой кодификации по крайней мере двух современных стран с развитой системой спортивных отношений.

На основании указанных гипотез мы постараемся выстроить собственную теоретико-правовую концепцию.

Начнем мы с построения эксплицитно структурированной теории. Однако, поскольку известно, что эксплицитно структурированные теории представляют «теоретические формулировки, характеризующиеся присутствием детализации и конкретизации элементов представленной теории, а также их легкой конвенциональной эмпирической проверкой»¹⁸, считаем необходимым не ограничиваться только лишь этим методом, но задействовать также иные методы научного исследования. И указанную рабочую теорию за счет усиления иными методами научного исследования мы постараемся превратить в полноценную теорию спортивно-правовой кодификации.

¹⁸ *Franklin C.W. Theoretical perspectives in social psychology. – Boston: Little, Brown and Company, 1984. – P. 39.*

1. Французская модель кодификации законодательства о спорте

Анализ зарубежных примеров кодификации законодательства о спорте дает необходимые и достаточные основания для вывода о том, что Спортивный кодекс Франции (Code du sport)¹⁹ сегодня представляет существенный интерес как, в определенной мере, образец акта, результирующего и апробирующего новые тенденции в систематизации законодательства о спорте.

Разумеется, нет оснований заимствовать правовые предписания Спортивного кодекса Франции или французскую модель спортивно-правовой кодификации в неизменном виде, но учесть положительный французский опыт при совершенствовании и кодификации отечественного законодательства о спорте представляется весьма полезным.

Как справедливо отмечает д.ю.н., проф. С.В. Алексеев, французский опыт может стать весьма полезным для развития и регулирования отечественной физкультурно-спортивной сферы. Российская правовая система относится к романо-германской правовой семье, что создает возможности для учета положительного зарубежного опыта этих стран в отечественном правотворческом процессе.²⁰

Хотя во Франции издано значительное количество научных исследований, посвященных этому нормативному правовому акту²¹, в том числе его совершенствованию²², а практика применения указанного акта насчитывает уже несколько лет, для российской науки Спортивный кодекс Франции остался недостаточно известным.

¹⁹ <<http://www.legifrance.gouv.fr>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

²⁰ Алексеев С.В. Предисловие // Спортивный кодекс Франции. Законодательная часть: Пер. с франц. и вступит. статья с кратким комм. А.А. Соловьева / Предисловие д.ю.н., проф. С.В. Алексеева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2009. – 134 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 2). – С. 10.

²¹ См., например: Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyer F., Rocipon P. Code du sport: Commenté / Pastor J.-M. (coord.). – 4^e édition (édition 2009). – Paris: Dalloz, 2009. – 1535 p.; Rizzo F., Buy F., Duval J.-M., Marmayou J.-M., Durand A. Code du sport. – Édition 2008. – Paris: Litec, 2008. – 1023 p.; Buy F., Marmayou J.-M., Poracchia D., Rizzo F. Droit du Sport: Manuel. – 2^{ème} édition. – Paris: Lgdj, 2009. – 922 p.; Lorée A. L'Ordonnance № 2006-596 du 23 mai 2006 relative à la partie législative du code du sport // Lamy Droit du sport, Eclairage. – 21 juin 2006. – № 35. – P. 1; De Silva I., Stirn B., Vallée L. et al. Actualité du droit du sport // L'Actualité juridique. Droit administratif (AJDA) (Revues). – 2007. – № 30. – P. 1623.

²² См., например: Fournier P. Modification de la codification d'un sport et son impact sur le jeu: l'exemple de la règle du libéro en volley-ball // Science & motricité. – 2005. – № 56. – P. 125–140; Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyer F., Rocipon P. Code du sport: Commenté / Pastor J.-M. (coord.). – 4^e édition (édition 2009). – Paris: Dalloz, 2009.

Спортивный кодекс Франции обеспечил существенный импульс развитию спорта и создал реальные условия для эффективной борьбы с коррупцией и иными видами преступлений в спорте.

1.1. Общие сведения о французской модели кодификации законодательства

Считаем обоснованным вкратце рассмотреть современный французский подход в кодификации законодательства.

В истории кодификации права существенным шагом вперед, по мнению Ю.А. Тихомирова и Э.В. Талапиной, явился Гражданский кодекс Франции 1804 г. (Кодекс Наполеона), «который на рубеже нового исторического времени содержал в систематизированном виде юридические нормы о лицах, вещах и сделках. Это – живой кодекс, и зимой 2003 года вышло в свет его 101-е издание... Кодификация является одним из способов упорядочения и обновления законодательства. Во Франции этот способ исторически пользуется большой популярностью, но его содержание во многом отличается от привычной для российской доктрины и практики формы кодификации».²³

Кодекс – достаточно активно используемая форма систематизации французского законодательства. Во Франции действует около 70 кодексов.

Как указывает А.Н. Козырин, во Франции кодификация понимается (в этом ее некоторое отличие от понимания в России) как собрание, объединение постоянно действующих правовых норм, относящихся к определенной сфере общественных отношений. Нормативные тексты представлены во французском кодексе в соответствии с их природой: закон, декрет Государственного Совета, декрет и решение. По общему правилу, французский кодекс не создает новые правила, а объединяет только существующее право. В то же время нормы актов, не включенные в кодекс, утрачивают юридическую силу²⁴.

Во Франции реализуется следующая процедура: проект законодательной части кодекса представляется премьер-министру страны и обсуждается на совещании министров, затем направляется в Государственный совет и Правительство Франции, на выходе – имеющее силу закона Постановление («ордонанс»). Затем принимается

²³ Тихомиров Ю.А., Талапина Э.В. О кодификации и кодексах // Журнал российского права. – 2003. – № 3. – С. 47–54.

²⁴ Козырин А.Н. Россия и Франция: развитие образовательного законодательства // Кодекс образования Франции. Законодательная часть / Пер. с франц.: О.А. Мандрусова и Г.Ф. Ткач. – М.: Статут, 2003. – С. 22–23.

«регламентарная часть», вбирающая в себя положения декретов Правительства и Государственного совета Франции.²⁵

Как указывают Ю.А.Тихомиров и Э.В. Талапина, кодификация понимается как собрание, объединение в один или несколько актов совокупности правовых норм перманентного характера, относящихся к определенной области, вступивших в силу после принятия и официального опубликования. Тексты распределяются методически, классифицируются в соответствии с объектом регулирования и по утверждаемому плану кодификации. Они представлены в частях, различающихся в соответствии с этим планом, следуя их природе: закон, декрет Государственного совета Франции, декрет, постановление. Нормы актов, не включенные в кодексы, утрачивают юридическую силу. Поставлена задача кодифицировать все французское право, обеспечивая соотношение его с международными нормами и лишь интерпретируя директивы и регламенты Европейского Союза. Всего за прошедшие годы было подготовлено свыше 85 кодексов и их проектов.²⁶

Обычно кодекс включает две части:

- законодательная (на это указывает использование перед номерами статей буквы «L»);

- регламентарная (на это указывает использование перед номерами статей буквы «R», если статья взята из Декрета, принятого с одобрения Государственного совета, либо буквы «D», если статья взята из обычного Декрета).

1.2. Генезис систематизации французского законодательства о спорте

Этап 1. Становление французского законодательства о спорте (1940–1984 гг.)

Это был период зарождения и становления законодательства о спорте во Франции, который характеризовался определенной бессистемностью, существенной фрагментарностью правовой регламентации.

²⁵ *Suel M.* Essai sur la codification à droit constant. Précédents, débuts, réalisation. – 2^{ème} édition, février 1995. – Paris: Journal Officiel, 1997. – 296 p.

²⁶ *Тихомиров Ю.А., Талапина Э.В.* О кодификации и кодексах.

Разумеется, выбор нами в качестве отправной точки 1940 года не означает, что до этого во Франции отсутствовали спорт и его правовая регламентация.

Спортивные объединения во Франции создавались на протяжении более 100 лет в форме ассоциаций²⁷ в соответствии с положениями Закона от 01.07.1901 г. о контракте объединения (о соглашении об основании ассоциации)²⁸.

В обозначенный период (1940–1984 гг.) принимались следующие нормативные правовые акты в области спорта:

1. Закон Франции от 07.08.1940 г. о создании Главного комиссариата по делам физического воспитания и спорта²⁹.

2. Закон Франции от 13.11.1940 г. о спортивном оснащении³⁰.

3. Закон Франции от 20.12.1940 г. об организации спорта³¹, регламентировавший вопросы организации физкультурной и спортивной деятельности.

4. Закон Франции от 26.05.1941 г. об учете, охране и использовании помещений и земельных участков, предназначенных для занятия спортом, бассейнов и иных мест для плавания («Закон Боротра»)³².

5. Закон Франции от 16.12.1941 г. об утверждении образцов спортивного оснащения и предоставлении грантов публичными властями³³.

6. Закон Франции от 17.12.1941 г. о создании Фонда содействия авиационному спорту³⁴ и Декрет от 06.03.1942 г. относительно

²⁷ Если таковые создавались в департаментах Нижнего Рейна, Верхнего Рейна и Мозеля, то – в соответствии со статьями 21–79 местного Гражданского кодекса.

²⁸ Loi du 1 juillet 1901 relative au contrat d'association. Собственно, данный Закон в измененной редакции действует и сегодня, хотя в части регламентации деятельности спортивных объединений существенно превалирует Спортивный кодекс Франции.

²⁹ Loi du 7 août 1940 portant creation d'un Commissariat general a l'education physique et aux sports // Journal officiel de la République Française. – 08.08.1940. – P. 4656. Принят Правительством Виши.

³⁰ Loi du 13 novembre 1940 realisation de l'equipement sportif // Journal officiel de la République Française. – 27.11.1940. – P. 5843. Принят Правительством Виши.

³¹ Loi du 20 décembre 1940 relative a l'organisation sportive // Journal officiel de la République Française. – 08.04.1941. – P. 1506. Принят Правительством Виши.

³² Loi du 26 mai 1941 dite Borotra relative au recensement, a la protection et a l'utilisation des locaux et terrains de sport, bassin de natation et des piscines // Journal officiel de la République Française. – 14.06.1941. – P. 2474. Принят Правительством Виши. Признан утратившим силу Законом Франции № 84-610 от 16.07.1984.

³³ Loi du 16 décembre 1941 relative a l'approbation des projets d'equipement sportif et a l'octroi de subventions par les collectivites publiques // Journal officiel de la République Française. – 04.01.1942. – P. 59. Принят Правительством Виши.

³⁴ Loi du 17 décembre 1941 portant creation du Fonds de prevoyance des sports aeriens // Journal officiel de la République Française. – 08.03.1942. – P. 954. Принят Правительством Виши.

применения Закона Франции от 17.12.1941 г., учредившего Фонд содействия авиационному спорту³⁵.

7. Закон Франции от 27.02.1942 г. об обеспечении Национального комитета по делам спорта, спортивных федераций и ассоциаций³⁶.

8. Закон Франции от 15.03.1943 г. о финансировании редакторов аппарата Министерства национального образования и Главного комиссариата по делам спорта³⁷, регламентировавший некоторые вопросы государственной службы в сфере спорта.

9. Постановление Французского комитета национального освобождения (Алжир) от 02.10.1943 г., определившее временный статус спортивных и молодежных объединений.

10. Закон Франции от 02.06.1944 г. о спортивном оснащении на местном уровне³⁸, внесший изменения в Закон Франции от 13.11.1940 г. о спортивном оснащении.

11. Постановление № 45-1922 от 28.08.1945 г. относительно деятельности ассоциаций, лиг, федераций и спортивных объединений³⁹. Это достаточно краткое постановление, содержащее всего 6 статей, впервые определило статус государственного органа административного надзора в области физкультурной и спортивной деятельности, установило правовой механизм, позволявший Министру национального образования Франции делегировать спортивным федерациям правомочия разрешать проведение спортивных соревнований, «имеющих целью определить ассоциацию, команду, игрока или спортсмена как национального или регионального победителя или как представителя Франции или региона в международных соревнованиях». Данное Постановление подчиняло также участников спортивного движения обязательным правилам. Данный нормативный правовой акт выполнял функции по рамочному правовому регулированию физкультурной и спортивной деятельности Франции в течение тридцати лет.

³⁵ Décret du 6 mars 1942 portant rap pour l'application de la Loi du 17 décembre 1941 creant le Fonds de prevoiance des sports aeriens // Journal officiel de la République Française. – 08.03.1942. – P. 963. Принят Правительством Виши.

³⁶ Loi du 27 février 1942 relative au regime des avances au comite national des sports, aux federations et aux associations sportives // Journal officiel de la République Française. – 14.06.1941. – P. 2338. Принят Правительством Виши.

³⁷ Loi du 15 mars 1943 avancement des redacteurs a l'administration centrale du Ministère de l'éducation nationale et du Commissariat general aux sports // Journal officiel de la République Française. – 22.04.1943. – P. 1117. Принят Правительством Виши.

³⁸ Loi du 2 juin 1944 equipement sportif du pays // Journal officiel de la République Française. – 13.06.1944. – P. 1490. Принят Правительством Виши.

³⁹ Ordonnance № 45-1922 du 28 août 1945 relative a l'activite des associations, ligues, federations et groupements sportifs // Journal officiel de la République Française. – 29.08.1945. – P. 5382.

12. Закон Франции от 28.07.1961 г. о спортивном и социально-образовательном обеспечении⁴⁰.

13. Закон Франции № 63-807 г. от 06.08.1963 г. о преподавателях физической культуры и спорта в школах и иных учреждениях, где осуществляется указанная профессиональная деятельность⁴¹.

14. Закон Франции № 75-988 от 29.10.1975 г. о развитии физического воспитания и спорта («Закон Мазе» – «Loi Mazeaud»)⁴², главной особенностью которого явилось то, что он не только заменил собой ряд более ранних нормативных правовых актов в рассматриваемой области, но и распространил правовое регулирование на существенно более широкий круг вопросов, относившихся к физкультурной и спортивной деятельности, таких, например, как: физкультурное и спортивное образование, медицинское наблюдение за спортсменами, статус и деятельность Национального французского олимпийского комитета и Национального французского спортивного комитета, спорт высших достижений, спортивное оборудование⁴³. Этот нормативный правовой акт действовал лишь десятилетие и был заменен Законом Франции № 84-610 от 16 июля 1984 г. относительно организации и продвижения физкультурной и спортивной деятельности⁴⁴, известным как «Закон Авис» («Loi Avise»), по имени его автора – делегированного министра по делам молодежи, спорта и общественной жизни.

Этап 2. «Закон Авис» и череда его изменений – «предтечи» Спортивного кодекса Франции, подготовившие для него необходимые условия и основы (1984 –2004 гг.)

Начало кодификации французского законодательства о спорте было положено еще Законом Франции № 84-610 от 16 июля 1984 г.

⁴⁰ Loi du 28 juillet 1961 relative a l'equipement sportif et socio-educatif // Journal officiel de la République Française. – 29.07.1961. – P. 6989.

⁴¹ Loi № 63-807 du 6 août 1963 portant la profession d'educateur physique ou sportif et les ecoles ou etablissements ou s'exerce cette profession // Journal officiel de la République Française. – 08.08.1963. – P. 7348–7349. Признан утратившим силу Законом Франции № 84-610 от 16.07.1984.

⁴² Loi № 75-988 du 29 octobre 1975 dite Mazeaud relative au developpement de l'education physique et du sport // Journal officiel de la République Française. – 30.10.1975. – P. 11180. Признан утратившим силу Законом Франции № 84-610 от 16.07.1984.

⁴³ Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyer F., Rocipon P. Code du sport: Commenté. – P. 3–4.

⁴⁴ Loi № 84-610 du 16 juillet 1984 relative a l'organisation et a la promotion des activites physiques et sportives // Journal officiel de la République Française. – 17.07.1984. – P. 2288–2293.

относительно организации и продвижения физкультурной и спортивной деятельности («Закон Авис» – «Loi Avise»)⁴⁵.

Согласно статье 1 указанного Закона Франции, физическая и спортивная активность представляет собой важный фактор здоровья и развития каждого человека, является основным элементом воспитания, культуры и общественной жизни. Ее развитие есть основная цель, а включение в нее есть право каждого, вне зависимости от пола, возраста, способностей и положения в обществе.

Государство ответственно за физическое и спортивное обучение и воспитание, находящееся под руководством министерства национального образования, которое обеспечивает или контролирует, вместе с заинтересованными сторонами, организацию обучения, ведущего к получению различных профессий в области физической и спортивной активности, и выдачу соответствующих дипломов.

Спорт высших достижений есть средство обогащения и прогресса человечества. Высококвалифицированный спортсмен играет социальную, культурную и национальную роль первостепенной важности.

Развитие физической и спортивной активности и спорта высших достижений входит в обязанность государства и спортивного движения, включающего спортивные ассоциации и федерации, при участии органов местного самоуправления, предприятий и иных социальных институтов. Государство вместе со спортивным движением обеспечивает высококвалифицированным спортсменам возможность совершенствоваться в их спортивных дисциплинах и заботится об их трудоустройстве.

Государство и общественные деятели оказывают содействие повышению роли ассоциаций в области физической и спортивной активности всеми средствами, позволяющими облегчить демократическое функционирование ассоциаций и исполнение работы на общественных началах.⁴⁶

Закон урегулировал множество вопросов, в том числе следующие:

- организация физкультурной и спортивной деятельности;
- физкультурное и спортивное воспитание;
- спортивная подготовка;

⁴⁵ Loi № 84-610 du 16 juillet 1984 relative a l'organisation et a la promotion des activites physiques et sportives // Journal officiel de la République Française. – 17.07.1984. – P. 2288–2293. Нестрогий перевод этого закона с французского доступен по адресу: <<http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=1549>>. (Последнее посещение 15.03.2011); Настольная книга спортивного менеджера: Справ. пособие / РГАФК; авт.-сост. М.И. Золотов [и др.]. – М.: Фон, 1997.

⁴⁶ <<http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=1549>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

- статус спортивных объединений, включая спортивные школьные и университетские ассоциации, спортивные объединения с особым статусом, спортивные федерации;

- финансовые и коммерческие аспекты спортивной деятельности, включая вопросы извлечения выгоды из проведения спортивного мероприятия или соревнования, приобретения и уступки права на спортивное вещание;

- статус и основные принципы деятельности государственного органа исполнительной власти в области спорта;

- порядок аккредитации в качестве французской федерации или национальной федерации в сфере спорта;

- основы взаимоотношений между государством и спортивными объединениями, между органами местного самоуправления и спортивными объединениями;

- вопросы деятельности Национального олимпийского и спортивного комитета Франции;

- вопросы организации физкультурной и спортивной деятельности на предприятиях и в Вооруженных Силах;

- организация системы спорта высших достижений;

- организация медицинского контроля и страхования в сфере спорта;

- вопросы обеспечения спортивным оборудованием и безопасности этого оборудования;

- обеспечение безопасности спортивных сооружений, в том числе спортивных технических сооружений, сертификация указанных сооружений;

- ответственность за правонарушения в области спорта, включая ответственность за спортивное хулиганство, ответственность за пронос в спортивное сооружение алкогольных напитков во время проведения спортивных мероприятий, ответственность за организацию публичного спортивного мероприятия в несертифицированном помещении или в нарушение предписаний о сертификации;

- вопросы спортивных квалификаций;

- организация спортивной работы с инвалидами.

Но практически с самого начала своего действия Закон Франции № 84-610 от 16.07.1984 г. стал претерпевать многочисленные изменения, систематически в него вносимые, в частности, посредством принятия нижеследующих актов:

– Закон Франции № 85-10 от 03.01.1985 г. относительно различных положений общественного порядка⁴⁷;

– Закон Франции № 87-979 от 07.12.1987 г. о внесении изменений в Закон № 84-610 от 16.07.1984 г. относительно организации и продвижения физкультурной и спортивной деятельности («Закон Бержелэн» – «Loi Bergelin») ⁴⁸, определивший юридические формы учреждения профессиональных спортивных клубов и иных спортивных объединений;

– Закон Франции № 92-652 от 13.07.1992 г. о внесении изменений в Закон № 84-610 от 16.07.1984 г. относительно организации и продвижения физкультурной и спортивной деятельности и содержащий ряд положений, касающихся этих видов деятельности («Закон Бредэн» – «Loi Bredin») ⁴⁹;

– Закон Франции № 93-1282 от 06.12.1993 г. о безопасности спортивных мероприятий («Закон Альо-Мари» – «Loi Alliot-Marie») ⁵⁰, внедривший в практику, в связи с многочисленными инцидентами в ходе футбольных встреч, уголовно-правовой режим наказания «спортивных хулиганов»;

– Закон Франции № 94-679 от 08.08.1994 г. об установлении различных положений экономического и финансового порядка («Закон Паска» – «Loi Pasqua») ⁵¹ и Закон Франции № 95-73 от 21.01.1995 г. об ориентации и планировании в отношении безопасности («Закон Паска» – «Loi Pasqua») ⁵², посвященный вопросам выделения местными сообществами дотаций профессиональным спортивным клубам; определения периодичности проверок закрытых спортивных сооружений на соответствие техническим условиям и требованиям безопасности; регистрации свободно открытых для публики спортивных объектов;

– Закон Франции № 98-146 от 06.03.1998 г. о безопасности и пропаганде спорта ⁵³, урегулировавший, в частности, основания и

⁴⁷ Loi № 85-10 du 3 janvier 1985 portant diverses dispositions d'ordre social // Journal officiel de la République Française. – 04.01.1985. – P. 94.

⁴⁸ Loi № 87-979 du 7 décembre 1987 modifiant la Loi № 84-610 du 16.07.1984 relative à l'organisation et à la promotion des activités physiques et sportives // Journal officiel de la République Française. – 08.12.1987. – P. 14262.

⁴⁹ Loi № 92-652 du 13 juillet 1992 modifiant la Loi № 84-610 du 16.07.1984 relative à l'organisation et à la promotion des activités physiques et sportives et portant diverses dispositions relatives à ces activités // Journal officiel de la République Française. – 16.07.1992. – P. 9515–9521. См. описание внесенных изменений ниже.

⁵⁰ Loi № 93-1282 du 6 décembre 1993 relative à la sécurité des manifestations sportives // Journal officiel de la République Française. – 07.12.1993. – P. 16974–16975.

⁵¹ Loi № 94-679 du 8 août 1994 portant diverses dispositions d'ordre économique et financier // Journal officiel de la République Française. – 10.08.1994. – P. 11668–11680.

⁵² Loi № 95-73 du 21 janvier 1995 d'orientation et de programmation relative à la sécurité // Journal officiel de la République Française. – 24.01.1995. – P. 1249–1262.

⁵³ Loi № 98-146 du 6 mars 1998 relative à la sécurité et à la promotion d'activités sportives // Journal officiel de la République Française. – 10.03.1998. – P. 3610.

процедуры доступа журналистов в закрытые спортивные помещения, а также дополнительно определивший условия для занятий спортом во Франции и установивший меры ответственности за «спортивное хулиганство»;

– Закон Франции № 99-223 от 23.03.1999 г. о защите здоровья спортсменов и борьбе с допингом («Закон Бюффэ» – «Loi Buffet»)⁵⁴, внесший также некоторые изменения в порядок объявления о проведении спортивных соревнований и мероприятий, проходящих вне рамок деятельности уполномоченных федераций;

– Закон Франции № 99-493 от 15.06.1999 г. относительно присвоения квалификационных спортивных званий в дисциплинах боевых искусств («Закон Леруа» – «Loi Leroy»)⁵⁵, урегулировавший ряд проблем, связанных с присвоением квалификационных спортивных званий в боевых спортивных единоборствах (боевых искусствах);

– Закон Франции № 99-1124 от 28.12.1999 г. о различных мерах, касающихся организации спорта и физкультурной деятельности («Закон Эйро» – «Loi Ayrault»)⁵⁶, уточнивший статус профессиональных спортивных клубов и урегулировавший правовое положение центров подготовки молодых спортсменов;

– Постановление № 2000-549 от 15.06.2000 г. относительно законодательной части Кодекса об образовании⁵⁷, внесшее ряд изменений в «Закон Авис» в части организации спортивной подготовки;

– Закон Франции № 2000-597 от 30.06.2000 г. об административной юрисдикции⁵⁸, внесший изменения в статью 17-1 «Закона Авис» относительно замечаний министерства по поводу актов спортивных федераций;

– Закон Франции № 2000-627 от 06.07.2000 г. о внесении изменений в Закон № 84-610 от 16.07.1984 г. относительно организации и

⁵⁴ Loi № 99-223 du 23 mars 1999 relative à la protection de la santé des sportifs et à la lutte contre le dopage // Journal officiel de la République Française. – 24.03.1999. – P. 4399–4404.

⁵⁵ Loi № 99-493 du 15 juin 1999 relative à la délivrance des grades dans les disciplines relevant des arts martiaux // Journal officiel de la République Française. – 16.06.1999. – P. 8759.

⁵⁶ Loi № 99-1124 du 28 décembre 1999 portant diverses mesures relatives à l'organisation d'activités physiques et sportives // Journal officiel de la République Française. – 29.12.1999. – P. 19582–19584.

⁵⁷ Ordonnance № 2000-549 du 15 juin 2000 relative à la partie Législative du code de l'éducation // Journal officiel de la République Française. – 22.06.2000. – P. 9346–9350.

⁵⁸ Loi № 2000-597 du 30 juin 2000 relative au référé devant les juridictions administratives // Journal officiel de la République Française. – 01.07.2000. – P. 9948–9952.

продвижения физкультурной и спортивной деятельности («Закон Бюффэ» – «Loi Buffet»)⁵⁹;

– Постановление № 2000-916 от 19.09.2000 г. об адаптации к евро некоторых сумм, выраженных во франках во французском законодательстве⁶⁰;

– Закон Франции № 2001-624 от 17.07.2001 г. относительно различных положений социального, образовательного и культурного порядка⁶¹;

– Закон Франции № 2002-1578 от 30.12.2002 г. о внесении изменений в статью 43 Закона № 84-610 от 16.07.1984 г. относительно организации и развития физкультурной и спортивной деятельности («Закон Мюра» – «Loi Murât»)⁶², внесший изменения по вопросу профессиональных квалификаций;

– Закон Франции № 2003-239 от 18.03.2003 г. о внутренней безопасности («Закон Саркози» – «Loi Sarkozy»)⁶³, внесший ряд изменений в части требований обеспечения безопасности при проведении спортивных мероприятий;

– Закон Франции № 2003-708 от 01.08.2003 г. относительно организации и развития физкультурной и спортивной деятельности («Закон Ламур» – «Loi Lamour»)⁶⁴;

– Закон Франции № 2004-575 от 21.06.2004 г. об информационных технологиях⁶⁵, статья 2 которого дополнительно урегулировала отношения между субъектами спортивной деятельности и средствами массовой информации;

⁵⁹ Loi no 2000-627 du 6 juillet 2000 modifiant la Loi no 84-610 du 16 juillet 1984 relative à l'organisation et à la promotion des activités physiques et sportives // Journal officiel de la République Française. – 08.07.2000. – P. 10311–10321. См. описание внесенных изменений ниже.

⁶⁰ Ordonnance no 2000-916 du 19 septembre 2000 portant adaptation de la valeur en euros de certains montants exprimés en francs dans les textes législatifs // Journal officiel de la République Française. – 22.09.2000. – P. 14877–14889.

⁶¹ Loi № 2001-624 du 17 juillet 2001 portant diverses dispositions d'ordre social, éducatif et culturel // Journal officiel de la République Française. – 18.07.2001. – P. 11496–11506.

⁶² Loi № 2002-1578 du 30 décembre 2002 modifiant l'article 43 de la Loi № 84-610 du 16 juillet 1984 relative à l'organisation et à la promotion des activités physiques et sportives // Journal officiel de la République Française. – 31.12.2002. – P. 22102.

⁶³ Loi № 2003-239 du 18 mars 2003 pour la sécurité intérieure // Journal officiel de la République Française. – 19.03.2003. – P. 4761–4789.

⁶⁴ Loi № 2003-708 du 1er août 2003 relative à l'organisation et à la promotion des activités physiques et sportives // Journal officiel de la République Française. – 02.08.2003. – P. 13274–13277. См. описание внесенных изменений ниже.

⁶⁵ Loi № 2004-575 du 21 juin 2004 pour la confiance dans l'économie numérique // Journal officiel de la République Française. – 22.06.2004. – P. 11168.

– Закон Франции № 2004-1343 от 09.12.2004 г. о симплификации законодательства⁶⁶, статьи 17 и 18 которого внесли изменения в части регламентации видов спорта на природе;

– Закон Франции № 2004-1366 от 15.12.2004 г. о различных положениях, касающихся профессионального спорта⁶⁷, в частности, дополнительно урегулировавший вопросы оплаты труда профессиональных спортсменов, установивший механизм вознаграждения за использование «права на коллективный образ» и дополнительные гарантии защиты профессиональных спортсменов в национальной команде;

– Закон Франции № 2006-64 от 23.01.2006 г. о борьбе с терроризмом, о безопасности и о пограничном контроле⁶⁸, статья 31 которого установила положения относительно безопасности и контроля, послужила правовой основой для введения понятия административного запрета в предупредительных антитеррористических целях на использование стадиона.

Внесенные в «Закон Авис» указанными нормативными правовыми актами изменения не были равнозначны. Помимо общих изменений, которые касались различных аспектов спортивного законодательства, было внесено много поправок для разрешения отдельных проблем.

Французские специалисты по спортивному праву Жан-Кристоф Брейя, Шарль Дюдоньон, Жан-Пьер Каракийо, Франк Лагард, Флоранс Пейе и Прюн Росипон условно классифицируют эти изменения по трем группам: существенные изменения, незначительные изменения и технические изменения⁶⁹.

Наиболее существенные изменения в Закон № 84-610 от 16.07.1984 г. («Закон Авис») были внесены Законом от 13.07.1992 г. («Закон Бредэн»), Законом от 06.07.2000 г. («Закон Бюфэ») и Законом от 01.08.2003 г. («Закон Ламур»).

«Закон Бредэн» (40 статей) был призван, по прошествии восьми лет действия «Закона Авис», учесть изменения, происшедшие в области спортивной и сопряженной с нею деятельности.

⁶⁶ Loi № 2004-1343 du 9 décembre 2004 de simplification du Droit // Journal officiel de la République Française. – 10.12.2004. – P. 20857.

⁶⁷ Loi № 2004-1366 du 15 décembre 2004 portant diverses dispositions relatives au sport professionnel // Journal officiel de la République Française. – 16.12.2004. – P. 21289.

⁶⁸ Loi № 2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers // Journal officiel de la République Française. – 24.01.2006. – P. 1129.

⁶⁹ Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyer F., Rocipon P. Code du sport: Commenté. – P. 4.

«Закон Бредэн» установил ряд новых правовых механизмов, в том числе были внесены нижеследующие изменения:

- введение предварительного декларирования деятельности посредников в спорте;
- установление дисциплинарного регламента, обязательного для соответствующих спортивных федераций;
- установление обязательной досудебной процедуры примирения во Французском олимпийском и спортивном комитете (CNOSF) до предъявления какого-то бы ни было иска в суд;
- установление процедуры одобрения компетентным французским министерством актов спортивных федераций;
- правила относительно отношений между субъектами спортивной деятельности и средствами массовой информации;
- механизмы увеличения роли местных сообществ и муниципалитетов в организации и стимулировании спортивной и физкультурной деятельности;
- гарантии и механизмы обеспечения безопасности эксплуатации спортивных сооружений и проведения спортивных мероприятий⁷⁰.

Помимо этого, «Закон Бредэн» был призван адаптировать существующие нормативные предписания применительно к некоторым реалиям в следующих областях:

- совершенствование статуса профессиональных спортивных клубов;
- совершенствование основ и механизмов отношений между профессиональными спортивными клубами и спортивными ассоциациями по видам спорта;
- совершенствование гарантий и механизмов уголовно-правовой защиты спортивных квалификаций и званий, присвоенных федерациями;
- уточнение правового статуса Национальной комиссии спорта высших достижений;
- совершенствование правового регулирования коллективных договоров в области индивидуального страхования спортсменов и иных участников спортивных правоотношений;
- совершенствование правового регулирования обучения в области физкультурной и спортивной деятельности на платной основе.

⁷⁰ На развитие законодательства по этому аспекту повлияла катастрофа на стадионе Фюриани (Furiani), совпавшая по времени с ходом парламентской дискуссии.

Закон Франции № 2000-627 от 06.07.2000 г. («Закон Бюфэ»; 61 статья), явившийся продолжением усилий министра Мари-Жоржа Бюфэ после принятия появившегося по инициативе этого министра Закона о защите здоровья спортсменов и борьбе с допингом от 23 марта 1999 г., претендовал на пересмотр всего текста «Закона Авис» (в конечном итоге 61 статьи). В итоге указанным Законом нормы «Закона Авис» были изменены или дополнены по большому спектру аспектов его предмета регулирования.

В качестве наиболее значимых изменений, внесенных «Законом Бюфэ», можно выделить: введение механизма получения предварительного разрешения на осуществление деятельности работниками в сфере спорта; уточнение правил набора кадров в спортивные федерации; восстановление, на определенных условиях, возможности поддержки местными сообществами профессиональных спортивных клубов; введение правила об обязательности квалификационной подготовки для осуществления любой преподавательской (тренерской, инструкторской) деятельности в области спорта.

Поскольку «Закон Бюфэ» столкнулся с рядом трудностей при его применении на практике, «Закон Ламур» (12 статей) провел последнюю крупную по своему содержанию реформу «Закона Авис», создав, тем самым, необходимые условия для дальнейшей масштабной кодификации. «Законом Ламур» внесены изменения, касающиеся вопросов возникновения и передачи прав на трансляции спортивных мероприятий; набора кадров в спортивные федерации; возможностей для федераций учитывать членов, не входящих в ассоциацию; образования в области физкультурной и спортивной деятельности на платной основе с некоторым смягчением правил, вытекающих из закона Бюфэ, и установлением переходного периода.⁷¹

Таким образом, среди наиболее значимых (по вкладу в спортивное право) нормативных правовых актов, явившихся «предтечами» Спортивного кодекса Франции и подготовивших для него необходимые условия и основы, обоснованно выделить следующие:

1. Закон Франции от 20.12.1940 г. об организации спорта;
2. Закон Франции № 75-988 от 29.10.1975 г. («Закон Мазе»);
3. Закон Франции № 84-610 от 16.07.1984 г. («Закон Авис»);
4. Закон Франции № 92-652 от 13.07.1992 г. («Закон Бредэн»);

⁷¹ Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyer F., Rocipon P. Code du sport: Commenté. – P. 4–5.

5. Закон Франции № 99-223 от 23.03.1999 г. («Закон Бюфэ»);
6. Закон Франции № 2000-627 от 06.07.2000 г. («Закон Бюфэ»);
7. Закон Франции № 2003-708 от 01.08.2003 г. («Закон Ламур»).

Этап 3. Кодификация: разработка, обсуждение и принятие Спортивного кодекса Франции (2004–2006 гг.)

С начала 2000-х гг. совершенствование французского законодательства о спорте направлялось, в первую очередь, именно на его систематизацию в форме кодификации.

Многочисленные законодательные и иные нормативные изменения, а также организационные трансформации в области спорта, происходившие особенно бурно после принятия Закона Франции № 84-610 от 16 июля 1984 г. относительно организации и продвижения физкультурной и спортивной деятельности, в сочетании с существенным ростом общего объема директивных и административно-распорядительных документов французских органов государственного управления в области спорта, государственно-общественных органов и саморегулируемых организаций в области спорта, обусловили насущную необходимость радикального изменения французской правовой регламентации в указанной области, в том числе нахождения и выбора для этой сферы принципиально новой формы нормативного правового акта, а именно такой формы, как кодекс.

Как отмечает известный специалист в области спортивного права, адвокат апелляционного суда Парижа, доктор права Шарль Амсон, «марш к консолидации спортивно-правовых установлений» был необходим для наведения порядка не только в общем объеме правового регулирования спорта, в крупных его сегментах, но и в конкретных спортивных дисциплинах⁷².

Спортивный кодекс Франции был призван объединить или воспринять не только указанный Закон от 16 июля 1984 г. и многочисленные внесенные в него за последующие годы изменения, но и множество иных нормативных правовых актов, касавшихся тех или иных аспектов физкультурной и спортивной деятельности, включая и те, что предшествовали Закону от 16 июля 1984 г.⁷³.

⁷² Amson Ch. Droit du sport. – Paris: Magnard-Vuibert, 2010. – (Collection Dyna'Sup droit). – P. 14.

⁷³ Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyer F., Rocipon P. Code du sport: Commenté / Pastor J.-M. (coord.). – 4^e édition (édition 2009). – Paris: Dalloz, 2009. – P. 3.

На момент начала кодификации спортивного законодательства во Франции такое было весьма раздробленным и несистематизированным, его нормы содержались, к примеру, в Кодексе законов о здравоохранении (борьба с использованием допинга и вопросы контроля за здоровьем спортсменов), Образовательном кодексе (образование в области физической культуры и спорта, меры против коммерциализации деятельности спортивных и оздоровительных учреждений), иных законодательных актах, регулирующих, в частности, вопросы в сфере строительства, охраны окружающей среды, туризма, а также в огромном количестве подзаконных нормативных правовых актов. Не случайно в качестве основной цели принятия Спортивного кодекса Франции указывалось на необходимость облегчения доступа граждан и ассоциаций к нормам спортивного законодательства, содержащимся в едином документе.

В 2004 году Министерство здравоохранения, по делам молодежи, спорта и ассоциаций Французской Республики выступило с инициативой по подготовке кодифицированного нормативного правового акта, объединяющего различные правовые предписания в спортивной сфере.

Любопытно, что ведущее французское юридическое издательство «Далоз» («Dalloz») еще с 1997 года выпускало сборник «Спортивный кодекс» – просто в форме чисто редакционной систематизации⁷⁴ действовавших тогда нормативных актов в области спорта, с некоторым объемом комментариев. Этот сборник вышел в нескольких переизданиях⁷⁵, как бы предвосхищая появление кодифицированного нормативного правового акта.

Как пишет Шарль Амсон, «первое издание Спортивного кодекса (издательством «Dalloz». - А.С.) явилось шагом, продвигающим к подтверждению спортивного права как полноценной юридической отрасли. Он вписался в более общее движение, стремящееся развивать обращение к кодификации в областях, до сих пор мало тронутых этим явлением. Интеграция (консолидация) нормативного и даже правоприменительного материала в такой «Кодекс» иллюстрировала первоначальную двойственность спортивного права. Первая часть была озаглавлена «Специальное право» и содержала законодательные и подзаконные нормативные установления, специально посвященные спорту. Вторая

⁷⁴ Надо признать, и подборка и комментарии были сделаны на очень высоком профессиональном уровне.

⁷⁵ Le nouveau Code du sport s'offre des commentaires // <<http://www.sport.fr/Omnisport/40329.shtm>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

часть, озаглавленная «Общее право», объединяла совокупность государственных постановлений, не специфически посвященных спорту, но косвенно имеющих отношение к тем или иным аспектам спортивной деятельности. Наконец, третья часть, озаглавленная «Право, происходящее из спортивного движения», включало Олимпийский Устав и Кодекс Международного спортивного арбитража».⁷⁶

Эрик Бурназель и Жан-Пьер Каракийо объясняли, что необходимость создания данного «Кодекса» была обусловлена потребностью признания спортивного права и необходимостью отграничения предметной области его регулирования⁷⁷: «Рождение Кодекса... украсило спортивное право тем достоинством, что объединило показанным способом специальное право, общее право и право, происходящее из спортивного движения, равно как и толкования, которые были даны в этом издании государственными или негосударственными судьями, а также квазиюрисдикционными органами»⁷⁸.

За первым изданием «Кодекса» в «Далоз» последовали два других, соответственно датированные 2001 и 2005 гг., в то время как, параллельно, издательство «LexisNexis Lites» также опубликовало в июле 2008 г. «Спортивный кодекс»; эти «Кодексы» включали самые свежие редакции текстов, посвященных спорту, так же как последние судебные решения в этой области.

Но вернемся к кодификации как нормотворческому процессу. Работы по кодификации реально начались с принятия Закона Франции № 2004-1343 от 09.12.2004 г. о симплификации законодательства, основанного на решении Конституционного Совета № 2004-506 DC от 2 декабря 2004 г.⁷⁹ и наделившего Правительство дополнительными полномочиями.

Закон Франции от 09.12.2004 г. № 2004-1343 уполномочил Правительство своим постановлением утвердить законодательную часть Спортивного кодекса⁸⁰. Согласно статье 1 указанного Закона, в условиях, установленных статьей 38 Конституции Франции, Правительство имеет право вносить изменения и дополнения, посредством Ордонансов, с

⁷⁶ *Amson Ch.* Droit du sport. – Paris: Magnard-Vuibert, 2010. – P. 14.

⁷⁷ *Amson Ch.* Droit du sport. – Paris: Magnard-Vuibert, 2010. – P. 14.

⁷⁸ *Bournazel É., Karaquillo J.-P.* Le Droit du sport existe [Спортивное право существует] // Lettre d'information de la RJES. – 1997, avril. – № 52. – P. 1.

⁷⁹ Décision du Conseil constitutionnel № 2004-506 DC du 2 décembre 2004 // Journal officiel de la République Française. – 10.12.2004. – P. 20876. – Texte № 4.

⁸⁰ Loi № 2004-1343 du 9 décembre 2004 de simplification du droit // Journal officiel de la République Française. – № 287 du 10 décembre 2004. – P. 20857. – Texte № 1.

учетом положений Закона № 78-753 от 17.07.1978 г.⁸¹, устанавливающего различные меры по улучшению отношений между администрацией и общественностью, в правовые акты административного, социального и финансового порядка по ряду указанных в этой статье вопросов.

Статья 2 данного Закона установила, что, в порядке статьи 38 Конституции, Правительство Франции имеет право принимать необходимые меры по отмене актов в целях согласования, упрощения и повышения юридической эффективности правового регулирования. При этом часть I статьи 84 этого Закона также закрепила, что в соответствии со статьей 38 Конституции Правительство Франции имеет право принять посредством постановлений следующие кодексы: Административный кодекс, Кодекс государственного заказа, Общий кодекс государственной службы, Транспортный кодекс. Пунктом «d» части I статьи 84 указанного закона такое полномочие было придано Правительству Франции и в отношении Спортивного кодекса.

Параллельно, к концу 2004 года была разработана концепция Спортивного кодекса Франции⁸².

Проект Спортивного кодекса явился результатом коллективной работы, организованной тремя группами участников⁸³:

- рабочая группа внутри Министерства по делам молодежи, спорта и деятельности ассоциаций;

- комиссия «пользователей», привлеченная для того, чтобы соотносить проект с ожиданиями будущих пользователей Кодекса, состоящая из юристов, представителей спортивной общественности и работников служб местных органов;

- группа специалистов, задействованных в различных областях общественных отношений, подлежащих нормативному регулированию Спортивным кодексом.

В 2005 году было завершено составление проекта Спортивного кодекса Франции⁸⁴, и этот проект прошел обсуждение и утверждение на Высшей Комиссии по кодификации 28 июня 2005 г.

⁸¹ Loi № 78-753 du 17 juillet 1978 portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public et diverses dispositions d'ordre administratif, social et fiscal // Journal officiel de la République Française. – 18.07.1978. – P. 2851.

⁸² Le Code du sport // <<http://www.sports.gouv.fr/index/acteurs-du-sport/role-du-ministere/le-code-du-sport>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

⁸³ Rapport au Président de la République, relatif à l'Ordonnance № 2006-596 du 23 mai 2006 relative à la partie législative du code du sport // *Dudognon Ch. Les sources du Droit du sport; Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyer F., Rocipon P. Code du sport: Commenté.* – P. 8–9.

⁸⁴ Le code du sport // <<http://www.sports.gouv.fr/francais/acteurs-du-sport/role-du-ministere/le-code-du-sport>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

12 декабря 2005 г. министр по делам молодежи и спорта Жан-Франсуа Ламур (Jean-François Lamour) заявил в Сорбонне, что указанная работа в целом завершена⁸⁵.

Кодификация имела в качестве своей отображенной цели «облегчить доступ к праву и упростить применяемое право»^{86, 87}.

По словам Шарля Дюдоньона, кодификация проводилась в относительно спокойном темпе, и, в конечном итоге, потребовалось полтора года для того, чтобы увидела свет Законодательная часть Спортивного кодекса, позже понадобилось еще каждый раз по году, чтобы последовательно принять оставшиеся две части Спортивного кодекса.⁸⁸

Постановлением № 2006-596 от 23.05.2006 г. была введена в действие Законодательная часть Спортивного кодекса Франции⁸⁹.

Согласно статье 1 указанного Постановления, «приведенные в приложении к настоящему Постановлению положения устанавливают законодательную часть Спортивного кодекса. Вторая статья указанного Постановления определила необходимость автоматического приведения норм других кодексов и законов в соответствии с требованиями положений законодательной части Спортивного кодекса, в том числе в будущем учитывая вносимые в нее изменения. Статья 3 Постановления внесла множество изменений в ряд законодательных актов Франции, в том числе в Кодекс административной юстиции, Общий кодекс территориальных сообществ, Лесной кодекс, Экологический кодекс, Общий налоговый кодекс, Кодекс обороны, Трудовой кодекс, Градостроительный кодекс, Административный кодекс. Статьей 4 этого Постановления были внесены изменения в ряд статей Образовательного кодекса Франции, статьей 5 – в Кодекс законов о здравоохранении, статьями 6–9 – еще в ряд законов Франции. Статья 10 уточняла действие Постановления применительно к заморским департаментам и территориям Франции – Майотте, Сен-Пьеру и Микелону, Уоллису и

⁸⁵ Цит. по: *Amson Ch.* Droit du sport. – P. 15.

⁸⁶ Доклад Президенту Республики относительно Постановления № 2006-596 от 23.05.2006 (Journal officiel de la République Française. – 26.05.2006).

⁸⁷ *Dudognon Ch.* Les sources du Droit du sport: Thèse doctorat: Droit public [Дюдоньон Ш. Источники спортивного права: Диссертация доктора права (публичное право)] / Dir. de thèse: Pr. Jean Morange; rapporteurs: Jean.-François Lachaume, Dominique Breillat; Suffragants: Joël Carbajo, Hélène Pauliat, Jean-Pierre Karaquillo / Université de Limoges, Faculté de droit et des sciences économiques, 24 novembre 2007. – Limoges, 2007. 2 vol.

⁸⁸ *Dudognon Ch.* Les sources du Droit du sport.

⁸⁹ Ordonnance № 2006-596 du 23 mai 2006 relative à la partie législative du code du sport // Journal officiel de la République Française. – 25.05.2006. – № 121. – P. 7791. – Texte № 41.

Футуне, Французской Полинезии и Новой Каледонии. Статья 11 Постановления уточнила, что положения частей III и IV книги II законодательной части Спортивного кодекса вступают в силу с даты, указанной в разделе I статьи 25 Закона от 5 апреля 2006 г.

Но к этой линии прибавились и нормативные направления, представленные специальными законами – такими, как Закон Франции № 2006-405 от 05.04.2006 г. о борьбе с употреблением допинга и о защите здоровья спортсменов⁹⁰.

Как отмечает французская исследовательница Изабель де Сильва (Isabelle de Silva), принятие Спортивного кодекса Франции явилось завершением тридцатилетнего этапа эволюции спортивного законодательства во Франции, превратив спортивное право в «ощутимую реальность», что тем более важно в условиях, когда спортивная деятельность стала одним из значимых секторов французской экономики. Завершение этой кодификации стало открытием новой страницы взаимоотношений между порядком спортивным и порядком государственным, а сам Спортивный кодекс выступил «прелюдией к признанию Lex Sportiva»⁹¹.

Этап 4. Дополнение Спортивного кодекса крупными сегментами суботраслевых и более мелких предметных совокупностей правовых норм, сформировавших регламентарную часть Спортивного кодекса (2007–2008 гг.)

Кодификация регламентарной части Спортивного кодекса была завершена почти год спустя – в результате принятия Декрета № 2007-1132 от 24.07.2007 г.⁹² и Декрета № 2007-1133 от 24.07.2007 г.⁹³.

Согласно статье 1 Декрета № 2007-1133 от 24 июля 2007 г., приложение к этому Декрету консолидирует и устанавливает регламентирующие установления Спортивного кодекса.

⁹⁰ Loi № 2006-405 du 5 avril 2006 relative à la lutte contre le dopage et à la protection de la santé des sportifs // Journal officiel de la République Française. – 06.04.2006. – P. 5193. – Texte № 2.

⁹¹ De Silva I. L'adoption du code du sport, consécration pour le droit du sport? // L'Actualité Juridique. Droit Administratif (AJDA). – 2007. – № 30. – P. 1623–1626. – P. 1623.

⁹² Décret № 2007-1132 du 24 juillet 2007 relatif à certaines dispositions réglementaires du code du sport (décrets en Conseil d'Etat et en conseil des ministres) // Journal officiel de la République Française. – 25.07.2007. – № 170. – P. 12506. – Texte № 28.

⁹³ Décret № 2007-1133 du 24 juillet 2007 relatif aux dispositions réglementaires du Code du sport (Décrets en Conseil d'Etat et décrets) // Journal officiel de la République Française. – 25.07.2007. – № 170. – P. 12506. – Texte № 29.

Помимо прочего, статья 6 Декрета № 2007-1133 от 24 июля 2007 г. признала недействующим или частично недействующим 71 ранее принятый Декрет.

Постановление Министра здравоохранения, по делам молодежи, спорта и общественной жизни от 28.02.2008 г. относительно регламентарных установлений Спортивного кодекса⁹⁴ добавило и ввело в действие последнюю часть этого акта (Регламентарная часть – Постановления). Непосредственно финальный раздел регламентарной части Спортивного кодекса был опубликован отдельно в «Journal officiel de la République Française».

Помимо прочего, статья 3 Постановления от 28 февраля 2008 г. признала недействующими (полностью или в части) 73 ранее принятых постановления. Например, были отменены постановления от 27 мая 1999 г. о гарантиях безопасности технического оборудования в местах купания с платным доступом; от 19 января 1994 г. о создании специальной комиссии по осуществлению мер для инвалидов-кандидатов на получение сертификата государственного инструктора в области спортивной подготовки; от 2 октября 2000 г. о создании Национальной комиссии по профилактике и борьбе против насилия в спорте; от 14 августа 2001 г. о составе наблюдательного совета по инспектированию спортивных сооружений; от 16 июля 2002 г. о лицензировании спортивных агентов и мн. др.

Это связано с тем, что заключительная регламентарная часть углубила уровень «проникновения» нормативного регулирования до существенно более мелких общественных отношений и предметных вопросов.

Этап 5. Аксиальная и ретиальная частичная рекодификация (2008 г. – настоящее время)

Частичная рекодификация в зависимости от охвата изменяемого нормативно-правового материала может быть аксиальной (от лат. *axio* – ось), реализуемой по одному или нескольким направлениям, либо ретиальной (от лат. *retio* – сети, невод), реализуемой в рамках одного сегмента нормативно-правового массива (одного сегмента предметной области регулирования).

⁹⁴ Arrêté du 28 février 2008 relatif aux dispositions réglementaires du code du sport // Journal officiel de la République Française. – 29.04.2008. – № 0101. – P. 7128. – Texte № 18.

Именно таким образом мы считаем возможным обозначить то, что стало происходить со Спортивным кодексом Франции после последовательного вступления в силу его частей.

Спортивный кодекс Франции с момента его принятия постоянно подвергался усовершенствованию в части отдельных направлений правового регулирования, видов спорта и т.д. Уточнялись правовой статус спортивных федераций, профессиональных спортивных клубов, спортсменов, спортивных тренеров, судей и агентов, Французского агентства по борьбе с употреблением допинга, иные вопросы.

После публикации Законодательной части Спортивного кодекса Франции эта часть несколько раз претерпела изменения, в том числе – посредством принятия следующих нормативных правовых актов:

– Закона Франции № 2006-784 от 05.07.2006 г. относительно предупреждения насилия при проведении спортивных мероприятий⁹⁵, в частности, установившего меры административной и уголовной ответственности для лиц, виновных в совершении противоправных действий при проведении и в месте проведения спортивных мероприятий (внесенная указанным законом статья L332-11 Спортивного кодекса Франции), а также ответственности лиц, ранее осужденных за совершение указанных действий, за несоблюдение вынесенного им запрета приближения к месту проведения спортивного мероприятия (внесенная указанным законом статья L332-13 Спортивного кодекса Франции);

– Закона Франции № 2006-1294 от 23.10.2006 г., содержавшего различные положения относительно спортивных арбитров⁹⁶, в частности, определившего отнесение спортивного арбитража к форме государственной службы (внесенная указанным законом статья L223-2 Спортивного кодекса Франции) и уточнившего особенности трудовых отношений спортивных судей (внесенная указанным законом статья L223-3 Спортивного кодекса Франции)⁹⁷;

– Закона Франции № 2006-1770 от 30.12.2006 г. относительно развития участия и коллективного владения пакетами акций и об

⁹⁵ Loi № 2006-784 du 5 juillet 2006 relative à la prévention des violences lors des manifestations sportives // Journal officiel de la République Française. – 06.07.2006. – P. 10113. – Text № 2.

⁹⁶ Loi № 2006-1294 du 23 octobre 2006 portant diverses dispositions relatives aux arbitres // Journal officiel de la République Française. – 24.10.2006. – P. 15713. – Text № 1.

⁹⁷ См. также: La réglementation du spectacle sportif [Регулирование спортивных зрелищных мероприятий] // <http://cabinet-bismuth.pagesperso-orange.fr/new_site/pages_initiales/editorial%202006.htm>. – 07.12.2006. (Последнее посещение 15.03.2011).

экономическом и социальном развитии⁹⁸, в частности, установившего правовые основы для разрешения профессиональным спортивным клубам официально объявлять о своих сбережениях;

– Постановления № 2007-1389 от 27.09.2007 г. относительно контроля, констатации правонарушений и санкций в сфере борьбы с допингом и защиты здоровья спортсменов в Новой Каледонии⁹⁹;

– Закона Франции № 2008-650 от 03.07.2008 г. о борьбе с оборотом допинговых средств¹⁰⁰;

– Постановления № 2009-80 от 22.01.2009 г. относительно первичного размещения и реализации ценных бумаг¹⁰¹;

– Закона Франции № 2009-258 от 05.03.2009 г. относительно аудиовизуальной коммуникации и новой публичной службы телевидения¹⁰², в частности, урегулировавшего ряд вопросов телевизионной трансляции спортивных мероприятий.

Некоторые из внесенных в 2008 году в Спортивный кодекс изменений были мотивированы тем, что в последние годы во Франции активно развивался рынок предоставления развлекательных услуг в сфере активного физического отдыха (акробатические парки, фитнес-залы, оборудование и площадки для пейнтбола, тренажерные залы, катание на горных велосипедах, поездки на лошадях, водные виды спорта (каньонинг, рафтинг) и многие другие), т.е., появился новый сектор рынка услуг - сектор активного отдыха. Число компаний, работающих в настоящее время во Франции в сфере активных физических развлечений, приближается к семи тысячам, но их деятельность не была достаточным образом регламентирована, что не обеспечивало надлежащую гарантированность прав потребителей и безопасность предоставляемых услуг¹⁰³.

⁹⁸ Loi № 2006-1770 du 30 décembre 2006 pour le développement de la participation et de l'actionnariat salarié et portant diverses dispositions d'ordre économique et social // Journal officiel de la République Française. – 31.12.2006. – P. 20210. – Text № 1.

⁹⁹ Ordonnance № 2007-1389 du 27 septembre 2007 relative aux contrôles, au constat des infractions et aux sanctions en matière de lutte contre le dopage et de protection de la santé des sportifs en Nouvelle-Calédonie // Journal officiel de la République Française. – 28.09.2007. – P. 15858. – Text № 34.

¹⁰⁰ Loi № 2008-650 du 3 juillet 2008 relative à la lutte contre le trafic de produits dopants // Journal officiel de la République Française. – 04.07.2008. – P. 10715. – Text № 2.

¹⁰¹ Ordonnance № 2009-80 du 22 janvier 2009 relative à l'appel public à l'épargne et portant diverses dispositions en matière financière // Journal officiel de la République Française. – 23.01.2009. – P. 1431. – Text № 14.

¹⁰² Loi № 2009-258 du 5 mars 2009 relative à la communication audiovisuelle et au nouveau service public de la télévision // Journal officiel de la République Française. – 07.03.2009. – P. 4321. – Text № 2.

¹⁰³ Proposition de Loi visant à préciser le champ d'application du Code du sport. Enregistré à la Présidence de l'Assemblée nationale le 19 juin 2008. Renvoyée à la commission des affaires culturelles, familiales et sociales de l'Assemblée Nationale, à défaut de constitution d'une commission spéciale dans les délais prévus par les articles 30 et 31 du Règlement // <http://www.assemblee-nationale.fr/13/propositions/pion0975.asp>. (Последнее посещение 15.03.2011).

Постановлением от 26.06.2009 г.¹⁰⁴ в Спортивный кодекс Франции внесен ряд изменений, направленных на некоторое уточнение условий выдачи лицензий спортивных инструкторов.

Постановление от 14.12.2009 г.¹⁰⁵ внесло в Спортивный кодекс Франции коррективы в интересах Французской федерации конного спорта.

Ордонанс № 2010-379 от 14.04.2010 г.¹⁰⁶ внес в законодательную часть Спортивного кодекса Франции ряд изменений в целях приведения его в соответствие со Всемирным антидопинговым кодексом. Указанными изменениями были уточнены основания выдачи лицензий и разрешений для терапевтического использования определенных медикаментов, полномочия и функции Французского агентства по борьбе с допингом. Ордонансом скорректирован перечень запрещенных действий в рамках антидопингового контроля, изменены нормы, предусматривающие ответственность за нарушение антидопингового законодательства (введение новых и уточнение уже имевшихся составов правонарушений, изменение мер дисциплинарной, административной и уголовной ответственности), расширены полномочия контролирующих органов, в том числе в части проведения проверок в любом месте и в любое время, уточнены процедуры медицинского антидопингового контроля.

Закон № 2010-476 от 12.05.2010 г.¹⁰⁷ относительно обеспечения открытости в конкуренции и регулировании сектора азартных игр и азартных онлайн-игр внес некоторые изменения в Спортивный кодекс Франции, но в большей своей части остался актом, его дополняющим.

Достаточно много изменений в Спортивный кодекс Франции внесено Законом № 2010-626 от 09.06.2010 г. о регламентации профессии спортивного агента¹⁰⁸, регламентировавшим профессию спортивного агента и установившим дополнительные меры ответственности за нарушение требований, предъявляемых к лицам этой профессии.

¹⁰⁴ Arrêté du 26 juin 2009 modifiant les dispositions réglementaires du code du sport // Journal officiel de la République Française. – № 0159 du 11 juillet 2009. – P. 11726. – Texte № 31.

¹⁰⁵ Arrêté du 14 décembre 2009 modifiant les dispositions réglementaires du code du sport // Journal officiel de la République Française. – № 0297 du 23 décembre 2009. – P. 22162. – Texte № 29.

¹⁰⁶ Ordonnance № 2010-379 du 14 avril 2010 relative à la santé des sportifs et à la mise en conformité du code du sport avec les principes du code mondial antidopage // Journal officiel de la République Française. – № 0089 du 16 avril 2010. – P. 7157. – Texte № 26.

¹⁰⁷ Loi № 2010-476 du 12 mai 2010 relative à l'ouverture à la concurrence et à la régulation du secteur des jeux d'argent et de hasard en ligne // Journal officiel de la République Française. – № 0110 du 13 mai 2010. – P. 8881. – Texte № 1.

¹⁰⁸ Loi № 2010-626 du 9 juin 2010 encadrant la profession d'agent sportif // Journal officiel de la République Française. – № 0132 du 10 juin 2010. – P. 10611. – Texte № 2.

Изменения в Спортивный кодекс Франции, внесенные Постановлением от 18.06.2010 г.¹⁰⁹, преследовали решение задач обеспечения более полного учета иностранных дайверов во французских центрах, содействия развитию дайвинга и усилению контроля за подготовкой дайверов, ужесточения требований к условиям подготовки начинающих дайверов, уточнения уровней квалификации дайверов и условий их сертификации.

Очевидно, что упомянутые выше изменения лишь фрагментарно показывают, что корректировалось в Спортивном кодексе, это некоторые примеры. В действительности на протяжении последних двух с лишним лет (с 2008 года, когда было принято Постановление Министра здравоохранения, по делам молодежи, спорта и общественной жизни от 28 февраля 2008 г., завершившее структурное «строительство» Спортивного кодекса) в Спортивный кодекс был внесен очень большой объем изменений. Это, собственно, и дало нам основания говорить выше о наличии пятого этапа спортивно-правовой систематизации (и, соответственно, второго этапа спортивно-правовой кодификации) во Франции, длящегося и по сей день.

1.3. Структура и содержательные особенности Спортивного кодекса Франции

Кодификация спортивного права пошла по пути консолидации действующих в этой области правовых норм по стандартной для французской кодификации схеме: Спортивный кодекс включает две части – законодательную и регламентарную.

Спортивный кодекс Франции структурно состоит из следующих частей (об этом уже упоминалось выше):

- Законодательная часть;
- Регламентарная часть - Декреты;
- Регламентарная часть - Постановления;
- Приложения.

Спортивный кодекс Франции в целом включает в себя в общей сложности 1754 статьи¹¹⁰ (больше, чем четыре части Гражданского кодекса Российской Федерации).

¹⁰⁹ Arrêté du 18 juin 2010 modifiant les dispositions réglementaires du code du sport (Arrêtés) // Journal officiel de la République Française. – № 0150 du 1 juillet 2010. – P. 11939. – Texte № 31.

¹¹⁰ Текст Спортивного кодекса Франции получен на официальном сайте правительства Франции <<http://www.legifrance.gouv.fr>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

Законодательная часть Спортивного кодекса Франции¹¹¹ состоит из четырех книг. Первая книга посвящена организации физкультурной и спортивной деятельности. Вторая книга посвящена регламентации статуса, деятельности, отношений, прав и обязанностей участников спортивных отношений. В третьей книге содержатся положения, относящиеся к занятиям спортом. Четвертая книга содержит различные дополнительные правовые положения.

Вторая часть Спортивного кодекса Франции – «Регламентарная часть – Декреты»¹¹² и Третья – «Регламентарная часть – Постановления» структурно построены по тому же принципу, но посвящены регулированию на более низком (подзаконном), детализированном уровне применительно к конкретным прикладным вопросам.

Части кодекса подразделяются, соответственно, на книги, части (части книг), главы, разделы, подразделы, параграфы, подпараграфы и статьи.

Предшествующая порядковому номеру каждой статьи буква «L» или «R» обозначает ее, соответственно, законодательный (Legislative) или регламентарный (Réglementair) характер. Первая цифра в обозначении номера статьи соответствует номеру книги, вторая – части книги, третья – номеру главы, а четвертая – порядковому номеру статьи.

Отметим следующие содержательные особенности Спортивного кодекса Франции на примере его законодательной части.

Спортивный кодекс Франции весьма подробно регулирует вопросы:

– правового статуса, деятельности и взаимоотношений субъектов спортивных отношений: субъектов публичного права (государство, национальные публичные учреждения, административно-территориальные образования, организации общественной пользы); спортивных ассоциаций и спортивных обществ; спортивных федераций и профессиональных спортивных лиг; представительных (Французский национальный олимпийский и спортивный комитет и др.) и посреднических органов, спортсменов, спортивных тренеров, спортивных

¹¹¹ Перевод с франц. см.: Спортивный кодекс Франции. Законодательная часть: Пер. с франц. и вступит. статья с кратким комм. А.А. Соловьева / Предисловие д.ю.н., проф. С.В. Алексеева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2009. – 134 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 2).

¹¹² Перевод с франц. см.: Спортивный кодекс Франции. Регламентарная часть – Декреты. Книги I и II: Пер. с франц. и вступит. статья к.ю.н. А.А. Соловьева; предисл. председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту А.Т. Сихарулидзе / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 203 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 5).

судей и арбитров, спортивных агентов, иных участников спортивных правоотношений;

- общей организации физкультурной и спортивной деятельности и особенностей такой деятельности в конкретных сегментах области спорта;

- спортивной подготовки и образования в области физической культуры и спорта; требований и ограничений в этой области; надзора и контроля за образовательной деятельностью в области спорта;

- защиты здоровья спортсменов, медицинского контроля спортсменов;

- борьбы с употреблением допинга, контроля и профилактики в этой сфере;

- общей организации занятий спортом;

- требований к спортивным сооружениям и иным спортивным объектам;

- обязанностей, связанных со спортивной деятельностью;

- порядка организации и проведения спортивных мероприятий, их трансляции средствами массовой информации и их освещения в средствах массовой информации;

- финансирования и государственной поддержки спорта (в особенности – массового спорта и спорта высших достижений);

- административных правонарушений и уголовных преступлений в области спорта и ответственности за их совершение;

- особенностей применения французского законодательства о спорте в заморских департаментах и территориях.

Спортивный кодекс Франции в книге 1 Законодательной части устанавливает стройную и предельно четкую систему разграничения компетенции государства в целом, административно-территориальных образований (департаментов и регионов), коммун (муниципальных образований), негосударственных организаций различных организационно-правовых форм в области физкультурной и спортивной деятельности.

Детально урегулирован статус различных видов спортивных организаций. Подробно регламентирован правовой статус спортивных ассоциаций и спортивных обществ (статьи L121-1 - L122-19), в частности – особо отмечаются школьные и университетские спортивные ассоциации (статья L121-2), а также - спортивные ассоциации по месту работы (статьи L121-6 - L121-9). Выделены организации общественной

пользы (в их правовом статусе сочетаются публично-правовые и частно-правовые начала), которые наделяются государством (в частности, актами налогового законодательства) различными льготами (статья L114-1). Коммерческие спортивные организации (спортивные общества) выведены в отдельную категорию с особым правовым статусом (статьи L122-1 - L122-19). Данные организации создаются спортивными ассоциациями, которые принимают участие в организации платных спортивных мероприятий, приносящих доходы свыше суммы, зафиксированной декретом Государственного Совета, или используют спортсменов, общая сумма вознаграждений которых превышает размер, установленный декретом Государственного Совета для управления этой деятельностью. При этом на спортивные общества распространяются нормы Коммерческого кодекса, в том числе корпоративные ограничения. Определен также порядок взаимоотношений между спортивными обществами и спортивными ассоциациями, их создавшими. Подробно определен правовой статус спортивных федераций (статьи L131-1 - L131-21). Отдельно рассмотрены признанные спортивные федерации (участвующие в осуществлении общественно-полезных функций) (статьи L131-8 - L131-13) и уполномоченные спортивные федерации (в каждой спортивной дисциплине – одна признанная федерация, получившая полномочия от министра по делам спорта на определенный срок) (статьи L131-14 - L131-21). Подробно закреплён механизм наделения спортивных федераций статусом «признанных спортивных федераций» и «уполномоченных спортивных федераций». В качестве самостоятельного субъекта спортивных правоотношений выделены профессиональные спортивные лиги, создаваемые уполномоченными спортивными федерациями для организации, управления и координации профессиональной спортивной деятельности спортивных ассоциаций, входящих в их состав, а также спортивных обществ (статьи L132-1, L132-2). Определено правовое положение Французского национального олимпийского и спортивного комитета как представительного и посреднического органа (статьи L141-1 – L141-5).

Досконально регламентирован правовой статус профессиональных спортсменов, спортивных агентов, спортивных судей и других участников спортивных правоотношений, установлены ограничения, на них налагаемые, а также льготы и гарантии их социальной защиты. Определено правовое положение профессиональных спортсменов, порядок заключения с ними трудовых договоров, оплаты их труда и

социального обеспечения (статьи L222-1 - L222-5). В качестве отдельных субъектов выделены также спортсмены национальных надежд и партнеры по подготовке.

Отдельные нормы касаются спорта высших достижений (статьи L221-1 – L221-13). Создана Национальная комиссия спорта высших достижений, формируется список спортсменов, тренеров, арбитров и спортивных судей высшего уровня, при этом для лиц, включенных в этот список, законодательно установлены значительные льготы, в частности, при их налогообложении, трудоустройстве (в том числе на государственную службу), выполнении трудовых функций, предусмотрено создание условий для непрерывных и эффективных тренировок.

Определен статус спортивных агентов (статьи L222-6 – L222-11). В частности, в статье L222-6 дано легальное определение термина «спортивный агент», под которым понимается «любое лицо, временно или постоянно на коммерческой основе осуществляющее деятельность, состоящую в подготовке заинтересованных сторон к заключению договора, касающегося осуществления спортивной деятельности на коммерческой основе...». Введено обязательное лицензирование деятельности спортивных агентов, установлены ограничения для соискателей такой лицензии и предусмотрены достаточно серьезные санкции за соответствующие нарушения (в частности, осуществление деятельности в качестве спортивного агента лицом, не получившим лицензию спортивного агента или не выполняющим решение о невозобновлении или изъятии этой лицензии, наказывается одним годом тюремного заключения и штрафом в 15 000 евро) (статьи L222-6, L222-7, L222-11).

Имеются целые блоки норм, посвященных спортивным арбитрам и спортивным судьям (статьи L223-1 - L223-3). В частности, значительный интерес представляет норма, предусматривающая, что арбитры и спортивные судьи считаются исполнителями общественно-полезной функции в силу положений Уголовного кодекса и посягательства на них при исполнении или по причине исполнения соответствующих полномочий влекут наказания как совершенные при отягчающих обстоятельствах (статья L223-2).

Значительное внимание уделено проблемам спортивного и физкультурного образования, организации спортивной подготовки. Урегулированы вопросы подготовки по спортивным профессиям и образования в области спорта (статьи L211-1 - L211-7). Введено правило

об обязательности квалификационной подготовки для осуществления любой преподавательской (тренерской, инструкторской), организаторской или руководящей деятельности в области спорта на коммерческой основе и определен порядок ее прохождения (статьи L212-1 - L212-8). Предусмотрено осуществление надзора за образовательной деятельностью в области спорта (статьи L212-13, L212-14).

Много внимания уделено установлению гарантий обеспечения нравственности в спорте. В частности, введен раздел «Обязательность безупречности репутации» (статьи L212-9 - L212-10), предусматривающий в качестве превентивной меры запрет на преподавание, организацию и руководство физкультурной или спортивной деятельностью для лиц, которые были осуждены за ряд преступлений и иных правонарушений (в частности, за причинение вреда здоровью, преступления, совершенные на сексуальной почве, за незаконную торговлю наркотическими средствами, создание ситуаций, опасных для других лиц, преступления против нравственности, против несовершеннолетних).

Детально и развернуто регламентированы вопросы, касающиеся медицинских гарантий защиты здоровья спортсменов и медицинского контроля за их здоровьем (статьи L230-1 - L231-8). Определено, что правилам осуществления медицинского контроля обучаются не только спортивные врачи, но и школьные врачи, врачи на предприятиях, военные врачи и врачи-терапевты, которые совместно с врачами-специалистами участвуют в предупредительных мероприятиях, касающихся занятий физкультурной и спортивной деятельностью (статья L231-1). Установлено обязательное наличие медицинского сертификата (заключения), свидетельствующего об отсутствии у спортсмена, участвующего в соревнованиях, противопоказаний для занятий конкретной физкультурной или спортивной деятельностью (статьи L231-2 - L231-4). Предусмотрена возможность выдачи врачом спортивной федерации, ответственным за проведение осмотров, заключения о наличии противопоказаний для участия в спортивных соревнованиях по результатам медицинского наблюдения, что является безусловным основанием для отказа в допуске спортсмена к участию в спортивных соревнованиях до снятия врачом вывода о наличии противопоказания (статья L231-3). На спортивные федерации возложена обязанность по заботе о здоровье спортсменов, к ним относящихся (статьи L231-5 - L231-8). Для лиц, внесенных в список спортсменов уровня высших достижений, предусмотрена организация особого медицинского наблюдения.

Подробнейшим образом урегулированы вопросы, связанные с борьбой с употреблением допинга. Значительная роль отводится предупреждению применения допинга (статьи L232-1 - L232-4). Определен правовой статус Французского агентства по борьбе с употреблением допинга - независимого органа государственной власти, обладающего правами юридического лица, который организует и осуществляет действия по борьбе с использованием допинга в спорте (статьи L232-5 - L232-8). Предусмотрено создание медицинских центров по предупреждению употребления допинга, которые организуют открытые консультации для лиц, принимавших допинг или способных к нему прибегнуть (статья L232-1). На спортсмена, принимающего участие в соревнованиях, возложена обязанность сообщать об этом во время каждой медицинской консультации, по результатам которой выдаются рецепты (статья L232-2), а на компетентных врачей, при выявлении признаков использования допинга – обязанность как отказать в выдаче медицинских сертификатов, так и передать врачу, руководящему медицинским центром, соответствующее заключение (статья L232-3). Врач также обязан сообщить пациенту об опасностях, которым он подвергается, и предложить либо направить его в один из медицинских центров, либо совместно с этим центром, по необходимости, предписать ему обследование, лечение или медицинское наблюдение. Установлен перечень запрещенных действий, а также порядок осуществления контрольных мероприятий (в том числе процессуальные нормы) (статьи L232-9 - L232-20). При этом список запрещенных веществ и средств публикуется в официальном издании правительства Франции - газете «Journal officiel de la République Française» (статья L232-9). Рассматриваются вопросы реабилитации спортсменов, принимавших допинг (статья L231-8). Установлены санкции (дисциплинарные, административные и уголовные) как за употребление допинга, так и за его распространение, а также за воспрепятствование проведению антидопинговых мероприятий (статьи L232-21 - L232-31).

Отдельная глава посвящена борьбе с допингом для животных, принимающих участие в спортивных состязаниях (к примеру, лошадей) (статьи L241-1 - L241-10).

Значительное внимание уделено непрофессиональному (массовому) спорту и спорту для лиц, находящихся в особом положении вследствие их физических особенностей. Отдельные нормы касаются развития спорта среди инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями

(статьи L100-1, L121-3, L211-7). Представляет интерес подробное правовое регулирование и государственная поддержка развития естественного спорта, то есть спорта, которым граждане занимаются на природе для укрепления здоровья (статьи L311-1 – L311-6). При этом учитываются интересы коллективных служб, отвечающих как за использование природных и сельских пространств, так и за развитие спорта.

Определены виды и статус спортивных сооружений и предъявляемые к ним требования. Детально рассмотрен правовой режим строительства и эксплуатации спортивных сооружений (постоянных и временных), который включает в себя, в частности, обязанности их владельцев (в том числе – по обеспечению гигиены и безопасности занимающихся) и ответственность за неисполнение этих обязанностей (статьи L312-1 - L312-17, L322-1 - L322-6). Выделены положения, относящиеся к местам для купания и бассейнам, открытым для общего пользования (статьи L322-7 - L322-9).

Особый интерес представляет норма, предусматривающая, что полная или частичная ликвидация частного спортивного сооружения, финансирование которого осуществлялось одним или несколькими государственными юридическими лицами, в части, не меньшей процента, зафиксированного декретом Государственного Совета, а также изменение его назначения требуют разрешения государственного юридического лица, осуществлявшего его полное либо преимущественное финансирование. Это разрешение выдается при условии, что это спортивное сооружение будет заменено равнозначным сооружением (статья L312-3).

Отдельно рассмотрены вопросы по обязательному страхованию гражданской ответственности в области спорта. Соответствующие договоры заключают спортивные ассоциации, общества и федерации. Предметом страхования является их гражданская ответственность, ответственность их наемных или добровольных служащих и ответственность спортсменов (статьи L321-1 - L321-6). Для лиц, эксплуатирующих спортивные объекты, установлена обязанность по заключению договоров страхования гражданской ответственности спортивных функционеров, преподавателей, тренеров, всех работников пользователя, а также лиц, имеющих постоянный или временный допуск на спортивный объект для занятия преподаваемыми там дисциплинами (статья L321-7). Предусмотрена также обязанность организаторов спортивных мероприятий по страхованию как собственной гражданской ответственности, так и лиц, оказывающих содействие в проведении

данного спортивного мероприятия с согласия организатора, а также участников этого мероприятия (статьи L331-9 - L331-12).

Значительное число норм посвящено вопросам организации и проведения спортивных мероприятий, в частности, обеспечению их безопасности (статьи L332-1 - L332-21). Поощряется правомерная деятельность ассоциаций болельщиков, имеющих целью предупреждение насилия во время проведения спортивных мероприятий, признанных министром по делам спорта, а также любых других ассоциаций, имеющих в качестве социальной цели борьбу против всех форм расизма и ксенофобии (статья L332-17). Устанавливается целый комплекс мер ответственности за посягательства на безопасность спортивных мероприятий.

Кодекс содержит также целый блок норм, посвященный правилам освещения в средствах массовой информации и трансляции спортивных мероприятий (статьи L333-1 - L333-9). Соответствующее правовое регулирование построено на принципах сочетания интересов организаций-правообладателей и спортивных болельщиков, с учетом свободы распространения информации. В частности, интерес представляет норма, устанавливающая, что уступка права на освещение спортивного мероприятия или соревнования электронному средству массовой информации не препятствует частичной или полной трансляции этого мероприятия или соревнования другим электронным средством массовой информации, если средство массовой информации, обладающее правом на освещение спортивного мероприятия или соревнования, не гарантирует прямую трансляцию его значимых отрывков (статья L333-8).

С учетом федеративного характера государственного устройства России значительный интерес представляют также главы, предусматривающие особенности применения кодекса в заморских департаментах и территориях Франции и, особенно – в Новой Каледонии – заморском департаменте, имеющем широкую автономию (статьи L421-1 - L425-12).

1.4. Особенности французской модели спортивной кодификации

Заимствуя подход д.ю.н., проф. А.Н. Козырина¹¹³, считаем необходимым далее обратить внимание не на то, что регулирует Кодекс (в этих вопросах достаточно много национальной специфики, познавательной, но не всегда «переносимой» на российскую основу), а на то, как регулируются спортивные отношения, на разнообразные приемы и способы, в совокупности составляющие метод правового регулирования.

Подвергая анализу Спортивный кодекс Франции, мы не обращаемся к вопросу о том, чья система организации спорта лучше – французская или российская, а предпочитаем обратить внимание на уровень и качество правового регулирования отношений в области спорта, которые демонстрирует французский Спортивный кодекс, а также на особенности модели французской спортивно-правовой кодификации.

Считаем необходимым выделить следующие **особенности французской модели кодификации законодательства о спорте**:

1. Процесс кодификации французского спортивного права интересен тем, что он состоял из трех связанных преемственностью, следовавших друг за другом этапов:

– этап механистической консолидации, когда собирались, сводились воедино существующие правила, но при этом, по большому счету, не создавались новые;

– этап дополнения Спортивного кодекса крупными сегментами суботраслевых и более мелких предметных совокупностей правовых норм, сформировавших регламентарную часть Спортивного кодекса;

– этап дрящейся частичной аксиальной и ретиальной рекодификации, затрагивающий более глубокие слои правовой регламентации, придающий дополнительные свойства системности спортивно-правовой кодификации.

2. Формальная адаптация, произведенная посредством сбора кодифицированных текстов, согласно Закону Франции № 2004-1343 от 09.12.2004 г., была направлена на обеспечение редакционной связности их положений, оптимизацию внутренних ссылок и стандартизацию понятий. Сближение законов способствовало появлению необходимости стандартизации правового регулирования в области спорта. Данные

¹¹³ Козырин А.Н. Россия и Франция: развитие образовательного законодательства // Кодекс образования Франции. Законодательная часть / Пер. с франц.: О.А. Мандрусова и Г.Ф. Ткач. – М.: Статут, 2003. – С. 18–19.

изменения, вносимые в действующие законы, остаются в рамках, задаваемых Законом Франции № 2004-1343 от 09.12.2004 г.¹¹⁴.

3. Принятие Спортивного кодекса повлекло отмену множества устаревших, отживших положений.

В частности, были отменены положения, регулирующие некоторые чисто консультативные инстанции. Была упразднена государственная комиссия по обучению физической культуре и спортивной деятельности (CNEAPS), в свое время учрежденная статьей 48-1 Закона от 16.07.1984 г., с мотивацией, что указанная комиссия почти никогда не собиралась, что подтверждало ее ненужность.

Как отмечает Шарль Дюдоньон, «просто строгое применение принципов, вытекающих из иерархии норм и распределения компетенций между исполнительной и законодательной властью, могло бы привести к настоящему «высыханию» законодательной нормы, процесс отмены привел, в конечном итоге, лишь к незначительным поправкам»¹¹⁵.

В рамках Закона о признании правомочий (статья 84-II) «кодифицированными положениями (...) являются те, которые находятся в действии в момент публикации постановлений, при условии внесения изменений, которые будут являться необходимыми для обеспечения соблюдения иерархии норм, редакционной связности таким образом собранных текстов, согласовать состояние права, выявить возможные ошибки и упразднить положения, кодифицированные или нет, ставшие беспредметными»¹¹⁶.

Были исключены недостаточно ясные или юридически неопределенные понятия. Так, было исключено понятие «спортивное объединение». Данное понятие, использовавшееся в статье 7 Закона № 84-610 от 16.07.1984 г., не было четко определено законом, а лишь толковалось Постановлением кассационного суда. В Спортивном кодексе были сохранены только полностью определенные понятия (спортивные ассоциации, федерации и т.д.). Спортивный кодекс Франции практически лишен декларативности и размытости, содержит вполне четкие и ясные правовые предписания, одновременно предусматривая механизм их реализации.

¹¹⁴ Rapport au Président de la République, relatif à l'Ordonnance № 2006 -596 du 23 mai 2006 relative à la partie législative du code du sport // *Dudognon Ch.* Les sources du Droit du sport; *Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyer F., Rocipon P.* Code du sport: Commenté. – P. 10.

¹¹⁵ *Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyer F., Rocipon P.* Code du sport: Commenté. – P. 7–8.

¹¹⁶ Там же. – P. 7.

4. Особенности Спортивного кодекса Франции как результата кодификации французского законодательства о спорте:

4.1. Спортивный кодекс Франции – это комплексный, развернутый и детализированный нормативный правовой акт, регулирующий огромный массив общественных отношений в области спорта, причем во всем их многообразии и в самом широком их охвате. Спортивный кодекс Франции уникален шириной содержательного, предметного охвата самых разнообразных правоотношений, включая вопросы регламентации курения и употребления алкоголя на территории спортивных объектов, интеллектуальной собственности и налоговых правоотношений, относящихся к сфере спорта. То есть рассматриваемый кодекс реализует расширенную модель кодификации (с высокой степенью детализации нормативного материала).

4.2. Спортивный кодекс Франции не является внутренне гомогенным, поскольку существенно различаются между собой:

а) его законодательная часть (состоит исключительно из норм, имеющих более высокую юридическую силу и устанавливающих базовые правовые предписания) и любая из регламентарных частей – «Регламентарная часть – Декреты» и «Регламентарная часть - Постановления» (объединяют нормы, имеющие подзаконный характер), а также регламентарные части между собой:

– по юридической природе, в том числе по субъектам их принятия и, как следствие, по степени сложности изменения и субъектам внесения таких изменений и дополнений;

– по юридической силе;

б) правовые нормы и их комплексы:

– на уровне статей, разделов и глав - по степени глубины детализации, по степени насыщенности отсылочными и бланкетными нормами, еще по ряду иных юридически значимых критериев;

– на уровне глав, книг и частей – по степени урегулированности общественных отношений в определенном сегменте спортивных отношений и степени гетерохронности¹¹⁷ (хронометрическим параметрам) развития составляющих их комплексов правовых норм;

– по степени приближенности непосредственно к спортивно-правовой тематике, к соответствующей предметной области либо, напротив, межотраслевому характеру, когда в статьях содержатся нормы,

¹¹⁷ Гетерохронность – неравномерность развития в течение определенного промежутка времени.

относящиеся, например, к конституционному, административному, гражданскому, уголовному, трудовому, финансовому праву;

– по методу правового регулирования – степени доминирования и правовым свойствам одного из методов (императивного или диспозитивного) в сложном их сочетании, образующем сложноструктурный метод регулирования спортивного права.

4.3. Кодекс носит межотраслевой характер и включает в себя нормы, относящиеся к конституционному, административному, гражданскому, уголовному, уголовно-процессуальному, трудовому, финансовому праву. Кроме того, он содержит большое количество положений, отсылающих к отраслевому законодательству, а также к подзаконным актам (в основном, декретам Государственного Совета). Соответственно имеет место сочетание императивного и диспозитивного методов правового регулирования различных общественных отношений.

Спортивный кодекс включает в себя совокупность правоположений, связанных непосредственно с занятием физической культурой и спортивной деятельностью. Он объединяет, в основном, вокруг положений Закона № 84-610 от 16.07.1984 г. относительно организации и проведения физической культуры и спортивной деятельности, законы, предварительно кодифицированные в Кодексе о здравоохранении и Кодексе образования.

Из Кодекса о здравоохранении взяты положения в области защиты здоровья спортсменов и борьбы с допингом; из Кодекса образования – положения относительно обучения за вознаграждение и учреждений, в которых практикуются спортивные виды деятельности. Кодекс о здравоохранении и Кодекс образования с момента принятия Спортивного кодекса отсылают к положениям, включенным в него. Другие положения, применимые к спортивной практике, были подкреплены также нормами других Кодексов, помимо Спортивного кодекса, если они выходили за рамки непосредственно спорта. Если возникает необходимость установить связь между Спортивным кодексом и соответствующим положением, то в этом случае содержащаяся в Спортивном кодексе ссылка на иные кодифицированные акты учитывается применительно к конкретному аспекту в первую очередь, имея преимущество над положениями Спортивного кодекса, согласно заключению Высшей Комиссии по кодификации от 3 марта 2006 г.¹¹⁸

¹¹⁸ Rapport au Président de la République, relatif à l'Ordonnance № 2006 -596 du 23 mai 2006 relative à la partie législative du code du sport // *Dudognon Ch.* Les sources du Droit du sport; *Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyser F., Rocipon P.* Code du sport: Commenté. – P. 9.

4.4. В силу особенностей французского правотворческого процесса, Спортивный кодекс Франции объединяет как законодательные предписания, так и нормы, имеющие подзаконный характер. При этом его законодательная часть состоит исключительно из норм, имеющих высшую юридическую силу, устанавливающих базовые правовые предписания. Следовательно, Законодательная часть Спортивного кодекса Франции (рассматриваем ее в редакции по состоянию на 20 февраля 2011 г.) может условно считаться «общей частью» Спортивного кодекса Франции, поскольку именно эта часть содержит базовые правовые предписания.

4.5. Законодательная часть кодекса содержит большое количество норм (более четверти от общего их числа), предусматривающих дисциплинарную, административную и уголовную ответственность как физических, так и юридических лиц за нарушение его положений. Применяются такие виды санкций, как тюремное заключение, штраф, запрет на занятие определенной деятельностью (в том числе – на участие в спортивных соревнованиях), запрет на посещение спортивных мероприятий, в том числе – превентивный. При этом в большинстве случаев покушение на совершение правонарушения влечет за собой те же наказания, что и совершение правонарушения.

1.5. Прогнозируемые направления будущих изменений в Спортивном кодексе Франции

Исходя из тенденций и направлений будущего совершенствования спортивного законодательства Франции, можно ожидать появления предложений о внесении изменений в части уточнения регламентации спортивных пари и азартных игр¹¹⁹, а также в части совершенствования условий создания новых и поддержания функционирования имеющихся спортивных объектов. Так, Доклад комиссии по крупным зрелищным объектам, подготовленный в марте 2010 года¹²⁰, содержал рекомендации об изменении статьи L 113-1 Спортивного кодекса в части наделения административно-территориальных образований или их объединений правом обеспечивать гарантии по кредитам для инвестиций

¹¹⁹ Подробнее см.: *Barouillet B.* Les fondements du nouveau droit aux paris sportifs // <<http://blog.specificitedusport.com/post/2010/03/30/Les-fondements-du-nouveau-droit-aux-paris-sportifs/>>. – 30.03.2010. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹²⁰ Arenas 2015 / Rapport de la Commission Grandes Salles, présidée par Daniel Costantini; rapporteur Frédéric Besnier. – Paris, mars 2010. – 95 p. – P. 77. <<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/rapports-publics/104000122/index.shtml>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

профессиональных спортивных клубов в ремонт или строительство спортивных объектов, предназначенных для зрелищных видов спорта.

Известно, что Государственный совет Французской Республики продолжает поиски оптимальной спортивной инфраструктуры, баланса в отношениях между спортивными федерациями и местными органами власти. Есть также существенная проблема, связанная с тем, что судебные тяжбы по поводу спортивных отношений составляют значительную часть деятельности административных судов. В частности, сюда относятся споры между государственными органами и спортивными федерациями¹²¹. Полагаем, эти моменты не останутся без соответствующего реагирования в виде необходимых изменений в Спортивном кодексе Франции.

Нет сомнений и в том, что фиаско французской сборной на чемпионате мира по футболу в ЮАР в 2010 году также повлечет за собой не только уже принятые организационно-распорядительные меры, но и определенные изменения в Спортивном кодексе Франции.

Представляется также, что Спортивный кодекс Франции требует усовершенствования с целью устранения некоторых, на первый взгляд, неявных, но проявляющихся на практике внутренних его противоречий. Так, согласно части II статьи L 111-1 законодательной части Спортивного кодекса Франции, государство осуществляет контроль над спортивными федерациями. По мнению ряда экспертов¹²², этот контроль является во Франции весьма императивным и жестким. При этом статья L 131-1 законодательной части Спортивного кодекса Франции устанавливает, что спортивные федерации осуществляют свою деятельность самостоятельно. Очевидно, что достаточно затруднительно реализовать на практике совмещение жесткого административного контроля государства над спортивными федерациями и сохранение гарантированной законом автономии спортивных федераций.

Приведенные выкладки касаются ограниченного круга аспектов, хотя очевидно, что изменений будет существенно больше. Спортивный кодекс Франции продолжает «взрослеть» и развиваться.

¹²¹ *De Silva I., Stirn B., Vallée L. et al. Actualité du Droit du sport // L'Actualité juridique. Droit administratif (AJDA) (Revue). – 2007. – № 30. – P. 1623–1642.*

¹²² *Miege C. Moderniser la gouvernance publique du sport // <http://www.sportetcitoyennete.org/userfiles/image/Moderniser_la_gouvernance_publicque_du_sport.pdf>. (Последнее посещение 15.03.2011); Breillat J.-C., Dudognon Ch., Karaquillo J.-P., Lagarde F., Peyer F., Rocipon P. Code du sport: Commenté / Pastor J.-M. (coord.). – 4e édition (édition 2009). – Paris: Dalloz, 2009; Buy F., Marmayou J.-M., Poracchia D., Rizzo F. Droit du Sport: Manuel. – 2^{ème} édition. – Paris: Lgdj, 2009; Rizzo F., Buy F., Duval J.-M., Marmayou J.-M., Durand A. Code du sport. – Édition 2008. – Paris: Litec, 2008.*

2. Бразильская модель кодификации законодательства о спорте

2 октября 2009 г. после напряженного голосования в Международном олимпийском комитете городом, который примет у себя Олимпийские игры 2016 года, был назван Рио-де-Жанейро. В борьбе участвовали также Чикаго, Токио и Мадрид. Несмотря на присутствие президента США Барака Обамы при голосовании, Чикаго выбыл в первом же раунде, Токио – во втором, а бразильский город обошел в состязании за это право столицу Испании, получив большинство из 95 голосов. После оглашения результатов определения места проведения Олимпиады 2016 года Президент Бразилии Луис Инасио Лула да Силва сказал исторические для его страны слова: «Мир признал, что настало время Бразилии... Другие города представили презентации. Мы открыли свою душу и сердце...»¹²³.

Победа Рио-де-Жанейро позволит жителям этого города и всей Бразилии, даже всей Южной Америки, получить спортивные, культурные, образовательные и иные «дивиденды» далеко за пределами продолжительности собственно олимпийских событий. Игры в Рио рассматриваются самими бразильцами как блестящая возможность существенно повысить общий престиж Рио-де-Жанейро, превратить город в центр мирового спорта для подготовки спортсменов со всего мира в учреждениях с прекрасными условиями¹²⁴.

Сам факт избрания Рио-де-Жанейро местом проведения Олимпиады, а также содержание запущенных в Бразилии процессов подготовки¹²⁵ к ней дают нам основания приглядеться чуть более пристально к бразильскому опыту правового регулирования сферы спорта, к сути бразильской модели спортивного права и тенденциям его развития.

¹²³ Олимпиада 2016 года пройдет в Рио-де-Жанейро // <http://www.bbc.co.uk/russian/sport/2009/10/091002_olympics_2016_choice.shtml>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹²⁴ Rio 2016 signe un accord pour développer le Sport au Brésil. Le Comité Olympique Brésilien et l'Université de l'État de Rio de Janeiro signent un accord éducationnel pour développer des activités scientifiques, pédagogiques et sociales // <<http://www.rio2016.org.br>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹²⁵ 2.400 dias para os Jogos Olímpicos Rio 2016 // <<http://www.rio2016.org.br/rio-2016-agera/2400-dias-para-os-jogos-olimpicos-rio-2016>>. – 08.01.2010. (Последнее посещение 15.03.2011).

2.1. Генезис спортивно-правовой систематизации в Бразилии в период 1937–1998 гг.

Рассмотрим этапы и особенности генезиса бразильского законодательства о спорте.

Выбирая в качестве точки отсчета 1937 год, считаем необходимым заметить, что в Бразилии нормативные правовые акты, регламентировавшие те или иные вопросы отношений в области спорта, принимались и ранее этой даты.

Например, необходимо вспомнить Декрет № 15797 от 10.11.1922 г. о Регламенте военно-физической подготовки (часть II)¹²⁶, Декрет № 21324 от 27.04.1932 г. о Регламенте физической подготовки (1-я и 3-я части)¹²⁷, Декрет № 23252 от 19.10.1933 г. об учреждении Армейского училища военно-физической подготовки¹²⁸.

Но хотя бы номинальная регламентация сферы спорта имелась в Бразилии и задолго до 1922 года.

В конце XIX века в столице Бразилии Рио-де-Жанейро стали появляться первые спортивные клубы, например, «Paysandu Cricket Club» и «Rio Cricket», а также созданная в 1872 году Спортивная ассоциация («Athletic Association»). В том числе появлялись футбольные неофициальные и не вполне еще организационно оформившиеся клубы. Большинство их членов составили иммигранты – англичане, португальцы, итальянцы, немцы. Первый матч, как считается, прошел в бразильском штате Рио-де-Жанейро в 1894 году и связывается с именем шотландца Томаса Донахью. Другая версия приписывает проведение первого матча Чарльзу Миллеру¹²⁹.

Как показывают в своей работе бразильские исследователи Франсишку Хавьер Фрэйр Родригеш (Rodrigues Francisco Xavier Freire) и Сидней Мартинс Гаэтано (Caetano Sidney Martins), первый этап (1894–1904 гг.) периодизации истории бразильского футбола характеризуется приходом футбола в страну и созданием клубов для проживавших в

¹²⁶ Decreto № 15797 de 10 de novembro de 1922 // <http://www.esporte.gov.br/cedime/legislacao/leisEF/1922_NormasJuridicas%28TextoIntegral%29_DEC_015797_10_11_1922.jsp>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹²⁷ Decreto № 21324 de 27 de abril de 1932 // <http://www.esporte.gov.br/cedime/legislacao/leisEF/1932_NormasJuridicas%28TextoIntegral%29_DEC_021324_27_04_1932.jsp>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹²⁸ Decreto № 23252 de 19 de outubro de 1933 // <http://www.esporte.gov.br/cedime/legislacao/leisEF/1933_NormasJuridicas%28TextoIntegral%29_DEC_023252_19_10_1933.jsp>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹²⁹ Aspectos históricos da Federação de futebol do estado do Rio de Janeiro // <<http://www.fferj.com.br/Federacao/Historia/ahistoria.htm>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

городах европейских иммигрантов. В Сан-Паулу создается Спортивный клуб Чарльза Миллера, который приступил к организации систематических футбольных матчей в этом городе.¹³⁰ На данном этапе, футбол больше распространялся в колледжах и университетах¹³¹.

В начале XX века начали активно появляться организованные на более высоком уровне футбольные клубы – «Fluminense Football Club» (1902 г.), «Bangu Atlético Club», «América Football Club» и «Botafogo Football Club» (1904 г.). 29 февраля 1908 г. спортивные клубы «Fluminense», «Botafogo», «América», «Paysandu», «Rio-Cricket» и «Riachuelo» основали Континентальную лигу спортивных видов (Liga metropolitana de sports athleticos – LMSA), которая в этом же 1908 году проводит чемпионат по футболу¹³².

Второй этап любительского футбола (1905–1933 гг.), согласно Ф.Х.Ф. Родригешу и С.М. Гаэтано, характеризовался элитарностью аудитории и составов команд¹³³, в частности – расистским стремлением не допускать чернокожих к участию в соревнованиях. Но что лучше всего этот период определяется фазой: «Дилетантизм наследуется от аристократического спорта», спорт еще пока воспринимается как элитарное развлечение¹³⁴. Но рассматриваемый этап характеризуется также и началом интернационализации футбола.¹³⁵

Ф.Х.Ф. Родригеш и С.М. Гаэтано выделяют еще несколько периодов развития бразильского футбола – с 1933 по 1950 гг., с 1950 по 1970 гг., с 1970 г. по настоящее время¹³⁶. Но это уже не относится к теме настоящего исследования. Наше обращение к начальным этапам развития бразильского футбола (подразумевая, понятно, вопросы его регламентации) было обусловлено стремлением показать, что правовое регулирование бразильского спорта ведет отсчет, как минимум, с 1890-х гг.

¹³⁰ *Rodrigues F.X.F., Caetano S.M. Modernização do Futebol Brasileiro e a Transferência Internacional de Jogadores Brasileiros [Модернизация бразильского футбола и международный трансфер бразильских игроков] // Textos para Discussão / Departamento de economia de Universidade Federal de Viçosa, Viçosa-MG. – 2009, Setembro. – № 5. – P. 3–4.*

¹³¹ *Caldas W. O Pontapé Inicial: Memória do Futebol Brasileiro. – São Paulo: Ibrasa, 1990. – P. 23.*

¹³² Aspectos históricos da Federação de futebol do estado do Rio de Janeiro // <<http://www.fferj.com.br/Federacao/Historia/ahistoria.htm>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹³³ *Lopes J.S.L., Faquer J.-P. L'invention du Style Brésilien: sport, journalism et politique au Brésil // Actes de la Recherche en Sciences Sociales (École de Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris). – 1994, juin. – № 103. – P. 27–35.*

¹³⁴ Там же.

¹³⁵ *Rodrigues F.X.F., Caetano S.M. Modernização do Futebol Brasileiro e a Transferência Internacional de Jogadores Brasileiros [Модернизация бразильского футбола и международный трансфер бразильских игроков] // Textos para Discussão / Departamento de economia de Universidade Federal de Viçosa, Viçosa-MG. – 2009, Setembro. – № 5. – P. 3–4.*

¹³⁶ Там же.

Приблизительно тогда же начались попытки систематизации (в форме консолидации) бразильского законодательства. В 1881 году библиограф Сабраль Альфредо ду Валле (do Valle Cabral Alfredo) подготовил систематизированный сборник (339 страниц) бразильских нормативных правовых актов и официальных документов Бразильского Правительства за период 1808–1822 гг.¹³⁷, издав его под эгидой Национального агентства Рио-де-Жанейро¹³⁸.

Ряд нормативных актов XIX века создавал предпосылки зарождения и генезиса спортивно-правовой регламентации в Бразилии¹³⁹. Так, Бразильский Закон № 3.353 от 13.05.1888 г. об отмене рабства в Бразилии¹⁴⁰ явился определенной предпосылкой развития спорта в этой стране (создавая гражданское общество относительно равноправных людей), хотя прямого отношения к спорту, конечно, не имел.

Бывший секретарь по делам спорта Министерства спорта и туризма Бразилии, бывший президент Национального совета по спорту и президент Национального института по развитию спорта (INDESP) профессор Мануэль Тубино (Tubino Manoel) насчитывает 500 (пятьсот!) лет бразильской истории спортивного законодательства¹⁴¹.

Изначально регламентация футбола в Бразилии осуществлялась отдельно для футбольной лиги Сан-Паулу и футбольной лиги Рио-де-Жанейро. Основанная 8 июня 1914 г., Бразильская федерация спорта (Federação Brasileira de Sports - FBS) быстро завоевала международную известность, но не получила признания ФИФА¹⁴². В 1915 году была создана конкурирующая с FBS Бразильская федерация футбола (Federação Brasileira de Futebol (FBF)). До 1916 года эти организации конкурировали, пока не объединились в Спортивную федерацию Бразилии (Confederação Brasileira de Desportos - CBD¹⁴³). Спортивная федерация Бразилии, получившая признание ФИФА, на протяжении

¹³⁷ Collecção das leis do Imperio do Brazil de 1810. – Rio de Janeiro: Imprensa Nacional, 1891.

¹³⁸ Publicações oficiais brasileiras: guia para editoração / Biblioteca da Presidência da República. – Brasília: DF, 2010. – 220 p. – P. 23. <<http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/publicacoes-oficiais/publicacoes-oficiais-brasileiras-guia-para-editoracao-1>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹³⁹ См.: Leis, etc. Collecção das leis do Imperio do Brazil de 1810. v. I. Rio de Janeiro: Imprensa Nacional, 1891. <<http://www.planalto.gov.br>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁴⁰ Lei № 3.353 de 13 de maio de 1888 // <<http://www.jusbrasil.com.br/legislacao/104052/lei-3353-88>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁴¹ Tubino M. 500 anos de legislação desportiva brasileira. – Rio de Janeiro: Shape, 2002.

¹⁴² ФИФА – Международная федерация футбола (фр. Fédération internationale de football association, сокр. FIFA) – организация, управляющая мировым футболом. Основана в Париже 21 мая 1904 г.

¹⁴³ Слово confederação («конфедерация») переведем с португальского бразильского все -таки как «федерация», исходя из устоявшихся наименований такого типа организаций.

многих лет приняла целый ряд регламентировавших футбол документов¹⁴⁴.

По всей Бразилии к этому времени уже было сформировано множество активно действовавших спортивных клубов. К примеру, в городе Ресифе, впервые появившись в 1905 году, футбол к 1915 «распространился по всему городу как эпидемия. Спортивным клубам не хватало сторонников»¹⁴⁵.

Несмотря на довольно длинную историю развития спортивного законодательства Бразилии, считаем возможным обозначить начало нашей периодизации концом 1930-х годов, поскольку именно с этой точки и обоснованно рассматривать не зарождение, а именно систематизацию спортивного законодательства Бразилии.

С середины-конца 1930-х гг. бразильский футбол стал «экспортером» футболистов-легионеров по всему миру¹⁴⁶.

Как отмечает бразильский исследователь Пиментель Эклитон душ Сантуш (dos Santos Pimentel Écliton), «несмотря на существование спортивной регламентации в Бразилии к началу 1940-х гг., таковая была локализована в привязке к спортивным клубам. Постепенное наращивание государством своего присутствия в этой сфере общественных отношений, увеличение меры вмешательства государства в вопросы организации и проведения крупных спортивных мероприятий потребовало принятия федерального законодательства. С принятием Федерального Декрета-закона Бразилии № 3199 от 14.04.1941 г. государство начинает проводить политику централизации управления в сфере спорта, внедряет некоторые новые принципы организации спортивной деятельности.

С этого периода отношения между обществом и государством изменились и стали более сложными, понимание взаимосвязи между государством и обществом в области спорта стало позиционироваться как важное, поскольку от него зависела возможность понять особенности изменений в обществе и его отношений с государством. Спортивное законодательство постепенно стало обретать свойство инструмента для

¹⁴⁴ *De Sá Filho F.M. Pacto laboral e ganhos do atleta profissional de futebol [Спортивный контракт и доходы профессионального футболиста] / Dissertação apresentada como requisito parcial à obtenção do título de Mestre em Direito pela Universidade Católica de Pernambuco, sob a orientação do Prof. Dr. Manoel Severo Neto. – Recife: Universidade Católica de Pernambuco, 2009. – P. 22.*

¹⁴⁵ <<http://pf-pe.com.br/afederacao.htm>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁴⁶ *Rodrigues F.X.F., Caetano S.M. Modernização do Futebol Brasileiro e a Transferência Internacional de Jogadores Brasileiros. – P. 16.*

прочтения состояния и тенденций отношений между государством и обществом»¹⁴⁷.

Институциональная история государственного управления в области спорта в Бразилии началась в 1937 году, когда на основании Закона Бразилии № 378 от 13.03.1937 г. был создан Отдел физической культуры в структуре Министерства образования и культуры Бразилии¹⁴⁸.

Именно поэтому мы берем за отправную точку в нашей концепции историко-правовой и теоретико-правовой периодизации бразильского спортивного законодательства 1937 год.

Конституция Бразилии от 10.11.1937 г. положила начало активному государственному вмешательству в дела спорта.¹⁴⁹

Следствием этого является принятие Декрета-закона Бразилии № 526 от 1938 г., который учредил Национальный совет по культуре – Управление культурного развития в стране, наделенный весьма широкой компетенцией, в том числе и по вопросам организации физкультурного воспитания.

Декрет-закон Бразилии № 1056 от 1939 г., в свою очередь, создал Национальную комиссию по спорту, вменив ей в обязанность разработку и представление плана по регулированию спорта в Бразилии.¹⁵⁰

Позднее Декретом-законом № 1212 от 07.04.1939 г. бразильское правительство учредило в рамках Бразильского Университета Национальную школу физического воспитания.¹⁵¹

¹⁴⁷ *Pimentel É.d.S.* O conceito de esporte no interior da legislação esportiva brasileira: de 1941 até 1998 [Концепция спорта в рамках бразильского спортивного законодательства: с 1941 по 1998 гг.] / Dissertação apresentada ao Programa de Pós – Graduação em Educação Física do Departamento de Educação Física da Universidade Federal do Paraná - UFPR, como requisito para a obtenção do Título de Mestre em Educação Física. Orientador Prof. Dr. Fernando Marinho Mezzadri. – Curitiba: Universidade Federal do Paraná, 2007. <<http://dspace.c3sl.ufpr.br/dspace/bitstream/1884/11737/2/%C3%89CLITON.DISSERTA%C3%87%C3%83O%20PR%C3%89-TEXTUAIS-Com%20as%20normas.pdf>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁴⁸ Ministério do Esporte. Histórico // <<http://www.esporte.gov.br/institucional/historico.jsp>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁴⁹ *Carlezzo E.* Direito desportivo empresarial. – São Paulo: Juarez de Oliveira, 2004. – P. 1; *Krieger M.C.R.* Anotações ao CBJD e Legislação Desportiva. – Florianópolis: OAB/SC, 2007; *Krieger M.* Esboço Histórico do Direito Desportivo Brasileiro // Anais do I Congresso Brasileiro de Justiça e Direito Desportivo. – Curitiba, 2003; *Carvalho C.A.* Profissionalização de organizações esportivas: estudo de caso do voleibol brasileiro, 2004. 125 f. Dissertação (Mestrado em Administração) – Programa de Pós-graduação em Administração de Empresas da Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2004. <http://www.maxwell.lambda.ele.puc-rio.br/Busca_etds.php?strSecao=resultado&nrSeq=5887@1>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁵⁰ *Mozart P.* O Profissionalismo No Futebol Brasileiro – 4 [Профессионализм в бразильском футболе – 4] // <<http://www.sempreflu.com.br/main.php?run=colunas&cur=18&key=0>>. – 21.11.2005. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁵¹ *De Sá Filho F.M.* Pacto laboral e ganhos do atleta profissional de futebol [Спортивный контракт и доходы профессионального футболиста] / Dissertação apresentada como requisito parcial à obtenção do título de Mestre em Direito pela Universidade Católica de Pernambuco, sob a orientação do Prof. Dr. Manoel Severo Neto. – Recife: Universidade Católica de Pernambuco, 2009.

Декрет-закон Бразилии № 2.848 от 07.12.1940 г.¹⁵² ввел в действие Уголовный кодекс Бразилии, который оказал влияние на наведение определенного порядка в области спорта, уточнив, в частности, ответственность за мошенничество, за уклонение от уплаты налогов и другие деяния, увы, сопровождавшие бизнес, сопряженный со сферой спортивных отношений.

Первым Органическим законом о спорте в Бразилии явился уже упомянутый выше Декрет-закон Бразилии № 3199 от 14.04.1941 г. Этот нормативный правовой акт был задуман и реализован согласно общим подходам правящего режима того времени.

Как считают бразильские исследователи Ф.Х.Ф. Родригеш и С.М. Гаэтано, Декрет-закон Бразилии № 3199 был калькой с итальянского закона о спорте¹⁵³.

Основной концептуальный замысел указанного Декрета-закона Бразилии состоял в закреплении системы государственного администрирования в области спорта, декларировавшейся как созданной для «благоприятствования спорту», но не столько его поощрявшей, сколько реализовывавшей жесткий мониторинг и контроль.

Положения указанного нормативного правового акта делали акцент на обеспечение и поддержание порядка и дисциплины, потеснив организационную автономию в спорте¹⁵⁴. Указанный Декрет-закон учредил Бразильский Национальный (Федеральный) совет по вопросам спорта, заложив основу для организации спортивной работы, установил, что в стране должны соблюдаться спортивные правила, изданные международными организациями¹⁵⁵, а также создал региональные советы по вопросам спорта¹⁵⁶.

¹⁵² Decreto-lei № 2.848 de 7 de dezembro de 1940 – Código Penal // <<http://www.planalto.gov.br/CCIVIL/Decreto-Lei/Del2848compilado.htm>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁵³ *Rodrigues F.X.F., Caetano S.M.* Modernização do Futebol Brasileiro e a Transferência Internacional de Jogadores Brasileiros // Textos para Discussão / Departamento de economia de Universidade Federal de Viçosa, Viçosa-MG. – 2009, Setembro. – № 5. – P. 4.

¹⁵⁴ *Dolabjian D.A., Schmoisman M.A.* Derecho y Deporte. (Con especial referencia al fútbol asociación). – Tomo I. Marco teórico general. Estructuras y Asociaciones deportivas. – Córdoba (Argentina): Lerner Editora S.R.L., 2009. – P. 229–230.

¹⁵⁵ *Mozart P.* O Profissionalismo No Futebol Brasileiro – 4 [Профессионализм в бразильском футболе – 4] // <<http://www.sempreflu.com.br/main.php?run=colunas&cur=18&key=0>>. – 21.11.2005. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁵⁶ *Carlezzo E.* Direito desportivo empresarial. – São Paulo: Juarez de Oliveira, 2004. – P. 2.

Как отмечает Ф.М. де Са Фильо, это позволило заложить структурные основы спортивной организации Бразилии¹⁵⁷.

Декрет-закон Бразилии № 3.617 от 15.09.1941 г.¹⁵⁸ заложил правовые основы реализации спортивной деятельности в университетах (статьи 2, 3 и др.), учредил федерацию студенческого спорта (статья 1), создал правовые основы и стимулировал создание вузовских спортивных ассоциаций, предназначенных для «организации занятий спортом и проведения спортивных мероприятий» (пункт I статьи 2).

Декрет-закон Бразилии № 5342 от 1943 г. официально признал практику профессионального футбола, определил необходимость регистрации контрактов для тренеров и футболистов в Бразильской конфедерации спорта.

Следует также упомянуть принятый в 1943 году бразильский Свод законов о труде (*Consolidação das Leis do Trabalho*)¹⁵⁹, оказавший определенное влияние на развитие спортивно-трудовых отношений.

Следует упомянуть Декрет-закон Бразилии № 7674 от 1945 г., который также внес некоторые изменения в бразильское законодательство о спорте.

Постановлением № 48 от 30.08.1945 г.¹⁶⁰ Бразильский Национальный совет по вопросам спорта ввел в действие **«первый» Бразильский футбольный кодекс** (*Código brasileiro de futebol*)¹⁶¹. Изменения в этот кодекс вносились Постановлениями №№ 52/46, 55/46, 76/54. Этот кодекс учредил Высший спортивный суд, усовершенствовал и закрепил систему дисциплинарной ответственности в футболе. Кодекс оставался в силе до 1956 года.

Поэтому первый этап собственно кодификации бразильского законодательства о спорте мы предлагаем вести, начиная с 1945 года.

¹⁵⁷ *De Sá Filho F.M.* Pacto laboral e ganhos do atleta profissional de futebol [Спортивный контракт и доходы профессионального футболиста] / Dissertação apresentada como requisito parcial à obtenção do título de Mestre em Direito pela Universidade Católica de Pernambuco, sob a orientação do Prof. Dr. Manoel Severo Neto. – Recife: Universidade Católica de Pernambuco, 2009. – P. 24.

¹⁵⁸ Decreto-lei № 3.617 de 15 de setembro de 1941 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Decreto-Lei/1937-1946/Del3617.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁵⁹ *Rodrigues F.X.F., Caetano S.M.* Modernização do Futebol Brasileiro e a Transferência Internacional de Jogadores Brasileiros // Textos para Discussão / Departamento de economia de Universidade Federal de Viçosa, Viçosa-MG. – 2009, Setembro. – № 5. – P. 4.

¹⁶⁰ Deliberação CND № 48 de 30 de agosto de 1945.

¹⁶¹ Histórico // <<http://www.tjdpr.com.br/tjdpr.htm>>. (Последнее посещение 15.03.2011). См. также: *Código Brasileiro de Futebol*. – Rio de Janeiro: Vozes, 1971.

В период 1933–1959 гг. бразильский футбол становится массовым спортивным занятием, а футбольные матчи – массовым зрелищным развлекательным мероприятием¹⁶².

Постановлением № 3/56 от 31.01.1956 г. Бразильский Национальный совет по вопросам спорта ввел в действие **Бразильский кодекс спортивной юстиции и спортивной дисциплины** (Código brasileiro de justiça e disciplina desportiva – CBJDD)¹⁶³, а Постановлением № 7/56 от 25.07.1956 г. - **«второй» Бразильский футбольный кодекс** (Código brasileiro de futebol)¹⁶⁴.

Затем были приняты Федеральный декрет-закон Бразилии № 47978 от 1960 г., Федеральный декрет-закон № 51008 от 1961 г. и Федеральный декрет-закон Бразилии № 53820 от 1964 г., которые также вносили некоторые изменения в бразильское законодательство о спорте.

Постановлением №12/62 от 10.12.1962 г. Бразильский Национальный совет по вопросам спорта утвердил и ввел в действие **Бразильский дисциплинарный футбольный кодекс** (Código brasileiro disciplinar do futebol – CBDF)¹⁶⁵. Изменения вносились постановлениями №№ 6/65, 4/67, 7/68, 3/69. Постановление № 702/81 ввело в действие новую редакцию этого кодекса с 01.01.1982 г.¹⁶⁶

Но ни один из этих кодексов не определял спортивные отношения футболистов с футбольными спортивными клубами. Поэтому в 1964 году был издан Федеральный декрет Бразилии № 53820, урегулировавший эти вопросы¹⁶⁷.

По словам М. Родригеша-Фильо, в 1960–1970-е гг. отношение к футболу (его ощущение, его уважение, всенародная любовь к футболу, его социальное значение) становится важнейшим элементом бразильской национальной идентичности¹⁶⁸.

¹⁶² *Rodrigues F.X.F., Caetano S.M.* Modernização do Futebol Brasileiro e a Transferência Internacional de Jogadores Brasileiros. – P. 4.

¹⁶³ *Puga A.* Código Nacional de Desportos // <<http://listas.cev.org.br/cevleis/2008-February/030945.html>>. (Последнее посещение 20.02.2011); A história da justiça desportiva [История спортивной юстиции] // <http://justicadesportiva.uol.com.br/jdlegislacao_historico.asp>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁶⁴ *Puga A.* Código Nacional de Desportos // <<http://listas.cev.org.br/cevleis/2008-February/030945.html>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁶⁵ Подробнее см.: *Valed Perry.* Código brasileiro de futebol e legislação complementar. – 2ª edição. – Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2000. – 145 p.

¹⁶⁶ *Puga A.* Código Nacional de Desportos // <<http://listas.cev.org.br/cevleis/2008-February/030945.html>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁶⁷ *Rodrigues F.X.F., Caetano S.M.* Modernização do Futebol Brasileiro e a Transferência Internacional de Jogadores Brasileiros // Textos para Discussão / Departamento de economia de Universidade Federal de Viçosa, Viçosa-MG. – 2009, Setembro. – № 5. – P. 4.

¹⁶⁸ *Rodrigues Filho M.* O Negro no futebol brasileiro. – 4. ed. – Rio de Janeiro: Mauad, 2003.

Федеральная Конституция Бразилии, принятая в 1967 году, упомянула вопросы спорта (статья 8, пункт XVIII, подпункт «q»), наделив Федерацию полномочиями принимать законы, касающиеся «общего регулирования спорта».

В 1970 году Отдел физической культуры Министерства образования и культуры Бразилии был преобразован в Департамент физической культуры и спорта, опять же в рамках федерального Министерства образования и культуры Бразилии¹⁶⁹.

С 1970 года в бразильский спорт (прежде всего – футбол) начинают направляться значительные инвестиции, учреждается национальный чемпионат Бразилии по футболу.¹⁷⁰

Федеральный декрет Бразилии № 69.450 от 01.11.1971 г.¹⁷¹ установил государственные приоритеты физкультурного и спортивного воспитания в системе школьного образования (разделы I и II), порядок разработки и реализации образовательных программ физкультурного и спортивного воспитания (раздел III), требования к организации физкультурной и спортивной работы в системе школьного образования, стандартизировал ряд организационных моментов в этой сфере (главы I и II раздела IV), установил требования к организации физкультурной и спортивной работы в системе университетского образования (глава III раздела IV), уточнил ряд вопросов финансирования указанной деятельности (раздел VI).

Федеральный закон Бразилии № 5939 от ноября 1973 г. урегулировал порядок предоставления социальных пособий футболистам¹⁷².

Федеральный закон Бразилии № 6251 от 08.10.1975 г.¹⁷³:

- 1) уточнил общие правила организации видов спорта;
- 2) уточнил цели и приоритетные направления национальной политики в сфере спортивной и физкультурной подготовки (статьи 5 и 7); уточнил федеральные государственные полномочия в области спорта (статья 6 и др.), государственное управление в этой области было еще больше централизовано;

¹⁶⁹ Ministério do Esporte. Histórico // <<http://www.esporte.gov.br/institucional/historico.jsp>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁷⁰ *Rodrigues F.X.F., Caetano S.M.* Modernização do Futebol Brasileiro e a Transferência Internacional de Jogadores Brasileiros. – P. 4.

¹⁷¹ Decreto № 69.450 de 1 de novembro de 1971 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/D69450.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁷² *Mozart P.* O Profissionalismo No Futebol Brasileiro.

¹⁷³ Lei № 6251 de 08.10.1975 // <<https://www.legisweb.com.br/legislacao/?legislacao=438221>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

3) изменил полномочия Бразильского Национального совета по вопросам спорта, одновременно наделив его некоторыми полномочиями как нормотворческого органа, так и органа исполнительной власти, а также судебной инстанции в области спорта (статьи 5, 12);

4) определил ответственных за разработку национального плана по физической культуре и спорту (статья 6); ввел ряд мер, направленных на улучшение физического здоровья населения и развитие массового спорта;

5) закрепил дополнительные гарантии и механизмы финансирования мер государственной политики в сфере спортивной и физкультурной подготовки (статья 7);

6) уточнил правовой статус спортивных ассоциаций и федераций (статьи 13–16);

7) закрепил ряд механизмов и гарантий повышения уровня спортивной подготовки в различных областях.

Федеральный закон Бразилии № 6.354 от 02.09.1976 г.¹⁷⁴ установил требования к содержанию и оформлению трудового договора и порядка трансфера профессиональных игроков в спорте (футболе), включая права и обязанности сторон в таком договоре, урегулировал вопросы социальной защиты профессиональных спортсменов-футболистов (статьи 3, 25, 28, 30 и др.), вопросы обеспечения их безопасности (статьи 22), рабочие взаимоотношения профессиональных футболистов и футбольных клубов, в том числе вопросы перехода в другой клуб (статьи 9, 10 и др.), а также вопросы разрешения трудовых споров (статья 31).

В 1978 году Департамент физической культуры и спорта Министерства образования и культуры Бразилии был преобразован в Секретаря физического воспитания и спорта (и его аппарат), все еще при Министерстве образования, и оставался в таком качестве до 1989 года¹⁷⁵.

Постановлением № 10 от 10.04.1986 г. Бразильский Национальный совет по вопросам спорта был наделен полномочием принимать участие в решениях относительно спортивных трансферов, кроме того, им были закреплены дополнительные гарантии спортсменам в этом вопросе.

Постановлением № 629 от 04.09.1986 г. была утверждена новая (существенно переработанная) редакция **Бразильского кодекса**

¹⁷⁴ Lei № 6.354 de 2 de setembro de 1976 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L6354.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011). Данный акт претерпел в 1998 году существенные изменения, внесенные Федеральным законом Бразилии № 9615 от 1998 г.

¹⁷⁵ Ministério do Esporte. Histórico // <<http://www.esporte.gov.br/institucional/historico.jsp>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

спортивной юстиции и спортивной дисциплины (Código brasileiro de justiça e disciplina desportiva). Постановлением № 877 от 23.12.1986 г. эта редакция кодекса была введена в действие с 01.01.1987 г.¹⁷⁶

Конституция Бразилии от 05.10.1988 г. также уделила внимание вопросам спорта. Так, пункт IX статьи 24 относит образование, культуру, преподавание и спорт к вопросам, по которым Союз, штаты и Федеральный округ законодательствуют на конкурирующей основе¹⁷⁷.

Статью 217 секции III «О спорте» главы III «Об образовании, культуре и спорте» Конституции Бразилии от 05.10.1988 г. считаем необходимым процитировать полностью:

«Является обязанностью государства содействовать развитию организованного или неорганизованного спорта, занятие которым является правом каждого; при этом должны соблюдаться следующие принципы:

I. Автономия руководящих спортивных учреждений и ассоциаций во всем, что касается их организации и деятельности;

II. Использование публичных средств для приоритетного стимулирования спорта в воспитательных целях и, в особых случаях, стимулирования спорта наивысшего уровня;

III. Дифференцированный подход к профессиональному и непрофессиональному спорту;

IV. Поддержка и стимулирование видов спорта, родиной которых является Бразилия.

Параграф 1. Органы судебной власти рассматривают дела в отношении дисциплины и спортивных соревнований только после исчерпания возможностей обращения в органы спортивной юстиции, организуемой законом.

Параграф 2. Органам спортивной юстиции предоставляется срок в шестьдесят дней, считая с начала процесса, для вынесения окончательного решения.

*Параграф 3. Органы государственной власти способствуют организации досуга как формы социального прогресса»*¹⁷⁸.

¹⁷⁶ Puga A. Código Nacional de Desportos // <<http://listas.cev.org.br/cevleis/2008-February/030945.html>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁷⁷ Конституции государств Америки: В 3 т. / Под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. – Т. 3: Южная Америка. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2006. – С. 144.

¹⁷⁸ Constituição da República Federativa do Brasil de 1988 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Constituicao/Constituicao.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011). Цит. по: Конституции государств Америки: В 3 т. / Под ред. д.ю.н., проф. Т.Я. Хабриевой. – Т. 3: Южная

С 1990 года действует пост секретаря по спорту при Президенте Бразилии¹⁷⁹.

Федеральный закон Бразилии № 8.650 от 20.04.1993 г.¹⁸⁰ касался регулирования трудовых отношений спортивных тренеров в футболе, установил требования к содержанию и оформлению трудового договора спортивного тренера.

Федеральный закон Бразилии № 8.672 от 06.07.1993 г. (известный как «Закон Зико»)¹⁸¹ внес существенные изменения в регламентацию профессионального спорта в Бразилии:

1) переопределил основания, порядок и меры государственного вмешательства в сферу спорта; ликвидировал многие механизмы авторитарного государственного управления в сфере спорта, существенно сократил вмешательство государства;

2) затронул вопросы внутреннего управления в самих спортивных организациях, пересмотрел механизмы внутреннего контроля и автономности управления в спортивных клубах;

3) обеспечил существенно большую транспарентность управления спортивными федерациями и Бразильской футбольной федерацией;

4) зафиксировал гарантии и условия укрепления частной инициативы и осуществления автономии в спорте, дополнительно усилил гарантии свободы ассоциаций;

5) предоставил право переносить судебные споры из государственных судов в коммерческие арбитражи;

6) существенно сократил ряд полномочий Бразильского Национального совета по вопросам спорта;

7) закрепил некоторые дополнительные меры по развитию спортивных школ;

8) урегулировал вопросы использования маркетинговых технологий в сфере футбола.

«Закон Зико» был направлен на демократизацию отношений между руководством спортивных федераций и клубов, с одной стороны, и спортсменами, с другой, создание условий для развития

Америка. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2006. – С. 254.

¹⁷⁹ Ministério do Esporte. Histórico // <<http://www.esporte.gov.br/institucional/historico.jsp>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁸⁰ Lei № 8.650 de 20 de abril de 1993 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/1989_1994/L8650.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁸¹ Lei № 8.672 de 6 de julho de 1993 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L8672.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011). Признан утратившим силу Федеральным законом Бразилии № 9615 от 1998 г. («Законом Пеле») – Прим. авт.

профессионализации футбола. Но механизмы модернизации бразильской системы спорта, введенные «Законом Зико» не были реализованы в достаточной степени, как в силу сопротивления попыткам прекратить интервенционистскую политику государства¹⁸², так и в силу ряда его объективных недостатков¹⁸³. Именно поэтому в 1998 году «Закон Зико» был признан как недействующий «Законом Пеле» (о нем ниже).

Федеральный закон Бразилии № 8.946 от 05.12.1994 г.¹⁸⁴ обеспечил интеграцию бразильской системы спорта и системы спортивной подготовки.

С 1995 года, когда государство официально объявило спорт важнейшим национальным приоритетом, Президент Бразилии создал специальное государственное Министерство спорта, доверив управление им легенде не только бразильского, но и мирового футбола - Эдсону Арантису ду Насименту – Пеле (в 1995–1998 гг.), в то время как Министерству образования было предписано оказывать Министерству спорта техническую и административную поддержку. В этом же году создается Бразильский Национальный институт по развитию спорта (INDESP). В октябре 2000 года INDESP был расформирован и вместо него создан Национальный секретариат спорта.¹⁸⁵

Постановление № 1 от 17.12.1996 г. касалось трудовых вопросов в отношениях между профессиональными спортсменами и спортивными организациями (ряд норм этого акта позднее претерпел изменения в соответствии с Постановлением № 71 от 10.10.2000 г.).

Федеральный закон Бразилии № 9.615 от 24.03.1998 г. (известный как «Закон Пеле»)¹⁸⁶ детально закрепил общие принципы организации спорта, систему органов исполнительной власти в области спорта, учредил Национальный институт развития спорта (INDESP), определил

¹⁸² *Rodrigues F.X.F., Caetano S.M.* Modernização do Futebol Brasileiro e a Transferência Internacional de Jogadores Brasileiros // *Textos para Discussão / Departamento de economia de Universidade Federal de Viçosa, Viçosa-MG.* – 2009, Setembro. – № 5. – P. 7.

¹⁸³ *Pimenta C.A.M.* Novos processos de formação de jogadores de futebol e fenômeno das «escolinhas»: uma análise crítica do possível // *Alabarces P.* (Compilador). Peligro de gol: estúdios sobre deporte y sociedad em América Latina / *Colección Grupos de Trabajo de CLACSO, Grupo de Trabajo: Deport y Sociedad.* – Buenos Aires: CLACSO, 2000. – P. 81.

¹⁸⁴ Lei № 8.946 de 5 de dezembro de 1994 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/1989_1994/L8946.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011). Признан как утративший силу Федеральным законом Бразилии № 9615 от 1998 г. – Прим. авт.

¹⁸⁵ Ministério do Esporte. Histórico // <<http://www.esporte.gov.br/institucional/historico.jsp>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁸⁶ Lei № 9.615 de 24 de março de 1998 (Lei Pelé) // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L9615consol.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011). Данный Федеральный закон Бразилии продолжает действовать, но претерпел множество изменений, внесенных Федеральным законом № 9981 от 2000 г., № 10672 от 2003 г. – Прим. авт.

ряд направлений развития (в том числе финансирования) бразильской системы спорта, урегулировал некоторые вопросы организации и функционирования профессионального спорта, спортивных трансферов, спортивной индустрии, ответственности в спорте. Закон также предусмотрел, что деятельность в сфере спорта является осуществлением экономической деятельности, подчиняющейся ряду принципов: финансовой прозрачности, нравственности, социальной ответственности, дифференцированного режима любительского и профессионального спорта, участия спортивных организаций в жизни страны. «Закон Пеле» установил, что срок спортивного контракта не может быть менее 3 месяцев и более 5 лет.

По мнению бразильского исследователя Фабио Менезеша де Са Фильо (*Sá Filho Fábio Menezes de*), «Закон Пеле» установил общие и фундаментальные стандарты в области спорта¹⁸⁷.

Статья 91 «Закона Пеле» оставила в силе Бразильский дисциплинарный футбольный кодекс (*Código brasileiro disciplinar do futebol – CBDF*) и Бразильский кодекс спортивной юстиции и спортивной дисциплины (*Código brasileiro de justiça e disciplina desportiva – CBJDD*) до принятия новых (заменяющих их) актов Бразильским Национальным советом по вопросам спорта.

При этом пункт VI статьи 11 «Закона Пеле» (в редакции Федерального закона Бразилии № 9.981 от 14.07.2000 г.¹⁸⁸) установил правомочия Бразильского Национального совета по вопросам спорта в части принятия Бразильского Кодекса спортивной юстиции и в части внесения в него изменений.

Позднее в Федеральный закон Бразилии № 9.615 от 24.03.1998 г. были также внесены изменения Федеральными законами № 10.264 от 16.07.2001 г.¹⁸⁹ и № 10.672 от 15.05.2003 г.¹⁹⁰, в частности, в связи с изменениями правил ФИФА относительно спортивных трансферов игроков – как следствие процесса по делу Босмана.

¹⁸⁷ *Sá Filho F.M. de. Pacto laboral e ganhos do atleta profissional de futebol [Спортивный контракт и доходы профессионального футболиста] / Dissertação apresentada como requisito parcial à obtenção do título de Mestre em Direito pela Universidade Católica de Pernambuco, sob a orientação do Prof. Dr. Manoel Severo Neto. – Recife: Universidade Católica de Pernambuco, 2009. – P. 10.*

¹⁸⁸ Lei № 9.981 de 14 de julho de 2000 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L9981.htm#art93>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁸⁹ Lei № 10.264 de 16 de julho de 2001 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/LEIS_2001/L10264.htm>. (Последнее посещение 25.02.2011).

¹⁹⁰ Lei № 10.672 de 15 de maio de 2003 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/2003/L10.672.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011).

Говоря об особенностях бразильской модели спортивно-правовой систематизации, в первую очередь хотелось бы отметить существование такого «игрока» в этой сфере, как Бразильский Национальный совет по вопросам спорта, который является руководящим органом в сфере физической культуры и спорта, проводит мероприятия по внедрению массовой физической культуры, координирует деятельность органов и структурных подразделений, входящих в его систему и отвечающих за стандартизацию и укрепление отношений между пользователями услуг, предоставляемых в области физической культуры. Это государственно-общественная структура, наделенная до недавнего времени одновременно отдельными полномочиями нормотворческой, исполнительной и судебной (в области спорта) власти. В последние годы судебные полномочия у данного органа последовательно сокращались. Кроме того, в Бразилии действуют Федеральный и региональные советы по вопросам физического воспитания, выполняющие контрольные функции в сфере оказания физкультурно-оздоровительных услуг.

Поскольку по форме государственного устройства Бразилия, как и Россия, является федеративным государством, существенный интерес представляет также бразильская модель системы органов управления спортом, которая включает в себя несколько уровней (и это также является особенностью бразильской модели спортивного права – в отличие, к примеру, от моделей Франции или США):

- государственный (Министерство спорта Бразилии, Бразильский Олимпийский комитет, Бразильский Паралимпийский комитет, региональные управления физкультуры и спорта и иные органы государственной власти штатов);

- государственно-общественный (Бразильский Национальный совет по вопросам спорта);

- муниципальный (административные органы в муниципалитетах);

- автономный (управление внутри федераций и иных спортивных организаций).

Причем в этой системе основная доминанта управления ложится на государственно-общественный Бразильский Национальный совет по вопросам спорта, ныне наделенный отдельными полномочиями как законодательной, так и исполнительной власти.

На примере Бразилии мы видим пример достаточно эффективного государственно-частного партнерства в сфере спорта, что могло бы найти применение в российских условиях.

И эта система направлена на обеспечение регулярных занятий спортом и улучшение их качества.

Что касается частной сферы, в Бразилии действуют выполняющие общественно-полезные функции спортивные организации, созданные в соответствии с принципом свободы ассоциаций. Они могут быть как коммерческими, так и некоммерческими, но в равной мере осуществляют координацию, управление, регулирование и обеспечение занятий спортом на национальном, региональном и местном уровнях, а также пользуются поддержкой государства.

Другой особенностью бразильской модели спортивно-правовой кодификации является существование ряда спортивных кодексов и то, что указанные выше ранее действовавшие и ныне действующие кодексы (Бразильский Кодекс спортивной юстиции и Кодекс профессиональной этики работников, занятых в области физического воспитания) являются подзаконными актами.

Отметим в контексте проводимого исследования применительно к периодизации процесса бразильской спортивно-правовой систематизации, что почти аналогичный период как самостоятельный в этапах развития бразильского спортивного права (с 1941 по 1998 гг.) выделяет и бразильский исследователь Пиментель Эклитон душ Сантуш¹⁹¹. Однако, представив интересный взгляд на этот период, он не затрагивал вопросы систематизации бразильского законодательства о спорте, тем самым не дав нам возможности обозначить рассматриваемый круг вопросов как в достаточной степени исследованный.

2.2. Бразильская спортивно-правовая кодификация в период 1999–2009 гг.

По мнению Ф.Х.Ф. Родригеша и С.М. Гаэтано, модернизацию бразильского футбола с 1990-х годов необходимо рассматривать как следствие изменений в мировой экономике, превращения спорта в продукт индустрии развлечений, которая сама по себе претерпевает влияние процесса глобализации. Можно сказать, что существует связь между принятием модели модернизации общества, через процесс

¹⁹¹ Pimentel É.d.S. O conceito de esporte no interior da legislação esportiva brasileira: de 1941 até 1998. – P. 5.

экономической глобализации, и структурными изменениями в футболе, в целом в бразильской системе спорта¹⁹².

Как пишет М. Прони, «модернизация бразильского футбола стала императивом капиталистической конкуренции, она актуализировалась вследствие реструктуризации форм шоу-бизнеса и управления таким бизнесом для обеспечения высокой международной конкурентоспособности бразильского спорта»¹⁹³.

Ко второй половине 1990-х годов назрела кардинальная реформа бразильского спортивного законодательства.

В 1999 году на симпозиуме по профессиональной этике был обсужден Кодекс профессиональной этики физического воспитания, ставший результатом консенсуса между различными секторами физической культуры¹⁹⁴.

Бразильский Кодекс профессиональной этики в области физической культуры (Código de Ética Profissional de Educação Física) был введен в действие Постановлением Федерального совета по вопросам физического воспитания (Conselho federal de educação física)¹⁹⁵ № 25/2000 от 18.08.2000 г.¹⁹⁶ (статья 2) и действовал до 2003 года, пока не был отменен Постановлением указанного Федерального совета от 18.08.2003 г. № 056/2003.

Статус Федерального совета по вопросам физического воспитания определен Федеральным законом Бразилии от 01.09.1998 г. № 9696.

Параллельно продолжается совершенствование институциональной структуры государственного управления спортом в Бразилии.

31 декабря 1998 года было создано Министерство спорта и туризма Бразилии¹⁹⁷. Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва в

¹⁹² Rodrigues F.X.F., Caetano S.M. Modernização do Futebol Brasileiro e a Transferência Internacional de Jogadores Brasileiros // Textos para Discussão / Departamento de economia de Universidade Federal de Viçosa, Viçosa-MG. – 2009, Setembro. – № 5. – P. 9.

¹⁹³ Proni M. A metamorfose do futebol. – Campinas: Editora Unicamp, 2000. – P. 193.

¹⁹⁴ Резолюция Федерального Совета по вопросам физического воспитания № 046/2002 от 19.02.2002 (Resolução CONFEF № 046/2002) // <http://www.confef.org.br/extra/resolucoes/conteudo.asp?cd_resol=82>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁹⁵ В Бразилии действует Система Федерального Совета по вопросам физического воспитания (CONFEF/CREFs), в которой проходят регистрацию лица, желающие заниматься профессиональной деятельностью в области физического воспитания, и соблюдение положений данного Кодекса является для них обязательным. На местах также действуют Региональные Советы по вопросам физического воспитания (CREF).

¹⁹⁶ Resolução CONFEF № 025/2000 // <http://www.confef.org.br/extra/resolucoes/conteudo.asp?cd_resol=25>. (Последнее посещение 15.03.2011). Признано утратившим силу Постановлением Федерального Совета по вопросам физического воспитания от 18 августа 2003 г. № 056/2003.

¹⁹⁷ Ministério do Esporte. Histórico // <<http://www.esporte.gov.br/institucional/historico.jsp>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

январе 2003 года разделяет Министерство спорта и туризма Бразилии на два органа, сделав Министерство спорта Бразилии самостоятельным органом.

Кодекс профессиональной этики работников, занятых в области физического воспитания, от 18.08.2003 г. (Código de ética dos profissionais de educação física) был введен в действие Постановлением Федерального Совета по вопросам физического воспитания¹⁹⁸ от 18.08.2003 г. № 056/2003¹⁹⁹. Правовыми основаниями этого акта явились Федеральный закон Бразилии № 9696 от 01.09.1998 г., пункт VII статьи 40 и пункт VI статьи 8 Устава Федерального совета по вопросам физического воспитания.

Уже само по себе принятие данного акта свидетельствовало о значительном развитии сферы услуг по физическому воспитанию в бразильском обществе и приоритетности этого направления в государственной политике в области спорта в целом. В процессе разработки Кодекса профессиональной этики работников, занятых в области физического воспитания, в его основу были, кроме всего прочего, положены Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, положения, принятые в соответствии с Международной программой по социально-экономическому развитию и охране окружающей среды в XXI веке, которые регулируют вопросы охраны окружающей среды в контексте отношений между членами мирового сообщества, а также положения Бразильской Хартии о физическом воспитании 2000 года.

Бразильский Кодекс профессиональной этики работников, занятых в области физического воспитания, состоит из преамбулы, структуры и шести глав, включающих 18 статей.

Преамбула Кодекса включает в себя нормы-цели и нормы-принципы, фиксирующие значение физического воспитания в развитии общества, а также определяющие его как вид профессиональной деятельности.

В качестве целей Кодекса заявлено совершенствование технической и социальной сторон занятия спортивной деятельностью и

¹⁹⁸ Estatuto do Conselho federal de educação física [Устав Федерального Совета по вопросам физического воспитания в действующей редакции] / Resolução CONFEF № 206/2010 // <http://www.confef.org.br/extra/resolucoes/conteudo.asp?cd_resol=274&textoBusca=C%F3digo>. (Последнее посещение 15.03.2011).

¹⁹⁹ Resolução CONFEF № 056/2003 // <http://www.confef.org.br/extra/resolucoes/conteudo.asp?cd_resol=103> (Последнее посещение 15.03.2011).

их согласование с этической стороной, что при профессиональном занятии физическим воспитанием должно гарантировать единство научных методов и подходов по их внедрению, а также объединение накопленных знаний в области спорта и ноу-хау по их передаче заинтересованным лицам, с целью предоставления им возможности получить от занятия спортом максимально положительный эффект.

Структура Кодекса профессиональной этики работников, занятых в области физического воспитания, была разработана с учетом научных исследований группы бразильских специалистов в данной области.

Кодекс содержит 12 базовых тезисов, определяющих основные положения, которыми должны руководствоваться лица, осуществляющие профессиональную деятельность в области физического воспитания.

Глава I (статьи 1–3) закрепляет предмет правового регулирования Кодекса и основные дефиниции. Установлено, что Кодекс профессиональной этики является руководящим документом, предназначенным для работников, занятых в области физического воспитания, содержащим принципы и нормы, регулирующие осуществление профессиональной деятельности в вышеуказанной области, а также права и обязанности потребителей услуг и мероприятий в области физической культуры и лиц, осуществляющих их.

В комментируемом акте определены такие базовые понятия, как:

потребитель услуг в области физического воспитания - физическое лицо или организация, которые пользуются услугами лиц, занятых в области физического воспитания;

лицо, занятое в области физического воспитания, на основе положений данного Кодекса – профессиональный работник, осуществляющий свою деятельность в области физического воспитания, зарегистрированный в Системе Федерального Совета по вопросам физического воспитания (CONFEF/CREFs).

Установлен достаточно широкий перечень лиц, относящихся к работникам, занятым в области физического воспитания.

В частности, к ним относятся преподаватели физической культуры, спортивные техники, спортивные тренеры, тренеры по физической подготовке, персональные тренеры, техники по организации спортивных занятий, тренеры-организаторы спортивных занятий; тренеры по шейпингу; преподаватели физического воспитания; тренеры-специалисты по составлению планов занятий физической культурой; лица,

осуществляющие контроль за проведением спортивных занятий; помощники тренера и кинезиологи.

Глава II (статьи 4–5) содержит принципы и основополагающие начала Кодекса. Выделяются следующие принципы и основополагающие начала, на которые, по нашему мнению, было бы целесообразно обратить внимание и российскому законодателю: уважение к жизни, здоровью, достоинству, а также правам личности; социальная ответственность; отсутствие любой дискриминации или предвзятости, какой бы ни была их причина; соблюдение этических норм в различных областях профессиональной деятельности; профессиональная идентичность в области физического воспитания; бережное отношение к окружающей среде; предоставление как можно большему числу людей качественных услуг, основанных на компетентности, ответственности и честности; осуществление деятельности лишь в области, на которую распространяется компетенция данного работника, а также работы, для выполнения которой он обладает необходимыми навыками и знаниями.

В качестве основополагающих начал осуществления деятельности работниками в сфере физического воспитания Кодекс выделяет:

- охрану здоровья как отдельно взятого лица, так и общественности (совокупности клиентов) в целом, а также необходимость физического, интеллектуального, культурного и социального развития потребителя услуг в области физического воспитания;

- совершенствование технического и научного обеспечения, а также рост морального уровня профессиональных работников, занятых в области физического воспитания, зарегистрированных в Системе Федерального Совета по вопросам физического воспитания (CONFEF/CREFs);

- открытость при осуществлении работниками, занятыми в области физического воспитания, своих функций, что гарантируется при помощи разрешения полного доступа потребителей услуг и лиц, их предоставляющих, к информации, касающейся осуществления упомянутыми выше работниками своих функций, в рамках установленной на законодательном уровне компетенции;

- самостоятельность при осуществлении работниками, занятыми в области физического воспитания, своих функций, с учетом норм права и морали, а также принципов биоэтики;

– приоритет этического компромисса при взаимодействии с общественностью, чей интерес должен быть выше какого бы то ни было другого интереса, особенно в случаях, когда ее интерес имеет явно коллективный (предполагающий выгоду многих лиц) характер;

– согласованность действий работников, занятых в области физического воспитания, с действиями профессиональных работников других областей, базирующаяся на уважении, свободе и профессиональной независимости каждой личности, а также на принципе защиты интересов и благосостояния потребителей результатов такой деятельности.

Глава III (статьи 6–9) Кодекса определяет полномочия и обязанности работников, занятых в области физического воспитания, а также ограничения, связанные с этой деятельностью.

При этом весьма подробно и дифференцированно регламентированы соответствующие обязанности и запреты, как непосредственно при оказании специалистами услуг в области физического воспитания, так и при их взаимоотношениях с коллегами, а также с органами и учреждениями, работающими в данной сфере.

Глава IV (статьи 10–11) Кодекса содержит перечень прав и привилегий, распространяемых на работников, занятых в области профессионального физического воспитания. При этом данные права во многом носят корпоративный характер и тесно связаны с принадлежностью работников к Системе Федерального Совета по вопросам физического воспитания (CONFEF/CREFs).

Определенный интерес, по нашему мнению, представляет норма, устанавливающая базовые критерии для определения размера вознаграждения за оказываемые услуги, который должен устанавливаться с учетом: значимости, объема, комплексности и сложности предоставляемых услуг; времени, затраченного на предоставление услуги; наличия возможности у работника, занятого в области физического воспитания, одновременно оказывать свои услуги другим лицам; временного или постоянного характера предоставления услуг; необходимости перемещаться в пределах города или же покидать его территорию и перемещаться в другой город области (штата) или государства; профессиональной компетентности и известности работника, занятого в области физического воспитания; вида оснащения и инвентаря, задействованных для оказания услуг; предложений,

существующих на рынке, на котором он оказывает свои услуги; средней стоимости, принятой в данном секторе рынка для такого вида услуг.

Кодексом установлено, что работникам, занятым в области физического воспитания, запрещается предлагать и выполнять услуги, заказ на которые он получил в результате неоправданного снижения их цены или в результате недобросовестной конкуренции.

Глава V (статьи 12–14) Кодекса посвящена правонарушениям в рассматриваемой области и ответственности за их совершение. Кодексом установлено, что несоблюдение его положений представляет собой дисциплинарное правонарушение.

Определено четыре вида санкций за такого рода правонарушения, которые применяются с учетом тяжести содеянного: письменное предупреждение, с наложением штрафа или без такового; общественное порицание; приостановление осуществления профессиональной деятельности; исключение из реестра профессиональных работников, занятых в области физического воспитания (Система Федерального Совета по вопросам физического воспитания - CONFEF/CREFs), с обнародованием данного факта, что фактически влечет невозможность дальнейшего занятия данным видом профессиональной деятельности.

Также правонарушением считается ситуация, когда работник, занятый в области физического воспитания, зная о нарушении положений настоящего Кодекса, с целью сокрытия факта не сообщает о нем надлежащим образом в Региональный Совет по вопросам физического воспитания.

Рассмотрение вопросов о привлечении к ответственности за нарушение положений комментируемого Кодекса осуществляется Региональным Судом по рассмотрению этических нарушений (TRE), причем возможно решение указанного суда путем подачи апелляции в Верховный суд по рассмотрению этических нарушений (TSE).

В роли Регионального Суда по рассмотрению этических нарушений (TRE) и Верховного суда по рассмотрению этических нарушений (TSE) выступают Региональные Советы по вопросам физического воспитания и Федеральный Совет по вопросам физического воспитания.

Таким образом, в Бразилии, помимо органов, деятельность которых регламентирована Бразильским Кодексом спортивной юстиции, существуют самостоятельные судебные учреждения, рассматривающие дела о правонарушениях, совершенных субъектами, осуществляющими

деятельность в сфере физического воспитания. И это также определяет особую специфику бразильской модели спортивного права.

Глава VI (статьи 15–18) Кодекса содержит заключительные положения.

Постановлением № 1 от 23.12.2003 г. Бразильский Национальный совет по вопросам спорта ввел в действие **Бразильский Кодекс спортивной юстиции** (Código Brasileiro de Justiça Desportiva)²⁰⁰.

По мнению бразильского специалиста в области спортивного права Хосе Рикарду Резенде (Rezende José Ricardo), Бразильский Кодекс спортивной юстиции представляет собой основной правовой документ для регулирования организации, функционирования и реализации функций спортивной юстиции, а также регулирования соответствующих спортивных и связанных с ними правонарушений и наказаний за таковые, вытекающие из формальных занятий спортом»²⁰¹. Эту позицию разделяет и другой бразильский автор – Паулу Маркуш Шмит (Schmitt Paulo Marcos)²⁰².

В 2003 году начала функционировать Комиссия по изучению спортивного права при Министерстве по делам спорта Бразилии (Comissão de Estudos Jurídicos Desportivos do Ministério do Esporte). Она была создана на основании статьи 42 Закона Бразилии № 10.671/2003 и утверждена решением Бразильского Национального совета по вопросам спорта № 01 от 23.12.2003 г., в соответствии с пунктом VI статьи 11 Закона Бразилии № 9.615/1998²⁰³ («Закона Пеле»).

Бразильский Кодекс спортивной юстиции является весьма объемным (в первоначальной редакции включал в себя 2 книги, 15 разделов, 44 главы (некоторые из которых еще подразделяются на секции), 287 статей) и носит комплексный характер.

²⁰⁰ Действующая редакция: Resolução № 29/09 CNE de 10 de dezembro de 2009. Altera dispositivos do Código Brasileiro de Justiça Desportiva // <http://justicadesportiva.uol.com.br/jdlegislacao_CBJD.asp>. (Последнее посещение 15.03.2011). Предыдущая редакция: <http://www.spcenter.com.br/lermais_materias.php?cd_materias=169>. Пер. с португал. редакции на 01.12.2009 см.: Бразильские спортивные кодексы: Науч. ред. перевода с португал. и вступит. статья с кратким комм. к.ю.н. А.А. Соловьева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 150 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 4).

²⁰¹ Rezende J.R. Código Brasileiro de Justiça Desportiva Anotado e Legislação Antidoping [Бразильский кодекс спортивной юстиции и антидопинговое законодательство]. – 1ª Edição. – São Paulo: All Print, 2010. – 168 p.

²⁰² Schmitt P.M. Código brasileiro de justiça desportiva comentado. – São Paulo: Quartier Latin, 2006. – 447 p.

²⁰³ Lei № 9615 de 24 de março de 1998 (Lei Pelé) // <http://justicadesportiva.uol.com.br/jdlegislacao_Pele.asp>. (Последнее посещение 15.03.2011).

Книга I «О спортивной юстиции» состоит из предписаний, устанавливающих порядок организации спортивной юстиции, а также процессуальных норм, детально регулирующих процедуру осуществления спортивного судопроизводства. В частности, определены правовые основы (статья 1) и основные принципы (статья 2) функционирования спортивной юстиции.

В систему спортивной юстиции Бразилии входят:

- Высший суд спортивной юстиции, с той же юрисдикцией, что и соответствующий национальный орган спортивной администрации;
- Суды спортивной юстиции с той же юрисдикцией, что и региональные органы спортивной администрации;
- Национальные Дисциплинарные комиссии и Региональные Дисциплинарные комиссии, объединенные с коллегиями первой инстанции указанных судебных органов.

При этом особо закреплено, что органы спортивной юстиции являются автономными и независимыми от административных органов в сфере спорта (статья 3).

Формирование судов спортивной юстиции всех уровней производится с привлечением к участию в их работе в качестве судей (именуемых Аудиторами) представителей органов государственной власти в сфере спорта, спортивных организаций, адвокатуры, спортивных судей (арбитров) и спортсменов (статьи 4, 5).

Особыми органами при судах спортивной юстиции являются Национальные и Региональные Дисциплинарные комиссии, которые создаются с целью рассмотрения вопросов, касающихся проведения соревнований между штатами, на национальном, региональном и местном уровнях (статья 6).

Судебные органы могут принимать решение только в случае их одобрения большинством голосов Аудиторов (статья 7).

Основные руководящие и организационно-распорядительные функции в системе судов спортивной юстиции выполняются их Президентами, обладающими весьма широким перечнем полномочий (статьи 8 - 9). Предусмотрены также должности Вице-президентов (статья 10).

В Кодексе подробно регламентирован правовой статус Аудиторов (статьи 11–20), в частности, порядок замещения данной должности, их права, обязанности, а также ограничения, связанные с должностным положением.

Отдельные главы посвящены Прокуратуре спортивной юстиции, задачей которой является привлечение к ответственности юридических и физических лиц за нарушение положений настоящего Кодекса (статьи 21 и 22), и Секретариату судов (статья 23).

Значительный интерес представляют нормы, определяющие компетенцию органов спортивной юстиции.

Как следует из статьи 24 Кодекса, органы спортивной юстиции, в пределах территориальной юрисдикции каждого органа государственной власти и управления в сфере спорта, уполномочены на рассмотрение и принятие решений по вопросам о дисциплинарных правонарушениях и правонарушениях при проведении спортивных мероприятий, допущенных как физическими, так и юридическими лицами, указанными в статье 1 комментируемого Кодекса (то есть осуществляющими свою деятельность на всей территории страны и зарегистрированными в Национальной спортивной системе, а также всеми физическими и юридическими лицами, которые прямо или косвенно от них зависят или связаны с ними).

Детально определена компетенция Высшего суда спортивной юстиции (статья 25), Дисциплинарных комиссий при Высшем суде спортивной юстиции (статья 26), Судов спортивной юстиции (статья 27) и Дисциплинарных комиссий при судах спортивной юстиции (статья 28).

Кодекс содержит положения, регулирующие правовой статус защитников в судебном процессе (статьи 29 – 32), а также устанавливает право на защиту и гарантии его реализации.

Подробную регламентацию в Кодексе получил спортивный процесс, под которым понимается установленная законодательством процедура судебного разбирательства и разрешения споров, связанных с применением спортивного права, осуществляемая в порядке, установленном положениями Кодекса, на официальном уровне и с соблюдением всех соответствующих нормативных предписаний (статья 33). Кодекс фиксирует две процедуры судебного разбирательства: общую и специальную (статья 34).

Представляет интерес закрепленный Кодексом институт «предварительного отстранения» (статья 35), который имеет определенное сходство с обеспечительными мерами, используемыми в отечественном процессуальном законодательстве, и представляет собой временный запрет лицу, в отношении которого осуществляется судебное разбирательство, на участие в спортивной деятельности.

Также Кодекс содержит известные российскому праву нормы, регулирующие вопросы, посвященные процессуальным актам (статьи 36–41), процессуальным срокам (статьи 42–44) и процессуальным извещениям (статьи 45–51), участию третьих лиц в процессе (статья 55).

При этом содержание некоторых из этих норм несколько необычно с точки зрения российского права.

Так, например, в соответствии со статьей 36 Кодекса спортивные процессуальные акты не требуют их принятия в определенной, установленной для них форме, за исключением случаев, когда этого однозначно требуют положения настоящего Кодекса. При этом действительными считаются даже те процессуальные акты, форма которых отличается от обычно принятой, однако отвечает основной конечной цели их составления, а статья 39 Кодекса предусматривает, что полностью мотивированное решение по рассмотренному делу изготавливается лишь по ходатайству одной из сторон судебного процесса.

Не известен российскому праву регламентированный Кодексом институт заявления о недействительности документов, предусматривающий процедуру извещения о документах, которые не могут быть использованы в судебном разбирательстве (статьи 52–54).

Тщательно разработаны положения, посвященные доказательствам в спортивном процессе.

При этом в силу ст. 56 комментируемого Кодекса все правовые средства, соответствующие нравственным требованиям, независимо от их закрепления положениями настоящего Кодекса, могут быть использованы в качестве доказательств достоверности фактов, представленных на рассмотрение судебному органу.

Определены правила представления доказательств, перечень фактов, не нуждающихся в доказывании (статья 57). Интересным представляется установленная Кодексом частичная презумпция достоверности, которая передается пояснениям о событиях, сделанным спортивными судьями (арбитрами) или помощниками судьи, а также представителями спортивных организаций, которая, однако, не применяется в случае наличия доказательств того, что правонарушение было совершено этими лицами (статья 58).

Кодекс содержит процессуальные нормы, детально регламентирующие общую (статьи 73 – 79) и специальную (статьи 80 - 119) процедуры судебного разбирательства.

Общая процедура судебного разбирательства начинается путем подачи Прокуратурой соответствующего заявления (иска) или на основании заявления (жалобы), поданного заинтересованным лицом, на которое также готовится заключение Прокуратуры.

В случае установления Прокуратурой наличия оснований для рассмотрения дела, орган спортивной юстиции безотлагательно рассматривает его непосредственно в судебном заседании.

Существенно более сложной является специальная процедура судебного разбирательства, которая применяется, в частности, для рассмотрения дел, связанных с проведением расследований; обжалованиями; обеспечением безопасности; реабилитацией; применением допинга; иными правонарушениями, карающимися отстранением от участия в спортивной деятельности; приостановлением деятельности, прекращением взаимозависимости и принудительным разделением, примененными органами государственной власти и управления в сфере спорта; ревизиями.

В порядке специальной процедуры судебного разбирательства проводится судебное следствие (статьи 81 – 83), которое имеет целью установление наличия правонарушения и лица, его совершившего, а также определение вида взыскания за такое правонарушение.

При этом судебное следствие проводится Аудитором – докладчиком по делу, назначенным Президентом компетентного судебного органа.

В процессе судебного следствия могут проводиться все мероприятия, предусмотренные Кодексом.

В случае установления события правонарушения и определения лиц, его совершивших, материалы, составленные по результатам следствия, передаются в Прокуратуру для их дальнейшего рассмотрения.

Если же событие правонарушения и лица, его совершившие, установлены не будут, материалы следствия передаются в архив, на основании мотивированного решения Президента компетентного судебного органа.

В рамках специальной процедуры судебного разбирательства рассматриваются также заявления об оспаривании результатов спортивных состязаний (статьи 84 – 87), которые могут содержать требования об изменении либо аннулировании результата спортивного состязания (соревнования, матча, партии, игры или спортивного зачета).

Право на оспаривание результатов любых спортивных состязаний, независимо от их вида, а также формы и способа проведения, имеют как

физические, так и юридические лица, которые принимали в них участие или имеют непосредственную заинтересованность в их результатах.

Своеобразным видом обеспечительных мер в бразильском спортивном процессе является гарантийный мандат (статьи 88 – 98), который выдается в тех случаях, когда субъект спортивной деятельности находится (либо у него есть основания полагать, что он находится) под угрозой незаконных действий по отношению к нему со стороны третьих лиц.

Институт реабилитации, закрепленный в Кодексе (статьи 99 – 100), существенно отличается от его российского аналога, предполагающего полное восстановление прав и репутации незаконно привлеченного к ответственности лица ввиду ложного (неверного) обвинения, и, скорее, ближе к отечественным институтам амнистии и помилования.

Реабилитация, предусмотренная в Кодексе, применяется по решению судебного органа в отношении лиц, бессрочно отстраненных от участия в спортивной деятельности, с целью их допуска к ее осуществлению.

Детальное регулирование получили вопросы, связанные с запрещением и пресечением применения допинга в спорте и ответственностью за такое применение (статьи 101 – 106).

Под применением допинга в Кодексе понимается использование запрещенных препаратов, субстанций, методов или средств с целью искусственного изменения психических или физических способностей спортсмена, что может наносить вред его здоровью и противоречит духу состязательности.

При рассмотрении такого рода дел ряд дополнительных обязанностей возлагается также на Президента спортивной организации, проводящей соревнования, либо лицо его замещающее. Спортсмен, в отношении которого проводятся соответствующие процедуры, отстраняется от участия в спортивной деятельности до завершения судебного разбирательства.

Кодексом предусмотрен особый порядок рассмотрения данной категории дел.

Также особая процедура в рамках специального судебного процесса предусмотрена и при рассмотрении дел о правонарушениях, караемых наиболее строгим из предусмотренных Кодексом наказаний - отстранением от участия в спортивной деятельности (статьи 107 – 111).

Еще один интересный институт, имеющий определенное сходство с известной российскому праву процедурой пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, закреплен в статьях 112 – 118 Кодекса. Пересмотр результатов судебного процесса (судебного решения) возможен в случаях, когда судебное решение вынесено на основании явной фактической ошибки или сфальсифицированного доказательства; когда решение явно противоречит положениям законодательства либо собранным по делу доказательствам; когда после принятия решения по делу обнаружены доказательства невиновности правонарушителя.

Комментируемый Кодекс содержит положения, подробно регламентирующие процедуру судебного разбирательства (статьи 120 – 135). В частности, им закреплен общий принцип открытости заседаний всех судебных органов. Президент соответствующего судебного органа может принять решение о проведении заседания в закрытом режиме лишь в целях обеспечения безопасности и порядка, но на таком заседании должны обязательно присутствовать представители Прокуратуры, участники процесса и их представители (статья 120).

Определен порядок проведения заседаний и их протоколирования, последовательность исследования доказательств, временные регламенты для выступлений участников процесса.

Детально описана процедура принятия решения по делу, в том числе правила голосования Аудиторов.

Интересным представляется положение, защищающее права спортсменов, в соответствии с которым в случае равного количества голосов по итогам голосования право решающего голоса принадлежит Президенту судебного органа, за исключением случаев, когда речь идет о наложении дисциплинарного наказания. В этом случае преимущество отдается голосам, поданным в пользу лица, привлекаемого к ответственности, причем наказанию в виде наложения штрафа отдается предпочтение перед наказанием в виде отстранения от участия в спортивной деятельности (статья 131).

Статьей 133 определен порядок вступления в силу решений судебных органов – незамедлительно, независимо от дня их публикации, а также от присутствия на заседании сторон или их представителей (при условии, что они были надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства).

Кодекс предусматривает возможность обжалования решений органов спортивной юстиции (статьи 136 – 152).

Вместе с тем он содержит некоторые ограничения этого права. В частности, не подлежат обжалованию решения Высшего суда спортивной юстиции и решения судебных органов, устанавливающие в качестве наказания штраф в размере не большем, чем одна тысяча реалов (статья 136).

Апелляционная жалоба на решение суда может подаваться лицом, привлеченным к ответственности, стороной, не в пользу которой вынесено судебное решение, третьими заинтересованными лицами и Прокуратурой. При этом Прокуратура не может отказаться от поданной ею апелляционной жалобы (статья 137).

В первоначально принятой редакции Кодекса предусматривалось две формы обжалования: добровольное и обязательное, однако после внесения в Кодекс изменений последняя форма была упразднена.

Апелляционная жалоба подается в суд, находящийся на одну инстанцию выше суда, принявшего обжалуемое решение. Кодексом установлены достаточно короткие сроки для ее подачи – три дня со дня объявления судебного решения (статья 138).

Апелляционная процедура также предусматривает дополнительные гарантии прав спортсменов, в частности, по результатам рассмотрения апелляционной жалобы (за исключением случаев обращения с ней Прокуратуры) не допускается применение более строгого наказания, чем назначенное судом первой инстанции (статья 140).

Подача апелляционной жалобы (по общему правилу) не приостанавливает исполнение обжалуемого судебного акта (статья 147).

Кодекс регламентирует процедуру апелляционного производства, которое происходит по упрощенной схеме. В частности, не допускается представление в суд, рассматривающий апелляционную жалобу, новых доказательств (статья 152).

Книга II «О дисциплинарных мерах» носит материально-правовой характер и посвящена вопросам, связанным с правонарушениями в сфере спорта и ответственностью за их совершение.

Так, Кодекс устанавливает ряд базовых принципов, имеющих непосредственное отношение ко всем правонарушениям такого рода. Им определено, что: нарушение положений Кодекса влечет наказание (статья 153); никто не может быть привлечен к ответственности и наказан за поступок, который вследствие последующего изменения закона перестает квалифицироваться как правонарушение. При этом, в случае

последующего смягчения ответственности за правонарушение, данные правовые предписания распространяются также на ранее совершенные правонарушения (статья 154); правонарушение считается оконченным в момент совершения наказуемого деяния, независимо от того, когда начали проявляться его результаты (статья 155).

Кодексом также дается обобщенное определение понятия «дисциплинарное правонарушение» - любое заслуживающее осуждения незаконное действие или бездействие, носящее антиспортивный характер (статья 156).

Ряд норм Кодекса содержательно перекликается с положениями российского уголовного и административного права (статьи 156 – 161, 163 - 169), в частности, используются и регламентируются такие понятия и институты, как «состав правонарушения», «попытка совершения правонарушения», «умышленное правонарушение», «непреднамеренное правонарушение», «покушение с негодными средствами», «покушение на негодный объект», «добровольный отказ от продолжения совершения правонарушения», «препятствование наступлению вредных последствий правонарушения», «ошибка в отношении лица, на которое было направлено правонарушение», «совершение правонарушения вследствие подчинения обязательному распоряжению (приказу) руководителя», «совершение правонарушения под давлением обстоятельств, когда лицо, совершившее правонарушение, не могло поступить иначе», «пособничество правонарушению», «освобождение от наказания».

Представляет интерес содержащаяся в Кодексе норма, направленная на противодействие неспортивному поведению со стороны несовершеннолетних спортсменов в возрасте до 14 лет (статья 162). Эти лица не подлежат дисциплинарным наказаниям за неспортивное поведение, к ним могут применяться только меры педагогического характера. Вместе с тем, при повторении случаев неспортивного поведения со стороны несовершеннолетних спортсменов, ответственность за это несет их тренер или полномочный представитель на соответствующих соревнованиях, если ими не были предприняты эффективные меры воспитательного воздействия для предотвращения этих нарушений.

Представляют интерес закрепленные виды наказаний за совершение дисциплинарных правонарушений. Статья 170 Кодекса предусматривает одиннадцать видов таких санкций: предупреждение;

штраф; отстранение от соревнования (игры); отстранение от участия в спортивной деятельности на определенный срок; штрафное начисление (изъятие) очков; запрет на посещение (использование) спортивного объекта; лишение преимущества в соревновании; возмещение ущерба; бессрочное отстранение от участия в спортивной деятельности; лишение вознаграждения; запрет на участие в чемпионате, турнире или соревновании.

При этом наиболее распространенными из них являются штраф (в размере от одной до пятисот тысяч реалов²⁰⁴) и отстранение от участия в спортивной деятельности, как на определенный срок, так и бессрочное (лишает лицо, привлеченное к ответственности (спортивную организацию, команду), права на участие в любых спортивных соревнованиях по данному виду спорта на всей территории страны).

Порядок применения отдельных видов указанных выше санкций установлен статьями 170–177 комментируемого Кодекса.

При этом весьма эффективной представляется норма, устанавливающая, что уклонение от исполнения какого-либо наказания, наложенного компетентным судебным органом, влечет за собой отстранение правонарушителя от участия в спортивной деятельности до исполнения им (в отношении него) наказания (статья 176).

При регулировании вопросов, связанных с назначением наказания (статьи 178–184), Кодекс определяет, что суд должен учитывать серьезность правонарушения, его длительность, средства и мотивы совершения правонарушения, совершало ли ранее такие правонарушения лицо, привлекаемое к ответственности, а также обстоятельства, отягчающие или смягчающие ответственность.

Кодексом установлен закрытый перечень обстоятельств, признаваемых отягчающими ответственность (статья 179), и обстоятельств, которые всегда признаются смягчающими ответственность (статья 180). В качестве яркого примера реализации принципа «Фэйр Плэй»²⁰⁵ можно отметить закрепление Кодексом в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность, собственное

²⁰⁴ Для сравнения: по курсу ЦБ РФ на 15.03.2011 г. один бразильский реал – это примерно 0,59 доллара США или 17,18 российских рублей.

²⁰⁵ Подробнее суть принципов «Фэйр Плэй» см., к примеру, в работах: Соловьев А.А. Нравственное воспитание студентов юридических вузов на основе ценностей «Фэйр Плэй» как одно из средств совершенствования юридического образования в России // Юрист вуза. – 2009. – № 9. – С. 32–34; Соловьев А.А. Феномен и система «Фэйр Плэй» как средство нравственного воспитания студентов российских вузов // Труды Современной гуманитарной академии. – 2009. – № 9 (25). – С. 53–58.

признание правонарушителя в совершении проступка, в котором было обвинено другое лицо.

Предусмотрены определенные послабления для непрофессиональных спортсменов (статья 182). Наказание, предусмотренное Кодексом, сокращается наполовину, если правонарушение было совершено непрофессиональными спортсменами или командой, все члены которой являются непрофессиональными спортсменами. Если при сокращении наказания получается дробное число, применяется ближайшее к нему низшее целое число. Кроме того, в отношении непрофессиональных спортсменов не применяются финансовые санкции (статья 170).

Регламентированы также последствия совершения совокупности правонарушений (статьи 183, 184).

Значительная часть Кодекса посвящена описанию конкретных составов правонарушений.

Следует отметить и значительную правоприменительную (прежде всего судебную²⁰⁶) практику в Бразилии в период с конца 1990-х гг. по

²⁰⁶ Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região [Региональный суд по трудовым спорам первого округа]. 3ª Turma [третий состав]. Acórdão em recurso ordinário № 1121/2003. Relatora: Desembargadora Maria das Graças Cabral Viegas Paranhos. DORJ, III, 4 abr. 2006 // <http://portal.trt1.jus.br:7777/portal/page?_pageid=73,1&_dad=portal&_schema=PORTAL>; Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região. 7ª Turma. Acórdão em recurso ordinário № 1030/2003. Relator: Desembargador Luiz Antônio M. Vidigal, Revisor: Desembargador Luiz Carlos Norberto. DOESP, 24 mar. 2006. TRT2. Disponível em: <<http://www.trt2.gov.br/>>; Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região. 1ª Turma. Acórdão em recurso ordinário № 520/2004. Relator: Desembargador Luiz Carlos Norberto. DOESP, 10 out. 2006 // <<http://www.trt2.gov.br/>>; Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região. 1ª Turma. Acórdão em recurso ordinário № 12051/1999. Relator: Juiz Manuel C. Rodrigues. DJMG, 4 fev. 2000 // <<http://www.trt.gov.br/>>; Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região. 7ª Turma. Acórdão em recurso ordinário № 2469/2002. Relatora: Juíza Alice Monteiro de Barros. DJMG, 24 abr. 2002 // <<http://www.trt.gov.br/>>; Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região. 3ª Turma. Acórdão em recurso ordinário № 12807/2002. Relator: Juiz João Bosco Pinto Lara. DJ, 6 nov. 2002 // <<http://www.trt.gov.br/>>; Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região. 3ª Turma. Acórdão em recurso ordinário № 01970.731/1995-8. Relatora: Juíza Nires Maciel de Oliveira. DJRS, 20 abr. 1998 // <<http://www.trt4.gov.br/>>; Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região. 2ª Turma. Acórdão em recurso ordinário № 01741.521/96-3. Relatora: Juiz José Antônio Pereira de Souza. DJRS, 30 ago. 1999 // <<http://www.trt4.gov.br/>>; Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região. 8ª Turma. Acórdão em recurso ordinário № 00551.022/01-9. Relatora: Juíza Beatriz Brun Goldschmidt. DJRS, 7 out. 2002 // <<http://www.trt4.gov.br/>>; Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região. 2ª Turma. Acórdão em recurso ordinário № 1246/1997. Relator: Juiz Fernando Cabral de Andrade. DJPE, 15 jan. 1998 // <<http://www.trt6.gov.br/>>; Tribunal Superior do Trabalho [Верховный суд по трудовым спорам]. 4ª Turma. Acórdão em recurso de revista № 405769/1997-SP. Relator: Ministro Antônio José de Barros Levenhagen. DJ, 5 mai. 2000 // <<http://www.tst.gov.br/>>; Tribunal Superior do Trabalho. 2ª Turma. Acórdão em recurso de revista № 1490/2002-MG. Relator: Juiz Convocado Horácio Raymundo de Senna Pires. DJ, 18 fev. 2005 // <<http://www.tst.gov.br/>>; Tribunal Superior do Trabalho. 4ª Turma. Acórdão em recurso de revista № 1134/2003. Relator: Ministro Ives Gandra Martins Filho. DJ, 10 mar. 2006 // <<http://www.tst.gov.br/>>; Tribunal Superior do Trabalho. 2ª Turma. Acórdão em embargos de declaração em recurso de revista № 1121/2002-MG. Relator: Ministro Horácio Raymundo de Senna Pires. DJ, 18 ago. 2006 // <<http://www.tst.gov.br/>>; Tribunal Superior do Trabalho. Resolução № 121/2003. DJ 19, 20 e 21 nov. 2003 // <<http://www.trt.gov.br/>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

Изначально автор настоящего исследования был сориентирован на данный массив судебных решений по: *Sá Filho F.M. de. Pacto laboral e ganhos do atleta profissional de futebol / Dissertação apresentada como requisito parcial à obtenção do título de Mestre em Direito pela Universidade Católica de Pernambuco, sob a orientação do Prof. Dr. Manoel Severo Neto. – Recife: Universidade Católica de Pernambuco, 2009. – P. 213–215.*

середину 2000-х гг., существенно обогатившую бразильское спортивное право. Ее анализ позволил нам найти дополнительное подтверждение научной гипотезы о наибольшей эффективности кодификации в ряду иных способов систематизации спортивно-правовой регламентации.

Параллельно следует также упомянуть изменения, вносившиеся в спортивное право Бразилии федеральными законами.

Федеральный закон Бразилии № 10.671 от 15.05.2003 г.²⁰⁷ установил дополнительные гарантии защиты прав потребителей в области спорта, закрепил механизмы борьбы с насилием в спорте, обязанности и гарантии безопасности спортсменов и болельщиков.

Особое значение имел Федеральный закон Бразилии № 11.438 от 29.12.2006 г.²⁰⁸, который закрепил ряд дополнительных правовых гарантий и механизмов (в том числе налоговых) стимулирования деятельности спортивных организаций и проведения различных спортивных мероприятий²⁰⁹.

Комиссия по изучению спортивного права при Министерстве по делам спорта Бразилии своим решением от 24.03.2006 г. подготовила предложения о внесении изменений и дополнений в Бразильский Кодекс спортивной юстиции, что привело к корректировке ряда его положений на основании решения Бразильского Национального совета по вопросам спорта № 11 от 29.03.2006 г. (опубликовано 31.03.2006 г.).²¹⁰

Однако уже в 2007 году Ассоциация адвокатов Бразилии (Ordem dos Advogados do Brasil) инициировала новое обсуждение указанного акта в силу того, что многие его нормы перестали удовлетворять социально-спортивным запросам и морально устарели. Возникла также необходимость изменения Бразильского Кодекса спортивной юстиции в части усиления борьбы с употреблением допинга, для отражения ряда внесенных в гражданское и уголовное законодательство Бразилии новаций.

Начальные предложения по внесению изменений в кодекс были сформулированы Комиссией по изучению спортивного права при

²⁰⁷ Lei № 10.671 de 15 de maio de 2003 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/2003/L10.671.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011).

²⁰⁸ Lei № 11.438 de 29 de dezembro de 2006 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2006/Lei/L11438.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011).

²⁰⁹ Подробнее см.: *Rezende J.R.* Manual completo da lei de incentivo ao esporte. Como elaborar projetos e captar recursos através da Lei № 11.438/06 [*Резенде Х.Р.* Полное руководство о поощрении спортивной деятельности. Как развивать проекты и привлекать средства через Закон № 11.438/06]. – 3ª Edição. – São Paulo: All Print, 2010. – 300 p.

²¹⁰ A história da justiça desportiva [История спортивной юстиции] // <http://justicadesportiva.uol.com.br/jdlegislacao_historico.asp>. (Последнее посещение 15.03.2011).

Министерстве по делам спорта Бразилии (Comissão de Estudos Jurídicos Desportivos do Ministério do Esporte) с привлечением достаточно широкого круга специалистов, прежде всего – из Бразильского института спортивного права (Instituto Brasileiro de Direito Desportivo).

2.3. Бразильская спортивно-правовая рекодификация в период с 2009 г. по настоящее время

Решением Бразильского Национального совета по вопросам спорта № 29 от 10.12.2009 г.²¹¹ была утверждена новая редакция Бразильского Кодекса спортивной юстиции²¹².

Актуальность внесения изменений обосновывалась, прежде всего, необходимостью состыковать этот акт с подписанным Бразилией Дисциплинарным кодексом ФИФА от 15.09.2006 г.²¹³ и с Международной конвенцией о борьбе с допингом в спорте от 19.10.2005 г. (под эгидой ЮНЕСКО)²¹⁴.

По мнению бразильских специалистов в области спортивного права, было проведено очень глубокое реформирование Бразильского Кодекса спортивной юстиции. Из его 287 статей только 112 остались в первоначальной редакции, а всего было внесено более 500 изменений.²¹⁵

С 1 января 2010 г. новая редакция Бразильского Кодекса спортивной юстиции вступила в силу.

Фактически произошло существенное обновление процедур организации и функционирования системы спортивной юстиции в Бразилии.

То есть по существу, применительно к обсуждаемому кодексу, мы вправе говорить о рекодификации спортивного права Бразилии в части предметной области регулирования указанного акта.

Причем речь идет о настолько глубокой реновации, что в Бразилии, как указывает адвокат Песо Франку де Камаргу Гильерме (Guilherme Pessoa Franco de Camargo), до сих пор не утихают споры относительно возможности применения этих новаций. При этом, по его мнению, необходимость совершенствования этого акта была очевидна. В частности, отмечались многочисленные перегибы в установлении наказаний за

²¹¹ Resolução № 29 CNE de 10 de dezembro de 2009. Altera dispositivos do Código Brasileiro de Justiça Desportiva // <http://justicadesportiva.uol.com.br/jdlegislacao_CBJD.asp>. (Последнее посещение 15.03.2011).

²¹² Código Brasileiro de justiça desportiva / Resolução 29 – Conselho Nacional do Esporte aprovado em 10 de dezembro de 2009 e publicado no D.O.U. em 31 de dezembro de 2009 // <<http://www.futebolpaulista.com.br/tjd.php?sec=88>> (Последнее посещение 15.03.2011).

²¹³ <http://old.pfl.ua/docs/FIFA_Disc_Code_2006.pdf>. (Последнее посещение 03.03.2011).

²¹⁴ <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/doping.pdf>. (Последнее посещение 15.03.2011).

²¹⁵ Aprovado novo Código Brasileiro de Justiça Desportiva // <<http://aladerei.e-hadrez.com/2010/02/15/aprovado-novo-codigo-brasileiro-de-justica-desportiva>>. – 15.02.2010. (Последнее посещение 15.03.2011); Lopes J. Novo CBJD amplia defesa técnica // <<http://www.conjur.com.br/2010-abr-03/codigo-brasileiro-justica-desportiva-amplia-defesa-tecnica>>. – 03.04.2010. (Последнее посещение 15.03.2011).

совершенные правонарушения. «Дозиметрия наказания» должна быть разумной и пропорциональной вводимым финансовым санкциям. Были проблемы с управлением системой спортивной юстиции²¹⁶.

При этом произведенный нами анализ внесенных изменений определенно позволяет говорить именно об использовании в данном случае методов аксиальной и ретиальной частичных рекодификаций применительно к Бразильскому Кодексу спортивной юстиции.

Тем не менее, как указывает бразильский спортивный адвокат Маркуш Олинту (Olinto Marcos), закрепленные в новой редакции Бразильского Кодекса спортивной юстиции новации и реформированные механизмы несут в себе существенный потенциал модернизации и подготовки бразильского законодательства о спорте к реализации таких крупных событий, как чемпионат мира по футболу в 2014 г. и Олимпийские игры в 2016 г.²¹⁷, а также Кубок Конфедераций ФИФА в 2013 г.

Новая редакция Бразильского Кодекса спортивной юстиции:

- оказалась лучше адаптирована к международным актам в области борьбы с употреблением допинга в спорте, более согласована с требованиями, установленными Всемирным антидопинговым агентством;

- закрепила ряд новых правовых принципов, таких, как принцип соблюдения процессуальных норм, непрерывности и стабильности участия в спортивных мероприятиях, состязательности, честной игры («Фэйр плэй»), а также гарантии их реализации;

- уточнила и несколько диверсифицировала систему наказаний для спортсменов за правонарушения в спорте, сделав ее более «эластичной», предоставив возможность «дробного дозирования» наказаний;

- ужесточила ответственность за ряд правонарушений в области спорта, в том числе за употребление допинга, за невыполнение наказания, ранее назначенного спортсмену за правонарушения в спорте;

- установила порядок использования фото- и видеофиксации и оценки по полученным в результате такой фиксации данным спорных моментов во время спортивного состязания;

²¹⁶ *Guilherme P.F.C.* A transação disciplinar desportiva – TDD e outras alterações trazidas pelo CNE 29 de dezembro de 2009 ao Código Brasileiro de justiça desportiva – CBJ // <http://www.soartigos.com/artigo/8773/a-transacao-disciplinar-desportiva-%e2%80%93-tdd-e-outras-alteracoes-trazidas-pelo-cne-29-de-dezembro-de-2009-ao-codigo-brasileiro-de-justica-desportiva---cbj/>. – 17.02.2011. (Последнее посещение 15.03.2011).

²¹⁷ *Olinto M.* A Reforma do Código Brasileiro de Justiça Desportiva // http://www.fblaw.com.br/lang_portugues/artigos/a_reforma_do_codigo_brasileiro_de_justica_desportiva.php >. (Последнее посещение 15.03.2011).

- повысила гарантии объективности рассмотрения дел в судах спортивной юстиции, в частности посредством установления порядка определения кандидатуры докладчика методом жеребьевки;

- изменила требования к порядку направления документов в Высший суд спортивной юстиции;

- увеличила объем административных и распорядительных полномочий Пленумов судов спортивной юстиции;

- изменила порядок распределения дел между судьями, закрепив принцип жеребьевки;

- установила механизмы борьбы с договорными (притворными) матчами и иными договорными (притворными) спортивными состязаниями;

- подвергла весьма существенной коррекции конкретные составы правонарушений в области спорта.

В целях повышения гарантий права на защиту новая редакция Бразильского Кодекса спортивной юстиции предусмотрела в статье 29, помимо реализации права на самозащиту в суде, быть представленным не любым совершеннолетним лицом, выступающим в роли защитника (представителя), а именно адвокатом, зарегистрированным в Ассоциации адвокатов Бразилии, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.

Данная законодательная новелла имеет перед собой задачу упразднить практику «любительской адвокатуры», предоставляя лицу, привлекаемому к ответственности, возможность получить надлежащую и квалифицированную защиту.

Значительный интерес также представляет введенный в рассматриваемый кодекс институт «замены дисциплинарного наказания» (статья 80-А), применяемый к наказаниям в виде штрафа и отстранения от участия в спортивной деятельности на определенный срок и представляющий собой особую форму мирового соглашения, заключаемого между стороной обвинения и правонарушителем, с целью прекращения рассмотрения дела, при условии, что оно соответствует требованиям, установленным положениями Кодекса.

Заключение такого соглашения возможно до или после вынесения решения по делу (то есть на любой стадии процесса), при условии его утверждения назначенным по результатам жеребьевки судьей Высшего суда спортивной юстиции или Суда спортивной юстиции в зависимости от компетенции соответствующего судебного органа.

При принятии предложения о замене дисциплинарного наказания, суд применяет меру ответственности, данные о которой не заносятся в квалификационную книжку спортсмена и в будущем она не будет расцениваться как фактор, определяющий рецидив правонарушений. Регистрируется лишь сам факт замены дисциплинарного наказания для того, чтобы в будущем, спортсмен не мог воспользоваться данным правом в течение трехсот шестидесяти дней.

Основной целью рассматриваемого института является реализация принципа непрерывности и стабильности участия в спортивных мероприятиях.

Применение замены дисциплинарного наказания разрешается в случае совершения достаточно большого числа правонарушений, допущенных, в основном, во время спортивных соревнований, в том числе:

- за действия, вызвавшие задержку начала соревнования, матча, партии, игры или спортивного зачета (неквалифицированный состав);
- за правонарушения против спортивной морали, совершаемые спортсменами (в частности, различные противоправные действия во время проведения спортивных мероприятий);
- за правонарушения, совершаемые спортивными судьями (арбитрами), помощниками судей и официальными представителями при выполнении возложенных на них функций.

Как считает член Бразильского института спортивного права Х. Милтон, новая редакция Бразильского Кодекса спортивной юстиции привнесла и новые институты, что потребует от судов спортивной юстиции и их членов неординарных усилий, чтобы применять их и управлять ими²¹⁸.

Но и этот этап не знаменовал собою наступление спокойного для исследуемого кодекса периода. Так, с февраля 2010 года начались дебаты относительно того, не противоречит ли Конституции Бразилии статья 129 Бразильского Кодекса спортивной юстиции в силу наделения указанной статьей необоснованно расширенными полномочиями Аудиторов в ходе судебного разбирательства: «В процессе обсуждения обстоятельств дела каждый Аудитор может выступать дважды» – в ущерб принципу состязательности судопроизводства²¹⁹.

²¹⁸ Milton J. A Transação Disciplinar Desportiva: como aplicar no dia-a-dia dos Tribunais de Justiça Desportiva? // <<http://universidadedofutebol.com.br/Jornal/Noticias/Detailhe.aspx?id=13198>>. – 27.03.2010. (Последнее посещение 15.03.2011).

²¹⁹ Lopes J. Debates orais: inconstitucionalidade do artigo 129 do Código Brasileiro de Justiça Desportiva // Revista Jus Navigandi. – 02.12.2010. <<http://jus.uol.com.br/revista/texto/17932/debates-orais-inconstitucionalidade-do-artigo-129-do-codigo-brasileiro-de-justica-desportiva>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

Необходимо отметить, что параллельно этой рекодификации в Бразилии продолжило совершенствоваться непосредственно не связанное с указанными кодексами законодательство о спорте.

Так, Федеральный закон Бразилии № 12.035 от 01.10.2009 г.²²⁰ касался изменения статуса Бразильского Олимпийского комитета в структуре системы федеральных органов исполнительной власти для обеспечения победы кандидатуры Рио-де-Жанейро в конкурсе на проведение Олимпийских и Паралимпийских игр в 2016 году, устанавливал соответствующую нормативную правовую регламентацию.

Федеральный закон Бразилии № 12.299 от 27.07.2010 г.²²¹ установил дополнительные правовые гарантии и механизмы предотвращения и пресечения насилия, хулиганства, иных посягательств на общественный порядок во время спортивных мероприятий, в том числе внес для этого ряд изменений в Федеральный закон Бразилии № 10671 от 15.05.2003 г.

Федеральный закон Бразилии № 12.350 от 20.12.2010 г.²²² установил меры по подготовке к проведению Кубка Конфедераций ФИФА²²³ 2013 года в Бразилии и 20-го международного чемпионата мира по футболу ФИФА в Бразилии в 2014 году, включая меры налогового стимулирования указанной подготовки.

Как отмечает Х.Р. Резенде, «бразильское законодательство о спорте переживает радикальные реформы, начиная от принятия новых мер по предотвращению и пресечению насилия во время спортивных соревнований, а также повышения гарантий прав потребителей – решение вопроса возможности доступа к трансляции крупных спортивных событий по всему миру, заканчивая подготовкой к проведению таких крупных спортивных событий, как Чемпионат мира по футболу ФИФА 2014 г., Олимпийские игры и Паралимпийские игры 2016 г., с открытием специальных линий финансирования инфраструктурных проектов развития спорта в Бразилии».²²⁴

²²⁰ Lei № 12.035 de 1 de outubro de 2009 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2009/Lei/L12035.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011).

²²¹ Lei № 12.299 de 27 de julho de 2010 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Lei/L12299.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011).

²²² Lei № 12.350 de 20 de dezembro de 2010 // <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Lei/L12350.htm>. (Последнее посещение 15.03.2011).

²²³ Шестой Кубок Конфедераций, футбольный турнир среди национальных сборных, проводимый под эгидой ФИФА.

²²⁴ Rezende J.R. Nova Legislação do Direito Desportivo – Preparando o Brasil Para a Copa 2014 e as Olimpíadas 2016. – São Paulo: All Print, 2010.

Основные выводы

Положительный зарубежный опыт законодательного регулирования в области спорта подтверждает необходимость развития спортивного права по пути кодификации законодательства о спорте, посредством разработки и принятия Спортивного кодекса.

Характерно, что незадолго до свержения правящего режима в Тунисе, в декабре 2010 года, президент страны Зин аль-Абидин Бен Али и министр по делам молодежи, спорта и физического воспитания Самир Лаабиди объявили о начале всеобъемлющей реформы сектора спорта. Было заявлено, что определены основные направления этой глубокой реформы, которая включает реализацию 53 мер, определенных главой государства, и предусматривает привлечение усилий 13 министерств страны. И прежде всего, этот комплекс мер включает проект объединения многочисленных законов и регламентов в области спорта в рамках одного кодифицированного акта. Национальной комиссии, специально учрежденной 07.11.2010 г., была поставлена задача «консолидации и анализа всех законодательных и иных источников, относящихся ко всем аспектам спортивного сектора, для обеспечения гармонии, ясности, точности и строгости всего арсенала законов, регулирующих организацию и функционирование спорта в различных его аспектах».

Проектировавшийся Спортивный кодекс Туниса должен был стать уникальным, всеобъемлющим и чувствительным к изменениям в различных секторах спортивных отношений. Помимо того, планировалось, что новый кодекс будет служить «своего рода справочным документом, объединяя сразу все нормы спортивного законодательства. Таким образом, все заинтересованные в вопросах правовой регламентации спорта – спортсмены, спортивные агенты и юристы смогут обращаться к нему в будущем всякий раз, когда возникнет необходимость. Принятие кодекса обеспечит окончание разрозненности спортивного законодательства в стране»²²⁵.

Обсуждение необходимости разработки и принятия Спортивного кодекса Туниса среди тунисских правоведов идет уже достаточно давно. Еще в 2008 году профессор юридического факультета г. Сфакса Басам

²²⁵ *Gharbi T.* Un code législatif unique pour le sport [Единый законодательный кодекс для сферы спорта] // <http://www.lerenouveau.com.tn/index.php?option=com_content&task=view&id=27427&Itemid=50>. – 05.12.2010. (Последнее посещение 15.03.2011).

Карэй (Bassem Karray) на семинаре по спортивному праву, проводившемся Ассоциацией юристов г. Сфакса, выступил с большим докладом на этот счет, подробно представив основания необходимости разработки такого кодекса в Тунисе²²⁶.

В августе 2010 года идею создания и принятия Спортивного кодекса Туниса поддержали в своих выступлениях генеральный секретарь Национального олимпийского комитета Туниса (CNOT) Шамах Дау (Chamakh Dhaou), генеральный секретарь Национального арбитражного спортивного комитета Туниса Бугарас Эди (Bougharass Hédi)²²⁷, а в начале декабря 2010 г. министр юстиции Туниса Бууни Лазар (Bououni Lazhar) на прошедшей в Тунисе конференции «Право и допинг в спорте»²²⁸.

25 октября 2008 г. было заявлено о планах разработки Спортивного кодекса Марокко²²⁹.

То есть эффективность спортивно-правовой кодификации для конструктивного перспективного прорыва в спорте все больше осознается в различных странах мира.

При этом сам кодекс как продукт одного из способов систематизации законодательства о спорте обладает очень существенным потенциалом развития спортивного права за счет присущего механизму кодификации в его лиминальной (пороговой) фазе определенного механизма депозиции и отсеивания в качестве своего рода «осадка» устаревших сегментов и элементов правовой регламентации.

Сопоставительный анализ генезиса спортивно-правовой регламентации во Франции и Бразилии в последние 10–15 лет позволил необходимым и достаточным образом обосновать выдвинутую автором гипотезу о том, что именно аксиальная и ретиальная частичная рекодификация (в отличие от полной рекодификации или декодификации с диспергированием спортивно-правовой регламентации по множеству

²²⁶ Ayadi R. Séminaire sur la législation sportive. Foot pro et sociétés commerciales // La presse de Tunisie. – 04.03.2008. – P. 18. <http://archives.lapresse.tn/pdf/selection_pdf/2008-03-04_pr.pdf>. (Последнее посещение 15.03.2011).

²²⁷ «Vers un code du sport!» // <<http://www.letemps.com.tn/article-46009-13082010.html>>. – 13.08.2010. (Последнее посещение 03.03.2011).

²²⁸ Clôture des travaux du colloque international sur le Droit et le dopage dans le domaine sportif // <http://www.tap.info.tn/fr/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=28248>. – 04.12.2010. (Последнее посещение 15.03.2011).

²²⁹ Oubahammou L. Promouvoir le sport et la pratique sportive / Assises Nationales du Sport. Sous le Haut Patronage de Sa Majesté le Roi Mohammed VI. – Skhirat (Maroc), 2008. – 108 p. – P. 77. <<http://81.192.52.26/pdf/restitution.pdf>>. (Последнее посещение 15.03.2011).

нормативно-правовых актов) являются наиболее эффективным и гибким средством правового обеспечения перспективного инновационного конструктивного прорыва в области спорта, снятия критических проблем в спортивно-правовой регламентации.

Гипотеза о том, что существует определенная сложная корреляция между моделями спортивно-правовой кодификации по крайней мере двух современных стран с развитой системой спортивных отношений нашла лишь частичное и достаточно косвенное подтверждение при сопоставлении французского и бразильского опыта спортивно-правовой кодификации. Поэтому данную гипотезу оставляем без выводов и оценок. Возможно, в будущем нам удастся найти ей более четкое подтверждение.

Об авторе

Андрей Александрович Соловьев, специалист в области теории права и государства, спортивного права и налогового права, судья, председатель судебного состава Арбитражного суда Московской области, кандидат юридических наук, соискатель ученой степени доктора юридических наук, член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, член Ассоциации ветеранов боевых действий органов внутренних дел и внутренних войск России, мастер спорта России.

sportlaw2014@rambler.ru

Список некоторых научных публикаций А.А. Соловьева по спортивному праву

Монографии

1. Соловьев А.А. Актуальные проблемы спортивного права: Кодификация законодательства о спорте. Спорт и вузы. – М., 2008. – 156 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 1).

Рецензии: 1. Васильев А.В., д.ю.н. Рецензия на монографию А.А. Соловьева «Актуальные проблемы спортивного права: Кодификация законодательства о спорте. Спорт и вузы» (Москва, 2008. – 156 с.) // Административное право и процесс. – 2009. – № 6. – С. 30–31. 2. Кузнецов М.Н., д.ю.н. Актуальные проблемы спортивного права: Рецензия на монографию А.А. Соловьева «Актуальные проблемы спортивного права: Кодификация законодательства о спорте. Спорт и вузы» (М., 2008, 156 с.) // Право и образование. – 2009. – № 7. – С. 165–167. 3. Понкин И.В., д.ю.н. Студенты на пути к олимпийскому пьедесталу (Рецензия на монографию А.А. Соловьева «Актуальные проблемы спортивного права: Кодификация законодательства о спорте. Спорт и вузы») // Юрист вуза. – 2009. – № 7. – С. 59.

2. Соловьев А.А. Спорт и вузы: актуальные российские проблемы и зарубежные подходы: Лекция в рамках учебных курсов «Образовательное право» и «Спортивное право». – М., 2008. – 47 с.

Рецензии: 1. Кузнецов В.А., д.т.н. О спортивной деятельности в системе высшего профессионального образования // Право и экономика: Сб. науч. трудов. – Выпуск 1, 2010 / Под ред. Н.Н. Косаренко. – М.: Социум, 2010. – 141 с. – С. 11–14.

3. Спортивный кодекс Франции. Законодательная часть: Пер. с франц. и вступит. статья с кратким комм. А.А. Соловьева / Предисловие д.ю.н., проф. С.В. Алексеева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2009. – 134 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 2).

Рецензии: 1. Емелина Л.А., к.ю.н. Регулирование спортивных правоотношений во Франции // Юрист вуза. – 2010. – № 1. – С. 77–78.

4. Соловьев А.А. Спортивное право: Систематизированный библиографический справочник / Предисловие д.ю.н. И.В. Понкина / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2009. – 178 с. – (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 3).

Рецензии: 1. Акмалова А.А., д.ю.н. О важности систематизации юридической библиографии // *Юрист вуза*. – 2009. – № 11. – С. 58. 2. Емелина Л.А., к.ю.н. Спортивное право: опыт изучения и систематизации // *Национальные интересы*. – 2009. – № 5. – С. 63–64. 3. Епанчина М.П. Об уникальном правовом библиографическом сборнике // *Нравственные императивы в праве*. – 2009. – № 3 (5). – С. 83–84.

5. Соловьев А.А. Концепция проекта Спортивного кодекса Российской Федерации / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2009. – 55 с.

Рецензии: 1. Богатырев А.Г., д.ю.н. Проект спортивной кодификации – реальный проект модернизации спортивного права в России или «красивый фасад» проекта? // *Юрист вуза*. – 2010. – № 11. – С. 80–82. 2. Кулиев П.Р. А надо ли России копировать французскую и бразильскую модели спортивного права и нужен ли в России Спортивный кодекс? // *Право и образование*. – 2010. – № 5. – С. 181–184. 3. Шевченко О.А. Российский спорт: равенство на Право // *Нравственные императивы в праве*. – 2010. – № 1 (7). – С. 76–78.

6. Бразильские спортивные кодексы: Научная редакция перевода с порт. и вступит. статья с кратким комм. к.ю.н. А.А. Соловьева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 150 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 4).

Рецензии: 1. Понкин И.В., д.ю.н. Бразильская спортивно-правовая кодификация в преддверии Олимпийских Игр 2016 года // *Юрист вуза*. – 2010. – № 7. – С. 75–78. 2. Экимов А.И., д.ю.н. Бразильский опыт организации спортивной юстиции // *Ректор вуза*. – 2010. – № 7. – С. 80–81.

7. Соловьев А.А., Понкин И.В. Преподавание спортивного права за рубежом / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 72 с.

Рецензии: 1. Петракова Т.И., д.пед.н. Кирпичик в закладываемом фундаменте обновленной юридической науки // *Нравственные императивы в праве*. – 2010. – № 4. – С. 54–56.

8. Соловьев А.А., Понкин И.В. Спортивное право: Учебно-методический комплекс. Учебный курс по выбору обучающимися в рамках магистерской программы «Конституционное право, муниципальное право» (направление подготовки «Юриспруденция»). – М., 2010. – 66 с.

Рецензии: 1. Гребнев Л.С., д.э.н. Профессиональная правовая платформа – из настоящего в будущее здоровой нации! // *Юрист вуза*. – 2011. – № 2. – С. 73–74.

9. Спортивный кодекс Франции. Регламентарная часть – Декреты. Книги I и II: Пер. с франц. и вступит. статья к.ю.н. А.А. Соловьева;

предисл. председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту А.Т. Сихарулидзе / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 203 с. (Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Выпуск 5).

10. Соловьев А.А. Оценка степени исследованности темы систематизации законодательства: тематический библиографический справочник. – М., 2011. – 84 с.

Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Соловьев А.А. К вопросу о кодификации законодательства Российской Федерации о спорте // Право и образование. – 2009. – № 1. – С. 111–116.

2. Соловьев А.А. Спортивное право и система высшего профессионального образования // Юрист вуза. – 2009. – № 1. – С. 13–15.

3. Соловьев А.А. Зарубежный опыт правового регулирования организации спортивной деятельности в системе высшего профессионального образования // Право и образование. – 2009. – № 6. – С. 34–44.

4. Соловьев А.А. О кодификации и иных актуальных проблемах спортивного права // Юрист вуза. – 2009. – № 7. – С. 46–49.

5. Соловьев А.А. Уровень организации спортивной работы в вузе как критерий привлекательности вуза и фактор развития спорта: правовые аспекты // Право и образование. – 2009. – № 8. – С. 44–51.

6. Соловьев А.А. Нравственное воспитание студентов юридических вузов на основе ценностей «Фэйр Плэй» как одно из средств совершенствования юридического образования в России // Юрист вуза. – 2009. – № 9. – С. 32–34.

7. Интервью с федеральным судьей Арбитражного суда Московской области Соловьевым А.А. // Юрист. – 2009. – № 8. – С. 4–13.

8. Соловьев А.А. Бразильский Кодекс профессиональной этики работников, занятых в области физического воспитания: причины

принятия акта и его основные идеи // Юрист вуза. – 2009. – № 11. – С. 20–23.

9. Соловьев А.А. Опыт разработки и принятия Спортивного кодекса Франции и перспективы кодификации российского законодательства о спорте // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. – 2009. – № 9 (36). – С. 148–153.

10. Соловьев А.А. О значении и самостоятельности отрасли и науки спортивного права // Юрист вуза. – 2010. – № 1. – С. 51–55.

11. Соловьев А.А. Законодательство Российской Федерации о спортивной подготовке: на стыке спортивного и образовательного права // Право и образование. – 2010. – № 1. – С. 35–41.

12. Соловьев А.А. Особенности бразильской модели спортивного права // Юрист вуза. – 2010. – № 4. – С. 63–67.

13. Соловьев А.А. Зарубежный опыт правового регулирования обеспечения безопасности спортивных мероприятий // Право и образование. – 2010. – № 4. – С. 125–135.

14. Соловьев А.А. Правовой режим обеспечения безопасности в спорте // Власть. – 2010. – № 4. – С. 161–165.

15. Соловьев А.А. О концепции проекта Спортивного кодекса России // Юрист вуза. – 2010. – № 5. – С. 44–50.

16. Соловьев А.А., Понкин И.В. Преподавание спортивного права в университетах США: факультет спортивного менеджмента Школы менеджмента Айзенберг Университета штата Массачусетс // Право и образование. – 2010. – № 6. – С. 47–52.

17. Соловьев А.А. О концепции проекта Спортивного кодекса России. Окончание // Юрист вуза. – 2010. – № 6. – С. 41–48.

18. Соловьев А.А. О понятии «спорт» с правовой точки зрения // Власть. – 2010. – № 6. – С. 112–114.

19. Соловьев А.А., Наринян Л.М. Некоторые проблемные вопросы исполнения обязанности по уплате налогов и привлечения к ответственности отдельных групп налогоплательщиков // Правосудие в Московской области. – 2010. – № 2 (6). – С. 112–118.

20. Соловьев А.А., Понкин И.В. Преподавание спортивного права в университетах США: Национальный институт спортивного права Школы

права Университета Маркетт // Право и образование. – 2010. – № 7. – С. 36–42.

21. *Соловьев А.А.* Французский опыт применения процедур досудебного урегулирования споров с участием посредника в свете федеральных законов о медиации // Правосудие в Московской области. – 2011. – № 1 (9). – С. 120–127.

Публикации в иных научных журналах и сборниках

1. *Соловьев А.А.* Кодификация спортивного права: постановка научных задач и определение векторов // Нравственные императивы в праве. – 2008. – № 1. – С. 28–58.

2. *Соловьев А.А.* Быть или не быть спортивному кодексу России // Национальные интересы. – 2008. – № 5. – С. 31–34.

3. *Соловьев А.А.* Бразильский опыт кодификации в области спорта // Нравственные императивы в праве. – 2008. – № 2. – С. 3–10.

4. *Соловьев А.А.* Развитие спорта в системе высшего профессионального образования // Гражданско-правовая, конституционно-правовая и уголовно-правовая охрана нравственности: Сборник / Отв. ред. и сост. д.ю.н., проф. М.Н. Кузнецов, д.ю.н. И.В. Понкин. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2009. – 704 с. – С. 605–609.

5. *Соловьев А.А.* Об актуальности принятия Спортивного кодекса России // Государственное строительство и право. Выпуск 24, 2009 / Под общ. ред. Г.В. Мальцева; Отв. ред. О.Н. Доронина / Кафедра государственного строительства и права Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2009. – 200 с. – С. 39–43.

6. *Соловьев А.А.* Правовое регулирование обеспечения безопасности спортивных мероприятий во Франции // Нравственные императивы в праве. – 2009. – № 1 (3). – С. 28–37.

7. *Соловьев А.А.* К вопросу об актуальных проблемах спортивного права России // Международное и национальное право: теория, история,

современность: Сборник научных статей / Сост. А.А. Дорская, Н.Ю. Иванова. – СПб.: Астерион, 2009. – С. 120–127.

8. *Соловьев А.А.* Особенности правового статуса спортивных федераций во французском спортивном праве // Нравственные императивы в праве. – 2009. – № 2 (4). – С. 35-42.

9. *Соловьев А.А.* Спорт в университетском образовании: зарубежный опыт правового регулирования // Молодежь и общество. – 2009. – № 2. – С. 123–128.

10. *Соловьев А.А.* Феномен и система «Фэйр Плэй» как средство нравственного воспитания студентов российских вузов // Труды Современной гуманитарной академии. – 2009. – № 9 (25). – С. 53–58.

11. *Соловьев А.А.* О некоторых экономических аспектах государственной политики в сфере развития спорта в России // Право и экономика: Сб. науч. трудов. – Вып. 4 / Под ред. Н.Н. Косаренко. – М.: Социум, 2009. – 136 с. – С. 37–42.

12. *Соловьев А.А.* Национальный музей спорта во Франции: правовой статус и функционирование // Нравственные императивы в праве. – 2009. – № 3 (5). – С. 4–11.

13. *Соловьев А.А.* История развития и кодификации законодательства Французской Республики о спортивной и физкультурной деятельности // Нравственные императивы в праве. – 2009. – № 4 (6). – С. 18–33.

14. *Соловьев А.А.* От Спортивного кодекса Франции к Спортивному кодексу России (использование французского опыта в кодификации российского законодательства о спорте) // Спорт: экономика, право, управление. – 2009. – № 4. – С. 12–15.

15. *Соловьев А.А.* Спортивный кодекс Франции: история и предпосылки принятия, структура и особенности // Соотношение международного и национального права: теория, практика, проблемы преподавания: Сборник научных статей и учебно-методических материалов / Сост.: А.А. Дорская, Н.Ю. Иванова. – СПб.: Астерион, 2009. – 420 с. – С. 185–194.

16. *Алексеев С.В., Сараев В.В., Соловьев А.А., Стасеев Е.Е., Шевчук А.П.* Заключение Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России на проект федерального закона «О внесении изменения

в статью 184 Уголовного кодекса Российской Федерации», вносимый депутатом Государственной Думы А.Т. Сихарулидзе // Спорт: экономика, право, управление. – 2009. – № 4. – С. 40–43.

17. Соловьев А.А. О причинах актуализации развития спортивного права в России // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». – 2009. – № 32. – С. 33–45.

18. Соловьев А.А. О некоторых вопросах совершенствования законодательства Российской Федерации о спортивной подготовке // Материалы конференции «О гражданско-правовых отношениях между спортсменом и физкультурно-спортивной организацией. Пути развития» и Круглого стола по теме «Обсуждение проекте Федерального закона «О спортивной подготовке» (19.11.2009; г. Москва) / Комиссия Совета Федерации по физической культуре, спорту и развитию олимпийского движения; Континентальная хоккейная лига; Ассоциация юристов России; Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина / Сост. В.В. Сараев, А.В. Шаповалов. – М.: Человек, 2010. – 72 с. – С. 56–65.

19. Соловьев А.А. Об актуальных проблемах спортивного права в России // Государственное управление и право. Выпуск 9, 2009 / Под общ. редакцией И.Н. Барцица. – М.: Изд-во МосГУ, 2009. – 202 с. – С. 178–183.

20. Соловьев А.А. О средствах воспитания студентов юридических вузов // Государственное строительство и право. Выпуск 25, 2009 / Под общ. редакцией Г.В. Мальцева / Отв. ред. О.Н. Доронина. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2009. – 197 с. – С. 41–45.

21. Соловьев А.А. Кодификация законодательства о спорте: опыт Франции и перспективы России // Третья международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития»: Материалы конференции / Под ред. д.ю.н., проф. К.Н. Гусова, к.ю.н. А.А. Соловьева; сост. к.ю.н., доц. Д.И. Рогачев, к.ю.н. О.А. Шевченко. – М., 2010. – 123 с. – С. 109–114.

22. Соловьев А.А. Актуальные вопросы правового обеспечения общественной безопасности при проведении спортивных мероприятий во Франции // Спорт: экономика, право, управление. – 2010. – № 1. – С. 21–25.

23. Алексеев С.В., Соловьев А.А., Шевченко О.А. и др. Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 24 и 27 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»

Федерации»»; Пояснительная записка к проекту федерального закона // Спорт: экономика, право, управление. – 2010. – № 1. – С. 25–27.

24. Соловьев А.А. Спортивное право и глобализация спорта: основные тенденции развития // Актуальные проблемы спортивных правоотношений: законодательное регулирование, перспективы развития: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции (14.05.2010, г. Челябинск). – Челябинск: Уральский государственный университет физической культуры, 2010. – 92 с. – С. 64–71.

25. Соловьев А.А. Спортивное право Бразилии: анализ тенденций развития // Спорт: экономика, право, управление. – 2010. – № 2. – С. 33–35.

26. Соловьев А.А. Безопасность спортивных мероприятий: подходы во французском праве // Правовой порядок: актуальные проблемы социально-правовой теории. Межвузовский сборник научных трудов. Часть I. – Ростов-на-Дону: РФЭИ, 2010. – С. 421–432.

27. Соловьев А.А. Особенности отрасли и науки спортивного права // Право и экономика: Сб. науч. трудов. – Выпуск 2, 2010 / Под ред. Н.Н. Косаренко. – М.: Социум, 2010. – 136 с. – С. 18–23.

28. Соловьев А.А. Особенности правового регулирования вопросов ответственности за правонарушения в области спорта по Бразильскому Кодексу спортивной юстиции // Четвертая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития»: материалы конференции / Под ред. д.ю.н., проф. К.Н. Гусова, к.ю.н. А.А. Соловьева; сост. к.ю.н., доц. Д.И. Рогачев, к.ю.н. О.А. Шевченко. – М., 2010. – 160 с. – С. 67–74.

29. Соловьев А.А. Опыт принятия и реализации Спортивного кодекса Франции // Спорт: экономика, право, управление. – 2010. – № 3. – С. 20–25.

30. Соловьев А.А. Зарубежный опыт социальной поддержки спортсменов высокого класса, завершающих спортивную карьеру // Конституционно-правовые основы формирования судейского сообщества в Российской Федерации; вопросы теории и практики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции ВЗФЭИ 18 мая 2010 г. – М.: ВЗФЭИ, 2010. – С. 33–37.

31. Соловьев А.А. Спортивное судопроизводство: опыт Бразилии // Международное и национальное правосудие: теория, история, практика. Материалы Международной научно-практической конференции (20 мая

2010 г.) / Под общ. ред. С.К. Дряхлова; сост. А.А. Дорская, Н.Ю. Иванова. – СПб.: Петрополис, 2010. – 300 с. – С. 263–271.

32. *Понкин И.В., Соловьев А.А.* Преподавание спортивного права в Италии и Швейцарии // Государственное строительство и право. Выпуск 26, 2010 / Под общ. редакцией Г.В. Мальцева; отв. ред. О.Н. Доронина / Кафедра государственного строительства и права Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2010. – 196 с. – С. 5–16.

Научное издание

Андрей Александрович Соловьев

**Зарубежные модели и опыт кодификации
спортивного законодательства**

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 21.03.2011.

Формат 60x90/16

Гарнитура «Arial». Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 6.25

Тираж 500 экз. Заказ № 35/03-11.

ООО «Ритм»

107078, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 9/2-4

Отпечатано в ООО «Ваш полиграфический партнер»

г. Москва, Ильменский проезд, д. 1

e-mail: info@bukivedi.com

www.bukivedi.com, www.isbn.su