

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИССИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ, СПОРТУ
И РАЗВИТИЮ ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ

103426, Москва, Б.Дмитровка, 26

«3» мая 2011 г.

№ 3.32-30/219

бх.н 02-3458

о 10.05.2011г.

Общероссийским спортивным
федерациям, физкультурно-
спортивным организациям
(по списку)

Направляем Вам для использования в работе рекомендации состоявшегося в Совете Федерации «круглого стола» на тему «Практика разрешения споров в области физической культуры и спорта».

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Председатель Комиссии



В.А.Фетисов

Утверждены решением
Комиссии Совета Федерации
по физической культуре, спорту
и развитию олимпийского движения
от « 26 » апреля 2011 г.
№ 3.32-03/198

РЕКОМЕНДАЦИИ

«круглого стола»

на тему «Практика разрешения споров в области физической культуры и спорта»

14 апреля 2011 года

Заслушав доклады и выступления членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, представителей иных федеральных органов государственной власти, физкультурно-спортивных организаций и научных учреждений по вопросам, связанным с разрешением споров в области физической культуры и спорта, участники «круглого стола» отмечают следующее.

Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» провозглашен принцип сочетания государственного регулирования отношений в области физической культуры и спорта с саморегулированием таких отношений субъектами физической культуры и спорта. Таким образом, в законодательстве Российской Федерации находит свое закрепление относительная автономия области физической культуры и спорта, одним из основных проявлений которой является существование специализированной системы органов по разрешению споров и их особой юрисдикцией.

Одновременно из пункта 5 части 1 статьи 16 и пункта 5 части 10 статьи 26 вытекает право общероссийских спортивных федераций на осуществление деятельности по применению локальных и корпоративных норм и актов, которую, как правило, осуществляют контрольные и дисциплинарные органы общероссийских спортивных федераций. В отношении такого рода споров указанные органы принимают решения в

первой инстанции, которые затем могут быть обжалованы в третий (арбитражный) орган или суд.

Можно отметить, что большинство споров в области физической культуры и спорта возникают в игровых командных видах спорта, прежде всего, в футболе и хоккее. Так, Контрольно-дисциплинарным комитетом Российской футбольного союза ежегодно рассматривается около 600 дел, Дисциплинарным комитетом Континентальной хоккейной лиги – около 100 дел.

Система негосударственных третейских (арбитражных) органов, осуществляющих разрешение споров в области физической культуры и спорта, в Российской Федерации представлена Спортивным арбитражным судом при Автономной некоммерческой организации «Спортивная арбитражная палата» и Спортивным арбитражем при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, осуществляющими свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации». Рассмотрение споров в указанных органах обладает всеми объективными преимуществами третейского разбирательства, в том числе возможностью выбора арбитров из числа авторитетных специалистов в рассматриваемой области, упрощенной процедурой и сокращенными сроками рассмотрения споров, конфиденциальностью, более низкими, по сравнению с государственной пошлиной, размерами третейских сборов.

Создание системы специализированных третейских органов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации соответствует общемировым тенденциям и обуславливается необходимостью поддержания стабильности общественных отношений в указанной области в условиях ее профессионализации и коммерциализации.

В своих решениях такие органы руководствуются как актами законодательства Российской Федерации, так и законодательства зарубежных стран и коллизионными нормами, а также не противоречащими им локальными и корпоративными нормами и актами спортивных федераций. При этом в компетенцию Спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации входит разрешение споров с участием не только российских юридических и физических лиц, но и иностранных, что является его отличительным преимуществом перед другими специализированными третейскими судами.

В части проблем, выявленных в ходе анализа практики разрешения споров в области физической культуры и спорта можно отметить низкий уровень гласности при вынесении и обнародовании принятых решений. Вместе с тем, такие решения имеют значение не только применительно к конкретным делам, но и для повышения уровня правового сознания и правовой культуры в рассматриваемой области, обобщения рассматриваемой практики.

Необходимо отметить, что в соответствии с частью 1 статьи 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» в случае неисполнения решения третейского суда добровольно в установленный срок, оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Однако практика принудительного исполнения решений третейских (арбитражных) органов в области физической культуры и спорта к настоящему моменту не сформирована, что в целом негативно характеризует ситуацию с исполнением принятых решений.

Отдельные сложности имеются в случаях третейского рассмотрения споров, связанных с трудовой деятельностью спортсменов, многократно возникающих в практике деятельности третейских (арбитражных) органов в области физической культуры и спорта. Принимая во внимание часть 2 статьи 1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», относящую к подведомственности третейских судов любые споры, вытекающие из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом, указанный момент может быть дополнительно отражен в законодательстве Российской Федерации о физической культуре и спорте.

Таким образом, в области физической культуры и спорта сформированы уникальные отраслевые механизмы разрешения споров, однако насущной задачей является их развитие и совершенствование, в том числе в отраслевом законодательстве Российской Федерации.

Кроме того, принятие Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» создает перспективы для

распространения внесудебных средств разрешения споров в области физической культуры и спорта с участием посредников (медиаторов).

Участники «круглого стола» рекомендуют:

1. Комиссии Совета Федерации по физической культуре, спорту и развитию олимпийского движения, Комитету Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту, Министерству спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации рассмотреть возможность совершенствования законодательных механизмов разрешения споров в области физической культуры и спорта и обеспечения их соответствия процессуальному законодательству Российской Федерации;

2. Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации совместно с Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации разработать и в установленном порядке внести в Правительство Российской Федерации проект федерального закона, направленный на закрепление механизма разрешения споров, вытекающих из трудовых отношений с участием спортсменов, тренеров, специализированными третейскими (арбитражными) органами в области физической культуры и спорта, с учетом необходимости защиты интересов Российской Федерации и российских физкультурных спортивных организаций при досрочном расторжении срочных трудовых договоров, заключенных со спортсменами, тренерами;

3. специализированным третейским (арбитражным) органам в области физической культуры и спорта, контрольным и дисциплинарным органам общероссийских спортивных федераций и физкультурно-спортивных организаций осуществлять обобщение практики разрешения споров в области физической культуры и спорта и обнародование соответствующих материалов, в том числе в сети Интернет;

4. общероссийским спортивным федерациям, физкультурно-спортивным организациям:

а) обеспечить соответствие локальных и корпоративных норм и актов законодательству Российской Федерации, повышать уровень юридико-технической проработки таких норм и актов;

б) осуществлять сотрудничество и заключать соответствующие соглашения со специализированными третейскими (арбитражными) органами в области физической культуры и спорта с целью разрешения возникающих споров и обжалования решений, принимаемых контрольными

и дисциплинарными органами общероссийских спортивных федераций и физкультурно-спортивных организаций;

в) в договоры с другими физкультурно-спортивными организациями и со спортсменами, а также в положения (регламенты) о спортивных соревнованиях, включать арбитражные оговорки, предусматривающие разрешение возможных спорах в специализированных третейских (арбитражных) органах в области физической культуры и спорта;

г) информировать спортсменов и тренеров о порядке и особенностях разрешения споров в области физической культуры и спорта специализированными третейскими (арбитражными) органами, о возможности альтернативной процедуры урегулирования таких споров с участием посредника (процедуре медиации), а также о настоящих рекомендациях «круглого стола»;

5. физкультурно-спортивным организациям, спортсменам, тренерам, иным субъектам физической культуры и спорта:

а) использовать альтернативную процедуру урегулирования споров в области физической культуры и спорта с участием посредника (процедуре медиации);

б) использовать механизмы принудительного исполнения решений третейских (арбитражных) органов в области физической культуры и спорта в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.