

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

В. В. Сараев

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА СОВРЕМЕННОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА В РОССИИ

Омск 2010

УДК 343.2/.7:(075.8)
ББК 67.628.1
С 20

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор *С. А. Елисеев*
(Томский государственный университет);
доктор юридических наук, профессор *Ю. В. Голик*
(Российский государственный торгово-экономический университет,
г. Москва)

Сараев В. В.

С 20 Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России : учебное пособие. – Омск : Омская академия МВД России, 2010. – 252 с.
ISBN 978-5-88651-477-3

В учебном пособии излагается авторская концепция уголовно-правовой охраны профессионального спорта в России, предлагается комплекс мер по совершенствованию правовой регламентации ответственности за нарушения в данной сфере.

Предназначено для студентов и преподавателей юридических образовательных учреждений, а также для всех, кто интересуется проблемами ответственности за преступления, совершаемые в ходе подготовки и проведения профессиональных соревнований.

УДК 343.2/.7:(075.8)
ББК 67.628.1

ISBN 978-5-88651-477-3

© Омская академия МВД России, 2010

ВВЕДЕНИЕ

Одной из характерных черт современной России является формирование новой сферы общественных отношений, именуемой профессиональным спортом. Данные отношения занимают особое место в структуре деятельности государства, коммерческих и некоммерческих организаций. Профессиональный спорт не сводится к спортивным состязаниям, поскольку обладает важнейшей экономической и зрелищно-развлекательной составляющими. Очевидно, что современный, интенсивно развивающийся профессиональный спорт – это индустрия, которая охватывает миллионы человек. Не имея четких нормативно-правовых и социально-экономических критериев определения и эффективных механизмов регулирования, профессиональный спорт, тем не менее, является капиталоемкой, коммерчески привлекательной сферой рыночных отношений, что нередко приводит к внутренним конфликтам и нарушениям законодательства. Такие нарушения затрагивают и сферу уголовно-правовых отношений.

Вместе с тем регулирование профессионального спорта различными отраслями права недостаточно совершенно, поскольку не учитывает в полной мере его коммерческую сущность. Особый корпоративный характер отношений между субъектами профессионального спорта и установленная ими же спортивная третейская, в том числе международная, процедура рассмотрения конфликтов, провозглашенная как исключительная юрисдикция спортивных арбитражей, создает трудности в правоприменении, которое часто отличается несоответствием наказания совершенным нарушениям.

Правовое регулирование профессионального спорта носит бессистемный характер, что затрудняет адекватную и своевременную реакцию на общественно опасные правонарушения, совершаемые в сфере профессионального спорта. В связи с этим профессиональному спорту требуется более совершенная, отвечающая современному этапу развития общества уголовно-правовая охрана.

Государство подчас неоправданно устраняется от обязанности правового регулирования сферы профессионального спорта, и особенно уго-

ловно-правовыми средствами. Большая часть отношений в указанной сфере имеет «табуированный», неприкосновенный характер и регулируется локальными нормативными актами и актами, принятыми субъектами профессионального спорта в качестве правил и норм спортивного корпоративного поведения. Отсутствие научно обоснованных рекомендаций по применению уголовного законодательства усугубляет проблему правоприменительной практики, увеличивает латентность преступлений в сфере профессионального спорта и допускает нарушение принципа неотвратимости наказания. В настоящем пособии изучаются общественные отношения, образующие сферу профессионального спорта (на примере основных наиболее капиталоемких и коммерциализированных игровых видов спорта – хоккее, футболе, волейболе, баскетболе).

Значительный вклад в разработку проблематики физической культуры и спорта, профессионального спорта в частности, внесли такие известные специалисты, как М. И. Брагинский, Н. Н. Визитей, Б. Н. Винокуров, Б. Р. Голощатов, Г. Д. Горбунов, К. Н. Гусов, С. М. Гуськов, В. И. Жолдак, М. И. Золотов, Н. А. Игнатюк, А. А. Исаев, Т. В. Кашанина, В. С. Козлов, А. В. Котов, А. А. Красников, В. В. Кузин, А. Я. Курбатов, М. Е. Кутепов, М. М. Линец, А. Т. Марьянович, Л. П. Матвеев, Л. В. Михно, И. И. Переверзин, В. Н. Платонов, Н. И. Пономарев, В. А. Пономарчук, А. В. Починкин, А. О. Романов, М. Я. Сараф, С. Г. Сейранов, Е. А. Суханов, Ю. А. Фомин, Б. Н. Юшко и др.

Отдельными аспектами уголовно-правового регулирования в сфере физической культуры и спорта занимались и современные исследователи: К. С. Азберген, С. В. Алексеев, И. М. Амиров, В. В. Белецкий, С. Н. Братановский, А. А. Глашев, И. Э. Звечаровский, В. Г. Ившин, И. А. Камаев, Б. Р. Карабельников, М. П. Клейменов, С. В. Кузьмин, О. В. Лысенко, А. А. Мейтин, С. И. Нагих, Н. А. Овчинникова, Д. А. Пенцов, Д. И. Рогачев, А. А. Скворцов, М. В. Спирев, Н. В. Уловистова, М. Х. Хакулов, О. А. Шевченко и др.

Однако в настоящем пособии общетеоретические, правоприменительные и иные аспекты уголовно-правовой охраны профессионального спорта впервые подверглись комплексному изучению.

Автор выражает признательность Заслуженному юристу Российской Федерации, доктору юридических наук, профессору В. В. Векленко, рекомендации которого оказали неоценимую помощь при подготовке настоящей работы, а также докторам юридических наук, профессорам Ю. В. Голику и С. А. Елисееву, выступившим рецензентами.

ГЛАВА I. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА

§ 1. Понятие профессионального спорта и основные этапы его правовой регламентации

Происхождение спорта чаще всего принято рассматривать исходя из трех основных факторов: наличия у людей излишней энергии, требующей выхода; желания использовать ими магические свойства определенных действий; потребности в развлечениях, игре¹. Отдых, развлечение, включающие, в частности, игры, элементы состязания и иные способы интересного времяпрепровождения, получили название «спорт» (*de sport* – франц.) в преддверии новой истории². Вначале в вольном переводе *de sport* означало «разгрузку» после окончания рабочего времени. В последующем этот термин все теснее стал сопрягаться с понятием, отображающим собственно соревновательную деятельность, профилированную систему подготовки к достижениям в ней и специфические межчеловеческие отношения в данной сфере. «Спортизация» игр и развлечений произошла, прежде всего, в Англии в XVII–XVIII вв.³

Профессиональный спорт как сложное, многофакторное и многофункциональное явление берет свои истоки в Европе с начала XVIII в. В известные современные формы и виды оно стало организовываться лишь на рубеже XIX–XX вв. Первоначально профессиональными спорт-

¹ Красников А. А. Основы теории спортивных соревнований : учебное пособие для вузов физической культуры и спорта. М., 2005. С. 11–12.

² О зарождении физических упражнений из биологической предпосылки – двигательной деятельности как естественной потребности человека, обособленных от трудовой деятельности человека, а позже от военно-физической и военно-прикладной подготовки см.: Голощатов Б. Р. История физической культуры и спорта : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. 3-е изд., стереотип. М., 2005. 312 с.

³ Исаев А. А. Спортивная политика России. М., 2002. С. 53.

сменами считались лица, которые занимались спортом не ради удовольствия, а чтобы заработать на жизнь. «Это были неимущие, которые приступали к спортивным тренировкам как к борьбе за кусок хлеба. Поэтому они достигали гораздо более высоких результатов, чем богатые господа, ценившие в спорте, прежде всего, азарт и использующие его как средство от жизненной скуки»⁴.

Профессиональный спорт, никогда не скрывавший своей коммерческой сущности, чаще всего представлял в соответствующих зрелищных формах: цирках, аттракционах. Интенсивному развитию «следуют те виды спорта, где сюжет спортивного противоборства наиболее непредсказуем, а характер ведения поединка насыщен многочисленными перипетиями, вызывающими эмоциональные сопереживания зрителей (игровые виды спорта), или те виды, связанные с проявлением особого риска (бокс, борьба, кикбоксинг и другие виды противоборств)»⁵.

По мнению историков, впервые понятия «любитель» и «профессионал» в спорте были применены на соревнованиях по гребле в Оксфорде в 1823 г., где в составе одной из команд был Стефан Дэвис, по профессии лодочник, которому запретили участвовать в состязаниях⁶. Размежевание спорта на любительский и профессиональный произошло на Международном конгрессе по изучению и распространению любительских принципов в Париже в 1894 г.⁷

На сессии Международного олимпийского комитета (далее – МОК) 1909 г. в Берлине и позже на сессии МОК 1911 г. в Будапеште были сформулированы отличия любителя от профессионала, согласно которым первый:

- не должен был участвовать в соревнованиях на денежный приз, деньги или пари;
- не должен был награждаться деньгами или получать любого рода денежную помощь за участие в соревнованиях;
- не мог получать никакой премии за потерянное в соревнованиях время;

⁴ Уловистова Н. В. Нормативно-правовое регулирование в сфере физической культуры и спорта. М., 2003. С. 94.

⁵ Починкин А. В. Становление и развитие профессионального коммерческого спорта в России : монография. М., 2006. С. 53.

⁶ Гуськов С. М., Платонов В. Н., Линец М. М., Юшко Б. Н. Профессиональный спорт. Киев, 2000. С. 9.

⁷ Починкин А. В. Указ. соч. С. 59.

– не должен был продавать и закладывать свой приз, выигранный в соревнованиях;

– не мог быть профессиональным тренером или инструктором⁸.

Безусловно, профессиональный спорт как организованный (структурированный) коммерческий вид деятельности появился намного позже, чем лица, участвующие в соревнованиях, стали получать материальное вознаграждение за участие в них и за завоеванные победы. Например, известных спортсменов Древней Греции обеспечивали города, в которых они жили. «Спортсмены освобождались от налогов, получали бесплатное питание, дорогие подарки, большие денежные призы, позволяющие им безбедно жить в течение многих лет. Значительные доходы олимпийских победителей древности никогда не назывались “доходами”, “вознаграждением”, “жалованием”. Использовались такие нейтральные термины, как “призы”, “подарки” и др.»⁹.

Вместе с тем понятие «профессиональный спорт» необоснованно связывать исключительно с появлением и существованием спортсменов, избравших спорт своей профессией и получающих за это систематическое вознаграждение. Профессиональный спорт, прежде всего, имеет коммерческо-спортивное начало¹⁰ и зрелищно-развлекательную функцию. Он стал формироваться в целях извлечения прибыли его участниками и другими субъектами спорта и активно развиваться на основе коммерческой сделки, в виде пари, игры, ставки, розыгрыша призовых денег¹¹, обещаний выплатить дополнительное вознаграждение в случае победы¹². Так,

⁸ Гуськов С. М., Платонов В. Н., Линец М. М., Юшко Б. Н. Указ. соч. С. 9 ; Сараф М. Я. Спорт в культуре XX века (становление и тенденции развития) // Теория и практика физической культуры. 1997. № 7. С. 5–12.

⁹ Гуськов С. М., Платонов В. Н., Линец М. М., Юшко Б. Н. Указ. соч. С. 9.

¹⁰ С. В. Алексеев считает, что коммерческо-спортивный подход превалирует в американском профессиональном спорте. Для международного и европейского профессионального спорта он считает характерным спортивно-коммерческий подход, где на первый план выдвигается спортивная сторона – спортивный результат, острота спортивной борьбы (Алексеев С. В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта : учебник / под ред. проф. П. В. Крашенинникова. М., 2005. С. 203).

¹¹ А. В. Починкин вводит понятие «призовой спорт» как прообраз современного профессионального коммерческого спорта (Починкин А. В. Указ. соч. С. 57).

¹² В римском праве «все сделки, заключенные ради игры на деньги или на денежные ценности, считались в Риме ничтожными и были даже наказуемыми, по крайней мере, до Юстиниана» (Дернбург Г. Пандекты. Обязательственное право. М., 1900. С. 341). Согласно Дигестам Юстиниана, принятым в VI в. н. э., запре-

спортивные публикации в Англии начала XIX в., преимущественно состоят из сообщений о денежных удачах, выигрышах, вознаграждениях при состязаниях¹³.

В это же время при проведении спортивных соревнований большое количество привлеченных зрителей стало использоваться в качестве потенциальных покупателей напитков, сувениров, товаров, лиц, способных и желающих заключать незначительные гражданско-правовые сделки. Коммерческо-спортивное начало профессионального спорта необходимо отграничивать от существовавших исторически в Русском государстве прямых азартных игр (игры в карты, кости или зерна), организация и проведение которых преследовались по российскому уголовному законодательству с XVI в. Со сборника постановлений церковно-земского собора, состоявшегося в 1551 г. в Москве, именуемом Стоглавом¹⁴, до принятого в 1864 г. Устава о наказаниях устанавливалась ответственность за организацию и проведение данного вида азартных игр¹⁵.

С 1876 г. в России были официально учреждены первые тотализаторы на скачках и показательных бегах, хотя неоднократно и возбуждались ходатайства о запрещении учреждения тотализаторов, причем на самом высоком уровне¹⁶. Однако запрет тотализаторов так и не был осуществлен. И это даже несмотря на исходившую от самого Александра III отрицательную их оценку: «Тотализатор – есть огромное зло и безобразия и развращает не только публику, но и администрацию скаковых обществ»¹⁷. Решающее значение для отказа в удовлетворении возбужденных ходатайств

шались игры на деньги, в особенности, когда речь шла о пяти видах состязаний (метание копья, метание дротика, бег, прыжки и борьба). Разъяснялось, что именно такого рода состязания всегда должны совершаться исключительно ради доблести (Брагинский М. И. Договоры об играх, пари: понятие, виды, правовое регулирование. М., 2004. С. 8–12).

¹³ Сараф М. Я. Указ. соч. С. 8–9.

¹⁴ Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. М., 1985. Т. 2 : Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства / под ред. А. Д. Горского. С. 242.

¹⁵ Бытко Ю. И., Бытко С. Ю. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1864 года : сб. норм. актов по уголовному праву России X–XX веков. Саратов, 2006. С. 452–453.

¹⁶ Брагинский М. И. Правовое регулирование игр и пари // Хоз-во и право. 2004. № 11. С. 29–30.

¹⁷ Цит. по: Труды юридического общества при императорском Санкт-Петербургском университете. Т. VI (первое и второе полугодия 1912 г.). СПб., 1913. С. 1031.

имели опасения лишиться значительных налоговых поступлений, направляемых главным образом на обеспечение нужд благотворительных учреждений и, прежде всего, на строительство жилья для нуждающихся в нем¹⁸. Таким образом, первоначально комплекс уголовно-правового воздействия в своей основе был направлен не на охрану общественных отношений, возникающих в области спорта и азартных игр, а на их запрет и наказание в случаях его нарушения. Ситуация в этом направлении менялась постепенно и очень последовательно, сообразно изменениям, происходящим во всем обществе, сознании людей, их потребностях, а также в связи с последующей интеграцией России в мировое сообщество, где спорт значительно раньше начал получать профессиональную основу.

Так, по мнению ряда специалистов в области спорта, конные скачки, изначально имевшие коммерческий характер, стали первым видом организованного спорта в Америке¹⁹, под которым там понимался профессиональный спорт. Другие авторы считают, что профессиональный спорт в Америке начался с бейсбола. Первым, кто взглянул на бейсбол как на перспективный бизнес, был Гарри Райт, проживавший в Цинциннати. В 1869 г. он сумел убедить группу предпринимателей из Огайо профинансировать его проект – первую профессиональную бейсбольную команду. Райт говорил, что, «если со зрителей брать по 75 центов вместо полутора долларов, что стоит билет в театр, многие предпочтут пойти не в театр, а на бейсбол», и оказался прав. Команда, названная «Цинциннати Ред Стокингс» («Красные чулки из Цинциннати»), в 1869 г. начала гастролировать по американским городам, не оставляя шансов на победу местным клубам.

В первый год команда принесла прибыль в размере 1,5 доллара. Но это было только начало, потому что теперь поиграть с «красными чулками» приезжали любительские команды со всей страны. Город Цинциннати превратился в бейсбольную столицу США, что неплохо сказывалось на прибылях местных торговцев. Так, один из его жителей с гордостью говорил о команде заезжему репортеру: «Они рекламируют город, нас рекламируют, сэр, и помогают нашему бизнесу, сэр». Сам Райт восклицал: «Теперь бейсбол – это бизнес, и я сделаю все для того, чтобы мне платили, что бы я при этом ни чувствовал»²⁰. Нечто подобное произошло позже и с американским футболом.

¹⁸ Брагинский М. И. Указ. соч. С. 29–30.

¹⁹ Гуськов С. М., Платонов В. Н., Линец М. М., Юшко Б. Н. Указ. соч. С. 22.

²⁰ Об этом см.: Новиков К. Закон командной экономики // Коммерсантъ ДЕНЬГИ. 2007. № 9.

В СССР первой попыткой правовой регламентации профессионального спорта с последующим постепенным превращением занятия коммерческим спортом в профессию послужило принятие Постановления Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ от 2 августа 1988 г. № 945 «О совершенствовании управления футболом, другими игровыми видами спорта и дополнительных мерах по упорядочению содержания команд и спортсменов по основным видам спорта»²¹. Данным правовым актом предполагалось создание спортивных клубов трех видов:

1) осуществляющих свою деятельность на основе полного хозяйственного расчета и самофинансирования с использованием средств, полученных от индивидуальных членских взносов, а также собственной хозяйственной деятельности;

2) осуществляющих свою деятельность за счет средств организаций-учредителей и частичной самокупаемости с использованием средств, полученных от индивидуальных членских взносов и хозяйственной деятельности клуба;

3) осуществляющих свою деятельность за счет средств организаций-учредителей и средств, полученных от индивидуальных членских взносов.

Права, предоставляемые упомянутым Постановлением клубам, организациям-учредителям, спортсменам и тренерам, послужили возникновению отдельных признаков профессионального спорта, таких как формирование на условиях аренды или безвозмездного пользования имущества клубов, относящегося к основным фондам; прием от организаций-учредителей средств, необходимых для основной деятельности клубов; право создания специализированных фирменных магазинов, кафе и других предприятий общественного питания, производств по изготовлению сувениров, спортивной атрибутики, выпуску рекламной продукции; право устанавливать надбавки (скидки) к действующим ценам на билеты и тарифам на услуги при проведении спортивно-зрелищных мероприятий с учетом спроса населения, а также цены на сувениры и другие изделия собственного производства, кроме продукции, цены на которую устанавливались централизованно, и др.

²¹ О совершенствовании управления футболом, другими игровыми видами спорта и дополнительных мерах по упорядочению содержания команд и спортсменов по основным видам спорта [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ от 2 августа 1988 г. № 945. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Между тем в России фактическое легальное становление современного профессионального спорта и, соответственно, его правовое регулирование начинаются только с начала 90-х гг. XX в. Приватизация предприятий и предоставленная им хозяйственная самостоятельность по ведению уставной деятельности и использованию прибыли (доходов), формирование рыночных отношений позволили начать осваивать новые рынки инвестиций, в том числе и профессиональный спорт.

Современный профессиональный спорт в России и его правовое обеспечение, особенно это касается сферы уголовно-правового обеспечения общественных отношений, еще далеки от каких-либо эталонов и находятся на стадии становления²². По мнению некоторых специалистов, профессиональный спорт чаще всего финансируется инвесторами как составная социально-гуманитарная часть²³ крупных региональных коммерческих проектов или определяется как «социальная нагрузка» при развитии бизнеса на территории России и субъекта Российской Федерации, или является частным рисковым бизнесом²⁴.

Кроме того, стали получать огласку случаи финансирования бизнесменами профессионального спорта на условиях «сделки с властями». Примерами такого вида инвестирования являются участие Алексея Федорычева в делах футбольного клуба «Динамо» (г. Москва) и Ралифа Сафина в хоккейном клубе «Крылья Советов» (г. Москва)²⁵.

²² Интенсивно создаются профессиональные спортивные лиги и клубы в футболе, хоккее, баскетболе, велоспорте, единоборстве и т. д. О создании Профессиональной регбийной лиги см.: Карпов О. В России стартовала Профессиональная регбийная лига // Советский спорт. 2005. 17 мая; Сигаев Ю. Регби обречено на популярность в России // Там же. 9 июня. О создании Континентальной хоккейной лиги см.: Абаренов Д., Панин В. Вице-премьер Правительства РФ Сергей Нарышкин: Новая Лига будет прозрачной // Там же. 2008. 16 февр.

²³ Как правило, это связано с нахождением в структуре профессиональных физкультурно-спортивных организаций детско-юношеских спортивных школ (ДЮСШ, СДЮШОР) и иных учреждений дополнительного образования детей, действующих в соответствии со ст. 12 Федерального закона «Об образовании» (Сазонов А. Своя игра. В минувшем сезоне российская суперлига стала самым дорогим национальным чемпионатом по хоккею в мире. И потому – самым убыточным // Forbes. 2005. Авг.).

²⁴ За год отечественный бизнес вкладывает в российский клубный футбол около 350 млн долларов, а возвращает в лучшем случае 70 млн долларов (Кубок УЕФА наш! // Эксперт. 2005. № 19. С. 6).

²⁵ Сделка с властями Алексея Федорычева подразумевала инвестирование футбольного клуба «Динамо» под обещание передать ему Петровский парк. Ралиф

И. В. Шабдурасулов несколько по-иному формулирует три стратегии развития и существования профессионального спорта в современной России. Первая – это профессиональный спорт как государственный национальный проект. Цель такой стратегии – повысить национальный имидж и престиж страны. Средство ее реализации – государственный бюджет финансирует спорт на различных уровнях и в косвенных формах. Вторая – профессиональный спорт как бизнес-проект, который финансируется частными или корпоративными компаниями в целях получения от государства благоприятного инвестиционного климата. Третья – профессиональный спорт как имиджевый проект отдельных людей или корпораций, решающих определенные и далеко не всегда спортивные задачи²⁶.

Необходимо отметить, что длительная поддержка профессионального спорта на различных уровнях бюджетов не имеет никакой перспективы и входит в противоречие с коммерческой сущностью данного явления. Так, исполняющий обязанности губернатора Пермской области Олег Чиркунов заявил: «Профессиональный спорт в Прикамье играет роль иждивенца у областного бюджета»²⁷. В преддверии Чемпионата России по футболу – 2004 на пресс-конференции глава Российского футбольного союза Вячеслав Колосков сказал, что «все российские клубы, так или иначе, существуют за счет бюджетов различных уровней»²⁸. Профессиональная спортивная деятельность требует построения эффективной системы управления, планирования и комплексного правового регулирования правоотношений, адекватного современным российским рыночным условиям. Такое регулирование должно быть основано на сочетании государственных и частных интересов²⁹ с установлением структуры взаимных прав, обязанностей и ответственности всех субъектов профессио-

Сафин участвовал в финансировании хоккейного клуба «Крылья Советов», надеясь получить в собственность Дворец спорта в Сегуни (Алексеев К. В «Динамо» считают, что пора рассказать правду о покупке акций у Федорычева // Спорт-экспресс. 2007. 26 янв. ; Беляков К. «Крылья» исчезают в полдень? // Советский спорт. 2007. 21 февр.).

²⁶ Савчик П. Еще одна бомба под «Спартак» // Спорт-экспресс. 2006. 4 мая.

²⁷ Об этом см.: Шмелев М., Самсонов Н. Гол в свои ворота // Эксперт-Сибирь. 2004. № 24. С. 10–15.

²⁸ О бюджетном финансировании спорта см.: Золотов М. И., Кузин В. В., Кутепов М. Е., Сейранов С. Г. Менеджмент и экономика физической культуры и спорта : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М., 2004. С. 100–106.

²⁹ Тартицев Ш. А. О некоторых проблемах управления российским спортом // Спорт: экономика, право, управление. 2005. № 2.

нального спорта³⁰, должно формировать судебную практику применения норм в сфере профессионального спорта, приводить российские организационно-правовые стандарты и методы к международным³¹.

Параллельно этим направлениям должно развиваться и уголовное законодательство, обеспечивающее экономическую, нравственную и любую составляющую профессионального спорта. Чем более профессиональным становится спорт, тем более сложными становятся его структура, правила регламентации спортивных соревнований, медицинское обеспечение, более мощной выглядит экономическая база и т. д. Соответственно, и уровень совершаемых при этом нарушений уже давно вышел за рамки исключительно общественных отношений, складывающихся в области спорта, все больше затрагивая интересы всего общества. Возможность злоупотреблений в этой сфере только возрастает наряду с изменением статуса спорта и его переходом на профессиональную основу.

Сегодня уже нельзя вести речь о том, что данная сфера деятельности человека касается лишь малой части общества и она почти не интересна для обычного обывателя, что указывало бы на отсутствие какой-либо необходимости в ее специальной охране на уровне уголовного законодательства. Социальная значимость этого направления общественного развития не вызывает каких-либо сомнений. В то же время уголовное законодательство пока явно запаздывает в решении тех проблем, которые уже реально возникли и представляют для государства общественную опасность в ходе обеспечения и реализации профессионального спорта в России. На этот факт обращают внимание и те, кто непосредственно обеспечивает функционирование отдельных видов профессионального спорта. Так, опрос 46 чиновников Континентальной хоккейной лиги, а также 12 сотрудников Федерации хоккея России (всего 58 человек) показал, что абсолютное большинство из них считает необходимым установление уголовной ответственности за наиболее серьезные нарушения и злоупотребления в области реализации правил того или иного вида профессионального спорта. Из 58 респондентов, которым был задан вопрос относительно целесообразности таких мер, 43 дали положительный ответ, еще семь

³⁰ Заместитель председателя Госкомспорта России Д. В. Зеленин отмечает: «Весь спорт можно разделить на три составляющих: профессиональный спорт, спорт массовый и спорт высших достижений. Госкомспорт занимается спортом массовым и спортом высших достижений, делая акцент на последнем» (Амбернади Г. Sport & Sponsor // Мир профессионального спорта. 2003. № 3. С. 10–13).

³¹ Алевшин В. В России профессионального футбола нет // Спорт-экспресс. 2004. 16 дек.

человек были против столь радикальных мер, остальные восемь не имеют собственной позиции на данный счет. Из результатов опроса очевидно, что сами функционеры в полной мере осознают ту потребность, которая сегодня возникла в части правовой регламентации ответственности за целый ряд нарушений в сфере профессионального спорта. При этом 52 респондента из 58 сошлись во мнении, что в большей степени речь необходимо вести об уголовно-правовой охране защите жизни и здоровья спортсменов в период проведения соревнований. В числе других нарушений, напрямую связанных с современным спортом, опрашиваемые указали на общественное здоровье населения (распространенность допинга и других фармакологических средств, не относящихся к допингу), общественный порядок (хулиганство и массовые беспорядки в период проведения соревнований), экономические взаимоотношения.

Профессиональный спорт является одним из основных поставщиков спортсменов для спорта высших достижений, особенно для олимпийских видов спорта, хотя это и противоречит идеалам и принципам олимпийского движения, которое еще с момента возрождения Олимпийских игр пронизано стремлением, прежде всего, воплотить в играх античные идеалы гармоничного человека³². Кубертен и его единомышленники, конечно, не были наивными идеалистами и понимали, что спорт может служить «коммерческим, низменным страстям», ответственность за проявление которых должна быть уголовной. Но вместе с тем в олимпизме они видели не только возрождение античной гуманистической культуры, но и способ и форму самовыражения свободного человека, для которого ведущим мотивом деятельности является чистая радость от гармонии движения, красоты и праздничности соревнований. Они видели в спорте лучшее средство для пропаганды и утверждения таких общечеловеческих ценностей, «как мир, здоровый образ жизни, укрепление семьи, преодоление сословной и расовой отчужденности»³³.

Олимпийский спорт – это «часть мирового профессионального спорта (в который трансформировался международный спорт высших достижений)», развивающийся на основе принципов олимпизма и закономерностей, присущих профессиональному спорту, включающего виды спорта олимпийской программы, а также подготовку и отбор к Олимпийским играм³⁴.

³² Гуськов С. И. Любители или профессионалы? М., 1988. С. 35.

³³ Сараф М. Я. Указ. соч. С. 8.

³⁴ Починкин А. В. Указ. соч. С. 31.

В зарубежных странах профессиональный спорт соотносится со спортом высших достижений, пополняя свои ряды, тем не менее, развивается самостоятельно, независимо от государственных и общественных организаций. Данные процессы искусственно не форсируются, и пока многие федерации по игровым видам спорта, а также и велоспорт объединяют как любителей, так и профессионалов.

Опыт зарубежных стран нашел свое воплощение и в современной России, и для развития профессионального спорта необходимо наличие определенных социально-экономических и правовых условий. Например, «высокий уровень жизни населения, восприятие спорта как развлечения, популярность его конкретных видов в стране, наличие современных спортивных сооружений с хорошими условиями для зрителей, правовой и социальной защищенности спортсменов, определенной налоговой политики и т. д.»³⁵. Необходимо и соответствующее уголовно-правовое обеспечение реализации данного направления деятельности государства.

Объясняется это многими факторами, например, тем, что доходы современных профессиональных спортсменов имеют тенденцию к постоянному росту. Как отмечается, «в новых экономических условиях многие спортсмены ориентированы на спортивную деятельность как на возможность зарабатывания, приобретения материальных благ, известности»³⁶. Среди российских профессиональных спортсменов-футболистов лидером по размеру личного контракта в 3,2 млн долларов является Александр Кержаков из «Динамо»³⁷, 3 млн долларов зарабатывал Андрей Аршавин из питерского «Зенита»³⁸. Сумма контракта Егора Титова из «Химки» составляет 1,5 млн долларов³⁹.

Доход по итогам 2008 г. теннисистки Марии Шараповой составил 25,5 млн долларов⁴⁰. Шестилетний контракт баскетболиста Андрея Кириленко с командой «Юта» равен сумме 86 369 061 доллар⁴¹. Если брать в расчет только доход по спортивному контракту, то его состояние оцени-

³⁵ Исаев А. А. Указ. соч. С. 299–300.

³⁶ Там же. С. 54.

³⁷ Надеждин Д. Кто и сколько зарабатывает в минуту // Комсомольская правда. 2008. 10 дек.

³⁸ ФК «Зенит». Ключевые переходы. Бюджет // PROспорт. 2007. № 5. С. 62.

³⁹ Надеждин Д. Указ. соч.

⁴⁰ Мария Шарапова – № 1 в рейтинге самых богатых спортсменов журнала «Финанс» // Финанс-онлайн. 2008. 22 нояб.

⁴¹ Навоша Д. Агент влияния. Интервью с агентом Марком Флейшером, сделавшим Андрея Кириленко самым высокооплачиваемым спортсменом в истории России // PROспорт. 2004. № 15. С. 74–77.

вается в 2008 г. в 15,1 млн долларов. Тройку лидеров замыкает хоккеист Александр Овечкин с 9,5 млн долларов⁴² (спортивный контракт составляет 124 млн долларов на 13 лет)⁴³. Евгений Малкин заключил спортивный контракт из расчета 8,7 млн долларов в год (43,5 млн долларов на 5 лет)⁴⁴, Илья Ковальчук – 7,5 млн долларов⁴⁵.

Самые высокие суммы контрактов профессиональных хоккеистов в России в 2008 г. были у Алексея Морозова – 4 млн долларов, Сергея Зиновьева – 3,5 млн долларов, Даниса Зарипова – 3 млн долларов (все из команды «АК Барс»); у Алексея Яшина – 2,7 млн долларов («Локомотив»), Александра Пережогина, Кирилла Кольцова – по 1,7 млн долларов («Салават Юлаев»)⁴⁶.

Между тем столь высокие зарплаты, их зачастую ничем не регламентированный рост также представляют собой явление, находящееся на грани двух сфер правового регулирования – гражданского и уголовного. С учетом сумм контрактов, возможности неограниченного варьирования этих сумм на уровне функционеров клуба, использования денег отдельных предприятий, игнорирования налогового и трудового законодательства и их нарушений при составлении и реализации таких договоров речь все чаще приходится вести как раз о законодательстве уголовном, нежели гражданском. Это подтверждается и изучением 35 дел Дисциплинарного комитета Континентальной хоккейной лиги: 28 из них имели в чистом виде экономические основания.

Помимо этого, также необходимо отметить, что неограниченные правовым или корпоративным регулированием размеры и темпы роста заработных плат профессиональных спортсменов могут привести к приостановлению профессиональной спортивной деятельности ее субъектов⁴⁷ или к их несостоятельности (банкротству). Федерацией хоккея России (далее – ФХР) до 2008 г., а далее Континентальной хоккейной лигой (далее – КХЛ) с сезона 2008–2009 гг. совершались попытки ввести ограничения роста

заработных плат и иных совокупных доходов хоккеистов в клубе до 620 млн рублей.

Самым богатым спортсменом мира в 2008 г. признан американский гольфист Тайгер Вудс, заработавший 100 млн долларов, вторым в рейтинге стал боксер Оскар де ла Хойя с суммой в 43 млн долларов, третьим – гольфист Фил Микельсон – 42,2 млн долларов. Первое место по итогам 2008 г. среди футболистов мира по размеру спортивного контракта занимает Дэвид Бекхэм с суммой около 42 млн долларов⁴⁸.

Годовые зарплатные бюджеты клубов Континентальной хоккейной лиги в 2008 г. опубликованы официально (прил. 1). Зарплатный бюджет хоккейных клубов, рассчитанный на основании Регламента КХЛ, не включает доходы хоккеистов, имеющих контрактные предложения от клубов НХЛ. Годовые бюджеты футбольных клубов Премьер-лиги в сезоне 2007 г. определялись (в долларах США) от 10 млн – «Амкар» (г. Пермь), «Крылья Советов» (г. Самара); от 17 млн – «Томь» (Томская область); от 25 млн – «Луч-Энергия» (г. Владивосток); от 35 до 50 млн – «Москва», «Сатурн» (Московская область), от 45 до 50 млн – ЦСКА и «Спартак» (г. Москва), от 70 до 85 млн – «Локомотив» (г. Москва) и «Зенит» (г. Санкт-Петербург)⁴⁹. В 2008 г. «Динамо» официально опубликовало сумму своего бюджета в размере 61 млн долларов⁵⁰. Бюджет «Локомотива» на 2009 г. составил 62 млн долларов⁵¹, «Спартака» – 65 млн долларов⁵², а «Зенита» – 100 млн долларов⁵³.

Годовой бюджет профессионального баскетбольного клуба ЦСКА на сезон 2006–2007 гг. составил 29 967 538 долларов и впервые в российском профессиональном спорте был опубликован открыто⁵⁴. Годовые бюд-

⁴⁸ См. об этом: *Бекхэм* – самый высокооплачиваемый футболист. URL: <http://www.rian.ru> (дата обращения: 31.03.2009).

⁴⁹ *Шамонаев О., Трушечкин Р., Дудь Ю., Откидач А., Стаценко Е., Беляев А.* Взвейтесь, соколы, орлами. Клуб. Ключевые переходы. Бюджет // PROспорт. 2007. № 5. С. 28–63.

⁵⁰ Об этом см.: *Константинов В.* 61 000 000. Кто больше? // Спорт-экспресс. 2008. 28 февр.

⁵¹ *Чемпионат России по футболу 2009* // PROспорт. 2009. № 5. С. 66.

⁵² *Федун Л.* Бюджет «Спартака» на 2009 год – \$65 млн. URL: <http://газета.ru> (дата обращения: 18.12.2008).

⁵³ *Чемпионат России по футболу 2009*. С. 68.

⁵⁴ Об этом см.: *Дзичковский Е.* \$ 29 967 538. Столько стоит ЦСКА // Спорт-экспресс. 2007. 16 марта.

⁴² *Мария Шарапова* – № 1 в рейтинге самых богатых спортсменов журнала «Финанс».

⁴³ *Лысенков П.* Парень на 124 000 000 // Советский спорт. 2008. 12 янв.

⁴⁴ *Лысенков П.* Малкин получил \$ 43,5 млн // Там же. 4 июля.

⁴⁵ *Надеждин Д.* Указ. соч.

⁴⁶ *Хоккейные* аппетиты. Зарплаты суперзвезд хоккея в США и России пока несопоставимы // BUSINESSWEEK. 2008. 18 февр.

⁴⁷ *Столяров Б.* Антон Дерляка: В футболе есть 3 модели честной жизни // PROспорт. 2005. № 6. С. 48–52.

жеты хоккейных клубов НХЛ в сезоне 2007–2008 гг. составили от 35 до 51 млн долларов⁵⁵. Таким образом, понятие «профессиональный спорт» необоснованно связывать исключительно с появлением и существованием спортсменов, избравших спорт своей профессией и получающих за это систематическое вознаграждение.

Профессиональный спорт в России – явление новое. Профессиональная составляющая современного спорта, несмотря на весьма внушительные масштабы, находится только в стадии развития. Все это неизбежно обуславливает отсутствие комплексного правового (в том числе и уголовно-правового) обеспечения всех сторон деятельности субъектов профессионального спорта в России. При этом необходимо отметить, что нормативное обеспечение данного направления деятельности осуществлялось сообразно общим представлениям о спорте и физической культуре, степени лояльности господствующей власти к профессиональной основе спорта, экономического развития общества и многим другим факторам. Однако следует признать, что первый этап, а точнее, момент начала правовой регламентации профессионального спорта в России датируется лишь концом XIX-го столетия. Этот период характеризуется формированием в обществе отношения к спорту вообще и его профессиональной составляющей в частности. До этого момента правовая база была направлена скорее, наоборот, на подавление азартных игр, ставок и получения денег за участие в спортивных мероприятиях.

Ко второму этапу (этапу стабилизации общественных отношений в области спорта) с уверенностью можно отнести начало XX-го столетия в период молодого Советского государства. Именно тогда спорту и физической культуре начали уделять повышенное внимание на уровне государства, что повлекло за собой и создание соответствующей правовой базы, необходимой для регламентации соревнований в спорте.

Третьим этапом (этапом преобразования) является уже современный период начиная с 90-х гг. XX-го столетия. В этот период с распадом СССР, интеграцией России в мировое сообщество, сопровождавшейся значительной потерей контроля над происходящими в обществе процессами, спорт начинает все больше приобретать коммерческую основу. Данное обстоятельство не в последнюю очередь повлияло на зарплаты игроков, повышение в связи с этим к ним требований и т. д., что все больше указывало на их профессиональный статус. В это же время происходит и совершенствование правовой основы профессионального спорта. К сожа-

лению, необходимо констатировать тот факт, что уголовное законодательство практически всегда оставалось в стороне от регулирования сферы общественных отношений в области спорта. Полагаем, что такой подход вполне оправдан для периода зарождения и стабилизации спорта как самостоятельного явления в обществе. Однако его использование совершенно неприемлемо для современного этапа, когда профессиональная основа спорта стала доминировать над любительской. В сложившихся условиях, как представляется, назрела потребность в дальнейшем развитии правовой составляющей профессионального спорта, которая должна идти в направлении реформирования уголовного законодательства. Создание в нем совокупности норм, направленных на обеспечение интересов спорта, выступает необходимой потребностью общества, удовлетворение которой должно произойти в самое ближайшее время.

Согласно ч. 2 ст. 41 ныне действующей Конституции в Российской Федерации поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, что является конституционной гарантией. В силу п. «е» ч. 1 ст. 72 Конституции России общие вопросы физической культуры и спорта находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов⁵⁶.

Примерами реализации совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов служит принятие Закона г. Москвы от 26 июня 1996 г. № 20 «О физической культуре и спорте»⁵⁷, Закона Московской области от 19 октября 2001 г. № 155/2001-ОЗ «О физической культуре и спорте в Московской области»⁵⁸, Закона г. Санкт-Петербурга от 22 апреля 2002 г. № 177-ОЗ «О физической культуре и спорте в Санкт-Петербурге»⁵⁹, Закона Новосибирской области от 25 июля 2003 г. № 128-ОЗ «О физической культуре и спорте в Новосибирской области»⁶⁰, Закона Омской области от 11 июля 1995 г. № 27-ОЗ «О физической культуре и спорте в Омской области»⁶¹, Указа Губернатора Омской области от 8 января 2003 г. № 1 «О мерах по реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта в Омской области»⁶².

⁵⁶ Подробнее см.: *Мирошникова В. А.* Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 1999. С. 69–71.

⁵⁷ *Спорт: экономика, право, управление.* 2004. № 3. С. 39–42.

⁵⁸ Там же. С. 34–39.

⁵⁹ *Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.* 2002. № 5–6.

⁶⁰ *Советская Сибирь.* 2003. № 150.

⁶¹ *Ведомости Законодательного Собрания Омской области.* 1995. № 4, ст. 89.

⁶² *Омская правда.* 2003. 24 янв.

⁵⁵ *Платежные ведомости клубов НХЛ* // Там же. 6 окт.

Конституционная гарантия прав граждан на занятие физической культурой и спортом реализуется в соответствии с Федеральным законом от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»⁶³. Согласно п. 11 ст. 2 Закона профессиональный спорт – это часть спорта, направленная на организацию и проведение спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату.

В соответствии с п. 21 ст. 6 названного Закона к полномочиям Российской Федерации в области физической культуры и спорта отнесено содействие развитию профессионального спорта. Такое же право предусмотрено для субъекта Российской Федерации на основании п. 4 ч. 2 ст. 8. Вместе с тем считаем, что закрепленное в данном Законе понятие профессионального спорта нуждается в существенных уточнениях. Во-первых, приведенное понятие не соответствует содержанию профессионального спорта, при котором, по мнению самого же законодателя, профессиональный характер спорта прежде всего связан с существованием оплачиваемой деятельности спортсмена, а не с деятельностью по организации и проведению спортивных соревнований.

Во-вторых, исходя из содержания спортивной деятельности, в определении профессионального спорта более точным было бы указание о спортивных мероприятиях, включающих в себя и спортивные соревнования, что вытекает из п. 19 ст. 2 Закона, где говорится: «...спортивные мероприятия – спортивные соревнования, а также учебно-тренировочные и другие мероприятия по подготовке к спортивным соревнованиям с участием спортсменов».

В-третьих, спортсмены, как правило, не получают вознаграждения от организаторов спортивных соревнований и (или) заработную плату, как указано в Законе. Заработная плата выплачивается спортсменам на основании трудовых договоров, которые заключаются с физкультурно-спортивной организацией. Если физкультурно-спортивной организацией является спортивный клуб, участвующий в межрегиональных или всероссийских официальных или иных крупных спортивных соревнованиях, то клуб не выступает организатором последних. В лучшем случае спортивный клуб признается соорганизатором «домашних» матчей, как, например, утверждено Регламентом проведения Открытого Чемпионата России по хоккею – Чемпионата Континентальной хоккейной лиги. Приведем полностью положения Регламента, регулирующие это.

⁶³ Рос. газета. 2007. 8 дек.

«Статья 9. Передача права на проведение Чемпионата и иных прав

1. ООО «КХЛ» передает право проведения Чемпионата АНО «КХЛ» на условиях, определенных двусторонним договором.

2. Отдельные права на Чемпионат, принадлежащие ООО «КХЛ», передаются клубам-членам Лиги и иным лицам в соответствии с положениями настоящего Регламента, в частности права и обязанности ООО «КХЛ» как организатора каждого матча Чемпионата, вытекающие из правоотношений между организацией, проводящей спортивное мероприятие, и спортсменом, на котором оно проводится, в течение Чемпионата принадлежат соответствующему Клубу, команда которого проводит «домашний» матч Чемпионата.

Статья 10. Реализация прав и обязанностей клубов как организаторов каждого матча

В связи с передачей клубам-членам Лиги прав и обязанностей ООО «КХЛ» как организатора каждого матча Чемпионата каждый Клуб принимает следующие действия...».

Не вызывает сомнения, что профессиональный спорт как часть сферы физической культуры и спорта, направленная на организацию и проведение спортивных соревнований, неразрывно связан с деятельностью субъектов – граждан и юридических лиц, для которых данная деятельность является предпринимательской.

С. В. Алексеев утверждает по этому поводу: «Реализация спортивного зрелища дает возможность организациям профессионального спорта и спортсменам восполнить расходы, связанные с их предпринимательской деятельностью, а при благоприятном стечении обстоятельств получать прибыль»⁶⁴. Профессиональный спорт «представляет вершинную, наиболее продвинутую и коммерциализированную часть всей совокупности физкультурно-спортивных отношений»⁶⁵. Профессиональный спорт – это «предпринимательская деятельность, целью которой является удовлетворение интересов профессиональных спортивных организаций, спортсменов, избравших спорт своей профессией»⁶⁶, нуждающаяся, как и любой другой вид предпринимательской деятельности, в уголовно-правовой охране.

⁶⁴ Алексеев С. В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта : учебник. С. 203.

⁶⁵ Галкин В. В. Экономика спорта и спортивный бизнес : учебное пособие. М., 2006. С. 48–49.

⁶⁶ Там же. С. 24.

В связи с этим законодательное определение профессионального спорта нуждается в существенном уточнении. Представляется, что профессиональный спорт – это, в первую очередь, предпринимательская деятельность, объединяющая юридических и физических лиц в целях проведения спортивных мероприятий, за участие и подготовку к которым в качестве своего основного занятия спортсмены получают вознаграждение от организаторов спортивных соревнований и заработную плату от участвующих в спортивных мероприятиях физкультурно-спортивных организаций, выступающих для них работодателями.

Следует согласиться с тем, что пока вопросы регламентации профессионального спорта не нашли в законодательстве «достаточно подробного и последовательного решения. Как следствие этого, и в специальной литературе по правовому регулированию спорта не сложилось единого подхода к правовой природе профессионального спорта, отраслевой принадлежности отношений, возникающих в данной сфере правового регулирования...»⁶⁷.

Большинство ученых и практикующих юристов в России (С. В. Алексеев, И. М. Амиров, А. М. Бриллиантова, И. Г. Камаев, Н. А. Овчинникова, Д. И. Рогачев, М. В. Спирев, В. Т. Шалаев, О. А. Шевченко и др.) сходятся во мнении о необходимости принятия специализированного федерального закона о профессиональном спорте в Российской Федерации и Спортивного кодекса Российской Федерации. При этом начата дискуссия спортивных юристов о Спортивном кодексе Российской Федерации как отраслевом или комплексном кодификационном акте⁶⁸.

В соответствии со ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской деятельностью является «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». Таким образом, определяются два признака рассматриваемого явления.

Во-первых, профессиональный спорт – это самостоятельный вид предпринимательской деятельности.

⁶⁷ Вагенлейтнер В. А., Лисин Г. И. Правовое регулирование труда и социальная защита спортсменов в Российской Федерации : учебное пособие. Екатеринбург, 2005. С. 49.

⁶⁸ Рузанова В. Д. Отраслевой кодификационный нормативный акт как отражение свойств кодификации // Гражданское право. 2009. № 1. С. 21–23.

Во-вторых, эта деятельность одновременно должна отвечать интересам трех категорий субъектов⁶⁹:

1) зрителей, удовлетворяющих интересы некоммерческого характера (получение удовольствий);

2) профессиональных спортивных организаций, нацеленных на удовлетворение как некоммерческих интересов (например, популяризация хоккея как вида спорта), так и коммерческих (извлечение доходов);

3) спортсменов-профессионалов, желающих приобретения известности (неимущественный, некоммерческий интерес) и получения повышенных доходов в результате достижения определенных соревновательных показателей (имущественный, коммерческий интерес)⁷⁰.

Триединство интересов позволяет развивать профессиональный спорт как сферу услуг. Однако законодательное определение профессионального спорта не содержит достаточной совокупности индивидуальных признаков, отграничивающих его от других видов предпринимательской деятельности. Элемент соревнования и конкурентной борьбы присутствует в большинстве экономических отношений. Некоторые авторы полагают, что, наряду с существующими характеристиками, отличительными особенностями профессионального спорта являются коммерческий характер интереса его субъектов, публичность и массовость осуществления деятельности, экономическая эффективность соревнования как зрелища и причинно-следственная связь между качеством спортивного зрелища и извлекаемой материальной выгодой⁷¹.

Согласно п. 3 ст. 3 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» законодательство о физической культуре и спорте основывается на принципах «сочетания государственного регулирования отношений в области физической культуры и спорта с саморегулированием таких отношений субъектами физической культуры и спорта». Итак, с позиций фактически сложившихся правил и обычаев спортивного делового оборота социально-экономическое определение современного профессионального спорта представляет собой сферу особых общественных предпринимательских отношений в области оказания услуг, саморегулируемую и порожденную коммерческими интересами, делающую ставку на азарт и зрелищность.

⁶⁹ Васькевич В., Чельшев М. Правовое регулирование профессионального спорта // Рос. юстиция. 2001. № 7. С. 35–36.

⁷⁰ Там же. С. 36.

⁷¹ Комментарий к Федеральному закону «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» / под ред. Н. А. Игнатюк. М., 2002. 168 с.

В отдельных случаях особо выделяется понятие профессионального коммерческого спорта как одного из разделов профессионального спорта, обладающего особой зрелищностью, который является отраслью развлекательного бизнеса, направленной «на обеспечение досуга населения путем предоставления зрелищных *платных спортивных услуг высокого качества* (курсив наш. – В. С.). Цель субъектов профессионального коммерческого спорта (владельцев команд, администраторов, менеджеров, тренеров, спортсменов, функционеров) – получение прибыли от продажи *спортивного зрелища* (курсив наш. – В. С.) и дополнительных услуг»⁷².

Таким образом, под профессиональным спортом, по нашему мнению, следует понимать регламентируемую его субъектами исходя из их корпоративных интересов сферу особых общественных предпринимательских отношений в области оказания услуг, саморегулируемую и порожденную коммерческими интересами, делающую ставку на азарт и зрелищность.

В свою очередь, выделяются следующие основные этапы развития правового регулирования профессионального спорта в России: во-первых, этап зарождения (конец XIX – начало XX вв.), характеризующийся появлением первых официальных соревнований, имеющих коммерческое начало, и, соответственно, разработкой первых правовых актов, направленных на их регламентацию; во-вторых, этап становления (вторая четверть XX в.), в рамках которого происходят становление спорта и физической культуры, а также разработка нормативной базы, необходимой для их правового регулирования на качественно новом уровне; и в-третьих, этап преобразования (начало 90-х гг. XX в. и по сегодняшний день), связанный с переходом спорта из категории любительского в профессиональный, что повлекло за собой и соответствующее изменение нормативной основы данного направления деятельности общества и государства. Этот же этап характеризуется крайне слабой уголовно-правовой охраной складывающейся группы общественных отношений, что, как представляется, свидетельствует о назревшей потребности внесения изменений и дополнений в действующий Уголовный кодекс Российской Федерации.

§ 2. Профессиональный спорт как объект уголовно-правовой охраны

Становление и развитие современного профессионального спорта неразрывно связано с развитием основных коммерческих направлений спортивного бизнеса как составной части профессионального спорта, что

⁷² Починкин А. В. Указ. соч. С. 28.

делает его одним из векторов экономической деятельности государства, в рамках которой в последнее время постоянно происходит увеличение оборота денежной массы. Последнее обстоятельство указывает на возрастающую потребность не только в регулировании нового направления экономической деятельности, но и в его охране мерами уголовно-правового характера. В свою очередь, данная совокупность общественных отношений получает соответствующее развитие за счет таких процессов, олицетворяющих современные спортивные мероприятия, как продажа прав на радио-, телевизионную трансляцию спортивных соревнований; реклама; продажа входных билетов на спортивные соревнования; изготовление и продажа спортивной атрибутики, товаров; передача (уступка) прав и объектов интеллектуальной собственности; продажа (уступка) акций (долей) профессиональных спортивных клубов, лиг; трансферы (переходы) профессиональных спортсменов; сдача в аренду и/или прокат спортивных зданий или сооружений, оборудования; проведение лотерей и т. д.⁷³ Каждое из указанных мероприятий, являясь неотъемлемой частью профессионального спорта, непосредственно связано с оборотом значимых для современного общества денежных сумм, злоупотребления с которыми должны влечь за собой именно уголовную ответственность.

Пакеты коммерческих направлений спортивного бизнеса могут незначительно отличаться в зависимости от вида профессионального спорта и участвующих в нем субъектов⁷⁴, но то, что современная индустрия спорта, и особенно профессионального, неразрывно связана с законами бизнеса и является отраслью экономики, признается заинтересованными лицами уже как аксиома⁷⁵. Проанализируем отдельные направления профессионального спорта как составной части объекта в сфере экономической деятельности.

1. Продажа прав на радио-, телевизионную трансляцию спортивных соревнований.

Объектами продажи выступают права на первичную радиотрансляцию и/или телевизионную съемку (видеосъемку), прямую и в записи те-

⁷³ См., напр.: Джусойти А., Воскресенский Д. Российский футбол выходит на рекламное поле // Коммерсантъ. 2004. 20 февр.

⁷⁴ С. И. Гуськов, В. Н. Платонов, М. М. Линец, Б. Н. Юшко различают два основных направления развития профессионального спорта: коммерческо-спортивный и спортивно-коммерческий (Гуськов С. М., Платонов В. Н., Линец М. М., Юшко Б. Н. Указ. соч. С. 6).

⁷⁵ Михно Л. В., Винокуров Б. Н., Марьянович А. Т. Основы хоккейного менеджмента. М., 2007. 352 с.; Переверзин И. И. Искусство спортивного менеджмента. М., 2004. С. 222; Золотов М. И., Кузин В. В., Кутепов М. Е., Сейранов С. Г. Указ. соч.

левионную и видеотрансляцию соревнований посредством различных технических средств. Субъектами (сторонами обязательства как сделки) являются:

– организаторы как законные правообладатели или последующие договорные правообладатели на проведение соревнований, т. е. владельцы наименования, структуры и концепции соревнований, считающиеся продавцами прав (например, Регламент соревнований по футболу содержит ст. 13 «Организация трансляций матчей по радио и телевидению», регламентирующую основания и порядок оборота соответствующих исключительных прав федерацией футбола и входящими в нее клубами)⁷⁶;

– организации, осуществляющие первичную радиотрансляцию и/или телевизионную съемку (видеосъемку), считающиеся покупателями прав;

– организации, передающие сигнал радио- и телекомпаниям-покупателям прав;

– участники соревнований как заинтересованные третьи лица, но не участвующие в обязательстве в качестве стороны;

– посредники, приобретающие права в целях их перепродажи;

– радио- и телекомпании, желающие осуществить трансляции соревнований по своим каналам, а также приобрести права на использование радио- и телевизионной записи соревнований в производстве программ, выпусках записей соревнований на аудиокассетах, видеокассетах, DVD и т. д.

Цена сделок по продаже прав неуклонно растет. Если в 2002 г. было объявлено, что, по оценкам экспертов газеты «Спорт-экспресс», контракт между Российской футбольной премьер-лигой (далее – РФПЛ) и телеканалом «Россия» достигает 15 млн долларов на три сезона⁷⁷, то в 2005 г. контракт между РФПЛ и посреднической компанией «Fedcom-media» на куплю-продажу телевизионных футбольных прав только на один год составил около 17 млн долларов⁷⁸. По мнению генерального директора футбольного клуба «Динамо» г. Москва и одновременно президента РФПЛ Юрия Заварзина, премьер-лига может обоснованно рассчитывать через

пять лет получать от телевидения до 100 млн долларов за год. Согласно данным «Коммерсантъ», по договору с РФПЛ «Fedcom-media» в 2005 г. выплатит 15,5 млн долларов, в 2006 г. – 16,5 млн долларов, 2007 г. – до 17,5 млн долларов, а в последний год действия договора РФПЛ получит 19 млн долларов⁷⁹. 3 октября 2005 г. Олимпийский комитет России и компания «Fedcom-media» подписали соглашение на продажу коммерческих прав до 2014 г. за сумму 110 млн долларов⁸⁰.

Несмотря на это, российский профессиональный спорт в сфере продажи коммерческих прав по отношению к международным, зарубежным сделкам и иностранным профессиональным спортивным клубам находится только в начале пути. По шестилетнему контракту с TNT и ESPN/ABC, стартующему с сезона – 2002/03, НБА получает 4,6 млрд долларов. По пятилетнему контракту с ABC, ESPN и ESPN2, действующему с 1999 г., Национальная хоккейная лига (далее – НХЛ) получает не менее 600 млн долларов. При этом практически каждая команда НХЛ имеет контракт с местным кабельным каналом («Баффало» – «Empire Sports», «Бостон» – NESN, «Вашингтон» – «Comcast Sports», «Рэйнджерс» – MSG и т. д.) на трансляцию всех домашних и выездных матчей.

Продажа телевизионных прав на международные соревнования регулируется уставными нормами международных спортивных федераций и правилами соревнований. Международный характер соревнований значительно увеличивает цену сделок. Например, телевизионные каналы «Первый» и «Россия» выкупили лицензию на португальский Евро-2004 (каждый заплатил примерно по 20 млн долларов), остальные же каналы могли приобрести у них лишь сублицензию, что сделал только «Спорт», входящий в холдинг ВГТРК⁸¹.

2. Реклама.

Рекламная деятельность регулируется гражданским законодательством Российской Федерации и Федеральным законом «О рекламе» (далее – Закон о рекламе)⁸². Федеральный закон применяется к отношениям в сфере рекламы независимо от места производства, если ее распространение осуществляется на территории Российской Федерации.

⁷⁶ *Регламент соревнований по футболу команд клубов Премьер-Лиги на 2002 год*. М.: Общее собрание Членов Российской футбольной Премьер-Лиги. Исполком Российского Футбольного Союза. 2002. 18, 20 января. С. 48–49.

⁷⁷ *Зильберт А.* Хоккей и телевидение. Кто первым делает шаг навстречу? // Спорт-экспресс. 2002. 23 нояб.

⁷⁸ Об этом см.: *Дзичковский Е.* Футбол и ТВ: любовь по расчету // Там же. 2005. 24 янв.; *Куватов Д.* Fedcom-media и горизонты футбольного медиарынка // Индустрия футбола. 2005. № 4.

⁷⁹ *Коммерсантъ*. 2005. 4 окт. С. 23.

⁸⁰ *Афсати Джусойти*. Олимпийский комитет достигнет удвоения с помощью Алексея Федорычева // Там же.

⁸¹ *Носкович М.* Вес гетто. Профессиональный спорт на российском телевидении сослан в резервацию // PRСпорт. 2004. № 11. С. 74–75.

⁸² *О рекламе*: федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ // Рос. газета. 2006. 15 марта.

Выделяются следующие субъекты рекламы в сфере профессионального спорта:

1) рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. В профессиональном спорте это юридические и физические лица, вступающие в договорные отношения с организаторами или участниками соревнований и являющиеся источниками рекламной информации;

2) рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в форму, готовую для распространения в виде рекламы;

3) рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. В профессиональном спорте ими признаются организаторы и участники соревнований (профессиональные спортивные клубы, лиги, федерации), осуществляющие размещение и (или) распространение рекламной информации путем предоставления и (или) использования имущества, в том числе технических средств радиовещания, телевизионного вещания, а также каналов связи, эфирного времени и иными способами. Под коммерческой рекламой подразумевают использование площадей Дворца спорта и экипировки игроков для продвижения каких-либо товаров, не имеющих прямого отношения к деятельности клуба, например автомобилей, пива, видеотехники и т. п.⁸³

Согласно Закону о рекламе в зависимости от применяемых критериев реклама может быть, кроме прямо предусмотренной законом, рациональной или эмоциональной, жесткой или мягкой, прямой или скрытой, личной или безличной, констатирующей или сравнительной. В свою очередь, некоторые виды рекламы делятся на подвиды. Так, сравнительная реклама может быть критикующей или позитивной.

Рекламодатели осваивают спортивный рынок, несут расходы на рекламу продуманно, составляя бизнес-планы и инвестиционные проекты, неотступно преследуя достижение общей цели рекламы – убедить потребителя сделать покупку⁸⁴. Любой рекламодатель обеспокоен в первую очередь экономической отдачей от вложенных средств, заинтересован, чтобы о нем узнало как можно больше потенциальных потребителей и чтобы его компания ассоциировалась с образом клуба-победителя⁸⁵.

⁸³ Михно Л. В., Винокуров Б. Н., Марьянович А. Т. Указ. соч.

⁸⁴ Орлова Е. В. Договор возмездного оказания услуг: как избежать налоговых ошибок? М., 2003. 240 с.

⁸⁵ Об этом см.: Феофанов Н. Анализ величины доходов ФК от телевидения, спонсорских и рекламных контрактов // Индустрия футбола. 2006. № 2. С. 29–32.

Государство постепенно активизирует правовое регулирование рынка рекламных услуг в сфере физической культуры и спорта. Так, в 2001 г. принят Федеральный закон «Об ограничении курения табака»⁸⁶, регулирующий рекламу табака и табачных изделий, запрещающий курение табака в закрытых спортивных сооружениях. В 2005 г. федеральными законами введены ограничения розничной продажи, потребления и распития пива в физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях⁸⁷. В 2006 г. Законом о рекламе введены ограничения на рекламу алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, путем их распространения в физкультурно-оздоровительных, спортивных сооружениях. В 2006–2007 гг. Федеральной антимонопольной службой России проводились масштабные проверки российских футбольных стадионов и хоккейных ледовых арен в целях выявления недобросовестной рекламы данных видов продукции⁸⁸. По результатам проверок были вынесены предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и наложены административные наказания на ФК «Спартак» (г. Москва)⁸⁹, ХК «Динамо» (г. Москва), ХК «Авангард» (г. Омск) за недобросовестную рекламу пива, алкогольной продукции «Пять озер». Такие же виды ответственности понесла компания «Телеспорт-Маркетинг» за неправомерную рекламу алкогольной продукции «Союз-Виктан» (SV)⁹⁰.

Отдельно от известных видов рекламных проектов находится совместная рекламно-коммерческая деятельность профессиональных спортивных клубов и профессиональных спортсменов. В соответствии с контрактными соглашениями при осуществлении данной деятельности право профессионального спортсмена на участие в рекламных коммерческих проектах, как правило, обременяется правами клуба. Например, по Коллективному соглашению в сфере профессионального хоккея Российской

⁸⁶ Об ограничении курения табака : федеральный закон от 10 июля 2001 г. № 87-ФЗ // Рос. газета. 2001. 14 июля.

⁸⁷ Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе : федеральный закон от 7 марта 2005 г. № 11-ФЗ // Парламентская газета. 2005. 14 марта ; О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 5 декабря 2005 г. № 156-ФЗ // Рос. газета. 2005. 8 дек.

⁸⁸ Антимонопольная служба проверит стадионы на алкоголь. URL: <http://www.lenta.ru> (дата обращения: 17.01.2007).

⁸⁹ Лигу чемпионов оставили без пива // Коммерсантъ ДЕНЬГИ. 2007. № 14. С. 28.

⁹⁰ ФАС привлекла ЗАО «Телеспорт-Маркетинг» к административной ответственности за использование рекламы водки // Спорт сегодня. 2007. 15 марта.

Федерации на 2008–2009 гг. хоккеист без письменного согласия клуба не вправе заключать самостоятельно или через третьих лиц любые спонсорские, промоутерские или рекламные соглашения, касающиеся спортивной деятельности хоккеиста и клуба. Хоккеист также обязан передать клубу на период действия контракта все права на использование своего изображения и имени в рекламных целях, если иное не установлено дополнительным соглашением⁹¹. Но, к сожалению, пока отмечается отсутствие у российских профессиональных спортсменов опыта в области соблюдения правил и обычаев спортивного оборота, у них не сформировалось и уважение к неукоснительному исполнению заключенных контрактных обязательств. Это очень часто приводит к конфликту взаимных интересов субъектов профессионального спорта⁹².

Поражает своими темпами роста цена рекламы при телевизионных трансляциях спортивных соревнований. Во время проведения чемпионата Европы по футболу Евро-2004 одна минута рекламы на «Первом канале» или «России» стоила рекламодателям 25 тыс. – 30 тыс. долларов, что сопоставимо только с новогодними расценками и в два раза выше, чем в обычный период. Реклама покупалась пакетом, а не поминутно, разбивалась на 15- и 30-секундные ролики. По самым скромным подсчетам, прибыль каждого канала на Евро-2004 составила более 10 млн долларов. На телевизионном канале «Спорт» цена рекламной минуты во время чемпионата Европы составляла 9 тыс. долларов. Поскольку «Спорт» показывал все матчи дважды, 62 минуты рекламы (с учетом скидок) обошлись рекламодателям в 237 тыс. долларов⁹³.

Несмотря на положительные тенденции, российский рынок рекламных услуг в профессиональном спорте значительно отстает от зарубежного. Международная практика рекламы в профессиональном спорте очень часто идет по пути рекламирования товаров (работ, услуг) через приобретение рекламодателями статуса официальных поставщиков спортивной экипировки и оборудования для субъектов профессионального спорта. Так, в начале 2005 г. руководство Международной федерации футбольных ассоциаций (далее – ФИФА) подписало контракт с немецким производителем спортивных товаров «Адидас» на 7 лет. Стоимость соглашения составила 351 млн долларов. По условиям контрак-

та, «Адидас» станет официальным поставщиком спортивной экипировки ФИФА с 2007 по 2014 гг. и будет иметь спонсорские права на все соревнования под эгидой ФИФА, включая чемпионаты мира⁹⁴.

Нельзя не отметить такой источник доходов, как спонсорство⁹⁵, имеющий правовые особенности в силу действующего законодательства Российской Федерации. С одной стороны, в соответствии со ст. 3 Закона о рекламе спонсор – это «лицо, предоставившее средства либо обеспечившее предоставление средств для организации и (или) проведения спортивного, культурного или любого иного мероприятия, создания и (или) трансляции теле- или радиопередачи либо создания и (или) использования иного результата творческой деятельности».

С другой стороны, каждый спонсор придает своей деятельности публично-благотворительный характер⁹⁶, что нередко приводит его к проблемам с налоговыми органами. При всем вышеизложенном противоречии спонсорство из разновидности материальной поддержки физической культуры и спорта активно формируется как отдельный финансово-правовой институт – «спортивное спонсорство»⁹⁷.

Из международной практики заслуживают внимания организационно-структурные формы реализации спонсорских услуг, среди которых: 1) международные агентства по спортивному спонсорству (ISL Marketing AG, Швейцария; West Nally Group, Великобритания); 2) агентства по спортивному спонсорству для спортсменов (International Management Group (IMG) М. МакКормака)⁹⁸; 3) специализированные агентства по спортивному спонсорству, связанные с рекламой на спортивных сооружениях (CWL-Werbung, Швейцария); 4) специализированные лицензионные агентства по спортивному

⁹⁴ URL: <http://www.stadium.ru> (дата обращения: 19.01.2005).

⁹⁵ Об этом см.: *Золотов М. И., Кузин В. В., Кутепов М. Е., Сейранов С. Г.* Указ. соч. С. 111–114.

⁹⁶ Об этом см.: *О благотворительной деятельности и благотворительных организациях*: федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ // Рос. газета. 1995. 17 авг.; *Макальская М. Л.* Благотворительность в некоммерческой деятельности // Некоммерческие организации. 2006. № 1. С. 21–26.

⁹⁷ *Кузин В. В., Кутепов М. Е.* Спонсорство в спорте. М., 1994. 192 с.; *Гусятников А. М., Кузнецов И. С.* Институт спонсорства в современном велоспорте // Спорт: экономика, право, управление. 2004. № 3. С. 7–10.

⁹⁸ *Питер Кафка.* Номер один. Мария Шарапова стала знаменитой в одиночку, но слава ее ковалась долгие годы. Как ей продлить срок пребывания на вершине? // *Forbes*. 2005. Авг. Самая популярная теннисистка и самая высокооплачиваемая спортсменка в мире М. Шарапова заключила контракт с IMG в одиннадцатилетнем возрасте.

⁹¹ *Коллективное соглашение в сфере профессионального хоккея Российской Федерации на 2008–2009 годы.* М., 2008. С. 40–41.

⁹² *Корнеев А.* Роман Слуднов встал в принципиальную позицию // *Коммерсантъ*. 2004. 17 дек.

⁹³ *Носкович М.* Указ. соч. С. 74–75.

спонсорству (Telemundi-Gruppe (подразделение Sport Excellence Marketing, Швейцария)); 5) полносервисные спонсорские агентства (Birkholz + Jedlikki, Германия); 6) учреждения, координирующие спортивное спонсорство (Institute of Sports Sponsorship, Великобритания)⁹⁹.

3. Продажа входных билетов на спортивные соревнования.

Американские специалисты считают, что первые признаки проявления профессионализма в спорте относятся к тому времени, когда был продан первый билет на спортивные соревнования. «Не случайно первые профессионалы появились в среде бейсболистов, так как к 1860 г. продажа билетов на бейсбольные матчи стала повсеместным явлением и появилась реальная возможность платить бейсболистам за игру»¹⁰⁰.

Продажа входных билетов на спортивные соревнования осуществляется организаторами, участниками соревнований или предприятиями (организациями, учреждениями), являющимися собственниками или балансодержателями спортивных зданий и сооружений. В первом случае организаторы или участники соревнований, каковыми, как правило, являются лиги, федерации или профессиональные спортивные клубы, имеющие в своей структуре соревнующиеся команды, действуют на основании полученных прав при проведении официальных спортивных соревнований. Во втором случае собственники или балансодержатели спортивных зданий и сооружений получают право на продажу входных билетов от организаторов или участников соревнований на основании гражданско-правовых договоров¹⁰¹.

Для увеличения поступающей выручки собственниками и балансодержателями спортивных зданий и сооружений принимаются меры к увеличению их вместимости. В некоторых видах спорта организаторы спортивных соревнований устанавливают обязательные требования к вместимости спортивных сооружений как критерий для допуска и аттестации команды для участия в соревнованиях (например, в качестве обязательного критерия участия команды в соревнованиях, проводимых ПХЛ и ФХР, с сезона 2007–2008 гг. вместимость спортсооружения должна быть для клубов Суперлиги не менее 5500 зрителей; для клубов Высшей лиги – не менее 2500 зрителей, а для городов с населением менее 200 000 жителей – не менее 1700 зрителей).

Для увеличения зрительской посещаемости разрабатываются серьезные коммерческие проекты. Так, на матче по футболу Спартак – Zenit

⁹⁹ Кузин В. В., Кутепов М. Е. Указ. соч. С. 85–87.

¹⁰⁰ Гуськов С. М., Платонов В. Н., Линец М. М., Юшко Б. Н. Указ. соч. С. 93.

¹⁰¹ Практика показывает, что наиболее применяемые гражданско-правовые договоры в данных случаях – договоры комиссии, агентские договоры, договоры возмездного оказания услуг, договоры о совместной деятельности.

15 марта 2009 г. было 53 тыс. зрителей¹⁰² и ранее на матче Спартак – ЦСКА 2 сентября 2007 г. – 68 000 зрителей¹⁰³.

В сезоне 2008–2009 гг. омский «Авангард» занял шестое место в списке самых посещаемых хоккейных команд в Европе. «Арену-Омск», вмещающую 10 200 человек, на одном из матчей КХЛ посетили 9504 человека. Самым посещаемым в Европе в восьмой раз подряд стал швейцарский «Берн», впервые преодолевший рекорд в 16 тыс. человек. Его арена на одном из матчейместила 17 131 зрителя. По средней посещаемости игр внутренних чемпионатов Россия заняла четвертое место в мире (5097 человек в среднем за игру). Лидером является чемпионат Швеции (6260 человек)¹⁰⁴.

Профессиональные спортивные соревнования все больше приобретают признаки современных развлекательно-зрелищных мероприятий, являющихся наиболее эффективной формой продажи потребителям спортивного продукта – соревнований¹⁰⁵. При клубах и командах создаются специальные подразделения, занимающиеся разработкой сценариев и проведением шоу – мероприятий¹⁰⁶.

Специалистами в области спортивного маркетинга проводятся глубокие анализы, обеспечивающие сопоставление промежуточных и конечного уровней доходов клубов от продажи входных билетов и абонементов за сезон с различными критериями, в том числе с турнирными результатами клубов¹⁰⁷. Цена входных билетов на футбольные и хоккейные матчи профессиональных команд в России формируется в пределах 1,5–15 долларов на один матч. При 30 домашних играх хоккейной команды 10-тысячная ледовая арена, при средней цене входного билета 4 доллара, может давать не менее 1,2 млн долларов за сезон¹⁰⁸.

¹⁰² Об этом см.: 53 000 – новый рекорд для клубов из разных городов // Спорт-экспресс. 2009. 17 марта.

¹⁰³ Анилаг! // Там же. 2007. 3 сент.

¹⁰⁴ КХЛ заняла четвертое место по посещаемости. URL: <http://www.газета.ru> (дата обращения: 9.03.2009).

¹⁰⁵ Спортивные менеджеры также называют соревнования «специфическим видом товара – услугой». Михно Л. В. Основы хоккейного менеджмента // Тез. докл. Всерос. тренер. семинара ПХЛ. 11–15 апреля 2004 г. СПб., 2004. С. 39; Никитина М. Спорт. Ярославль // Рос. газета. 2004. 17 сент.; Дзичковский Е. Футбольный бизнес. Как это делают в Англии // Спорт-экспресс. 2003. 10 июля; Золотов М. И., Кузин В. В., Кутепов М. Е., Сейранов С. Г. Указ. соч. С. 20–23.

¹⁰⁶ Данилишин А. Клубные танцы // PROспорт. 2005. 26 апр.–16 мая.

¹⁰⁷ См., напр.: Феофанов Н. Анализ величины доходов футбольного клуба от реализации билетов и абонементов на матчи // Индустрия футбола. 2006. № 1. С. 11–16.

¹⁰⁸ Шмелев М., Самсонов Н. Указ. соч. С. 10–15.

В то же время цена билетов на хоккейный матч в НХЛ формируется от 20 до 175 долларов, но большая часть мест стоит примерно 60 долларов. Предельная цена одного билета (финал Кубка Стэнли, место в ложе) составляет 600 долларов¹⁰⁹. Следовательно, оборот денежных средств от данного направления профессионального спорта как в России, так и за рубежом также весьма существен. Однако возникающее общественное отношение охраняется уголовным законодательством лишь за счет общих норм, которые зачастую не соответствуют формам преступной деятельности в области профессионального спорта. В связи с этим многие финансовые операции криминальной направленности сегодня остаются практически безнаказанными, что делает данную совокупность общественных отношений незащищенной от общественно опасных посягательств.

4. Изготовление и продажа спортивной атрибутики, товаров.

Изготовление и продажа спортивной атрибутики осуществляется профессиональными спортивными клубами (лигами, федерациями) с привлечением изготовителей товаров на основании гражданско-правовых договоров. В основном практикуется заключение отдельных договоров подряда на выполнение работ и договоров купли-продажи, но допускается смешанный договор, в котором содержатся элементы различных договоров: подряда и комиссии.

Спортивная атрибутика разнообразна, но скорее несет рекламно-представительский характер, чем является серьезным источником дохода. Спортивная атрибутика позволяет покупателям приобрести не только памятный интересный товар, но и элементы сообщества и духовного единения с любимой спортивной командой¹¹⁰.

Наблюдается, что в странах ведущих футбольных чемпионатов доходы от реализации атрибутики с логотипом клуба, как правило, составляют около 10–15% от общей суммы выручки. В российских условиях доходы от продажи спортивной атрибутики крайне низки. Это объясняется развитостью пиратского рынка товаров подобного рода, а также низким уровнем платежеспособности потребителей. Среди прочих причин следует выделить нежелание некоторых спортивных клубов заниматься полномасштабной деятельностью по реализации атрибутики, требующей специфических знаний в сфере маркетинга¹¹¹.

¹⁰⁹ Михно Л. В., Винокуров Б. Н., Марьянович А. Т. Указ. соч. С. 45.

¹¹⁰ Данилишин А. Эволюция сейчас. 6. Выпуск атрибутики // ПРОСпорт. 2005. 26 апр.–16 мая; Зимний А. Как продавали «Авангард» // Бизнес-курс. 2005. № 16. С. 56–57.

¹¹¹ Феофанов Н. Анализ величины доходов ФК от реализации спортивной атрибутики // Индустрия футбола. 2006. № 7.

5. Передача (уступка) прав и объектов интеллектуальной собственности.

Передача (уступка) прав и объектов интеллектуальной собственности регулируется гражданским законодательством Российской Федерации. Передача имущественных прав, возникающих из авторских прав, осуществляется на основе авторского договора о передаче исключительных прав или на основе авторского договора о передаче неисключительных прав.

В связи с тем что автором является физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение, а последнее, как правило, создается в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания работодателя (служебное произведение), то правовому регулированию в основном подлежат правоотношения, возникающие между профессиональным спортивным клубом (лигой, федерацией) – работодателем и автором – работником. В качестве примера можно привести ситуацию, когда работник пресс-службы клуба, являясь в силу закона автором фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии, передает клубу по договору исключительные или неисключительные права на использование служебного произведения. При этом, наряду с заработной платой по трудовому договору за выполнение трудовых обязанностей, работник как автор получает согласованное авторское вознаграждение.

Товарный знак и знак обслуживания (далее – товарный знак) профессионального спортивного клуба (лиги, федерации) – это обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических или физических лиц. Правовая охрана товарного знака в Российской Федерации предоставляется на основании его государственной регистрации. Распоряжение исключительным правом на товарный знак осуществляется в виде заключения правообладателем договора о передаче исключительного права на товарный знак (договор об уступке товарного знака) или лицензионного договора. В спортивной практике чаще применяются лицензионные договоры и договоры коммерческой концессии. Цены сделок определяются формирующимся рынком оборота интеллектуальной собственности и пока невысоки. Одна из причин этого – только начинающаяся складываться российская практика оценки интеллектуальной собственности¹¹².

6. Продажа (уступка) акций профессиональных спортивных клубов, лиг.

Согласно гражданскому законодательству Российской Федерации (ст. ст. 2, 3, 50 ГК РФ) юридические лица являются коммерческими и не-

¹¹² Козырев А. Н. Оценка интеллектуальной собственности. М., 1997. С. 289.

коммерческими организациями и создаются в предусмотренных законом организационно-правовых формах. Юридические лица, являющиеся коммерческими организациями, могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий¹¹³.

Юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций (объединений), финансируемых собственником учреждений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом¹¹⁴. Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям. Следует отметить, что основная деятельность некоммерческих организаций – это их уставная непредпринимательская деятельность.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации допускается создание объединений коммерческих и (или) некоммерческих организаций в форме ассоциаций и союзов.

Возможно, по пути создания холдинга пойдет компания «Норильский никель», призванного объединить одноименный мини-футбольный клуб, профессиональные баскетбольный и хоккейный ЦСКА, профессиональный футбольный клуб «Москва»¹¹⁵. Причем правовое и экономическое регулирование холдинговых объединений считается в настоящее время одним из самых сложных¹¹⁶.

¹¹³ *Об акционерных обществах* : федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ // Рос. газета. 1995. 29 дек. ; *Об обществах с ограниченной ответственностью* : федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ // Там же. 1998. 17 февр. ; *О производственных кооперативах* : федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ // Там же. 1996. 16 мая ; *О государственных и муниципальных унитарных предприятиях* : федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ // Там же. 2002. 3 дек.

¹¹⁴ *О некоммерческих организациях* : федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // Там же. 1996. 24 янв. ; *О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации* : закон Российской Федерации от 19 июня 1992 г. № 3085-1 // Там же. 1992. 19 июня ; *О благотворительной деятельности и благотворительных организациях* : федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ // Там же. 1995. 17 авг. ; *Об общественных объединениях* : федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ // Там же. 25 мая.

¹¹⁵ *Откидач А.* Дрожание от холдинга // ПРОСпорт. 2006. № 4.

¹¹⁶ *Шиткина И. С.* Правовое регулирование холдинговых объединений : учебно-методическое пособие. М., 2006. 264 с.

Нельзя согласиться с тем, что организации профессионального спорта создаются только в организационно-правовых формах коммерческих организаций¹¹⁷. На наш взгляд, наиболее предпочтительной в этом отношении является позиция Л. К. Терещенко, Н. А. Игнатюк, Е. Л. Керпельман, В. Н. Грищак¹¹⁸, М. И. Золотова, В. В. Кузина, М. Е. Кутепова, С. Г. Сейранова¹¹⁹.

Что касается наиболее целесообразной организационно-правовой формы профессионального спортивного клуба для оптимального финансового обеспечения его деятельности, важно отметить, что при всех рассматриваемых вариантах наблюдается совокупность как позитивных, так и негативных обстоятельств, а круг организационно-правовых форм организации в основном ограничен хозяйственными товариществами и обществами (акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью); государственными и муниципальными унитарными предприятиями; бюджетными учреждениями; некоммерческим партнерством; общественными организациями (объединениями).

В России в настоящее время наблюдается немного случаев эффективной продажи (уступок) акций (долей) профессиональных спортивных клубов, лиг, так как инвестирование средств происходит прежде всего при создании организаций путем учреждения и первичного размещения и обращения акций (определение долей).

Подтверждением тому являются сделки Алексея Федорычева в отношении футбольного клуба «Динамо» (г. Москва)¹²⁰, в результате которых он, приобретя 51% акций, «объявил о 150-миллионных инвестициях в развитие “Динамо” в течение ближайших двух-трех лет»¹²¹, но вынуж-

¹¹⁷ *Переверзин И. И.* Указ. соч. С. 226.

¹¹⁸ Об этом см.: *Комментарий к Федеральному закону «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»*. С. 112.

¹¹⁹ *Золотов М. И., Кузин В. В., Кутепов М. Е., Сейранов С. Г.* Указ. соч. С. 277–284.

¹²⁰ *Садков П.* Сколько стоит российский футбол? // Комсомольская правда. 2005. 24–31 марта. Примечательно, что после сделок в отношении ФК «Динамо» Алексей Федорычев приобретает футбольную команду «Ростов» (г. Ростов-на-Дону) (об этом см.: *Черненко П.* «Купите нас!». Вот и купили... // Советский спорт. 2005. 18 авг.). Общая сумма вложений Алексея Федорычева в отечественный спорт в ближайшие несколько лет составит почти 400 млн долларов (*Федолимпийцы*. Алексей Федорычев вложил в российский спорт сумму, которую тот прежде никогда не видел // ПРОСпорт. 2005. 18–31 окт.).

¹²¹ *Якунин И.* Хозяин «Монако» взялся за «Динамо» // Комсомольская правда. 2004. 16 дек. ; *Слова Алексея Федорычева*: «Не клянитесь на шарфах» // ПРОСпорт. 2004. № 10. С. 28 ; *Казаков И.* «Динамо» все же пытается идти по пути «Челси» // Футбол, хоккей. 2005. 12–18 июля.

ден был продать их с убытком Центральному Совету «Динамо» в январе 2007 г.¹²²; приобретение 20% акций ОАО ФК «Спартак» (г. Москва) лично вице-президентом «ЛУКОЙЛа» Леонидом Федунот и остальных акций неизвестным физическим лицом из вышеупомянутой нефтяной компании и структурами, близким к ИФД «Капиталь»¹²³; спонсор футбольной команды «Динамо» в 2009 г. банк ВТБ становится владельцем 74% акций клуба, а также контролирующим акционером управляющей компании «Динамо» (УК, 75% минус одна акция). Управляющая компания реализует крупный девелоперский проект по застройке территории Петровского парка, а также реконструкции стадиона «Динамо» на северо-западе Москвы. Еще банк выделит более 1,4 млрд долларов на реконструкцию стадиона¹²⁴.

В Донецке возводится пятизвездочная арена по классификации УЕФА, одна из самых эффектных в Европе. Ринат Ахметов, вкладывающий в этот проект 200 млн долларов, уверенно выйдет на второе место в мире по общему объему инвестиций в футбол после Романа Абрамовича. На строительство базы клуба, его комплектование и воссоздание школы Ахметов уже потратил более 120 млн долларов¹²⁵.

К сожалению, пока профессиональные спортивные клубы России не имеют серьезных прецедентов продажи акций на открытых финансовых рынках – биржах. Для этого требуются и открытая годовая отчетность клуба, и данные о собственниках акций, и понятная стратегия его менеджмента. На Московской межбанковской валютной бирже минимальный объем пакета акций free-flow должен быть равен 20–30 млн долларов. Соответственно, размер уставного капитала позиционирующего клуба должен составлять от 40 до 100 млн долларов.

7. Трансферы профессиональных спортсменов.

Данное направление экономической деятельности в области спорта пока также остается без соответствующей уголовно-правовой оценки тех нарушений, которые не являются редкостью при заключении контрактов со спортсменами, их продаже, обмене и т. д. Трансфер – это заимствованное иностранное слово в словарном составе русского языка, которое возникло в результате международного спортивного общения и связей. Транс-

фер относится к спортивным терминам¹²⁶, им обозначается переход профессионального спортсмена из одного профессионального спортивного клуба в другой¹²⁷.

Отношения по переходу (трансферу) необходимо рассматривать отдельно от трудовых отношений, возникающих между профессиональным спортивным клубом и профессиональным спортсменом, так как сторонами обязательства являются передающий и принимающий клубы. Мнение профессионального спортсмена, как правило, не учитывается, если иное не предусмотрено спортивным контрактом (срочным трудовым договором) между ним и передающим клубом.

Трансфер оформляется в письменном виде и имеет юридическую силу гражданско-правового договора¹²⁸, в том числе и при простом обмене документами между клубами (ст. 434 ГК РФ). Некоторые спортивные федерации (лиги) определяют переходы профессиональных спортсменов регламентными нормами (например, Статус игрока в Российской Федерации баскетбола). Гражданско-правовые отношения возникают всегда, даже если клуб-работодатель оформляет переход спортсмена-работника на работу к другому клубу-работодателю в соответствии с требованиями Трудового кодекса Российской Федерации.

По своей правовой природе трансферный договор является возмездным (ст. 423 ГК РФ), заключается в уступке права требования клуба к спортсмену, основанного на контрактном обязательстве, в силу которого самим спортсменом¹²⁹ или третьим лицом (принимающим клубом) должны быть возмещены затраты на совершенствование мастерства спортсмена, произведенные передающим клубом¹³⁰ (уплачены компенсационные

¹²⁶ *Словарь терминов по спортивному праву* / сост. А. С. Кайгородова. М., 2005. С. 102–103.

¹²⁷ Считаем, что наиболее точным в данном контексте является термин «трансфер», а не «трансферт».

¹²⁸ Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами (ст. 8, 421 ГК РФ).

¹²⁹ В профессиональном спортивном обороте называется «личным выкупом трансфера» спортсмена.

¹³⁰ Возмездный характер трансфера может определяться как вложение «средств в подготовку молодых игроков» (*Правила международных переходов*. 1999 год. Международная федерация хоккея // Бюллетень юридического комитета Профессиональной хоккейной лиги. № 3. М., 2002. С. 78); как выплата суммы «для поддержания развития хоккея за пределами США и Канады» (*Меморандум Соглашения между Национальной хоккейной лигой и Международной федерацией хоккея с шайбой* // Там же. С. 107); как выплата компенсации за обучение, подготовку и совершенствование мастерства футболиста при заключении возмездного договора (*Регламент РФС*).

¹²² Федорычев продал акции «Динамо» // Советский спорт. 2007. 24 янв.

¹²³ Ривин С. Как «народные» команды стали частными конторами // Индустрия футбола. 2005. № 3(10). С. 30–31.

¹²⁴ ВТБ скандирует: «Динамо» // Коммерсантъ. 2009. 11 апр.

¹²⁵ *PROпаганда* // PROспорт. 2004. № 10. С. 22–23.

выплаты, осуществлена оплата перехода спортсмена, стоимости лицензии спортсмена, оплата передачи права, вытекающего из инвестиционного процесса и созданного нематериального актива¹³¹, и т. д.).

Трансферы (переходы) подразделяются на ограниченные (временные) и неограниченные (безусловные). Временные переходы иначе называют арендой, хотя по поводу использования этого понятия идут дискуссии. В профессиональном спорте возмещение затрат предыдущему клубу при переходе профессионального спортсмена при наличии действующего спортивного контракта (срочного трудового договора) осуществляется в размере, определенном соглашением сторон (между передающим и принимающим клубами).

Так, футболист Анатолий Тимошук перешел из донецкого «Шахтера» в питерский «Зенит» за 20 млн евро¹³²; футболисты «Порту» Манише и Коштинья были переданы в «Динамо» (г. Москва) соответственно за 16 млн евро и 4 млн евро¹³³; «Спартак» (г. Москва) приобрел Фернандо Кавенаги за 11 млн долларов¹³⁴; ЦСКА договорился по поводу Вагнера Лава и Даниэла Карвальо соответственно за 7,5 млн и 4,5 млн долларов¹³⁵; за переход Павла Погребняка из футбольного клуба «Томь» в футбольный клуб «Зенит» уплачено 7,0 млн евро¹³⁶; трансфер за переход Мартина Шкртела из «Зенита» в «Ливерпуль» составил 14 млн долларов, а Бранислава Ивановича из «Локомотива» в «Челси» – 15 млн долларов¹³⁷, бразилец Жо перешел из ЦСКА в «Манчестер Сити» за рекордную для российского футбола сумму в 25 млн евро.

¹³¹ Мартынов А. Экономическая сущность затрат на воспитание и развитие молодых игроков в профессиональном коммерческом футбольном клубе // Индустрия футбола. 2006. № 2. С. 14–16.

¹³² Богданов Б. Тимошук дороже Роналдо. Ровно вдвое! // Спорт-экспресс. 2007. 1 марта; Доспехов А. «Газпром» вложился в украинский футбольный актив // Коммерсантъ. 2007. 1 марта.

¹³³ Богданов Б. Манише и Коштинья – игроки «Динамо» // Спорт-экспресс. 2005. 13 мая.

¹³⁴ В январе 2007 г. продан во французский «Бордо» за 13 млн долларов (Кавенаги продан в «Бордо» за 13 миллионов долларов // Спорт-экспресс. 2007. 23 янв.; Титов С. «Спартак» избавился от самого дорогого форварда // Комсомольская правда. 2007. 24 янв.).

¹³⁵ Садков П. Указ. соч.

¹³⁶ Самые дорогие игроки российского Чемпионата // Советский спорт. 2007. 1 марта.

¹³⁷ Сенсационная семерка // Комсомольская правда. 2008. 17–24 янв.

Примерами крупных трансферов мирового футбола являются (в долларах США): «Ювентус» – «Реал» в отношении Зинедина Зидана – 64,4 млн; «Барселона» – «Реал» в отношении Луиша Фигу – 56,1 млн; «Парма» – «Лацио» в отношении Эрнано Креспо – 54,1 млн; «Лацио» – «Интер» в отношении Кристиана Вьери – 50,0 млн¹³⁸. В профессиональном спорте могут применяться фиксированные компенсационные выплаты между спортивными клубами, связанные с фактом перехода спортсмена (прил. 2).

Необходимо отметить, что применяемая трансферная система в профессиональном спорте не должна стать причиной неправомерного удержания профессионального спортсмена и принуждения его к труду, а также «необоснованным запретом для занятия профессиональной деятельностью»¹³⁹ (дело «Овечкин, Дацюк против ХК “Динамо” и ПХЛ» (2005 г.), дело «Истем против ФХ “Ньюкасл Юнайтед”» (1963 г.), «Босман против ФХ “Льеж”» (1993 г.)). Все эти дела находятся на грани двух отраслей права – гражданского и уголовного. Однако реально происходит применение положений гражданского законодательства, причем не в последнюю очередь из-за отсутствия в уголовном законодательстве даже намек на охрану интересов игроков, клубов, агентов и др., действующих в рамках общественных отношений в области профессионального спорта.

8. Сдача в аренду и/или прокат спортивных зданий или сооружений, оборудования.

Сдача в аренду и/или прокат спортивных зданий или сооружений, оборудования регулируется гражданским законодательством Российской Федерации (ст. ст. 606–670 Части второй ГК РФ) в совокупности с федеральными законами¹⁴⁰ как специальными нормами права. Договор аренды является одним из наиболее распространенных договоров, заключаемых в отношении имущества, особенно недвижимого (зданий, сооружений).

Кроме аренды здания или сооружения, отдельным видом аренды является договор аренды предприятия, который выделяется «по признаку

¹³⁸ Казаков И. Абрамович всем показал, как надо делать инвестиции в имидж // Футбол, хоккей. 2005. 12–18 июля.

¹³⁹ Горлова Д. Незнакомое слово «трансферт» // Индустрия футбола. 2005. № 6. С. 44.

¹⁴⁰ О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ // Рос. газета. 1997. 30 июля; О финансовой аренде (лизинге): федеральный закон от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ «» // Там же. 1998. 5 нояб.

специфического объекта: особого имущества (“предприятие на ходу”), передаваемого в аренду»¹⁴¹, и по особенностям предмета обязательства¹⁴².

Другой разновидностью аренды имущества признаются отношения, возникающие в связи с временным пользованием движимым имуществом за плату, – отношения по прокату. Спортивное оборудование и инвентарь входят в предмет обязательства проката и используются для потребительских целей. В ряде случаев договор проката обладает признаками договора присоединения¹⁴³.

Специальным видом аренды имущества является лизинг как совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга. При этом лизинговая деятельность определяется в Федеральном законе «О финансовой аренде (лизинге)» как вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его в лизинг.

В отношении правового статуса лизинговой компании (фирмы) считаем справедливым мнение Н. М. Коршунова¹⁴⁴ о том, что определение лизинговой компании, данное в законе, не ограничивает ее в осуществлении любой деятельности, не запрещенной законом (в том числе в области профессионального спорта)¹⁴⁵.

9. Проведение лотерей.

В профессиональном спорте может присутствовать вся коммерческая деятельность, признаваемая игорным бизнесом, а именно деятельность игорных заведений: казино, тотализатора или букмекерской конторы. Наиболее эффективным и распространенным является проведение лотерей как разновидности азартной игры, основанной на риске выпадения или невыпадения выигрыша¹⁴⁶. Организация и проведение игр и пари, участие в них, проведение лотерей регулируются гражданским законода-

тельством Российской Федерации (ст. ст. 928, 1062–1063 ГК РФ) в совокупности с федеральными законами¹⁴⁷ как специальными нормами права, законами субъектов Российской Федерации.

В основе игр и пари лежит риск, который принимают на себя стороны, заключая между собой договор. Распределение риска между сторонами договора составляет его цель, и по этой причине данный договор называют рисковым, или алеаторным (*лат. alea* – игра в кости)¹⁴⁸.

По своей правовой конструкции алеаторные договоры – разновидность условных сделок. Как и иные условные сделки, их отличает то, что возникновение прав и обязанностей поставлено в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит ли оно. Вместе с этим существует очень важная специфика алеаторных договоров: и при играх, и при пари в зависимости от наступления или ненаступления предусмотренного обстоятельства выигрывает одна сторона и проигрывает другая¹⁴⁹.

Лотерея представляет собой одну из разновидностей игр, которая проводится в соответствии с договором, где одна сторона (организатор лотереи) проводит розыгрыш призового фонда лотереи, а вторая сторона (участник лотереи) получает право на выигрыш, если она будет признана выигравшей в соответствии с условиями договора. Договор тем самым признается основанием для возникновения права на участие в розыгрыше призового фонда лотереи. Заключение договора обычно оформляется лотерейным билетом, который необходимо рассматривать и как носитель информации, нужной для установления с абсолютной степенью достоверности факта выигрыша по этому билету¹⁵⁰.

Договор о лотерее носит односторонний характер, поскольку обязанности возлагаются только на одну сторону – организатора – и заключаются в основном в проведении лотереи в установленный срок и выплате выигрыша победителю. Следует особо выделить такую особенность правового режима для лотерей, как публичный интерес к лотереям, выражающийся в отчислениях от проведенных лотерей на строго обозначенные договором цели. Согласно ст. 10 Федерального закона от 11 нояб-

¹⁴¹ Витрянский В. В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг. Изд. 4-е, стереотип. М., 2002. С. 202–203.

¹⁴² О предприятии как имущественном комплексе см.: Степанов С. А. Имущественные комплексы в российском гражданском праве. М., 2002. 176 с.

¹⁴³ Баринов Н. А. Необходимые пояснения. Прокат // Закон. 2005. № 3. С. 15–17.

¹⁴⁴ Комментарий к Федеральному закону «О финансовой аренде (лизинге)» / под ред. Засл. юриста Российской Федерации, д-ра юрид. наук, проф. Н. М. Коршунова. М., 2003. С. 32–34.

¹⁴⁵ Асташкина А. В. Правовое положение российских лизинговых компаний в современном гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 72.

¹⁴⁶ Шеленков С. Н. Лотерея и азартные игры: в чем отличие? // Рос. юстиция. 2007. № 1. С. 64–66.

¹⁴⁷ Налоговый кодекс Российской Федерации, часть вторая (ст. ст. 364–371) ; О лотереях : федеральный закон от 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ // Рос. газета. 2003. 18 нояб.

¹⁴⁸ Брагинский М. И. Договоры об играх, пари: понятие, виды, правовое регулирование. М., 2004. С. 20–22.

¹⁴⁹ Брагинский М. И. Правовое регулирование игр и пари. С. 23.

¹⁵⁰ Там же. С. 16–17.

ря 2003 г. № 138-ФЗ «О лотереях» размер целевых отчислений от лотереи, предусмотренный условиями лотереи, должен составлять не менее 10% от выручки от проведения лотереи. Федеральный закон «О лотереях» в ст. 11 к их числу относит финансирование «социально значимых объектов и мероприятий (в том числе мероприятий, направленных на развитие физической культуры и спорта, образования, здравоохранения¹⁵¹, гражданско-патриотического воспитания, науки, культуры, искусства, включая творчество народов Российской Федерации, туризма, экологическое развитие Российской Федерации), а также осуществления благотворительной деятельности».

В профессиональном спорте наиболее предпочтительным является проведение стимулирующих лотерей как эффективной формы привлечения зрителей, не вносящих плату за участие в лотерее, и, следовательно, повышения доходности спортивно-зрелищных мероприятий.

Отрасль стремится активно сотрудничать со сферой физической культуры и спорта. Примером этому могут служить игры «Спорт-ТОТО», суперконкурсов «Спортивный эксперт», ««Марафон» в Лиге чемпионов»; проведение лотерей «Супер Слотс», «Великолепная пятерка», Всероссийской государственной онлайн-лотереи¹⁵², компьютеризированной лотереи «Олимпион»¹⁵³.

Кроме вышеизложенных основных, в зависимости от обстоятельств, возникают дополнительные коммерческие направления спортивного бизнеса как вида предпринимательской деятельности.

10. *Издательско-редакционная и лицензионно-сертификационная деятельность.* В структуре доходов субъектов профессионального спорта они занимают очень незначительное место¹⁵⁴.

11. *Участие профессиональных спортивных клубов в международных спортивных соревнованиях.*

Так, успешное выступление футбольного клуба ЦСКА в Лиге чемпионов в 2004–2005 гг. принесло доход в размере 5 679 221 евро¹⁵⁵,

¹⁵¹ См., напр.: Шапкин С. Деньги от лотерей помогут вылечить детей // Комсомольская правда. 2005. 26 апр.

¹⁵² Зильберт А. В стране произошла спортивная революция // Советский спорт. 2005. 13 авг.

¹⁵³ Лейчик М. Первая спортивная компьютеризированная лотерея // Индустрия футбола. 2005. № 6. С. 94–95.

¹⁵⁴ См., напр.: Джусойти А., Воскресенский Д. Указ. соч.

¹⁵⁵ Вавилов А. УЕФА раскошелится на призовые участникам Еврокубков // Рос. газета. 2005. 16 июня.

а выигрыш хоккейным клубом «Авангард» (г. Омск) Кубка европейских чемпионов в 2005 г. позволил им получить 222 580 швейцарских франков. Примерно столько же за выигрыш Кубка европейских чемпионов в 2006 г. получил хоккейный клуб «Динамо» (г. Москва). В 2008 г., по данным УЕФА, предполагалось, что от доходов Лиги Чемпионов «Зенит» получит около 5,3–5,7 млн евро¹⁵⁶.

12. *Привлечение профессиональных спортсменов в сборные команды России по видам спорта* позволяет им получать дополнительные доходы, связанные с розыгрышами призовых фондов на Чемпионатах Мира и Европы. Так, общий размер призового фонда Чемпионата Мира по футболу 2006 г. в Германии составил 222 950 тыс. долларов. Победитель получил 18 750 тыс. долларов, серебряный призер – 18 000 тыс. долларов, полуфиналисты – по 17 400 тыс. долларов, четвертьфиналисты – по 9 300 тыс. долларов¹⁵⁷. По данным газеты «Спорт-экспресс», футболисты «Зенита» заработали по миллиону евро каждый за победы в полуфинале и финале Кубка УЕФА¹⁵⁸. Общая сумма призовых Кубка европейских чемпионов по хоккею в 2008–2009 гг. составляет 16,9 млн швейцарских франков¹⁵⁹.

Структуры доходов профессиональных спортивных клубов либо профессиональных спортивных лиг отличаются в зависимости от разных критериев: вида спорта, страны, уровня клуба (лиги) и др. Например, структура общих доходов НХЛ в сезоне 2007–2008 гг. составляет:

- 1) 1,02 млрд долларов (40%) – кассовые сборы с матчей регулярного чемпионата;
- 2) 0,77 млрд долларов (30%) – спонсоры, парковка, маркетинг;
- 3) 0,31 млрд долларов (12%) – местное ТВ и радио;
- 4) 0,28 млрд долларов (11%) – кассовые сборы во время плей-офф;
- 5) 0,18 млрд долларов (7%) – национальное ТВ¹⁶⁰.

Таким образом, коммерческая составляющая современного профессионального спорта представляет собой многоплановую предпринимательскую деятельность, основанную как на общих правовых предписаниях, так и на специальных правовых актах. Становление современного

¹⁵⁶ УЕФА выплатит участникам Лиги чемпионов 588,6 млн евро // Индустрия футбола. 2008. 5 июня. С. 13.

¹⁵⁷ Кто получит \$18 750 000? // Комсомольская правда. 2006. 15–22 июня.

¹⁵⁸ Победители Кубка УЕФА получили по миллиону евро // Спорт-экспресс. 2008. 24 мая.

¹⁵⁹ В Европе создана хоккейная Лига чемпионов // Советский спорт. 2007. 21 апр.

¹⁶⁰ Доходы НХЛ. Как они формируются // Там же. 2008. 19 февр.

профессионального спорта неразрывно связано с развитием основных коммерческих направлений спортивного бизнеса как составной части профессионального спорта – продажи прав на радио-, телевизионную трансляцию спортивных соревнований с рекламой; продажи входных билетов на спортивные соревнования; изготовления и продажи спортивной атрибутики, товаров; передачи (уступки) прав и объектов интеллектуальной собственности; продажи акций профессиональных спортивных клубов, лиг; перехода профессиональных спортсменов; сдачи в аренду или прокат спортивных зданий, сооружений, оборудования; проведения лотерей; издательско-редакционной и лицензионно-сертификационной деятельности; участия профессиональных спортивных клубов в международных спортивных соревнованиях; привлечения профессиональных спортсменов в сборные команды России по видам спорта. Наиболее доходными из них являются реклама, продажа прав на теле-, радиотрансляцию, переходы профессиональных спортсменов и продажа билетов на соревнования.

Между тем любое из указанных коммерческих направлений профессионального спорта требует не только регулирования, но и соответствующей охраны, что возможно исключительно за счет норм уголовного закона. В рамках исследования этапов становления профессионального спорта как относительно самостоятельного явления уже отмечалось, что указанное направление человеческой деятельности относительно молодое. В то же время с учетом приведенной в данной части работы информации относительно финансирования профессионального спорта, его массового характера, заинтересованности государства и всего общества в спортивных результатах, уже сформировавшейся структуры соревновательной деятельности и др., с уверенностью можно констатировать факт уже сложившихся общественных отношений. Эти общественные отношения, как и любые другие, представляющие для государства высокую степень интереса, должны находить соответствующее отражение и в положениях Уголовного кодекса Российской Федерации. Полагаем, что подобное вполне возможно за счет формулирования отдельных предписаний, направленных на защиту общества от наиболее опасных проявлений в области профессионального спорта.

§ 3. Понятие и виды преступлений в профессиональном спорте

«Уголовная противоправность не исключает другие виды противоправности. Это означает, что преступные действия (бездействие) нарушают требования норм не только уголовного, но и других отраслей права, регулирующих общественные отношения, для защиты которых уста-

новлена данная уголовно-правовая норма. Например, кража противоречит гражданскому законодательству, регламентирующему отношения собственности; убийство противоправно с точки зрения норм конституционного права; экологические преступления связаны с игнорированием положений законодательства об охране окружающей природной среды»¹⁶¹.

Еще М. Д. Шаргородский отмечал: «Уголовное право регулирует те общественные отношения, которые возникают вследствие совершения наиболее общественно опасных посягательств на охраняемые государством отношения социалистического общества. Эти общественные отношения приобретают в результате их юридического регулирования вид уголовных правоотношений»¹⁶². Юридическое регулирование уголовных правоотношений осуществляется нормами уголовного права.

В свою очередь, нормой уголовного права выступает «официально признанное общеобязательное правило поведения, являющееся мерой правовой оценки поведения участников общественных отношений как уголовно-правомерного или уголовно-противоправного и обеспечивающегося принудительной силой государственной власти»¹⁶³.

Назначение норм уголовного права состоит в выполнении ими функции охраны общественных отношений от преступных посягательств, т. е. в выполнении охранительной, предупредительной и восстановительной функций. Существует латинское юридическое изречение: «Ubi jus ibi remedium» (когда закон дает право, он дает также и средство его защиты)¹⁶⁴. Современное понятие преступления с точки зрения российского права дано в ч. 1 ст. 14 Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Л. Л. Кругликов называет перечисленные законодателем четыре признака «наиболее общими (глобальными), свойственными всем без исключения видам преступных деяний...»¹⁶⁵, допуская по смыслу изложения и

¹⁶¹ Павлухин А. Н., Нестеров П. Н., Эриашвили Н. Д. Общественно опасное поведение и его уголовная противоправность : монография / под ред. А. Н. Павлухина. М., 2007. С. 67–68.

¹⁶² Шаргородский М. Д. Избранные труды / сост. и авт. предисл. д-р юрид. наук, проф. Б. В. Волженкин. СПб., 2004. С. 37.

¹⁶³ Кропачев Н. М. Уголовно-правовое регулирование. Механизм и система. СПб., 1999. С. 84.

¹⁶⁴ Латинские юридические изречения / сост. и авт. предисл. проф. Е. И. Темнов. М., 2003. С. 368.

¹⁶⁵ Уголовное право России: Часть Общая : учебник / отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 94.

иные «не общие» признаки. А. Н. Павлухин замечает, что в учебных и монографических изданиях для характеристики признаков преступления используется различная лексика. «Это связано с полисемичностью употребления терминов (например, прилагательного “материальный”), а также потребностью в поиске парных категорий, имеющих единое научное основание и наиболее полно отражающих связи и зависимости указанных признаков преступления»¹⁶⁶. Так, А. М. Трухин полагает, что общественная опасность – объективный признак, виновность – субъективный, а запрещенность и наказуемость – нормативные признаки¹⁶⁷.

А. И. Марцев, формулируя общепринятые условия признания деяния преступлением, добавляет к ним: совершение деяния вменяемым физическим лицом и достигшим возраста уголовной ответственности; причинение или создание угрозы причинения существенного вреда человеку, обществу или государству¹⁶⁸. Разъясняя, что все эти условия закреплены в нормах Уголовного кодекса, А. И. Марцев считает их обязательными. Отсутствие хотя бы одного условия исключает возможность признания за деянием преступления¹⁶⁹.

Некоторые авторы полагают, что в теоретическом плане для конструирования понятия преступления вполне достаточно использовать только формальный и материальный признаки: уголовную противоправность и общественную опасность деяния. При этом необходимо иметь в виду, что обособление материальной и формальной сторон преступления допустимо лишь в познавательных целях. «Отдельно как явление социальное (общественно опасное поведение) или юридическое (уголовно-противоправное поведение) преступления не существует. Оно познается лишь в единстве его бытия в качестве поведения общественно опасного и запрещенного уголовным законом»¹⁷⁰.

Научное мнение о равном соотношении формальной и материальной сторон (признаков) преступления на практике подчас сдерживает процесс криминализации правонарушений, ослабляя своевременную реакцию государства на совершаемые в высшей мере антисоциальные об-

¹⁶⁶ Павлухин А. Н., Нестеров П. Н., Эриашвили Н. Д. Указ. соч. С. 6.

¹⁶⁷ Трухин А. М. Принципиальное отличие преступления от иных правонарушений // Соотношение преступлений и иных правонарушений: современные проблемы: мат-лы IV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 250-летию образования Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова. М., 2005. С. 589.

¹⁶⁸ Марцев А. И. Социальное и правовое в понятии преступления // Вопросы правовой теории и практики : межвуз. сб. науч. тр. Омск, 2004. С. 38.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Павлухин А. Н., Нестеров П. Н., Эриашвили Н. Д. Указ. соч. С. 7.

щественно опасные деяния. Считаем необходимым придать доминирующее значение материальной стороне (содержанию) в понятии преступления, т. е. общественно опасному поведению и виновности¹⁷¹, особенно, если подразумевать преступления, совершаемые в сфере профессионального спорта. Добавим, что определение понятия преступления, базирующееся на признаке общественной опасности как основополагающем признаке преступления, в литературе принято называть материальным.

Ф. Гегель вывел, что «всеобщее свойство» преступлений и наказаний – это их социальное общественное свойство. Продолжая свои размышления на эту тему, отмечал: «Некоторые качественные определения, такие как *угроза общественной безопасности*, имеют своим основанием отношения, которые будут определены далее, но часто понимаются только окольным путем, по их следствиям, вместо того чтобы понять их из понятия предмета; так, более опасное преступление есть для себя, по его непосредственному характеру, также и более серьезное нарушение права по своему объему или качеству»¹⁷².

Общественная опасность является объективным свойством преступления, которое опасно для личности, общества, государства. В подтверждение позиции о приоритете материального признака в определении понятия преступления возможно использовать обобщения из выводов некоторых ученых:

1. «...Критерием общественной опасности обладают только преступления, поскольку административные правонарушения, дисциплинарные правонарушения, гражданско-правовые деликты посягают только на охраняемые законом интересы отдельных лиц или отдельные общественные институты (в меньшей степени)»¹⁷³.

2. «Общественной опасностью обладают только преступления, тогда как иные правонарушения... лишь в отдельных ситуациях могут характеризоваться некоторой степенью вредности»¹⁷⁴.

¹⁷¹ А. А. Чекалин относит виновность также к материальному признаку преступления, с чем можно согласиться (*Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации* / отв. ред. А. А. Чекалин. М., 2006. С. 61).

¹⁷² Гегель Г. В. Ф. *Философия права* / пер. с нем. Б. Г. Столпнера ; вступ. ст. В. С. Соловьева ; прим. В. С. Нерсисянца. М., 2007. С. 152.

¹⁷³ *Коряковцев В. В., Питулько К. В. Уголовное право: Общая часть*. СПб., 2006. С. 50–51.

¹⁷⁴ *Дурманов Н. Д. Понятие преступления*. М.-Л., 1948. С. 290–297.

3. «Самой распространенной классификацией правонарушений является разделение по тяжести, т. е. по характеру и степени их общественной опасности»¹⁷⁵.

4. Согласно ч. 2 ст. 14 УК РФ содержание общественной опасности может исключать формально содержащиеся в деянии признаки преступления, предусмотренные Уголовным кодексом.

5. Общественная опасность преступления часто является причиной наступления общественно опасных последствий, формируя материальные составы преступлений, в отличие от формальных составов, при которых общественно опасные последствия находятся за рамками состава преступления¹⁷⁶.

6. «Категория “преступление” в обобщенной форме отражает социальный субстрат уголовного права – общественно опасное поведение людей (точнее, наиболее тяжкие его формы, признаваемые преступными)...»¹⁷⁷.

7. Преступными «могут быть признаны действия, обладающие признаком общественной опасности, т. е. причинившие значительный ущерб общественным отношениям, охраняемым уголовным законом, либо создавшие реальную угрозу причинения такого вреда»¹⁷⁸.

8. «Общественная опасность есть основополагающий, материальный признак преступного деяния, который носит объективный характер и реально существует в действительности вне зависимости от того, познана ли эта опасность и подвергалась ли она чьей-либо оценке»¹⁷⁹.

В. В. Мальцев выделяет общественно опасное поведение наряду с отношениями, базисными для уголовного права¹⁸⁰. «Общественно опасное поведение как совокупность самых разных совершающихся в обществе поступков людей, направленных на нарушение общественных отношений, в своем содержании отражает ущерб, причиняемый объекту уголовно-правовой охраны, аккумулирует и все другие объективные и субъек-

тивные признаки, обуславливающие меру антисоциального свойства деяний, признаваемых преступными»¹⁸¹.

Применительно к преступлениям в области профессионального спорта *общественная опасность заключается в подрыве правовых основ физической культуры и спорта в целом и профессионального спорта в частности, а также установленного порядка деятельности субъектов данных правоотношений.*

Кроме того, обращаем внимание на применение межотраслевых понятий в уголовном праве. Спортивное право, по мнению некоторых ученых, является специализированной комплексной отраслью права¹⁸². Не преследуя цели участия в научной дискуссии о понятии спортивного права как самостоятельной отрасли, обратим внимание на то, что правовое регулирование спорта осуществляется различными отраслями права. В целях полноты и эффективности воздействия права на особые общественные (спортивные) отношения правовое регулирование (кроме отраслей трудового, гражданского, административного права и др.), на наш взгляд, должно шире включать и уголовно-правовое регулирование спорта. Подобное возможно именно за счет установления уголовной ответственности за наиболее серьезные нарушения правил профессионального спорта. Речь при этом необходимо вести не только о нарушениях, допускаемых в период проведения соревнований, но и о совершении общественно опасных действий в тех сферах, без которых существование самого профессионального спорта невозможно. Это, например, оборот фармакологических препаратов, в том числе и допинга; продажа, покупка и аренда игроков; финансирование спортивных мероприятий, спонсорская деятельность, заключение и продление контрактов и т. д. Каждое из данных направлений характеризует именно сферу профессионального спорта, что свидетельствует о необходимости уголовно-правовой охраны общественных отношений, возникающих в данной сфере. Между тем в настоящее время задачи уголовного права ничего не содержат относительно защиты общества от преступлений данной группы.

Задачи уголовного права как отрасли законодательства соответствуют задачам, указанным в ст. 2 УК РФ. Это охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской

¹⁷⁵ Иванов А. А., Иванов В. П. Правонарушение и юридическая ответственность. Теория и законодательная практика : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 39.

¹⁷⁶ Лупарев Д. А. Общественная опасность как объективное свойство преступных последствий // Рос. следователь. 2007. № 5. С. 13–15.

¹⁷⁷ Мальцев В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб., 2004. С. 256.

¹⁷⁸ Скляр С. В. Вина и мотивы преступного поведения. СПб., 2004. С. 54.

¹⁷⁹ Уголовное право: Часть Общая : учебник / отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. С. 94.

¹⁸⁰ Мальцев В. В. Указ. соч. С. 75.

¹⁸¹ Там же. С. 75–76.

¹⁸² Алексеев С. В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта : учебник. С. 133.

Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Задачи уголовного права реализуются в процессе осуществления основных функций. Принято выделять три основные функции уголовного права: охранительную, предупредительную и воспитательную; иногда к основным относят две: 1) предупредительно-охранительную и 2) регулятивную¹⁸³.

Следует поддержать позицию Н. А. Лопашенко, которая ограничивает содержание охранительной функции защитой правоохраняемых интересов путем установления только уголовно-правового запрета. «Охранительная функция уголовного права включает механизм уголовно-правовой защиты общественных отношений в том случае, если затронуты наиболее важные интересы личности, общества и государства (жизнь, здоровье и т. д.), а также, если другие отрасли права не смогли урегулировать те или другие общественные отношения»¹⁸⁴. Охранительная функция обеспечивает реализацию охранительной задачи уголовного права – охраны благ и законных интересов от преступных посягательств.

По мнению А. В. Наумова, «охранительная задача уголовного права и есть его основная историческая задача, независимая от политического строя соответствующего государства либо особенностей его экономики»¹⁸⁵. Весьма примечательно суждение В. Д. Филимонова о том, что «охрана уголовным правом общественных отношений осуществляется не только путем общего предупреждения, осуществляемого нормами уголовного права. Она осуществляется и путем применения уголовной ответственности к тем, кто уже совершил преступления... Поэтому охранительная функция не сводится к предупреждению преступлений. Предупредительная функция является составной частью охранительной функции...»¹⁸⁶.

На сегодняшний день косвенным образом защита интересов спортсменов и всех, кто причастен к профессиональному спорту, осуществля-

ется за счет общих норм. Речь, в частности, идет о следующих положениях уголовного закона: ст. 109 «Причинение смерти по неосторожности», ст. 118 «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности», ст. 124 «Неоказание помощи больному», ст. 136 «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина», ст. 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни», ст. 143 «Нарушение правил охраны труда», ст. 1451 «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат», ст. 179 «Принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения», ст. 183 «Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну», ст. 184 «Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов», ст. 199 «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации», ст. 212 «Массовые беспорядки», ст. 213 «Хулиганство», ст. 214 «Вандализм».

В то же время следует отметить, что как таковых преступлений, посягающих именно на общественные отношения в области профессионального спорта, в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации не закрепляется. Однако общественная опасность многих деяний в данной сфере является вполне очевидной. В этом отношении представляет интерес опрос специалистов в области уголовного права из числа кандидатов и докторов юридических наук. Так, 54% респондентов указали на необходимость установления уголовной ответственности «спортивных» врачей за незаконное использование допинга. Еще 87% из них полагают, что уголовная ответственность должна наступать в тех случаях, когда в результате применения допинга наступило последствие в виде тяжкого вреда здоровью или смерти спортсмена. Большинство специалистов (более 60%) также поддерживает идею наказуемости самого факта незаконного оборота допинга. При этом более 80% согласились на такую меру в случаях повторного факта приобретения, сбыта и других действий, совершаемых с фармакологическими препаратами, относящимися к допингу¹⁸⁷. В этой связи актуальна высказываемая в литературе идея об административной преюдиции¹⁸⁸. Использование данного способа правового регулирования, по нашему мнению, вполне возможно и применительно к

¹⁸⁷ Экспертная оценка проводилась на базе Омской академии МВД России, Уральского и Барнаульского юридических институтов МВД России. Всего было опрошено 34 кандидата и 7 докторов юридических наук.

¹⁸⁸ Бавсун М. В., Бавсун И. Г., Тихон И. А. Административная преюдиция и перспективы ее применения на современном этапе // Административное право и процесс. 2008. № 6. С. 6–7.

¹⁸³ Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004. 339 с.

¹⁸⁴ Николаева Ю. В. Уголовное право: Общая часть : учебный курс (электронный). М., 2009. Раздел 1. Ст. 1.3.

¹⁸⁵ Российское уголовное право: Общая часть / под ред. акад. В. Н. Кудрявцева и проф. А. В. Наумова. М., 2000. С. 13.

¹⁸⁶ Филимонов В. Д. Уголовная ответственность по российскому законодательству. М., 2008. С. 173–174.

врачам и другим функционерам в случае совершения ими действий, направленных на незаконный оборот допинга. На это указывает уже сам факт существования международной конвенции по борьбе с допингом в спорте, в рамках которой четко оговаривается запрет на применение допинга врачами в процессе своей профессиональной деятельности (прил. 5).

Полагаем, что также имеет право на существование в рамках уголовного законодательства и ряд других деяний, фактически распространенных в реальной действительности, но юридически пока не нашедших соответствующего отражения в положениях Уголовного кодекса Российской Федерации. Например, медицинская практика в профессиональном спорте без соответствующей лицензии. Все более распространенными являются хулиганство и массовые беспорядки в рамках спортивных соревнований. Однако ст. 213 УК РФ лиц, совершающих антиобщественные действия в период спортивного соревнования (традиционно – массового мероприятия), юридически хулиганями не признает. Считаем, что налицо пробельность названной нормы уголовного закона. Между тем общественная опасность таких лиц, а также совершаемых ими действий вряд ли может вызывать какие-либо сомнения. То же самое в равной степени относится к вандализму, массовым беспорядкам и другим посягательствам, общественная опасность которых значительно увеличивается в период проведения любого спортивного мероприятия.

Подводя итог данной части исследования, можно отметить, что уголовная ответственность за деяния, совершаемые в профессиональном спорте, может наступать лишь по общим нормам Уголовного кодекса Российской Федерации. В частности, это могут быть преступления против личности; хулиганство; подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов; незаконное предпринимательство (при отсутствии лицензии на медицинскую деятельность); иные преступления против жизни и здоровья, сопряженные с ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей. В то же время полагаем, что реально сложившиеся общественные отношения в области профессионального спорта в настоящий момент не всегда в должной мере защищаются теми предписаниями, которые содержатся в Уголовном кодексе Российской Федерации.

В связи с этим видится целесообразным без создания отдельной главы, направленной на правовую регламентацию посягательств в области профессионального спорта, включение в содержание соответствующих глав и разделов отдельных статей (частей, пунктов), направленных на дополнительную охрану именно профессионального спорта.

В первую очередь, речь необходимо вести об уголовной ответственности за незаконный оборот допинга и других фармакологических средств, способных выполнять функции допинга, а также его прекурсоров. На наш взгляд, вполне логична и уголовная ответственность за медицинскую деятельность в профессиональном спорте без соответствующего разрешения, за нарушение правил соревнований, повлекших тяжкие последствия, «спортивное» хулиганство и другие деяния, представляющие опасность для современного общества, но не нашедшие соответствующего отражения в уголовно-правовых нормах.

ГЛАВА II. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА

§ 1. Преступления против жизни и здоровья, совершаемые при занятии профессиональным спортом

Спорт, в том числе профессиональный, является сферой общественных отношений, в которой причинение вреда здоровью и даже жизни спортсмена, к сожалению, не редкость. В литературе приводятся своеобразные рейтинги опасности видов спорта для здоровья и жизни. Так, по данным С. В. Устелимовой, на 1-м первом месте по травматизму стоят футбол, борьба, теннис, баскетбол, хоккей, бокс и бег¹. Н. А. Овчинникова приводит следующую классификацию видов спорта в зависимости от их «рискоемкости»:

1. Группа, отличающаяся наивысшей степенью риска. Ее образуют виды спорта, соревновательный процесс которых заключается в использовании каких-либо экстремальных условий (альпинизм, экстремальный дайвинг и др.).

2. Группа, включающая различные виды контактных единоборств (бокс, рукопашный бой и др.).

3. Группа видов спорта, сутью которых не является единоборство, однако при этом спортсмены-участники находятся в непосредственном контакте, часто достаточно жестком (футбол, хоккей и др.).

4. Группа бесконтактных видов спорта, где, тем не менее, спортсмены в силу физических перегрузок подвержены значительному риску травмы (легкая атлетика, тяжелая атлетика и др.).

5. Группа менее травматичных видов спорта, где спортсмены подвергаются незначительному риску травмы (настольный теннис, парусный спорт и др.)².

¹ Устелимова С. В. Спорт, который вас убивает. М., 2007. С. 36–37.

² Овчинникова Н. А. Правовое регулирование профессионального спорта в Российской Федерации: общеправовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. С. 127–128.

Распространенность такого явления, как вред здоровью спортсменов, обуславливает актуальность вопроса о возможности противодействия ему уголовно-правовыми средствами.

Вред здоровью и смерть в процессе спортивных соревнований могут быть следствием различных причин. А. А. Скворцов предложил классификацию случаев при причинении вреда жизни и здоровью в спорте:

«1. Несчастный случай.

2. Результат недисциплинированности самого потерпевшего.

3. Результат виновных действий лиц, ответственных за правильное проведение соревнований или учебно-тренировочных занятий.

4. Результат виновных действий противоборствующей стороны (в случаях, когда один спортсмен причиняет вред другому спортсмену путем нарушения правил).

5. Результат правомерных действий спортсмена, не относящихся к несчастному случаю»³.

В свете проводимого исследования интерес представляет уголовно-правовая оценка третьего и четвертого из указанных видов. Наибольшую распространенность имеют случаи причинения вреда одним спортсменом другому.

Как верно заметил Д. В. Солнышкин, «в ходе спортивных соревнований вред здоровью причиняется регулярно. Однако российское уголовное законодательство не содержит специальных норм об ответственности спортсменов за это, но и не исключает спорт из области применения уголовного права. Случаи причинения вреда здоровью спортсменов также не были предметом рассмотрения в российских судах. Молчаливая реакция государства на причинение вреда здоровью в спорте, по-видимому, означает, что спорт, даже причиняющий вред здоровью, рассматривается в качестве общественно полезной, а не в качестве общественно опасной деятельности»⁴. Нарушения подобного плана, как и последствия, наступающие в результате их совершения, сегодня рассматриваются лишь в рамках правил отдельных видов соревнований, например, хоккея, футбола и др.

³ Скворцов А. А. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом: проблемы уголовно-правовой квалификации / отв. ред. Н. А. Лопашенко. М., 2006. С. 67.

⁴ Солнышкин Д. В. К вопросу об уголовной ответственности спортсменов за причинение вреда здоровью других спортсменов. URL: <http://www.sovmu.spbu.ru/main/conf/man-nat-soc/2001/1-9.htm> (дата обращения: 26.03.2008).

Следует отметить дискуссионность вопроса о том, почему вред, причиненный одним спортсменом другому в процессе соревнований или тренировок, уголовно не наказуем.

Одни авторы считают причинение вреда жизни или здоровью в спорте разновидностью обоснованного риска⁵. Другие не признают причинение вреда жизни или здоровью в спорте преступлением в связи с тем, что потерпевший дал добровольное согласие на возможность причинения вреда своему здоровью, рассматривая при этом «согласие потерпевшего» как обстоятельство, исключающее преступность деяния⁶. Третьи выделяют в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, выполнение общественно полезных функций, распространяя данное обстоятельство на занятие спортом и, соответственно, на причинение вреда в процессе спортивных состязаний⁷.

На наш взгляд, вторая и третья точки зрения небесспорны хотя бы потому, что согласие потерпевшего и выполнение общественно полезных функций не признаются уголовным законом в качестве обстоятельств, исключающих преступность деяния. Следовательно, причинение вреда в спорте можно было бы рассматривать как частный случай указанных обстоятельств только лишь при соответствующих изменениях Уголовного кодекса Российской Федерации. Признавать вред здоровью или жизни в спорте как причиненный в условиях обоснованного риска также нет оснований. Само понятие «риск» предполагает отсутствие неизбежности причинения вреда, т. е. наступивший результат в виде неблагоприятных последствий маловероятен⁸. Однако в боксе, борьбе и иных видах спорта, связанных с силовым воздействием на противника, говорить о маловероятности вреда здоровью не приходится.

Более обоснованной, по нашему мнению, является позиция ученых, объясняющих ненаказуемость причинения вреда здоровью и жизни в

спорте отсутствием такого признака преступления, как противоправность⁹. Спорт – деятельность, разрешенная законодательством Российской Федерации и поддерживаемая государством¹⁰. Как справедливо указывал Н. Д. Дурманов, действие, предусмотренное Особенной частью Уголовного кодекса, но при известных условиях разрешенное и тем более предписанное какой-либо нормой права, уже в сам момент его совершения не может быть уголовно противоправным¹¹.

Означает ли сказанное абсолютную безнаказанность вреда здоровью и жизни в спорте?

Вопросы уголовно-правовой оценки деяний, связанных с причинением вреда жизни и здоровью при занятиях спортом, рассматривались во второй половине XX в. Е. В. Безручко, С. В. Бородиным, Ю. И. Бытко, Н. И. Ветровым, М. С. Гринбергом, П. А. Дубовцом, Н. Д. Дурмановым, Н. И. Загородниковым, А. Н. Игнатовым, А. Н. Красиковым, А. А. Пионтковским, М. Д. Шаргородским и др. Многих из перечисленных авторов объединяла общая позиция, что уголовной ответственности должны подлежать деяния, причинившие вред жизни и здоровью при нарушении установленных правил проведения соревнований либо при проведении спортивных состязаний, не разрешенных законом.

А. А. Пионтковский полагал, что «если причинение телесных повреждений не было связано с преднамеренным нарушением существующих правил... то причиненное при этом телесное повреждение не может быть признано противоправным»¹². А. Н. Игнатов предлагал ввести уголовную ответственность за причинение вреда жизни и здоровью в спорте при грубом нарушении установленных правил соревнований¹³. В современной России эта тема стала предметом изучения С. В. Алексеевым,

⁵ Гринберг М. С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М., 1963. С. 119; Орешкина Т. Ю. Обоснованный риск // Уголовное право. 1999. № 1–2. С. 19; Козаев Н. Ш. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 104.

⁶ См., напр.: Красиков А. Н. Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность и наказуемость деяния по советскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1972. С. 72.

⁷ Уголовное право: Общая часть: учебник / под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. М., 1997. С. 401.

⁸ Шурдунский А. Ю. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 13.

⁹ Шаргородский М. Д. Преступления против жизни или здоровья. М., 1948. С. 369–371; Курс советского уголовного права: в 6 т. / под ред. А. А. Пионтковского. М., 1971. Т. 5. С. 85; Скворцов А. А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом // Эффективность уголовного законодательства РФ по обеспечению задач, стоящих перед ним: мат-лы науч.-практ. конф. Саратов, 2004.

¹⁰ О физической культуре и спорте в Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ // Рос. газета. 2007. 8 дек.

¹¹ Дурманов Н. Д. Понятие преступления. М., 1948. С. 204.

¹² Цит. по: Скворцов А. А. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом: проблемы уголовно-правовой квалификации. С. 22–23.

¹³ Игнатов А. Спорт и уголовная ответственность // Сов. юстиция. 1989. № 7. С. 28–29.

Н. А. Лопашенко, Н. А. Овчинниковой, А. А. Скворцовым, М. В. Спиревым и др.

А. А. Скворцов приходит к выводу, «чтобы действия лица при занятиях физической культурой и спортом не носили противоправного характера, необходимо, чтобы данный вид деятельности был разрешен законом и установленные для него правила не были нарушены»¹⁴.

Уголовное законодательство большинства зарубежных стран также не признает преступлением причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом при условии, «что соответствующий вид деятельности разрешен законом и установленные для него правила не нарушены»¹⁵.

Вопрос о причинении вреда жизни и здоровью спортсмена при состязаниях, не разрешенных законом, не входит в предмет исследования настоящей работы, так как подобные состязания не выступают частью профессионального спорта как явления, признанного и регламентированного законом. Проведение состязаний, не разрешенных законом, не может признаваться и предпринимательской деятельностью соответствующих субъектов ввиду отсутствия правомерного саморегулирования и регламентации. В связи с этим полагаем, что причинение вреда здоровью и жизни в спорте не является преступным деянием ввиду отсутствия признака противоправности, если соблюдены правила видов спорта и положения (регламенты) о спортивных соревнованиях.

Актуальными нам представляются вопросы о том, необходима ли специальная норма об уголовной ответственности спортсменов за причинение вреда здоровью и жизни, а также об условиях, при которых указанный вред может признаваться преступным.

Весьма интересны результаты интернет-опроса о необходимости введения в Уголовный кодекс Российской Федерации специальной нормы об ответственности спортсменов за причинение вреда здоровью или жизни в ходе спортивных соревнований. Приведем некоторые мнения.

Владимир Жириновский, заместитель председателя Государственной Думы РФ, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор, лидер ЛДПР: «В нынешний Уголовный кодекс надо добавить еще одну статью “Умышленное нанесение спортсменом травмы сопернику”, и сроки заключения должны соответствовать срокам, предусмотренным в статье “Причинение телесных повреждений”. В этой статье следует расписать,

что значит “умышленное нанесение травмы сопернику” в футболе, хоккее, баскетболе, водном поло и в других игровых видах спорта. Что касается единоборств, то здесь должны быть уголовно наказуемы запрещенные удары и приемы, повлекшие за собой телесные повреждения. А вот в таких видах спорта, как легкая атлетика, теннис, волейбол и прочие, где согласно правилам соперники никак не могут находиться в физическом контакте, все предельно ясно и без этого закона».

Валерий Сюткин, эстрадный певец: «Считаю, что спорт живет по своим законам, и эта мера совершенно не нужна. Есть масса возможностей сделать спорт более зрелищным и менее травматичным, и введение уголовной или даже материальной ответственности за нанесение травмы сюда никак не относится».

Александра Бриллиантова, руководитель юридического отдела Олимпийского комитета России: «У нас в Уголовном кодексе уже есть статья за умышленное нанесение вреда здоровью, и не важно, было это сделано на улице или на спортивной площадке».

Игорь Семшов, полузащитник «Торпедо»: «Не думаю, что уголовная ответственность уменьшит количество тяжелых травм. Дело в другом – спортсмена нужно страховать таким образом, чтобы даже в случае потери трудоспособности он мог жить в нормальных условиях. А травмы – это неизбежная составляющая практически любого вида спорта».

Леонид Вайсфельд, судья международной категории, хоккейный арбитр России: «Вводить такой закон нет смысла, можно ограничиться и существующим Уголовным кодексом»¹⁶.

Мы разделяем мнение о том, что введение специальной нормы за умышленное причинение вреда здоровью и жизни в спорте излишне. Не вызывает сомнений квалификация такого деяния как соответствующего преступления против жизни и здоровья (ст. ст. 105, 111, 112, 115 УК РФ). К тому же предусмотреть особенности данных деяний применительно к разным видам спорта в уголовном законе вряд ли возможно. Что же касается неосторожного причинения вреда в спорте, то вопрос о специальной уголовно-правовой норме не столь однозначен.

В научной литературе высказываются предложения о дополнении Уголовного кодекса Российской Федерации статьей 239¹, которую мы приведем полностью.

¹⁴ Скворцов А. А. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом: проблемы уголовно-правовой квалификации. С. 57.

¹⁵ Там же. С. 45.

¹⁶ URL: <http://www.sovsport.ru/gazeta/article-item/81281> (дата обращения 27.06.2007).

«Статья 239¹. Нарушение спортивных правил соревнований

1. Грубое нарушение спортивных правил соревнований лицом, занимающимся спортом, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, –

наказывается штрафом в размере до 100 000 рублей либо ограничением свободы на срок до четырех лет или лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, – наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

3. Деяние, указанное в части первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц, –

наказывается лишением свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет»¹⁷.

Данное предложение, на наш взгляд, имеет следующий положительный момент. Оно указывает на взаимосвязь последствий (тяжкий вред здоровью или смерть), наступивших по неосторожности, и грубого нарушения спортивных правил соревнований лицом, занимающимся спортом. Статьи 109 и 118 УК РФ содержат общие нормы о неосторожном причинении смерти и тяжкого вреда здоровью без описания самого деяния. Однако можно ли считать преступным любое неосторожное причинение смерти или тяжкого вреда здоровью в ходе спортивных соревнований, учитывая обстановку состязания, азартной борьбы? Полагаем, что нет. В противном случае спортсмены, боясь стать преступниками, будут избегать силовых контактов с противником и спорт перестанет быть спортом. Поэтому ограничение сферы уголовной репрессии лишь причинением смерти или тяжкого вреда здоровью по неосторожности вследствие грубого нарушения правил является верным.

¹⁷ Сворцов А. А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни и здоровью при занятии спортом. С. 12–13 ; см. также: Спирев М. В. Предложения по законопроектам. Заключение Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России по законодательному процессу в области физической культуры и спорта в Государственную Думу Российской Федерации от 30 марта 2009 г.

Вместе с тем предлагаемая норма имеет и ряд недостатков. Во-первых, вызывает сомнение правильность ее месторасположения в главе, предусматривающей уголовную ответственность за преступления против здоровья населения и общественной нравственности. А. А. Сворцов аргументирует свою позицию так: «Спорт, являясь составной частью физической культуры в нашей стране, – это специфический вид общественных отношений, направленных на укрепление здоровья населения и гармоничное развитие человека. Всякое нарушение в области установленных правил соревнований отрицательно скажется как на физическом, так и на нравственном развитии человека»¹⁸.

Непонятно, почему же автор приоритетной считает охрану именно здоровья населения, говоря об отрицательном воздействии на человека. Кроме того, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»¹⁹ физическая культура и спорт названы необходимыми условиями развития физических, интеллектуальных и нравственных способностей личности, а не здоровья населения. К тому же вред здоровью или жизни указанным преступным деянием причиняется конкретному человеку – спортсмену, и то, как этот вред повлияет на здоровье населения, остается загадкой.

Изложенное приводит нас к выводу о том, что если и вводить подобную специальную норму, то в главу УК РФ «Преступления против жизни и здоровья». В то же время полагаем, что более правильным является подход, согласно которому умышленное причинение вреда здоровью и жизни при нарушении указанных правил и регламентов следует квалифицировать по соответствующим статьям главы 16 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Возвращаясь к высказанной в современной литературе точке зрения относительно правовой регламентации причинения вреда здоровью человека в процессе соревновательной деятельности, хотелось бы указать на не вполне корректную в предлагаемой норме формулировку «грубое нарушение спортивных правил».

Действующий Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» не содержит понятия «правила соревнования».

¹⁸ Сворцов А. А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни и здоровью при занятии спортом. С. 24.

¹⁹ Рос. газета. 2007. 8 дек.

Согласно п. 2 ст. 2 данного Закона вид спорта – это «часть спорта, которая признана в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона обособленной сферой общественных отношений, имеющей соответствующие правила, утвержденные в установленном настоящим Федеральным законом порядке...».

В соответствии с п. 14 ст. 2 Закона за нарушение правил видов спорта, положений (регламентов) спортивных соревнований предусмотрена спортивно-дисциплинарная ответственность в виде спортивной дисквалификации спортсмена. Обеспечение соблюдения правил видов спорта возлагается организатором спортивного соревнования на уполномоченное физическое лицо – спортивного судью (п. 21 ст. 2). Общероссийские спортивные федерации с учетом правил, утвержденных международными спортивными федерациями, вправе разрабатывать правила соответствующих видов спорта, а также утверждать нормы, устанавливающие права и обязанности, в том числе спортивные санкции, для признающих такие нормы субъектов физической культуры и спорта (п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона).

Статьей 25 упомянутого Закона определено, что «правила видов спорта, включенных во Всероссийский реестр видов спорта, разрабатываются общероссийскими спортивными федерациями с учетом правил, утвержденных международными спортивными организациями, за исключением военно-прикладных, служебно-прикладных и национальных видов спорта». Правила видов спорта утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти с учетом требований международных спортивных организаций.

Проведение официальных спортивных соревнований допускается только на основании правил, утвержденных в соответствии с положениями ст. 25 Закона.

Следует отметить, что в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» нарушение правил видов спорта упоминается в одном ряду с нарушением положений (регламентов) спортивных соревнований (пп. 14, 21 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 24).

Положения (регламенты) о спортивных соревнованиях в видах спорта отличаются между собой по структуре и содержанию. Так, регламент Континентальной хоккейной лиги определяется как «Регламент Открытого Чемпионата России по хоккею – Чемпионата Континентальной хоккейной лиги среди команд – участниц Лиги (или состоящих с Лигой в договорных отношениях), утвержденный Лигой и определяющий усло-

вия и порядок участия команд хоккейных клубов, хоккеистов, тренеров, судей, руководителей и иных должностных лиц клубов и Лиги в этих соревнованиях»²⁰.

Таким образом, уголовной ответственности при причинении вреда жизни или здоровью в спорте должны подлежать деяния, совершенные при грубом нарушении установленных правил видов спорта и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях.

Спорной представляется также оценка общественной опасности нарушения спортивных правил соревнований, выраженная в санкциях предлагаемой ст. 239¹. По сравнению с общими нормами (ч. 1 ст. 109 и ч. 1 ст. 118 УК РФ) наказания, предусмотренные санкциями предлагаемой ст. 239¹, существенно более строгие. Однако оснований для этого, на наш взгляд, нет. Сами по себе нарушаемые правила социальной ценности не представляют угрозы для здоровья населения вред конкретному спортсмену не несет, поэтому общественная опасность рассматриваемых деяний не является большей, чем у преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 109 и ч. 1 ст. 118 УК РФ.

На основании изложенного считаем целесообразным внесение следующих изменений в уголовный закон:

1) часть 1 ст. 109 УК РФ дополнить словами: *«а равно причинение смерти по неосторожности вследствие грубого нарушения установленных правил видов спорта и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях»;*

2) часть 1 ст. 118 УК РФ дополнить словами: *«а равно причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности вследствие грубого нарушения установленных правил видов спорта и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях».*

Вопрос о том, являлось ли нарушение грубым, следует решать применительно к конкретному виду спорта. Но в любом случае за нарушение соответствующих правил вида спорта должно быть предусмотрено спортивно-дисциплинарное наказание.

Характерным примером этому служат столкновения и драки при проведении спортивных соревнований по хоккею. Согласно правилам игры в хоккей, предусмотренным «Официальной книгой правил ИИХФ 2006–2010», утвержденной на Конгрессе Международной Федерации Хоккея (ИИХФ) в мае 2006 г., может быть назначена спортивно-дисципли-

²⁰ Регламент проведения Открытого Чемпионата России по хоккею – Чемпионата Континентальной хоккейной лиги сезона 2008–2009 годов. С. 8.

лиарная ответственность за «нарушения против игроков» (ст. ст. 520–540). К данным нарушениям, в частности, относятся: толчок на борт, удар концом клюшки, удар локтем, исключительная грубость, драки или грубость, удар головой, удар ногой, колющий удар и атака в область головы и шеи²¹.

Если в результате таких действий наступят тяжкий вред здоровью или смерть, содеянное следует квалифицировать по ч. 1 ст. 118 или ч. 1 ст. 109 УК РФ соответственно.

При отсутствии указанных последствий речь может идти только о спортивно-дисциплинарной ответственности. Особенностью нарушения в виде «драки или грубости» является также то, что их совершение присуще специальным силовым игрокам, которые приглашаются в команду для защиты знаменитых и высокооплачиваемых игроков (чаще нападающих), способных своей виртуозной игрой решать исходы матчей. При этом защита игроков может совмещаться с целью придания соревнованию элементов шоу и зрелища. Если ранее данная практика была узаконена только в Национальной хоккейной лиге (Канада и США), то в настоящее время она применяется в каждой европейской хоккейной лиге и не запрещена в Континентальной хоккейной лиге России.

В ходе матча противоборствующих команд, имеющих игроков данного амплуа, называемых «тафгаями», «телохранителями» или «полицейскими», чаще всего происходят «честные бои» с обоюдного согласия дерущихся. Нападение силового специального игрока на явно слабого соперника, использование нарушителем предметов спортивного инвентаря (клюшки) или амуниции (конька, шлема), а также характер и тяжесть причиненного вреда здоровью являются обстоятельствами, отягчающими спортивно-дисциплинарную ответственность, если наказание по правилам вида спорта предусматривает низший и высший предел²².

Ориентиром для квалификации деяний в спорте можно признать утверждение С. В. Расторопова и других авторов, считающих «наиболее опасной формой противоправного причинения вреда здоровью человека посредством физического воздействия... совершение соответствующего преступления путем использования различных орудий и средств совершения преступления, так как в этом случае значительно возрастает тяжесть причиненных деянием последствий. И хотя указанный способ совершения... преступ-

лений (за исключением общепасного способа) не имеет значения для квалификации в целом, его учет наряду с другими обстоятельствами дает суду возможность правильно оценить общественную опасность совершенного преступления и его субъекта, а на этой основе правильно определить в каждом конкретном случае меру наказания»²³.

Следует отметить, что в судебной практике России случаев привлечения к уголовной ответственности за причинение вреда здоровью и жизни на спортивных соревнованиях нет.

Практике уголовного законодательства зарубежных стран известны редкие случаи реагирования на нарушения, совершенные при проведении спортивных состязаний.

Так, полиции пришлось появиться на льду в 1922 г., когда игрок из хоккейной команды «Монреаль» Спред Клегхорн устроил бойню, травмировав сразу троих игроков команды «Оттава».

Первыми хоккеистами, оказавшимися в суде за свои действия на льду, стали Тед Грин и Уэйн Маки, устроившие в 1969 г. дуэль на клюшках во время одного из выставочных хоккейных матчей. Все обвинения позже были сняты, а игроки отделались дисквалификацией.

Единственным хоккеистом, отсидевшим в тюрьме за бесчинства на хоккейной площадке, стал Дино Сиссарелли из хоккейной команды «Миннесота Норт Старз», несколько раз ударивший клюшкой игрока «Торонто» Люка Ричардсона. Он провел день в тюрьме и заплатил 1000 долларов штрафа. Во всех остальных случаях (напомним самые известные: Марти Максорли ударом клюшкой приводит к потере сознания Дональда Брашира, Тодд Бертуцци ломает шею Стиву Муру) нападения одного хоккеиста на другого были вынесены либо оправдательные, либо условные приговоры со штрафами²⁴.

Возможно, предлагаемое нами дополнение Уголовного кодекса Российской Федерации позволит адекватно реагировать на грубые нарушения правил видов спорта и положений (регламентов) спортивных соревнований, повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью или смерти спортсмена.

В последнее время все большую актуальность приобретает рассмотрение вопросов об уголовной ответственности медицинских работников за причинение вреда здоровью при осуществлении ими профессиональ-

²¹ Подробнее см.: *Хоккей. Правила соревнований*. М., 2003. С. 73–91.

²² См., напр.: *Зарудный П.* Лицо со шрамом // Рос. газета. 2004. 20 февр.; *Лысенков П.* Зачем же челюсти ломать?! // Советский спорт. 2007. 15 окт.; *Маламуд С.* Брашир хочет в КХЛ // Спорт-экспресс. 2009. 13 марта.

²³ *Расторопов С. В.* Уголовно-правовая охрана здоровья человека от преступных посягательств. СПб., 2006. С. 289–290.

²⁴ См. об этом: URL: <http://www.free-lance.ru/users/SvyatPan/upload/file05hqis.doc> (дата обращения: 15.09.2008).

ной деятельности. Случаи привлечения медицинских работников к уголовной ответственности встречаются нечасто, а в области профессионального спорта они вообще не получили должной огласки. Последнее ни в коей мере не исключает совершение медицинскими работниками преступлений, но показывает неэффективность мер по их выявлению и неверную уголовно-правовую оценку деяний.

Вот только последняя статистика трагических смертей в профессиональном спорте:

«2001 г. Хоккеист “Лады” Вячеслав Безукладников, 32 года. Потерял сознание на тренировке, умер через неделю. Цирроз печени, почечная недостаточность.

2002 г. Хоккеист ЦСК ВВС Александр Кревсун, 22 года, кровоизлияние в мозг.

2003 г. Регбист команды СТМ “Енисей” Юрий Кошелев, 24 года, сердечная недостаточность после перенесенного ОРВИ.

2004 г. Хоккеист “Рига-2000” Сергей Жолток, 31 год, остановка сердца.

2004 г. Футболист киевской команды “Арсенал-2” Андрей Павицкий, 18 лет, врожденный порок сердца.

2004 г. Футболист киевской команды “Арсенал-2” Шалва Апхазова, 23 года, эмфизема легких (?).

2005 г. Синхронистка Ольга Ларкина, 20 лет, аневризма аорты.

2008 г. Футболист подмосковного “Сатурна” Кирилл Спасский, 19 лет, острый менингит.

2008 г. Член сборной ЮФО по рукопашному бою Владимир Манджиев, 24 года, остановка дыхания.

2008 г. Хоккеист подольского клуба “Рысь”, выпускник ДЮСШОР «Динамо» Игорь Антосик, 21 год, сердечная недостаточность.

2008 г. Хоккеист омского “Авангарда” Алексей Черепанов, 19 лет, кардиомиопатия (?)²⁵.

Спортивные врачи в последнее время широко дискутируют на предмет внезапных смертей в спорте²⁶, неоправданно подводя под данные случаи деяния, при внимательном изучении которых явно усматриваются признаки тех или иных преступлений. Нельзя поддержать тех специалистов, которые принимают позиции спортивных врачей, соглашаясь с

классификацией причин «внезапных смертей в спорте», среди которых называются: не распознанные и недооцененные врачом заболевания спортсменов, интенсивно большие нагрузки, выполняемые спортсменами в болезненном состоянии, и др.²⁷

Такой подход как излишне обобщающий, противоречивый и не отвечающий принципу неотвратимости наказания за совершение преступлений лицами, входящими в состав субъектов физической культуры и спорта, и особенно профессионального спорта, невозможно принять.

«Внезапная смерть спортсменов – проблема не только России. Везде в мире ее серьезно изучают. В 2005 г. в Европе был принят единый протокол профилактики внезапной сердечной смерти (ВСС), определены факторы риска. Его внедрение позволило итальянским специалистам, к примеру, резко сократить число таких трагических случаев. У нас близкий к европейскому уровень обследования принят лишь в некоторых сборных.

Да и сама тема внезапной смерти в спорте обсуждается главным образом на страницах СМИ. Единого регистра таких смертей, о необходимости которого не один год говорят специалисты, до сих пор нет. Нет анализа причин. Документы о каждом таком случае остаются в глубоких сейфах клуба или федерации. Заключение о смерти того же А. Черепанова не видели ни ведущие спортивные врачи, ни кардиологи, ни токсикологи, ни физиологи. А один известный спортивный врач сказал: “О таких размерах миокарда, как у Черепанова, я вообще никогда в жизни не слышал”²⁸.

Преступления, предусмотренные ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности» и ст. 118 УК РФ «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности», являются наиболее распространенными в сфере медицинской деятельности.

Медицинские работники, совершившие данные деяния, несут ответственность:

– по ч. 2 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей), а если в результате неосторожного деяния наступила смерть двух или более лиц, то имеет место совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 109 УК РФ;

²⁵ Батенева Т. Расследование «Известий»: почему погибают наши молодые спортсмены? URL: //http://www.izvestia.ru (дата обращения: 24.12.2008).

²⁶ Характерным примером является ситуация, связанная со смертью молодого хоккеиста А. Черепанова 13 октября 2008 г.

²⁷ Н. А. Овчинникова приводит классификацию профессора А. Г. Дембо, не подвергая ее критике (Овчинникова Н. А. Указ. соч. С. 130).

²⁸ Там же.

– по ч. 2 ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей).

«Под ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей следует понимать совершение действий, которые полностью или частично не отвечают требованиям, предписаниям, правилам данной профессии»²⁹.

В связи с этим представляют интерес для определения профессиональных обязанностей медицинского работника физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба):

1) Декларация об основных принципах оказания помощи в спортивной медицине (принята 34-й Всемирной Медицинской Ассамблеей, Лиссабон, Португалия, сентябрь/октябрь 1981 г., дополнена 39-й Всемирной Медицинской Ассамблеей, Мадрид, Испания, октябрь 1987 г.);

2) Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 16 сентября 2003 г. № 434 «Об утверждении требований к квалификации врача по лечебной физкультуре и спортивной медицине»³⁰.

Субъектами данных преступлений являются не только медицинские работники, но и спортивные тренеры, воспитатели и др.

Квалификация по ч. 2 ст. 109 УК РФ допустима в тех случаях, когда за эти действия нет ответственности по нормам уголовного законодательства, устанавливающим ответственность за причинение смерти по неосторожности в результате нарушения специальных правил (ч. 2 ст. 143; чч. 2 ст. ст. 215–217; ч. 2 ст. 219; чч. 2 ст. ст. 263, 264, 267–269 УК РФ).

Ответственность по ч. 2 ст. 118 УК РФ наступает, если неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью не охватывается составом иного преступления, сопряженного с причинением вреда здоровью в результате ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, и предусматривается специальными нормами (например, ст. ст. 143, 216, 219, 263, 264, 266, 269 УК РФ).

Во всех случаях нормы, предусмотренные ч. 2 ст. 109 УК РФ и ч. 2 ст. 118 УК РФ, являются общими, а перечисленные выше – специальными. Конкуренция между ними, в соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, определяется в пользу специальной нормы.

Примером применения специальной нормы служит приговор суда в отношении главного инженера спортивного комплекса «Прогресс»

²⁹ Уголовное право России : учебник : в 2 т. / под ред. А. Н. Игнатова, Ю. А. Красикова. 2-е изд., перераб. М., 2008. С. 72.

³⁰ Рос. газета. 2003. 2 дек.

72-летнего Виктора Салматова, совершившего преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 216 УК РФ (нарушение правил безопасности при ведении работ, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека). Установлено, что при ремонте холодильных установок в Ледовом дворце Салматов оставил открытым люк глубиной 1,5 метра, не установив предупредительных знаков и не обеспечив его ограждением. В результате 12-летняя девочка на тренировке по фигурному катанию упала в люк и получила тяжелую травму головы. Судом Салматову назначено наказание в виде 1 года лишения свободы условно³¹.

Справедливо утверждение, что сфера оказания медицинской помощи является факультативным дополнительным объектом преступлений по ч. 2 ст. 109 и ч. 2 ст. 118 УК РФ³².

Медицинские работники физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба), привлекаемые к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 109 УК РФ (как и по ч. 2 ст. 118 УК РФ), выполняют профессиональные обязанности, в том числе по поручению руководителей, и не признаются должностными лицами, совершающими должностные преступления.

Указанные преступления совершаются по неосторожности. Умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести при оказании медицинской помощи (ст. ст. 111, 112, 115 УК РФ) нехарактерно для медицинских работников. Совершение таких преступлений связано не с особенностями медицинской деятельности, а с личностью виновного, умышленно причиняющего вред здоровью по мотивам, не связанным с оказанием медицинской помощи³³.

Для «спортивных медицинских преступлений» наличие вины имеет одно из важнейших обстоятельств для привлечения к уголовной ответственности действительно виновных медицинских работников, допустивших тяжкие последствия.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 УК РФ преступление, совершенное по неосторожности, может быть вызвано легкомыслием либо небрежностью.

«Виновный может рассчитывать на свои силы, действия других лиц и какие-либо конкретные обстоятельства... Он сознательно нарушает

³¹ Главный инженер спорткомплекса осужден за причинение по неосторожности тяжкого вреда ребенку. URL: <http://www.sledcomproc.ru/news/3801> (дата обращения: 18.05.2007).

³² Григонис Э. П., Леонтьев О. В. Ответственность за преступления, совершаемые медицинскими работниками. СПб., 2008. С. 62.

³³ Там же. С. 77.

определенные правила предосторожности, принятые в медицинской практике. Это могут быть действия, противоречащие данным медицинской науки или иным профессиональным правилам. Лицо рассчитывает, например, на свое профессиональное мастерство, на крепкое здоровье потерпевшего, на помощь своих коллег и т. п., но расчет оказывается необоснованным, самонадеянным»³⁴.

Например, небрежностью признаются передозировка вводимого лекарства пациенту, путаница лекарств из-за невнимательности медицинского работника.

В. И. Зубкова полагает, что «вид неосторожности по отношению к причинению смерти на квалификацию содеянного не влияет, однако его установление необходимо, во-первых, для оценки опасности совершенного преступления, во-вторых, для отграничения этого деяния от умышленного убийства, одной стороны, и от случайного причинения смерти – с другой... Расчет виновного, предвидевшего смерть, на случайные обстоятельства, на “авось” свидетельствует о наличии косвенного умысла, т. е. умышленного убийства»³⁵.

В заключение отметим, что проблема уголовной ответственности медицинских работников, тренеров и других субъектов, которые вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей причиняют спортсменам смерть или тяжкий вред здоровью по неосторожности, должна решаться не путем совершенствования уголовного законодательства, а более тщательным расследованием случаев наступления указанных последствий.

§ 2. Преступления в сфере экономической деятельности

В Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрена только одна норма об уголовной ответственности за преступление, непосредственно направленное против спорта, – ст. 184 УК РФ «Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов». До настоящего времени в теории уголовного права не уделено большого внимания изучению вопросов, связанных с применением ст. 184 УК РФ, что, несомненно, отрицательно влияет на эффективность уголовно-правовой охраны общественных отношений в области профессионального спорта.

³⁴ Там же. С. 63–64.

³⁵ Зубкова В. И. Ответственность за преступления против личности по законодательству России. М., 2005. С. 73–74.

Статья 184 УК РФ содержит три основных состава преступления, посягающих на общественные отношения в сфере спорта:

1. Подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований в целях оказания влияния на результаты этих соревнований (ч. 1).

2. Незаконное получение спортсменами денег, ценных бумаг или иного имущества, переданных им в целях оказания влияния на результаты указанных соревнований, а равно незаконное пользование спортсменами услугами имущественного характера, предоставленными им в тех же целях (ч. 3).

3. Незаконное получение денег, ценных бумаг или иного имущества, незаконное пользование услугами имущественного характера спортивными судьями, тренерами, руководителями команд и другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований в целях, указанных в части третьей данной статьи (ч. 4).

Подкуп представляет собой передачу лично или через посредника любых имущественных ценностей или предоставление услуг имущественного характера с целью оказать влияние на результаты профессиональных спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов. Передача имущественных ценностей для создания лучших условий подготовки спортсмена или в иных целях, не связанных с влиянием на результаты указанных соревнований и конкурсов, подкупом не является. Не будет оказанием влияния, согласно тексту статьи, обещание награды участникам соревнований за выигрыш.

Незаконным следует считать такое получение вознаграждения или пользование услугами имущественного характера, «когда совершение этих действий противоречит правилам организации и проведения профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов»³⁶.

Данная уголовно-правовая норма была создана для противодействия таким общественно опасным деяниям в профессиональном спорте, как договорные матчи и умышленное предвзятое судейство.

Букмекеры, работающие на рынке игорного бизнеса, официально утверждают: «Наш футбол отравлен договорняками!»³⁷.

³⁶ Российское уголовное право : учебник : в 2 т. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. Т. 2 : Особенная часть. С. 265.

³⁷ Ванденко А. Букмекер Алексей Князев: «Наш футбол отравлен договорняками!» // Советский спорт. 2006. 9 авг.

Председатель Счетной палаты Российской Федерации открыто задавал вопрос: «Почему чиновников за взятки сажают, а футбольных людей – нет?»³⁸.

Согласно терминологии спортивного делового оборота договорным матчем являются преднамеренный проигрыш одной из сторон спортивного соревнования или заранее обусловленная ничья³⁹. Очень часто договорный матч в спортивной среде называют «проплаченным»⁴⁰.

В 2004 г. калининградские СМИ опубликовали стенограмму телефонных разговоров руководства футбольного клуба «Балтика» о покупке домашней победы при игре с новороссийской командой «Черноморец». Только получение аудиозаписей как доказательств, добытых незаконным путем, не позволило дать последующую уголовно-правовую оценку действиям виновных лиц⁴¹.

Известный футбольный комментатор Василий Уткин, убежден, что матч 25-го тура Чемпионата России по футболу между командами «Ростов» и ЦСКА, состоявшийся 28 октября 2006 г., является договорным, но не смог доказать это в суде⁴².

Считаем, что многие договорные матчи остаются вне сферы применения уголовного закона, так как их расследование в основном зависит от активной позиции заявителей и показаний заинтересованных лиц. В силу корпоративной солидарности и зависимости от административного давления в федерации по виду спорта, у заявителя существуют опасения самому быть привлеченным к ответственности. Многие заявления о договорных матчах остаются без внимания правоохранительных органов.

Например, приостановилось расследование скандала вокруг матча футбольных команд «Смоленск» и «Спортакадемклуб», состоявшегося в ноябре 2007 г. Через две недели после этой игры член правления «Смоленска» Олег Соболев заявил в местной газете, что тренеру команды и нескольким футболистам звонил неизвестный гражданин с предложени-

ем «сдать» матч за миллион рублей. Через несколько дней Соболев и игрок «Смоленска» Валерий Соляник подтвердили эти слова «Советскому спорту», после чего областной ОБЭП направил материалы для проверки в ОВД Ленинского района Смоленска. Шанс довести дело до конца был, потому что появились доказательства, даже установили имя звонившего. Но дело возбуждать ОВД отказался, мотивируя это тем, что факта подкупа не было, а было лишь приготовление к последнему, чего для возбуждения дела недостаточно. Сейчас «смоленское дело» вроде бы находится в следственном управлении областного УВД, где, вероятно, пройдет уже девятую дополнительную проверку⁴³.

В начале октября 2008 г. после матча второго дивизиона (зона «Запад») между петербургским «Динамо» и «Волочанином» тренер Владимир Косоков вспомнил о матчах первого дивизиона четырехлетней давности. Косоков утверждал, что Лом-Али Ибрагимов, бывший арбитр, а в то время генеральный директор «Терека», предлагал тульскому «Арсеналу» «сдать» игру за 60 тыс. долларов на всю команду. Косоков также рассказал, что в том же году вышедшая в премьер-лигу «Томь» купила 16 игр в первом дивизионе. На основании пункта 25 таблицы нарушений Дисциплинарного Регламента РФС Косоков был оштрафован на 100 тыс. рублей за высказывания, носящие оскорбительный характер и унижающие достоинство и репутацию клубов, лиг и РФС. При этом наказание состояло только из штрафа, потому что в ходе разбирательства Косоков чистосердечно раскаялся⁴⁴.

До последнего времени считается, что единственным случаем, когда одна из команд российского футбола была официально наказана спортивными инстанциями за попытку подкупа соперника, являлся матч второй лиги в 1996 г. между петербургским «Динамо» и владикавказским «Ирстоном». Капитан «Динамо» Николай Чураков публично рассказал о том, что соперник делал попытку договориться о вознаграждении игроков «Динамо» за обеспечение нужного результата⁴⁵.

За рубежом борьба с договорными матчами проводится более активно и с более широким применением уголовно-правовых возможностей.

В 2003 г. в Израиле осуждены арбитры, агенты «подпольного тотализатора», игрок сборной команды Эли Коэн и член национальной феде-

³⁸ Алексеев К., Левин Б. и др. Сергей Степашин. Почему чиновников за взятки сажают, а футбольных людей – нет? // Спорт-экспресс. 2007. 30 марта.

³⁹ Гук Е. Гол оплатили – забивайте! // Спортивная жизнь России. 2006. № 7.

⁴⁰ Пугачев К. Стартующий 10 марта 16-й чемпионат России по футболу, возможно, окажется не столь богатым на скандалы, связанные с договорными матчами // Аргументы недели. 2007. 10 марта.

⁴¹ Оборотни в футболках // Спортивная газета. 2004. 15 окт.

⁴² Зильберт А. Считаю этот матч договорным... // Советский спорт. 2007. 22 февр.

⁴³ Симоненко А. Преступления без наказания. Российские футбольные власти оригинально борются с «договорняком». URL: <http://www.newizv.ru> (дата обращения: 19.12.2008).

⁴⁴ «Договорняк» стоит 100 тысяч // Советский спорт. 2008. 11 дек.

⁴⁵ Оборотни в футболках.

рации футбола Басам Сулейман за взятки и организацию договорных матчей⁴⁶.

Януш Войцик, с сентября 1997 г. по октябрь 1999 г., работавший главным тренером сборной Польши по футболу, задержан правоохранительными органами этой страны по делу о договорных матчах. Кроме него также задержан чиновник Федерации футбола Польши, отвечающий за оценку работы судей в матчах национального чемпионата. С 2008 г. прокуратура Вроцлава расследует дело о договорных матчах в чемпионате Польши 2005 г. Фигурантами дела являются 153 человека – члены Федерации футбола Польши, тренеры, судьи, игроки и представители клубов⁴⁷.

В Белоруссии в 2005 г. возбуждено уголовное дело и объявлен в розыск бывший вратарь сборной Белоруссии по футболу Валерий Шанталосов. Он обвиняется в подкупе «участников соревнования» и причастен к «сдаче», по крайней мере, двух официальных игр своей национальной сборной со сборными командами Чехии и Молдавии⁴⁸.

В 2006 г. в Италии за договорные матчи решением суда футбольный клуб «Ювентус» был лишен последних двух чемпионских званий и понижен в Серию «В», а четыре других клуба – «Милан», «Фиорентина», «Лацио» и «Реджина» – начали сезон со штрафными очками. Футбольные чиновники и руководители клубов были отлучены от футбола сроком до пяти лет и наказаны штрафами до 50 тыс. евро⁴⁹.

Владелец румынского клуба «Арджеш» Корнел Пенеску и глава судейского комитета страны Георге Константин были арестованы по обвинению в организации договорных матчей. Обоим грозит тюремный срок на 15 лет, если их вина будет доказана. По информации расследования, Пенеску заплатил суммы от 3,9 до 71,67 тыс. долларов четырем клубам за «правильный» исход матчей с «Арджешем». Он же заплатил около 93 тыс. долларов Константину за то, чтобы тот назначал на матчи «нужных» арбитров⁵⁰.

⁴⁶ *Водовозов М.* Судьи пошли под суд // Московские новости. 2003. 30 сент. 6 окт.

⁴⁷ *Бывший* тренер сборной Польши по футболу задержан по делу о договорных матчах. URL: <http://www.lenta.ru> (дата обращения: 22.10.2008 г.).

⁴⁸ *Кочетков А.* Разыскивается вратарь. Бывший голкипер сборной Белоруссии по футболу обвиняется в продаже отборочных матчей чемпионата Европы // Новые известия. 2007. 25 июля.

⁴⁹ *Лисин А.* Договорняк по-итальянски: разоблачение // Советский спорт. 2007. 16 февр.

⁵⁰ *Владелец* клуба арестован за «договорняки». URL: <http://www.gazeta.ru> (дата обращения: 14.04.2009).

В 2008 г. УЕФА начал расследование обстоятельств 25 матчей, участники которых подозреваются в предварительном сговоре о результате. Подозрения руководства европейского футбола вызвало то, что сумма ставок в букмекерских конторах на отдельные встречи существенно превышала средний показатель⁵¹.

В профессиональном хоккее России предпринимаются попытки предупредить развитие сходных с подкупом общественно опасных явлений путем внесения в контракты, заключаемые между клубом и спортсменом, соответствующих предупредительных условий.

В Типовом контракте профессионального хоккеиста сезона 2007–2008 гг. (п. 3.18) отмечено, что Профессиональный хоккеист принимает на себя следующие обязательства: «Не получать самому или через своих родственников и доверенных лиц никаких денежных вознаграждений или имущественных выгод от любых граждан или организаций за достижение победы в матчах неспортивным методом или попытку иным образом повлиять на исход какой-либо конкретной встречи или серии игр и о подобных фактах незамедлительно сообщать Главному тренеру, Менеджеру или Руководителю Клуба».

Типовой трудовой договор (контракт со спортсменом-профессионалом по футболу) содержит следующее предписание:

Пункт 2.2. Футболист обязан: (м) «...заявлять обо всех предпринимаемых кем-либо действиях, которые могли бы нанести ущерб интересам Клуба».

Организаторы спортивных соревнований выстраивают борьбу с договорными матчами дополнительно на уровне положений (регламентов) о спортивном соревновании и иных локальных нормативных актов организаторов спортивных соревнований.

Так, ст. 68 Регламента проведения Открытого Чемпионата России по хоккею – Чемпионата Континентальной хоккейной лиги сезона 2008–2009 гг. устанавливает, что согласно п. 1.55 хоккеист обязан «не участвовать в играх и пари как организованных, так и нелегальных, целью участия в которых является получение выигрыша от угаданного результата спортивного соревнования, в котором участвует Хоккеист либо в котором участвует команда Хоккеиста».

Следует признать, что в силу заключения контракта о спортивной деятельности на основе трудового законодательства Российской Федера-

⁵¹ *УЕФА* начал расследование дела о 25 договорных матчах. URL: <http://www.lenta.ru> (дата обращения: 26.09.2008).

ции эти меры пока малоэффективны. В связи с этим уголовная ответственность за деяния, указанные в ст. 184 УК РФ, необходима и социально обусловлена.

М. В. Спирев полагает, что уголовный закон должен иметь и криминологическое нравственное обоснование. «Спортивные соревнования выполняют важную нравственно-регулятивную функцию, выступая в качестве формы проявления и оценки различных нравственных качеств человека, а также способа общественной оценки определенных социально значимых нравственных норм»⁵².

«Общественная опасность подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, с точки зрения нравственных начал, проявляется в том, что такое поведение виновных лиц деформирует общественное сознание, нивелирует представления о справедливой честной борьбе в ходе зрелищных состязаний»⁵³.

О необходимости существования положений ст. 184 УК РФ свидетельствует и положительный зарубежный опыт в данной сфере. Так, нормы, аналогичные содержащимся в ст. 184 УК РФ, введены в уголовное законодательство Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики.

В США с 1964 г. действует федеральный закон о преследовании за взяточничество в области спорта (раздел 18 Свода законов США, § 224). Подобные законы приняты в большинстве штатов. В некоторых штатах лица, дающие взятки и получающие их, несут одинаковую ответственность – лишение свободы до пяти лет или штраф (Уголовный кодекс штата Калифорния). Согласно Уголовному кодексу штата Иллинойс донесение в случае предложения ему взятки в области спорта должен сделать не только публичный служащий, но также и участник спортивных соревнований⁵⁴.

⁵² Спирев М. В. Основания криминализации правоотношений в сфере спорта // Российское право в Интернете. 2006. № 4. См. также: Хакулов М. Х. Социально-нравственные причины криминализации подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов // Рос. следователь. 2006. № 9. С. 37–40.

⁵³ Спирев М. В. Основания криминализации правоотношений в сфере спорта.

⁵⁴ См. подробнее: Спирев М. В. Международный опыт реализации ответственности за преступления, связанные с подкупом в сфере спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2006. № 4. С. 10–13.

Вместе с тем необходимо отметить, что ст. 184 УК РФ несовершенна. По нашему мнению, нуждается в уточнении субъектный состав данного преступления.

Как уже было отмечено, перечень субъектов профессионального спорта является особым и отличается от того, что имеется в сфере физической культуры и спорта в целом. Среди данных субъектов:

- 1) спортсмены, выполняющие различные трудовые функции;
- 2) спортивные судьи;
- 3) тренеры;
- 4) врачи по спортивной медицине и психологи;
- 5) спортивные топ-менеджеры, руководители;
- 6) специалисты в области физической культуры и спорта в соответствии с перечнем таких специалистов, утвержденным федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта;
- 7) спортивные агенты.

Рассматривая диспозицию ст. 184 УК РФ по специальному субъектному составу преступления, необходимо отметить ее незавершенность, а следовательно, и слабость уголовно-правовой нормы в целом. Предлагаем дополнить норму следующими специальными субъектами:

- руководителями и иными лицами физкультурно-спортивных организаций;
- спортивными агентами.

Формулировка «руководители и иные специалисты в области физической культуры и спорта в соответствии с перечнем таких специалистов, утвержденным федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта», содержащаяся в спортивном законодательстве, не совпадает с понятием «руководители и иные лица физкультурно-спортивных организаций (спортивных клубов)» в уголовно-правовом смысле. Данное различие необходимо учитывать для более точной квалификации содеянного, где уголовно-правовая терминология должна доминировать над спортивно-правовой в целях реализации принципа неотвратимости наказания и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности⁵⁵.

Понятие «руководитель команды» является неофициальным и не применимым, так как в соответствии с трудовым законодательством и законодательством о физической культуре и спорте руководителем команды

⁵⁵ Ковалева Н. М. О межотраслевых понятиях в уголовном праве // Рос. юстиция. 2007. № 12. С. 49–52.

является тренер (главный тренер), что предусмотрено в качестве отдельного субъекта преступления.

Что касается спортивного агента, то его влияние на спортсмена явно недооценено законодателем и правоприменителями. Текущая деятельность спортивных агентов у спортсменов очень низкая, так как чаще всего их сотрудничество начинается на ранней стадии спортивной деятельности, они привыкают и доверяют друг другу. Нередко спортсмен попадает под неограниченное влияние агента и готов выполнить любые его просьбы, в том числе противоправного характера, не владея знаниями уголовного законодательства. Спортивные агенты формально или неформально объединяются по групповым интересам и могут представлять серьезную силу при достижении различных целей, в том числе для неправомерных спортивных результатов состязаний. Правовое регулирование деятельности спортивных агентов осуществляется в соответствии с гражданским законодательством, однако оно недостаточно проработано и исследовано⁵⁶ и абсолютно не изучено в области уголовного права.

На основании изложенного предлагаем расширить перечень лиц со статусом специального субъекта преступления, добавив к имеющимся субъектам в чч. 1 и 4 ст. 184 УК РФ «руководителей и иных лиц физкультурно-спортивных организаций (спортивных клубов)», «спортивных агентов».

На уровне Верховного Суда Российской Федерации возможно было бы принятие разъяснения по статусу «иного лица физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба)» и «спортивного агента», исходя из характера их специальных обязанностей, полномочий и обстановки, в которой они действуют.

Целесообразность предложения о расширении субъектного состава преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, поддерживается результатами экспертной оценки. Так, 38 из 41 опрошенного эксперта одобрили указанное предложение (93%).

В уголовно-правовой литературе предметом дискуссии стало содержание цели как признака субъективной стороны рассматриваемого преступления. Так, С. В. Кузьмин предлагает названую в ст. 184 УК РФ цель –

⁵⁶ Общие вопросы деятельности спортивных агентов рассматривали К. Н. Гусов, М. А. Прокопец, Д. И. Рогачев, О. А. Шевченко (*Гусов К. Н., Шевченко О. А. Спортивное право. Правовой статус спортсменов, тренеров, спортивных судей и иных специалистов в области физической культуры и спорта : учебное пособие. М., 2009. С. 112 ; Прокопец М. А., Рогачев Д. И. Ярмарка футбола: книга о футбольных агентах. М., 2009. С. 424*).

«оказание влияния на результаты» указанных в статье соревнований и конкурсов – понимать как стремление подкупающего воздействовать на итоги таких мероприятий исключительно путем неправомерного поведения подкупленного им лица⁵⁷.

Мы согласны с авторами, которые считают нецелесообразной предложенную С. В. Кузьминым трактовку в силу:

- высокой степени латентности рассматриваемого преступления;
- «отсутствия четко сформулированных и единообразно применяемых правил проведения мероприятий, названных в ст. 184 УК»⁵⁸.

Разделяем мнение ученых о необходимости введения специальной нормы в виде примечания к ст. 184 УК РФ, раскрывающего применение деятельного раскаяния, предусмотренного ч. 1 ст. 75 УК РФ. Данное положение будет не только обосновывать освобождение от уголовной ответственности, но и «способствовать целенаправленному стимулированию изобличения получателей незаконного вознаграждения в сфере профессионального спорта...»⁵⁹.

Требует своего решения вопрос об установлении уголовной ответственности за умышленное предвзятое судейство в интересах одной из профессиональных спортивных команд при отсутствии признаков подкупа.

Профессиональный спорт в современной России является сферой реализации серьезных бизнес-проектов, пересечения государственных, корпоративных и иных частных коммерческих интересов. Очевидно, что современный, интенсивно развивающийся профессиональный спорт – это самостоятельная индустрия, которая охватывает миллионы человек, выступает капиталоемким, коммерчески привлекательным объектом рыночных отношений.

Безусловно, любое умышленное предвзятое судейство в интересах одной из команд (клуба), действующих в сфере профессионального спорта, оценивается субъектами профессионального спорта, спортивными специалистами как общественно опасное⁶⁰, наносящее имуществен-

⁵⁷ Кузьмин С. В. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 32.

⁵⁸ Звечаровский И. Э., Лысенко О. В. Незаконное вознаграждение: Уголовно-правовые аспекты. СПб., 2002. С. 94.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ См., напр.: Туманов Д. Удалить нельзя помиловать // Советский спорт. 2005. 11–16 мая ; Уткин В. А судьбы кто? Послесловие к пожизненному удалению арбитра Комарова // Там же. 16 сент.

ный ущерб их учредителям, инвесторам, спортсменам и тренерам, получающим командные премии за каждую победу в состязаниях.

Необходимо отметить существование явного различия между обстоятельствами умышленного предвзятого судейства и проведения договорного матча, так как в последнем судья не является субъектом общественно опасных отношений. Судья не является также должностным лицом, состоящим на государственной службе, поэтому к его деятельности не может быть отнесено понятие «коррупция»⁶¹.

Умышленное предвзятое судейство, причиняющее имущественный ущерб потерпевшим (учредителям, инвесторам клубов, спортсменам и тренерам), подчас не связано с незаконным получением спортивными судьями денег, ценных бумаг или иного имущества, незаконным пользованием услугами имущественного характера, как предусматривается ст. 184 УК РФ. Умышленное предвзятое судейство часто возникает по просьбе (указанию) вышестоящих по отношению к судье лиц, по мотивам мести, ввиду сложившихся неприязненных отношений судьи и тренера команды, предпочтения и лояльности к одной из команд (клубу), в интересах третьей команды в силу ее турнирного положения, в связи с угрозой насилия⁶² и т. п.

Умышленная предвзятость судейства может выражаться не только в количестве необоснованного определения судьями нарушений в отношении одной из команд, но и в бездействии при допущенных нарушениях, двойные стандарты в трактовке нарушений правил по ходу соревнований, вмешательстве в ход игры, явно влияющем на конечный результат соревнования, и т. п.

Предвзятость судейства целесообразно предварительно определять экспертным органом федерации по виду спорта или профессиональной

⁶¹ Баранец В. «Крыши» и «договорняки» душат футбол // Советский спорт. 2006. 31 авг.

⁶² Например, в Италии в начале мая 2006 г. возбуждено уголовное дело по фактам умышленных назначений арбитров на игры. «Выяснилось, что глава “Ювентуса” Лучиано Моджи влиял на выбор арбитров, которые должны были судить матчи с участием его клуба, а один раз, после игры с “Сиеной”, когда судья сработал по незапланированному сценарию, сначала грубо отчитал арбитра, а потом запер его в раздевалке...» (Скандал набирает силу // Советский спорт. 2006. 18 мая. См. также: Назарова Т. Клубы под колпаком. «Ювентусу», «Фиорентине», «Лацио» и «Милану» грозит переход в серию «В» // Рос. газета. 2006. 30 июня; Паклин Н. Футбол при минус 30 // Рос. спорт. 2006. 18 июля).

лиги, сформированным из лиц, обладающих специальными познаниями и опытом в вопросах правил игры и методики судейства⁶³.

В настоящее время судейские нарушения, квалифицированные как дисциплинарные проступки, наказываются по дисциплинарным нормам, установленным правилами по определенным видам спорта и положениями (регламентами) о спортивном соревновании. Поясним, что «дисциплинарные проступки – правонарушения, совершаемые в сфере служебных отношений. Как правило, это деяния, посягающие на установленный порядок деятельности определенных групп людей...»⁶⁴. Спортивно-дисциплинарная ответственность как вид юридической ответственности применяется во внесудебном порядке по решению дисциплинарного органа, созданного в соответствующей федерации по виду спорта или профессиональной лиге.

Вместе с этим необходимо отметить, что борьба с предвзятым судейством уже начата гражданско-правовыми способами. Например, в Федерации хоккея России и Континентальной хоккейной лиге с судьями заключаются договоры возмездного оказания услуг по судейству, но, как показала практика, гражданско-правовая ответственность как в хоккее, так и футболе явно несоразмерна степени совершаемых общественно опасных деяний и их последствиям.

Участники спортивных соревнований все чаще стали требовать уголовно-правовой защиты от умышленного предвзятого судейства. Например, в 2006 г. футбольный клуб «Спартак» после матча с командой «Томь» сделал заявление, что будет добиваться уголовного преследования арбитра Павла Кулалаева, отсудившего этот матч с явными нарушениями⁶⁵. В этом же году Депутаты Законодательного собрания г. Санкт-Петербурга обратились к Генеральному прокурору России о проведении проверки обстоятельств судейства футбольного матча ЦСКА – «Зенит» 5 ноября в Москве⁶⁶.

⁶³ Например, в системе Федерации хоккея России (ФХР) существует Экспертная комиссия по оценке качества судейства официальных соревнований ФХР, а в футболе – экспертно-судейская комиссия Российского футбольного союза (РФС).

⁶⁴ Макаренко С. Н., Байлов А. В. Правоведение : учебное пособие / под ред. С. Н. Макаренко. М., 2001. С. 42.

⁶⁵ Действия Кулалаева проверяет УБЭП // Спорт-экспресс. 2006. 19 авг.; Дзичковский Е. Михаил Гришанков: «Думаю, что органы доведут дело до логического конца» // Там же. 22 авг.

⁶⁶ Депутаты пишут в прокуратуру // Рос. газета. 2006. 9 нояб.

За рубежом привлечение к уголовной ответственности за подобные преступления вполне реально. Например, в Италии в случаях умышленного предвзятого судейства предъявляются обвинения в «создании преступного сообщества с целью нарушения легальных механизмов конкуренции при помощи угроз и насилия»⁶⁷.

Решение вопроса о криминализации деяния требует самостоятельного исследования, и криминализация умышленного предвзятого судейства не исключение. В рамках настоящей работы мы лишь обозначаем проблему: умышленное предвзятое судейство без признаков подкупа – достаточно распространенное явление в спорте, влекущее существенный имущественный ущерб, оцениваемое субъектами спортивной деятельности как общественно опасное, в связи с чем, на наш взгляд, установление уголовной ответственности за его совершение небезосновательно.

Еще один актуальный вопрос заключается в возможности квалификации неправомерного осуществления физкультурно-спортивными организациями (спортивными клубами) медицинской деятельности как незаконного предпринимательства. В теории уголовного права пока не было предпринято специальных исследований по данной проблеме.

С. В. Устелимова категорично утверждает, что увлечение спортом опасно и оно негативно отражается на человеческом организме⁶⁸. Не вступая в дискуссию о соотношении пользы и вреда при занятиях профессиональным спортом, считаем, что медицинское сопровождение, безусловно, играет определяющую роль в охране жизни и здоровья человека, посвятившего себя спорту.

Медицинская деятельность фактически является видом деятельности физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба) и неотъемлемой частью функционирования профессионального спорта как особой сферы общественных отношений.

Медицинская деятельность в профессиональном спорте осуществляется в двух формах:

1) получения физкультурно-спортивной организацией (спортивным клубом) на гражданско-правовой основе услуг государственных, муниципальных и частных медицинских организаций (учреждений), в том числе осуществляющих спортивную специализацию;

2) образования в структуре физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба) медицинской службы как структурного подразделения.

⁶⁷ Лисин А. Договорняк по-итальянски: разоблачение.

⁶⁸ Устелимова С. Указ. соч. С. 176.

Если оказание медицинских услуг на основании договора не имеет неясных вопросов, то медицинская деятельность, осуществляемая посредством образования в структуре физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба) медицинской службы, малоизучена и недооценена с позиций уголовного права.

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 определяют порядок лицензирования в области охраны здоровья граждан:

«Статья 5.1. Полномочия Российской Федерации в области охраны здоровья граждан, переданные для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения:

1) осуществляет ведение единого реестра лицензий, в том числе выданных органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с переданными полномочиями, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения...».

Медицинское учреждение подлежит регистрации как юридическое лицо в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»⁶⁹.

В уставе организации, занимающейся медицинской деятельностью, обязательно упоминание об этом виде деятельности, особенно если речь идет о некоммерческой организации. Характер медицинской деятельности следует определять согласно разделу «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» (класс 85) Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2007 (ОКВЭД) (КДЕС Ред. 1.1), введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2007 г. № 329-ст⁷⁰.

В статье 17 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»⁷¹ установлено, что медицинская деятельность подлежит обязательному лицензированию.

Лицензирование медицинской деятельности проводится в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от

⁶⁹ Рос. газета. 2001. 10 авг.

⁷⁰ Национальные стандарты. 2008. № 2.

⁷¹ Рос. газета. 2001. 10 авг.

22 января 2007 г. № 30 «Об утверждении Положения о лицензировании медицинской деятельности»⁷².

Осуществление лицензирования медицинской деятельности возложено на Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения и социального развития Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 323 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития»⁷³.

Ведение фактической медицинской деятельности⁷⁴ физкультурно-спортивной организацией (спортивным клубом), безусловно, требует лицензирования.

Как правило, лицензирование медицинской деятельности физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба) осуществляется по номенклатуре работ и услуг:

«Центр восстановительного лечения (тренировочная и восстановительная база): “Доврачебная помощь: медицинский массаж. Амбулаторно-поликлиническая помощь, в том числе в условиях дневного стационара и стационара на дому: лечебная физкультура и спортивная медицина”.

Крытый каток (детско-юношеская спортивная школа): “Доврачебная помощь: лечебное дело, медицинский массаж. Амбулаторно-поликлиническая помощь, в том числе в условиях дневного стационара и стационара на дому: лечебная физкультура и спортивная медицина, педиатрия”.

Медицинский центр (место проведения официальных спортивных соревнований): “Доврачебная помощь: медицинский массаж. Амбулаторно-поликлиническая помощь, в том числе в условиях дневного стационара и стационара на дому; лечебная физкультура и спортивная медицина, терапия, травматология и ортопедия, физиотерапия”⁷⁵.

За осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, физкультурно-спортивная организация (спортивный клуб) несет ответственность, предусмотренную спортивными корпора-

⁷² Рос. газета. 2007. 31 янв.

⁷³ Там же. 2004. 8 июля.

⁷⁴ Герасименко Н. Ф. Правовое обеспечение профессиональной медицинской деятельности: учебное пособие. Ростов н/Д, 2007. С. 25–33.

⁷⁵ Лицензия № 55-01-000299 от 14 декабря 2006 г. на осуществление медицинской деятельности Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб “Авангард”» (Омская область).

тивными нормами организаторов спортивных соревнований и законодательством Российской Федерации:

- 1) спортивно-дисциплинарную;
- 2) гражданско-правовую;
- 3) административно-правовую;
- 4) уголовно-правовую.

Спортивно-дисциплинарная ответственность за неправомерную медицинскую деятельность – новое явление в профессиональном спорте. В настоящее время, согласно официальной информации, только в профессиональном хоккее России проводится целевая и системная работа по охвату всех хоккейных клубов лицензированием медицинской деятельности. Континентальной хоккейной лигой осуществляется комплекс мер по разъяснению законодательства Российской Федерации о лицензировании медицинской деятельности и оказывается методическая помощь клубам. Требование о лицензировании медицинской деятельности внесено в проект Регламента проведения Открытого Чемпионата России по хоккею – Чемпионата Континентальной хоккейной лиги сезона 2009–2010 гг. За невыполнение данной нормы Регламента предусматривается спортивно-дисциплинарная ответственность в виде штрафа на юридическое лицо либо временной дисквалификации руководителя хоккейного клуба. Решение о применении спортивно-дисциплинарного наказания принимает Дисциплинарный комитет КХЛ.

При отсутствии разрешения (лицензии) сделки, касающиеся медицинской деятельности физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба), на основании требований (исков) заинтересованных лиц (в число которых входит и лицензирующий орган) могут быть признаны недействительными на основании ст. 173 ГК РФ «Недействительность сделки юридического лица, выходящей за пределы его правоспособности» (иногда, в зависимости от обстоятельств дела, применяются ст. 168 ГК РФ «Недействительность сделки, не соответствующей закону или иным правовым актам» либо ст. 169 ГК РФ «Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности»).

В соответствии с ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовлен-

ной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц – от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц – от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

В соответствии со ст. 19.20 КоАП РФ («Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии)») осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Административно-правовая норма (ст. 14.1 КоАП РФ) носит формальный характер (формальный состав правонарушения) и поэтому не требует установления факта причинения ущерба. Достаточно лишь установить факт нарушения правового предписания⁷⁶.

Неправомерная медицинская деятельность физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба) посредством образования в структуре медицинской службы должна квалифицироваться по ст. 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство».

«Для того чтобы правильно квалифицировать деятельность как незаконное предпринимательство, – подчеркивают А. Н. Шабунина и Е. Д. Горевой, – правоприменителю необходимо иметь четкое представление о по-

⁷⁶ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 // Рос. газета. 2006. 8 нояб. («Решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации... Предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг... Вместе с тем само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных статьей 14.1 КоАП РФ, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом»).

нятии законной предпринимательской деятельности с точки зрения гражданского законодательства, уметь выделить ее существенные признаки и проследить их отражение в деянии, содержащем признаки состава ст. 171 УК РФ, поскольку незаконным предпринимательством является обычная предпринимательская деятельность, осуществляемая с указанными в ст. 171 УК РФ нарушениями»⁷⁷.

При решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности по ст. 171 УК РФ необходимо для определения предпринимательского характера доказать направленность умысла на систематическое извлечение прибыли от незаконной деятельности, факт наступления последствий в виде причинения крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо сопряжение с извлечением дохода в крупном размере.

Разовые сделки гражданско-правового характера нельзя рассматривать как систематическую деятельность, даже при получении лицом значительной экономической выгоды⁷⁸.

Размер ущерба может складываться из различных составляющих, в зависимости от обстоятельств дела, это могут быть все расходы, которые понесли гражданин, предприниматель, организация или государство в результате неправомерных действий по отношению к ним, а также убытки в виде упущенной выгоды. Именно данный подход характерен для незаконного предпринимательства при осуществлении неправомерной медицинской деятельности (например, при незаконных амбулаторном наблюдении, лечении и медицинских рекомендациях спортсменам, нарушающих их права как потребителей).

При этом необходимо учитывать, что спортсмен наделен обязанностью в части медицинского обеспечения в своей спортивной деятельности и, согласно п. 5 ч. 2 ст. 24 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» обязан «соблюдать санитарно-гигиенические требования, медицинские требования, регулярно проходить медицинские обследования в целях обеспечения безопасности занятий спортом для здоровья».

В пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных

⁷⁷ Шабунина А. Н., Горевой Е. Д. Проблемные вопросы квалификации незаконного предпринимательства // Рос. судья. 2005. № 8. С. 28.

⁷⁸ Борзенков Г. Н., Иногамова-Хегай Л. В., Комиссаров В. С. Российское уголовное право : учебник : в 2 т. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009. Т. 2 : Особенная часть. С. 227–228.

средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» разъяснялось, что «действия лица, признанного виновным в занятии незаконной предпринимательской деятельностью и не уплачивающего налоги и (или) сборы с доходов, полученных в результате такой деятельности, полностью охватываются составом преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ»⁷⁹.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления»⁸⁰ определено:

«11. ...обязательным признаком составов преступлений, предусмотренных статьями 198 и 199 УК РФ, является крупный или особо крупный размер неуплаченных налогов и (или) сборов, определяемый согласно примечаниям к статьям 198 и 199 УК РФ. При этом крупный или особо крупный размер неуплаченных налогов и (или) сборов определяется за период в пределах трех финансовых лет подряд...

12. При исчислении крупного или особо крупного размера уклонения от уплаты налогов и (или) сборов надлежит складывать как сумму налогов (в том числе по каждому их виду), так и сумму сборов, которые не были уплачены за период в пределах трех финансовых лет подряд. При этом следует учитывать лишь суммы тех налогов и (или) сборов, которые не были уплачены в бюджеты различных уровней по истечении налоговых периодов по видам налогов и (или) сборов в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. Крупный (особо крупный) размер неуплаченных налогов и (или) сборов исчисляется за период в пределах трех финансовых лет подряд и в тех случаях, когда сроки их уплаты выходят за пределы данного трехлетнего периода и они истекли.

Сумма неуплаченных налогов и (или) сборов (как обязательный признак состава преступления) должна быть рассчитана исходя из примечания к статье 198 УК РФ или из примечания к статье 199 УК РФ. Исчисляя долю неуплаченных налогов и (или) сборов (свыше 10% или свыше 20%), необходимо исходить из суммы всех налогов и (или) сборов, подлежащих уплате за период в пределах трех финансовых лет подряд, если такая сумма составила: по статье 198 УК РФ – соответственно более ста тысяч рублей и более пятисот тысяч рублей, по статье 199 УК РФ – соответственно более пятисот тысяч рублей и более двух миллионов пятисот тысяч руб-

⁷⁹ Рос. газета. 2004. 7 дек.

⁸⁰ Там же. 2006. 31 дек.

лей. Выявленная сумма неуплаченных налогов (сборов) должна включаться в общую сумму налогов (сборов), подлежащих уплате».

По мнению некоторых авторов, последствия незаконного предпринимательства могут выражаться также в виде причинения вреда жизни или здоровью человека. Об этом заявляют А. Э. Жалинский, Н. А. Лопашенко и др.⁸¹, предлагая в ущерб от незаконного предпринимательства включать причинение вреда здоровью потерпевшего, другим предпринимателям, государству и др.

Безусловно, прав А. В. Наумов, поддерживая точку зрения Б. В. Волженкина, А. П. Жеребцова и др. о том, что, если в результате незаконной предпринимательской деятельности гражданину умышленно либо по неосторожности причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.

В том случае, когда осуществление частной медицинской практики или частной фармацевтической деятельности без соответствующего специального разрешения (лицензии) не повлекло последствий, указанных в ст. 235 УК РФ, но при этом был причинен крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо извлечен доход в крупном размере или в особо крупном размере, действия лица следует квалифицировать по соответствующей части статьи 171 УК РФ⁸².

Незаконная предпринимательская деятельность, сопряженная с производством, хранением, перевозкой в целях сбыта товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей (ст. 238 УК РФ), также квалифицируется по совокупности преступлений (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем»).

Таким образом, наиболее опасными преступлениями в сфере экономической деятельности, посягающими на отношения в профессиональном спорте, являются подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и незаконное предпринимательство.

⁸¹ Наумов А. В. Российское уголовное право : курс лекций : в 3-х т. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2007. Т. 2 : Особенная часть. С. 375.

⁸² О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 г. № 23 // Рос. газета. 2004. 7 дек.

В России, в отличие от других стран, отсутствует практика применения уголовной ответственности за организацию договорных матчей.

Актуален вопрос об установлении уголовной ответственности за умышленное предвзятое судейство в интересах одной из профессиональных спортивных команд при отсутствии признаков коммерческого подкупа.

Умышленная предвзятость судейства может заключаться не только в количестве необоснованного определения судьями нарушений в отношении одной из команд, но и в бездействии при допущенных нарушениях, двойных стандартах в трактовке нарушений правил по ходу соревнований, вмешательстве в ход игры, явно влияющем на конечный результат соревнования, и т. п.

Необходимо уточнить субъектный состав по ст. 184 УК РФ, дополнив ее такими специальными субъектами, как руководители, иные лица физкультурно-спортивных организаций и спортивные агенты.

При этом подкуп представляет собой передачу лично или через посредника любых имущественных ценностей или предоставление услуг имущественного характера с целью оказать влияние на результаты профессиональных спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов.

Медицинская деятельность, осуществляемая посредством образования в структуре физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба) медицинской службы, является малоизученной и недооцененной с позиций уголовного права.

Если последствия незаконного предпринимательства в сфере медицинских услуг в профессиональном спорте выражаются в виде причинения смерти или здоровью человека, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений: незаконного предпринимательства и преступления против личности.

§ 3. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

В 2007 г. первый заместитель министра внутренних дел Российской Федерации А. Чекалин отметил, что милиция держит на учете 10 тысяч футбольных фанатов для предупреждения и пресечения хулиганства в футбольной среде⁸³. Ранее, в 2005 г., согласно данным МВД России, футбольные матчи посетили 3,5 млн зрителей, где было зарегистрировано

5216 правонарушений, в результате чего к административной ответственности привлечено более 5 тыс. болельщиков⁸⁴.

Профессиональный спорт в настоящее время сталкивается с особым общественно опасным явлением, которое условно принято называть «спортивным» хулиганством.

Некоторые авторы отмечают, что данный вид криминального поведения, как ничто иное, отражает особый характер хулиганства⁸⁵. Другие находят сущность хулиганства одной из «крайних» форм субкультурного конфликта, что также присуще «спортивному» хулиганству. Это выражается в реакции некой группы людей на другую группу, отличающуюся, например, по внешнему виду и поведенческим проявлениям (использующих символику конкурирующего спортивного клуба)⁸⁶. Третьи склонны акцентировать внимание на экстремистском мотиве хулиганства молодежи⁸⁷, что также свойственно «спортивному» хулиганству.

Особое звучание проблема «спортивного» хулиганства приобрела в футболе. Побоища футбольных болельщиков между собой, а подчас и с участием футболистов ежегодно пополняют статистику правонарушений, имея устойчивую тенденцию к увеличению. Вот только некоторые из них.

9 июня 2002 г. после футбольного матча Россия – Япония на Манежной площади в Москве совершены массовые беспорядки, в результате чего зарегистрировано более 50 пострадавших, один погибший, 7 сожженных и 106 поврежденных иным способом автомобилей с материальным ущербом свыше 15 млн рублей.

В октябре 2003 г. в Москве фанатами «Спартак» и ЦСКА организовано кровавое побоище⁸⁸.

В марте 2005 г. в матче 20-го тура первого дивизиона между командами «Анжи» (Махачкала) и «Динамо» (Махачкала) после матча произошла массовая драка между футболистами и болельщиками обеих команд⁸⁹.

⁸⁴ Фалалеев М. Погромный футбол // Рос. газета. 2006. 7 марта.

⁸⁵ Кибальник А., Соломоненко И. «Экстремистское» хулиганство – нонсенс уголовного закона // Законность. 2008. № 4. С. 21–23.

⁸⁶ См., напр.: Ростокинский А. В. О сходной сущности и различиях квалификации хулиганства и экстремизма // Рос. следователь. 2007. № 7. С. 17–18.

⁸⁷ См., напр.: Иванов Н. Г., Косырев И. И. Современный метаморфоз уголовно наказуемого хулиганства // Рос. юстиция. 2008. № 1. С. 37–41; Бааль Н. Б. Феномен девиантного поведения в системе знаний о криминальном экстремизме молодежи // Рос. следователь. 2007. № 3. С. 24–26; Аминов Д. И., Осаян Р. Э. Молодежный экстремизм. М., 2005. С. 196.

⁸⁸ Гольшак Ю. Странный и страшный футбол // Спорт-экспресс. 2003. 20 окт.

⁸⁹ За побоище в Махачкале наказан стадион // Советский спорт. 2005. 6 июля.

⁸³ URL: <http://www.vesti.ru> (дата обращения: 14.02.2007).

В это же время в Санкт-Петербурге в день открытия чемпионата страны в масштабной драке между фанатами «Зенита» и «Динамо» было применено холодное оружие, в результате чего девять человек получили ножевые ранения⁹⁰.

В декабре 2005 г. в Москве на матче и после матча ЦСКА – «Спартак» классическое дерби закончилось масштабными хулиганскими потасовками⁹¹ и др.

В 2008 г. каждый месяц чемпионата России по футболу был омрачен стычками среди фанатов, ножевыми и огнестрельными ранениями⁹².

В 2005 г. серьезный случай группового хулиганства наблюдался на хоккейном матче ХК МВД – ЦСКА⁹³.

В 2007 г. болельщик «Трактора» А. Медведев осужден условно на 1,5 года за хулиганство, совершенное в ходе матча «Салават Юлаев» – «Трактор» в Уфе.

За рубежом мировую огласку получил трагический случай причинения футбольными фанатами смерти полицейскому Филиппо Рачити, из-за чего власти страны приняли решение о временном приостановлении чемпионата Италии по футболу в 2007 г.⁹⁴

Спортивное футбольное хулиганство в Европе приобрело организованные формы, о чем говорит основание международного движения «Всемирный клуб футбольных хулиганов»⁹⁵.

Дуги Бримсон, глубоко и подробно исследуя футбольное хулиганство в Европе, и особенно в Англии, утверждает: «...на самом деле футбольное хулиганство – это жестокое преднамеренное преступление, но благодаря безразличию со стороны многих футбольных болельщиков хулиганы вершат все что хотят, и в большинстве случаев это сходит им с рук»⁹⁶.

А. А. Мейтин называет причины, не позволяющие адекватно бороться с «околофутбольным» хулиганством в России:

1. Несогласованность действий организаторов футбольных матчей как спортивных соревнований и других проводящих соревнования организаций.

⁹⁰ *Невское побоище* осталось незамеченным только для милиции // Футбол, хоккей. 2005. 4 апр.

⁹¹ *Побоища* не допустили болельщики со стажем // Советский спорт. 2005. 9 дек.

⁹² *Мейтин А. А.* Необходим футбольный закон // Спорт-экспресс. 2008. 5 дек.

⁹³ *Громилы* // Советский спорт. 2005. 2 нояб.

⁹⁴ *Зарудный П.* Фанаты или дегенераты? // Рос. газета. 2007. 16 февр.

⁹⁵ *Стрелец А.* Безумство футбольных фанатов // Индустрия футбола. 2007. 9 нояб.

⁹⁶ *Бримсон Д.* Бешеная армия: Облик футбольного насилия / пер. с англ. А. Степанова. СПб., 2005. С. 98.

2. Отсутствие подразделений «футбольной разведки», неэффективность обмена оперативной информацией.

3. Отсутствие единой картотеки нарушителей правопорядка.

4. Слабая техническая оснащенность стадионов и их несоответствие нормам безопасности.

5. Несовершенство законодательства⁹⁷.

6. Неиндивидуальная и неучетная продажа входных билетов правонарушителям⁹⁸.

Заслуживает внимания правоохранителей опыт футбольного клуба «Спартак» (г. Москва), применяющего специально разработанные Правила пользования билетами и абонеменами, а также поведения зрителей на матчах ФК «Спартак» (г. Москва).

Министр спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации В. Мутко предложил создать официальный черный список спортивных фанатов – правонарушителей. По его предложению, в проекте федерального закона «Об обеспечении правопорядка и общественной безопасности при проведении спортивных мероприятий в Российской Федерации» необходимо предусмотреть норму, запрещающую болельщикам, грубо нарушающим закон, посещать стадионы⁹⁹.

«Без специального закона, – считают в МВД России, – порядок на стадионах не навести. Проект такого закона – о безопасности на спортивных аренах – уже готов и даже одобрен... в законе четко прописаны... правила поведения болельщиков»¹⁰⁰.

Следует согласиться с А. А. Мейтиным в том, что «нужно быстрее принять законы, которые бы остановили футбольных хулиганов. Как это было сделано в Англии. Причем привлекать надо не только к административной, но и к уголовной ответственности»¹⁰¹.

В распоряжении полиции Англии существует целый пакет законов, направленных против угрозы хулиганства: «О спортивных событиях» (1985 г.), «Об общественном порядке» (1986 г.), «О зрителях на футбольных матчах», «О футбольных правонарушениях» (1991 г.). К концу 1999 г. понятию «футбольное правонарушение» было дано законодательное определение, в силу которого любой человек, совершивший преступление, связанное с футболом, в течение суток до или после матча может быть наказан как хулиган. Кроме того, все лица, осужденные за футбольные

⁹⁷ *Мейтин А. А.* Креслопад во Владимире как отражение российской действительности // Футбол, хоккей. 2005. 9–15 авг.

⁹⁸ *Мейтин А. А.* Необходим футбольный закон.

⁹⁹ *Виталий* Мутко призвал создать официальный черный список фанатов // Советский спорт. 2008. 26 дек.

¹⁰⁰ *Фалалеев М.* Указ. соч.

¹⁰¹ *Мейтин А. А.* Необходим футбольный закон.

правонарушения в Англии, автоматически лишаются права ездить со своим клубом или сборной за границу на срок до десяти лет и могут нести «повторное» наказание в Англии, будучи до этого признанными виновными иностранным судом¹⁰².

Согласно уголовному законодательству Франции нарушители общественного порядка могут быть подвергнуты двухлетнему тюремному заключению либо штрафу до трех тысяч евро за свист и нарушение порядка при исполнении государственного гимна перед началом футбольного матча.

Парламент Швеции принял законопроект, предусматривающий жесткие меры против спортивных хулиганов. Доступ на арены, площадки и стадионы будет закрыт для тех, кто совершил там хулиганские выходки или другие противоправные действия. Нарушителям запрета грозит тюремное заключение сроком до шести месяцев¹⁰³.

Европейская конвенция «О предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и в частности футбольных матчей» от 19 августа 1985 г.¹⁰⁴ вступила в силу для СССР с 1 апреля 1991 г. Кроме того, Советом Европы были приняты: Декларация «О борьбе с насилием среди зрителей» (1999 г.); Рекомендации по борьбе с хулиганством в футболе (1999 г., Парламентская Ассамблея); Рекомендации относительно идентификации нарушителей и обмена информацией во время Чемпионатов Европы и Мира по футболу (2000 г., постоянный Комитет). Европейский союз принял Резолюцию по профилактике и борьбе против хулиганства в футболе (1997 г.).

Заслуживают внимания результаты исследования, проведенного А. А. Мейтиным, который, определив признаки преступлений, совершаемых футбольными болельщиками, сформулировал понятие этой разновидности преступлений: «Преступления, совершаемые футбольными болельщиками, представляют собой посягающие на общественную безопасность и общественный порядок, умышленные, насильственные, имеющие групповой характер преступления, совершаемые по мотивам, связанным со спортивными состязаниями и внутригрупповой жизнью болельщиков, на стадионах, на улицах и в иных общественных местах, как правило, до, после или во время футбольных матчей»¹⁰⁵.

¹⁰² Бримсон Д. Указ. соч. С. 302.

¹⁰³ Шведы против спортивных хулиганов. URL: <http://www.dni.ru> (дата обращения: 12.05.2005).

¹⁰⁴ Бюллетень международных договоров. 2000. № 1. С. 8–22.

¹⁰⁵ Мейтин А. А. Преступления футбольных болельщиков. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых футбольными болельщиками, и их предупреждение : монография. М., 2005. С. 36.

Для такого хулиганства характерен признак публичности, под которым следует понимать его совершение в местах имеющегося или возможного скопления большого количества людей. При этом виновное лицо своими действиями должно обязательно нарушить общественный порядок, т. е. нормальные условия жизнедеятельности членов общества. Думается, что к условиям жизнедеятельности и общественного порядка следует отнести и внутренний порядок посещения и поведения зрителей при проведении спортивных соревнований.

Общественный порядок включает отношения между людьми по поводу взаимного уважения, свободы, чести, достоинства, личной неприкосновенности и иных нравственных ценностей, а также обеспечивающих «социальное спокойствие, гармоничные условия быта, работы, проведения досуга граждан...»¹⁰⁶.

В статье 2 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» спортивное соревнование определяется как «состязание среди спортсменов или команд спортсменов по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания, проводимое по утвержденному его организатором положению (регламенту)».

Внутренний порядок посещения и поведения зрителей при проведении спортивного соревнования должен регулироваться положением (регламентом) о таком спортивном соревновании и иными локальными нормативными актами организатора спортивного соревнования.

Например, согласно Регламенту проведения Открытого Чемпионата России по хоккею – Чемпионата Континентальной хоккейной лиги сезона 2008–2009 гг.:

1) за оскорбление и хулиганские действия по отношению к судьям (инспектору) на хоккейный клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей (п. 1.69 ст. 161);

2) при совершении хулиганских действий руководителем хоккейного клуба или любым сотрудником, включая тренеров и хоккеистов, на хоккейный клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей (п. 5 ст. 162);

3) в случае нарушения общественного порядка во время проведения «домашнего» матча команды клуба, возникновения беспорядков или хулиганских действий со стороны зрителей, бросания на хоккейную пло-

¹⁰⁶ Российское уголовное право : учебник : в 2 т. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Парога. С. 340.

щадку или на скамейку оштрафованных хоккеистов или на скамейку запасных хоккеистов посторонних предметов на хоккейный клуб налагается штраф в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей (п. 7 ст. 162).

Таким образом, организаторы спортивных соревнований допускают возможность совершения «спортивных» хулиганств, но меры уголовно-правового воздействия в отношении виновных лиц применяются неэффективно, в том числе из-за отсутствия специальной уголовно-правовой нормы.

На основании изложенного предлагаем дополнить часть 1 статьи 213 «Хулиганство» УК РФ, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 213. Хулиганство»

1. Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

в) при проведении спортивных соревнований, –
наказывается обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет».

Следует отметить, что данное предложение поддерживается большинством экспертов – 37 из 41 опрошенного (90%).

Грубым нарушением общественного порядка будут признаваться «существенное серьезное нарушение такого порядка»¹⁰⁷, «действия, причинившие существенный ущерб личным или общественным интересам или вызвавшие в злостном нарушении общественной нравственности»¹⁰⁸ (например, срыв проведения спортивного соревнования, драки среди фанатов).

Под явным неуважением к обществу понимается «вызывающее и циничное пренебрежение к общественным интересам и интересам граждан»¹⁰⁹. При этом явное неуважение к обществу может относиться как к обществу вообще, так и к какой-либо группе людей или даже к одному человеку (например, к судьбе матча, тренеру команды).

Признак «при проведении спортивных соревнований» означает, что именно в этом случае возможно нарушение специального «спортивного»

¹⁰⁷ Борзенков Г. Н., Иногамова-Хегай Л. В., Комиссаров В. С. Указ. соч. С. 340.

¹⁰⁸ Уголовное право России : учебник : в 2 т. / под ред. А. Н. Игнатова, Ю. А. Крайкова. С. 490.

¹⁰⁹ Борзенков Г. Н., Иногамова-Хегай Л. В., Комиссаров В. С. Указ соч. С. 340.

общественного порядка. Хулиганство, совершенное до или после спортивных соревнований, как и прежде, должно квалифицироваться в установленном порядке.

Хулиганство следует отграничивать от других преступлений, в том числе совершенных лицом из хулиганских побуждений, в зависимости от содержания и направленности его умысла, мотива, цели и обстоятельств совершенных им действий¹¹⁰.

Следует согласиться с А. А. Мейтиным в том, что проведенная поэтапная «декриминализация “простого” и “злостного” хулиганства... не будет способствовать повышению эффективной борьбы с преступностью, в том числе с рассматриваемым видом преступлений»¹¹¹.

Ранее наличие у хулигана оружия или предметов, используемых в качестве оружия, считалось особо квалифицированным хулиганством и влекло ответственность по ч. 3 ст. 213 УК РФ, а само криминальное хулиганство связывалось с применением насилия (угрозой его применения) либо уничтожением или повреждением чужого имущества. В настоящее время хулиганство в более легких формах требует дополнительной квалификации по ст. 213 УК РФ с соответствующими статьями Особенной части как преступление против личности (ст. ст. 115, 116 УК РФ)¹¹², сле-

¹¹⁰ О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 // Рос. газета. 2007. 21 нояб.

¹¹¹ Мейтин А. А. Преступления футбольных болельщиков. С. 28.

¹¹² «Имея в виду, что состав преступления, предусмотренный статьей 213 УК РФ, не содержит такого признака объективной стороны преступления, как применение насилия (причинение вреда здоровью человека различной степени тяжести), и с учетом того, что при хулиганстве умысел направлен на грубое нарушение общественного порядка, в случаях, когда в процессе совершения хулиганства потерпевшему, а также лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка либо пресекающему хулиганские действия, нанесены побои или причинен вред здоровью различной степени тяжести из хулиганских побуждений, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью статьи 213 УК РФ и частью (пунктом части) соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, предусматривающей ответственность за преступление против личности» (Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» (п. 11)).

довательно, со всеми вытекающими юридическим последствиями как для дел частного обвинения¹¹³.

А. Н. Игнатов отмечает, что смягчение ответственности за такое «распространенное преступление ослабляет охрану личности. Следует иметь в виду, что причинение легкого вреда здоровью и нанесение побоев из хулиганских побуждений относится к категории дел частного обвинения, что на практике оставляет хулиганство безнаказанным»¹¹⁴.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Н. А. Колоколов, критикуя декриминализованное хулиганство, заявляет: «Для нас опасен любой хулиган: это – тот, которого боятся окружающие вне зависимости от того, наступили осязаемые, в физическом смысле этого слова, последствия от его действий или нет, ибо общественный порядок – это составная часть свободы. Свободы от любого посягательства: будь то кулак или нецензурное слово. И государство обязано нам эту свободу обеспечить! А перевод обвинения в хулиганстве из сферы публичного обвинения в сферу обвинения частного – не что иное, как циничное предложение избитой хулиганом престарелой бабушке “вызвать на дуэль” громилу из соседнего подъезда»¹¹⁵.

Здесь следует согласиться с А. Н. Игнатовым, требующим «пересмотреть понятие хулиганства и определить признаки этого преступления в соответствии с реалиями сегодняшней жизни»¹¹⁶.

Изменение ч. 1 ст. 213 УК РФ лишило должной уголовно-правовой защиты граждан, пребывающих в общественных местах¹¹⁷, в том числе на спортивных соревнованиях.

Высказанное нами предложение о дополнении ч. 1 ст. 213 УК РФ признаком «при проведении спортивных соревнований» учитывает дей-

¹¹³ Кибальник А., Соломоненко И. Юридические оплошности действующего уголовного закона // Рос. юстиция. 2004. № 6.

¹¹⁴ Игнатов А. Н. Уголовный кодекс РФ за 10 лет // Рос. юстиция. 2006. № 6. С. 8. В. П. Кашепов также считает, что изменение редакции состава хулиганства (ч. 1 ст. 213 УК РФ) «сократило сферу уголовно-правовой защиты личности» (Кашепов В. П. О динамике развития уголовного законодательства России // Там же. С. 14. См. также: Кругликов Л. Л. Не обошлось без ошибок... // Там же. С. 15–17; Минская В. С. Уголовная политика и развитие уголовного законодательства // Закон. 2006. № 6. С. 111).

¹¹⁵ Колоколов Н. А. Борьба с хулиганством: кризис правового регулирования // Рос. следователь. 2004. № 11. С. 24.

¹¹⁶ Игнатов А. Н. Указ. соч. С. 9.

¹¹⁷ Епифанова Е. В. Криминализация и декриминализация деяний // Рос. юстиция. 2006. № 5.

ствующую редакцию нормы, устанавливающей уголовную ответственность за хулиганство. Однако в случае поддерживаемого нами возврата к отмененной редакции ст. 213 УК РФ (до вступления в силу Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) указанный признак мог бы рассматриваться в качестве квалифицирующего.

§ 4. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Слово «допинг» стало применяться в спорте с 1865 г.¹¹⁸ В 1886 г. на соревнованиях по велосипедному спорту была зафиксирована первая смерть одного из участников – англичанина Линтона, наступившая из-за применения им допинга во время гонки по маршруту Париж – Бордо. Первой спортивной организацией, которая стала активно бороться против применения допинга, признана Международная федерация легкой атлетики, запретившая в 1928 г. спортсменам использование стимуляторов.

В 1966 г. международные федерации велосипедного спорта и футбола при проведении своих чемпионатов мира первыми ввели официальные пробы на допинг¹¹⁹.

В настоящее время мнения ученых и специалистов в области спорта о необходимости введения более действенных мер и запретов в борьбе с допингом приобретают широкомасштабный и всеобъемлющий характер¹²⁰. Известный спортивный эксперт Алессандро Донати считает, что общее число употребляющих допинг в мире составляет 15,5 млн человек. По его оценкам, 35–37% тех, кто использует допинг, это профессиональные спортсмены¹²¹.

О распространенности допинга в российском профессиональном спорте говорят известные скандалы, связанные с футболистом Егором Титовым, гимнастками Алиной Кабаевой и Ириной Чашиной, лыжницами Натальей Барановой-Масалкиной, Ларисой Лазутиной и Ольгой Да-

¹¹⁸ Ранее слово «допинг» использовалось для обозначения напитка, который южноафриканские племена принимали во время своих религиозных ритуалов.

¹¹⁹ Булатова М. М., Волков Н. И. и др. Допинг и эрогенные средства в спорте / под ред. В. Н. Платонова. Киев, 2003. С. 10–11.

¹²⁰ См., напр.: Алексеев С. В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта : учебник / под ред. проф. П. В. Крашенинникова. М., 2005. С. 479–558.

¹²¹ Об этом см.: Богданов В. Губит спортсменов не пиво, а допинг // Рос. газета. 2007. 25 июля.

ниловой, хоккеистом Сергеем Зиновьевым, лыжником Сергеем Ширяевым¹²², семью легкоатлетками Светланой Черкасовой, Юлией Фоменко, Еленой Соболевой, Татьяной Томашевой, Ольгой Егоровой и др.¹²³, биатлонистами Дмитрием Ярошенко, Екатериной Юрьевой, Альбиной Ахатовой¹²⁴, гребцами Екатериной Новиковой, Максимом Ливенцевым, Михаилом Буровым и др.¹²⁵

В свете скандалов с биатлонистами Президент Международного союза биатлонистов (IBU) Андерс Бессеберг достаточно категорично заявил, что допинг является «системной проблемой российского спорта»¹²⁶.

Считаем, что устойчивая тенденция к увеличению числа случаев применения допинга в спорте и выявление нарушений, обладающих до этого времени латентностью, свидетельствуют о необходимости усиления антидопинговой политики в мире.

Спортивно-дисциплинарная ответственность и применяемые наказания за потребление допинга (аннулирование результатов спортсмена на соревнованиях, дисквалификация) не достигают цели снижения количества и предупреждения допинговых нарушений в сфере спорта.

Кроме того, следует признать, что в настоящее время возникает феномен спортсмена, «зависимого» психологически и физиологически от потребления допинга. Криминологи называют данные типы зависимости для правонарушителей поведенческой и химической (от наркотиков, психотропных веществ, их аналогов и др.)¹²⁷.

Согласно ст. 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» за использование запрещенных в спорте средств (допинга) и (или) методов (далее – допинговые средства и (или) методы) применяется спортивная дисквалификация спортсмена.

¹²² Ширяев дисквалифицирован на два года // Спорт-экспресс. 2007. 7 марта.

¹²³ IAAF будет просить для россиянок четыре года дисквалификации // Там же. 2008. 28 нояб.

¹²⁴ «Комсомолка» назвала имена наших биатлонистов, подозреваемых в приеме допинга. URL: <http://www.newsru.com> (дата обращения: 14.02.2009).

¹²⁵ Шесть российских гребцов дисквалифицированы за допинг // Агентство «Весь спорт». URL: <http://www.sports.ru/others/rowing/7616127.html> (дата обращения: 14.04.2009).

¹²⁶ Президент Международного союза биатлонистов (IBU) Андерс Бессеберг: Допинг – системная проблема российского спорта // Советский спорт. 2009. 2 марта.

¹²⁷ Антонян Ю. М., Леонова О. В., Шостакович Б. В. Феномен зависимого преступника / под ред. Ю. М. Антоняна. М., 2007. С. 192.

Статьей 26 этого Закона спортивная дисквалификация спортсмена отнесена к одному из видов спортивных санкций, применяемых общероссийской спортивной федерацией в отношении спортсменов, использующих допинговые средства и (или) методы, и лиц, принуждающих спортсменов использовать допинговые средства и (или) методы.

В соответствии со ст. 27 Закона сведения о спортивной дисквалификации вносятся в спортивный паспорт.

Согласно ст. 348.11 «Дополнительные основания прекращения трудового договора со спортсменом» Трудового кодекса Российской Федерации спортивная дисквалификация на срок шесть и более месяцев является дополнительным основанием прекращения трудового договора со спортсменом помимо оснований, предусмотренных данным Кодексом и иными федеральными законами.

Первый серьезный шаг в консолидацию по борьбе с допингом в спорте Россия предприняла, когда 27 декабря 2006 г. была ратифицирована¹²⁸ Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте, принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО на очередной 33-й сессии в Париже 19 октября 2005 г.¹²⁹

При внесении дополнений в части борьбы с допингом уголовное законодательство России вошло бы в правовое пространство стран – членов Европейского Союза, которым, в соответствии с п. 3.6 Заключения Первой конференции Европейского Союза 1999 г., принятого в Олимпии (Греция), по вопросам спорта, предложено было это сделать¹³⁰. Ранее к этому призывал и Совет Европы Конвенцией против применения допинга от 16 ноября 1989 г., принятой в Страсбурге, где в п. 1 ст. 4 Стороны Конвенции обязались в зависимости от каждого конкретного случая принимать законы, ограничивающие доступность допинга (в частности, положения, контролируемые перевозку, хранение, импорт, распространение и продажу)¹³¹. Следует отметить, что многие европейские страны криминализовали отдельные нарушения, «ограничивающие доступность допинга» (Германия, Италия, Польша, Греция и др.)¹³².

¹²⁸ О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте : федеральный закон от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ «» // Рос. газета. 2006. 31 дек.

¹²⁹ Там же.

¹³⁰ Об этом см.: Ефремов В. С. Роль институтов Евросоюза в определении основных направлений регулирования сферы физической культуры и спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2005. № 1. С. 27–30.

¹³¹ Там же. С. 36–44.

¹³² См., напр.: Полиция обезвредила международную сеть допинговых дилеров. URL: <http://www.lenta.ru> (дата обращения: 30.08.2008).

Глава Всемирного антидопингового агентства (WADA) Ричард Паунд в марте 2007 г. сообщил, что WADA подписало соглашение с Интерполом о тесном сотрудничестве в области борьбы с сетями по распространению допинга и призвал все государства мира активно включаться в этот процесс.

«Верхушка», которая занимается распространением запрещенных препаратов на международном уровне – включая “челноков” и членов окружения спортсменов, должна также привлекаться к ответственности, – заявил Ричард Паунд. – Хорошо организованные группы с отличной структурой зарабатывают на использовании допинга, практически не рискуя собственным положением. В борьбе с допингом это необходимо учитывать, нам нужно выйти за привычные рамки тестов, научных исследований и образовательных программ. Необходимо сотрудничество между исполнительными органами и антидопинговыми агентствами, которое поможет перекрыть источники спроса и предложения запрещенных препаратов»¹³³. Ричард Паунд также уточнил, что Международная антидопинговая конвенция ЮНЕСКО, вступившая в силу 1 февраля 2007 г., дает странам практический инструмент для приведения внутренней политики по борьбе с сетями распространения допинга. 29 декабря 2006 г. к ней присоединилась Россия.

Спортивные специалисты признают, что в мире существует целая подпольная допинг-индустрия. «Дело обстоит настолько серьезно, что борьбой с допинговой индустрией – производством и транспортировкой черной фармакологии занялся Интерпол, заключивший соглашение с WADA. Несколько лет назад Госнарконтроль обнаружил и разгромил под Москвой незаконное производство допинга. В конце прошлого года на Урале были возбуждены уголовные дела в отношении нескольких распространителей анаболиков. Таможенники постоянно отслеживают пути поставки допинга из Китая. В США Федеральное бюро расследований раскрыло только в 2008 году 65 подпольных лабораторий по производству запрещенных субстанций»¹³⁴.

Должен заслуживать внимания российского законодателя пример отношения к уголовно наказуемому деянию перевозку и распространение допин-

¹³³ WADA подписало соглашение с Интерполом для борьбы с распространителями допинга // Советский спорт. 2007. 13 марта.

¹³⁴ Дзичковский Е. Допинг. Часто задаваемые вопросы // Спорт-экспресс. 2009. 7 апр.

га¹³⁵. Член правительства Италии и Международного олимпийского комитета Марио Песканте перед проведением Олимпийских игр в Турине отмечал: «Нам нужно сотрудничать с властями. Мы умеем выявлять допинг – нарушителей, но бороться с распространением допинга можно только на уровне государства»¹³⁶. «Любой спортсмен – вне зависимости от национальности – будет наказан по итальянским законам. Максимальное наказание за такие провинности составляет два года, а сроки до двух лет мы в Италии в тюрьме не отбываем», – пояснил Песканте¹³⁷. Показательным является факт возбуждения уголовного дела в отношении российской спортсменки Ольги Пылевой, уличенной на Олимпиаде в Турине в употреблении допинга¹³⁸.

С 1 января 2009 г. вступил в действие новый Всемирный антидопинговый кодекс (ВАДК), заменивший ВАДК 2003 г.¹³⁹ (прил. 7). «Антидопинговые правила, как и правила соревнований, являются спортивными правилами, по которым проводятся соревнования. Спортсмены принимают эти правила как условие участия в соревнованиях и обязаны их соблюдать. Каждая подписавшаяся сторона обязана установить правила и процедуры для того, чтобы все спортсмены и другие лица, а также организации, действующие под юрисдикцией подписавшейся стороны, были проинформированы и согласны соблюдать действующие антидопинговые правила соответствующих антидопинговых организаций. Эти специфические спортивные правила и процедуры, нацеленные на всеобщее и скорректированное применение правил борьбы с допингом, отличаются по своей сути от иных правил и в связи с этим не могут подчиняться или ограничиваться любыми национальными требованиями и юридическими стандартами, применяемыми в уголовных процессах или при рассмотрении вопросов трудоустройства»¹⁴⁰.

¹³⁵ Буравина В. Всех олимпийцев, попавшихся на допинге, будет судить итальянский суд // Советский спорт. 2006. 7 февр.

¹³⁶ Там же.

¹³⁷ Русская служба Би-би-си. 2006. 7 февр. 00:10.

¹³⁸ Дзичковский Е. Беда пришла // Спорт-экспресс. 2006. 17 февр. ; Серов К., Козин В. Пылева может попасть в тюрьму // Комсомольская правда. 2006. 17 февр.

¹³⁹ Челли Алессандро Л., Валлони Люсьен В., Пенцов Д. А. Санкции за нарушение антидопинговых правил в новой версии Всемирного антидопингового кодекса // Закон. 2008. № 8. С. 235–249.

¹⁴⁰ Всемирный антидопинговый кодекс 2009: Всемирное антидопинговое агентство / пер. с англ. И. И. Гусева, А. А. Деревоедов, Г. М. Родченков / ред. А. А. Деревоедов. М., 2008. С. 14.

Всемирный антидопинговый кодекс определяет допинг как «совершение одного или нескольких нарушений антидопинговых правил, приводимых в статьях 2.1–2.8 ВАДК» (прил. 7).

В статье 2 ВАДК формулируется нарушение антидопинговых правил и указывается, что «спортсмены или другие лица несут ответственность за незнание того, что включает в себя понятие “нарушение антидопинговых правил”, а также за незнание субстанций и методов, включенных в Запрещенный список»¹⁴¹.

К нарушениям антидопинговых правил относятся:

1. Наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена.

2. Использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода.

3. Отказ или непредоставление проб без уважительной причины после получения официального уведомления в соответствии с действующими антидопинговыми правилами или любое иное уклонение от сдачи проб.

4. Нарушение существующих требований относительно доступности спортсмена для взятия у него проб во время внесоревновательного периода, включая непредоставление информации о местонахождении спортсмена и пропуски тестов, которые должны были проводиться в соответствии с Международным стандартом для тестирований. Любое сочетание трех пропущенных тестов и/или зарегистрированное непредоставление информации о местопребывании спортсмена в течение восемнадцати месяцев должно определяться антидопинговой организацией, под юрисдикцией которой находится спортсмен, как нарушение антидопинговых правил.

5. Фальсификация или попытка фальсификации в любой составляющей допинг-контроля.

6. Обладание запрещенными субстанциями и запрещенными методами.

7. Распространение или попытка распространения запрещенной субстанции или запрещенного метода.

8. Назначение или попытка назначения спортсмену в соревновательном периоде запрещенного метода или запрещенной субстанции, а также назначение или попытка назначения спортсмену во внесоревновательном периоде запрещенного метода или запрещенной субстанции, запрещенных во время внесоревновательного тестирования, или помощь, потвор-

¹⁴¹ Там же.

ство, подстрекательство, пособничество, сокрытие или любой другой вид соучастия, включая нарушение или попытку нарушения антидопинговых правил¹⁴².

Круг допинговых веществ определяется Запрещенным списком Всемирного антидопингового агентства (WADA), идентифицирующим запрещенные субстанции и запрещенные методы.

Список должен публиковаться «так часто, как это будет необходимо, но не реже чем один раз в год. Предполагаемое содержание Запрещенного списка и все его изменения будут предоставляться сразу же подписавшимся сторонам и правительствам для комментариев и консультаций в письменной форме. Каждая ежегодная версия Запрещенного списка и все его изменения будут сразу же предоставлены WADA каждой подписавшейся стороне и каждому правительству и будут опубликованы на сайте WADA, а каждая подписавшаяся сторона обязана предпринять соответствующие шаги для предоставления Запрещенного списка всем своим членам и тем, кто в этом нуждается. В правилах каждой антидопинговой организации должен содержаться пункт о том, что, если в Запрещенном списке или изменениях к нему не оговорено иначе, Запрещенный список или изменения вступают в силу через три месяца после публикации Запрещенного списка WADA, без каких-либо дальнейших требований к антидопинговой организации»¹⁴³.

Всемирный антидопинговый кодекс определяет критерии при принятии решения о включении субстанции или метода в Запрещенный список. При этом субстанция или метод должен отвечать двум из следующих критериев:

«4.3.1.1. Медицинские или другие научные данные, фармакологический эффект или опыт свидетельствуют о том, что данная субстанция или метод сами по себе или в комбинации с другими субстанциями или методами способны улучшать или улучшают спортивные результаты.

4.3.1.2. Медицинские и другие научные данные, фармакологический эффект или опыт, свидетельствующие о том, что использование данной субстанции или метода представляет реальный или потенциальный риск для здоровья спортсмена.

4.3.1.3. WADA принимает решение о том, что использование данной субстанции или метода противоречит духу спорта, о чем было сказано во введении.

¹⁴² Там же. С. 14.

¹⁴³ Там же. С. 20.

4.3.2. Субстанция или метод также должны вноситься в Запрещенный список, если WADA определяет, что существуют медицинские или другие научные доказательства, фармакологический эффект или опыт, свидетельствующие о том, что данная субстанция или метод способны маскировать использование других запрещенных субстанций и запрещенных методов»¹⁴⁴.

Запрещенные вещества делятся на классы:

- 1) стимуляторы;
- 2) наркотики;
- 3) анаболические агенты;
- 4) диуретики;
- 5) пептидные гормоны, их аналоги и производные.

Ни одно из веществ, которые принадлежат к запрещенному классу, не может быть использовано, даже если оно не упомянуто в списке, в связи с идентичностью его фармакологического воздействия с запрещенными веществами.

2 февраля 2009 г. издан Приказ Минспорттуризма России № 22, утвердивший Перечни допинговых средств и (или) методов, запрещенных к использованию в спорте. Приказом предписано:

«1. Утвердить Перечни допинговых средств и (или) методов, запрещенных к использованию в спорте на 2009 год, в соответствии со списком, включенным в Приложение 1 к Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте, в котором указаны запрещенные субстанции и запрещенные методы.

2. Установить, что Перечни, указанные в п. 1 настоящего приказа дополняются и изменяются в соответствии с поправками, вносимыми в установленном порядке в список, включенный в Приложение 1 к Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте».

Заслуживает отдельного внимания не имеющая аналогов в мире антидопинговая система Континентальной хоккейной лиги. В данной профессиональной спортивной лиге «создана и успешно функционирует одна из самых эффективных программ антидопингового контроля в российском спорте. Программа составлена в полном соответствии с Всемирным антидопинговым кодексом и правилами ИИХФ, – сообщает пресс-служба Лиги.

Помимо регулярного допинг-контроля матчей регулярного чемпионата и игр плей-офф, которые проводятся в сотрудничестве с нацио-

¹⁴⁴ Там же. С. 22–23.

нальным антидопинговым агентством РУСАДА, КХЛ внедрила новые методы работы в этой области. Запущен и успешно функционирует электронный медицинский портал КХЛ – единая база данных о состоянии здоровья всех хоккеистов КХЛ. Одним из основных элементов медицинского портала является антидопинговый паспорт – постоянно обновляемые лабораторные данные, позволяющие осуществлять непрерывный мониторинг спортсменов на предмет возможного применения запрещенных веществ. Такой системой не располагает ни один вид спорта в России.

Антидопинговая программа КХЛ по своей эффективности и технологической вооруженности может служить моделью не только для любого другого вида спорта, но и для российского спорта в целом. Специалисты КХЛ готовы делиться своим опытом и наработками для того, чтобы российская национальная антидопинговая система функционировала полноценно и соответствовала высокому статусу одной из ведущих спортивных держав мира»¹⁴⁵.

Использование инструментов и возможностей Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», Трудового кодекса Российской Федерации, Всемирного антидопингового кодекса, локальных нормативных актов международных и общероссийских федераций по видам спорта для предупреждения и установления ответственности за нарушения в данной сфере¹⁴⁶ не исключают постановки вопроса о необходимости уголовной ответственности за оборот допинга в России. Особенно это стало актуально именно сейчас, с момента заключения соглашения (февраль 2010 г.) о сотрудничестве между КХЛ и ВАДА. «В соответствии с договором КХЛ намерена следовать антидопинговым правилам агентства, а ВАДА будет осуществлять мониторинг лиги в соответствии с всемирным антидопинговым кодексом. КХЛ, таким образом, стала первой профессиональной спортивной лигой в мире, официально принявшей правила и ограничения, предусмотренные ВАДА»¹⁴⁷.

¹⁴⁵ *Информация* об Антидопинговой программе КХЛ. URL: <http://www.khl.ru/news> (дата обращения: 4.03.2009).

¹⁴⁶ *Позиция УЕФА по 10-ти аспектам политики Европейского Союза // Индустрия футбола*. 2006. № 4. С. 3.

¹⁴⁷ *Рабинер И.* Вопрос по Быкову надо решать в конце сезона. URL: <http://olympiada.sport-express.ru/2010/reviews/4223> (дата обращения: 27.02.2010).

Считаем, что наступило время криминализовать действия, связанные с оборотом допинга, что могло бы стать самостоятельной формой реализации уголовной политики в спорте¹⁴⁸.

К категории запрещенных относятся как официально зарегистрированные допинговые средства и (или) методы, которые назначаются и применяются легально при медицинском лечении болезней и травм, так и нелегальные средства (субстанции) и (или) методы, которые запрещены к применению согласно Запрещенному списку Всемирного антидопингового агентства.

Представляет интерес подход, позволяющий считать категории «наркотик», «наркотическое средство» предметом уголовно-правовых отношений только при условии наличия одновременно трех критериев: медицинского, социального и юридического. Медицинский критерий показывает, что данное средство может применяться в лечебных целях, социальный – отражает то, что при немедицинском применении средства последствия приобретают социальную значимость. Юридический критерий содержит признание средства наркотическим, что влечет включение его в перечень, подлежащий контролю¹⁴⁹.

Приобретение, хранение, перевозка или пересылка допинговых средств и (или) методов охватываются общим понятием «оборот».

Поскольку в теории и практике не выработано общепризнанного понятия допинговых веществ, поэтому мы считаем возможным отнести к ним:

- 1) допинговые средства и (или) методы;
- 2) запрещенные допинговые препараты;
- 3) допинговые препараты (субстанции), применяемые в лечении;
- 4) допинговые вещества;
- 5) запрещенные субстанции и др.

Предлагаемое понятие позволяет сблизить терминологию из ВАДК и других отраслей российского права (спортивного, медицинского, меж-

¹⁴⁸ *Хроника*. Общественная палата РФ предложила ужесточить ответственность за применение допинга вплоть до уголовной, как это принято в ряде европейских стран – например, в Италии // Спорт-экспресс. 2008. 19 нояб. ; *Епифанова Е. В.* Россия необходима концепция уголовно-правовой политики // Рос. юстиция. 2008. № 4. С. 26–31.

¹⁴⁹ *Ермаков Ю. М., Исаков С. А., Симоненко А. В., Новиков В. П.* Наркомания и незаконный оборот наркотиков. Вопросы теории и практики противодействия : учебное пособие / под ред. проф. С. Я. Лебедева. М., 2008. С. 22.

дународного), сохранив его единообразное употребление и отраслевое смысловое содержание¹⁵⁰ в уголовном праве.

Уголовно-правовая охрана оборота допинговых средств рассматривается в контексте правового регулирования соответствующих общественных отношений и принятия решения о криминализации наиболее общественно опасных деяний, связанных с их обращением.

Обобщение позиций современных спортивных юристов позволяет выделить следующие основные направления криминализации отношений, связанных с допингом:

1. Криминализация потребления допинга профессиональными спортсменами.

2. Установление уголовного наказания за преступное склонение (принуждение) спортсменов к использованию допинга¹⁵¹.

3. Криминализация незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки допинговых средств без цели сбыта.

4. Криминализация незаконного оборота допинга в целях сбыта, а равно незаконный сбыт.

Криминализация потребления профессиональными спортсменами допинга является нецелесообразной и не отвечает духу уголовного закона, так как законодатель не определяет уголовной ответственности даже за потребление наркотических средств или психотропных веществ. Однако вполне логично, учитывая степень общественной опасности данного деяния, ввести административную ответственность за потребление допинга.

Попытка обозначить проблему и криминализировать склонение (принуждение) спортсменов к использованию допинга, дополнив Уголовный кодекс Российской Федерации соответствующей статьей¹⁵², может вызвать ряд справедливых, на наш взгляд, контраргументов:

– преступное склонение (принуждение) спортсменов к использованию допинга на практике не имеет достаточной распространенности и, следовательно, не требует криминализации;

– использование допинга спортсменами, за редким исключением, носит самостоятельный инициативный характер, и спортсмен, по существу, входит в предварительный сговор с лицом, склоняющим (принуж-

¹⁵⁰ О рецепции в уголовном праве см.: *Ковалева Н. М.* Указ. соч. С. 49–52.

¹⁵¹ *Спирев М. В.* Уголовно-правовые меры пресечения преступлений среди спортсменов. С. 10–15.

¹⁵² *Холина Л.* Применение допинга будет преследоваться Уголовным кодексом? // Спорт-экспресс. 2008. 19 нояб.

дающим) его к использованию допинга и фактически сбывающим допинг;

– склонение (принуждение) сопряжено с необходимостью установления психического или физического воздействия на спортсмена, характеризующего объективную сторону состава преступления (например, как в ст. 179 УК РФ);

– лицами, склоняющими (принуждающими) спортсмена к использованию допинга, чаще являются врачи, тренеры и другие лица, использующие свое служебное положение, что требует отдельного изучения и определения признаков специальных субъектов преступления¹⁵³.

Существенное препятствие для применения нормы видится в отсутствии в Уголовном кодексе Российской Федерации понятий «врач», «тренер».

Установление ответственности за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта допинговых средств отвечает требованиям времени, но по степени своей опасности нуждается в правовой охране мерами административного характера.

Криминализацию незаконного оборота допинговых средств в целях сбыта и их сбыт считаем наиболее актуальной. Данное деяние имеет исключительно высокую степень общественной опасности и достаточно распространено. Представляется, что уголовно-правовое воздействие на этапе распространения может быть эффективным, поскольку способно исключить все последующие операции с допингом.

Изложенное обосновывает дополнение главы 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» Уголовного кодекса Российской Федерации статьей 234¹ в следующей редакции:

«Статья 234¹. Незаконный оборот средств (субстанций) и (или) методов, запрещенных к применению в спорте как допинг

1. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт средств (субстанций) и (или) методов, запрещенных к применению в спорте как допинг, –

наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до трех лет.

¹⁵³ Тарасова Ю. В. Специальный субъект преступления как элемент основных составов преступлений // Рос. следователь. 2007. № 5. С. 21–24.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, –

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в крупном размере, – наказываются штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо лишением свободы на срок от четырех до восьми лет».

Целесообразность и обоснованность такого дополнения уголовного законодательства подтверждаются результатами экспертной оценки. Так, 85% экспертов поддержали наше предложение.

Незаконным оборотом средств (субстанций) и (или) методов, запрещенных к применению в спорте как допинг, будет признаваться оборот средств (субстанций) и (или) методов, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации, включающего ратифицированную Международную конвенцию о борьбе с допингом¹⁵⁴, подлежащую применению на территории Российской Федерации.

Предлагаем дополнить также и ст. 188 Уголовного кодекса Российской Федерации «Контрабанда», включив в часть 2 в качестве предмета контрабанды «средства (субстанции), запрещенные к применению в спорте как допинг».

Опасность распространения допинговых препаратов, веществ и методов заключается не только в возможном причинении вреда здоровью конкретного спортсмена и угрозе здоровью населения, но и в нарушении основополагающих принципов честной спортивной борьбы, в разрушении зрелищной составляющей спорта и в переносе центра тяжести подготовки к соревнованиям из спортивных сооружений в химические лаборатории. Кроме того, причиняется вред профессиональному спорту как разновидности экономической деятельности. Показателен в этом смысле комментарий проблемы допинга Владимира Логинова, вице-президента Олимпийского комитета России, президента Федерации лыжных гонок России: «... в любом случае допинг-скандалы станут трагедией для лыжного спорта, потому что после допинговой шумихи на чемпионате мира в

¹⁵⁴ О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте : федеральный закон от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ.

Лахта и Олимпиаде в Солт-Лейк-Сити лыжные гонки стали реже показывать по телевидению, отвернулись спонсоры»¹⁵⁵.

Следует отметить, что уголовно-правовые меры по борьбе с незаконным оборотом допинга неизбежно привлекут к этой деятельности правоохранительные органы, что, безусловно, является позитивным фактором для достижения положительного результата.

Охранительная функция уголовного права могла бы реализоваться в том, что активизировала бы деятельность правоохранительных органов и действия сотрудников антидопинговых организаций и антидопинговых лабораторий (например, допинг-офицеров) в сфере борьбы с допингом на территории Российской Федерации¹⁵⁶.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное исследование становления и развития профессионального спорта в России как объекта уголовно-правовой охраны позволяет сделать ряд выводов. Прежде всего это касается понятия «профессиональный спорт», которое сегодня необоснованно связывается исключительно с деятельностью спортсменов, избравших спорт своей профессией и получающих за это систематическое вознаграждение. При этом игнорируются коммерческий аспект профессионального спорта, его роль в экономике государства, что с неизбежностью отражается на правовом обеспечении деятельности субъектов профессионального спорта, приводит к стихийному регулированию важнейших процессов, отсутствию должного контроля со стороны правоохранительных органов и криминализации профессионального спорта в целом. В связи с этим предлагаем под профессиональным спортом понимать саморегулируемую и регламентируемую субъектами профессионального спорта, на основе их корпоративных интересов, порожденную коммерческими интересами и делающую ставку на азарт и зрелищность сферу предпринимательских отношений в области физической культуры и спорта.

Основными этапами развития правового регулирования профессионального спорта в России являются: 1) этап зарождения (конец XIX – начало XX-го вв.), характеризующийся появлением первых официальных соревнований, имеющих коммерческое начало, и, соответственно, разработкой первых правовых актов, направленных на их регламентацию; 2) этап становления (вторая четверть XX в.), в рамках которого происходят становление спорта и физической культуры, а также разработка нормативной базы, необходимой для их правового регулирования на качественно новом уровне; 3) этап преобразования (начало 90-х гг. XX в. и по сегодняшний день), связанный с переходом спорта из категории любительского в профессиональный, что повлекло за собой и соответствующее изменение нормативной основы данного направления деятельности общества и государства.

Сложившиеся общественные отношения в области профессионального спорта сегодня не всегда в должной мере защищаются теми предпри-

¹⁵⁵ *Время новостей*. 2005. 16 февр.

¹⁵⁶ Соблюдение процедурных (процессуальных) форм и правил при проведении антидопинговых мероприятий является актуальной темой на современном этапе. Например, 13 марта 2009 г. решением Спортивного Арбитражного Суда в Лозанне (CAS) финская биатлонистка Кайса Варис оправдана за вторую положительную допинг-пробу из-за нарушения процедуры проведения контрольной пробы «Б».

саниями, которые имеются в Уголовном кодексе Российской Федерации. Поэтому видится необходимым, не создавая отдельную главу, направленную на правовую регламентацию посягательств в области профессионального спорта, включить в содержание соответствующих глав и разделов отдельных статей (частей, пунктов), направленных на дополнительную охрану именно профессионального спорта. В первую очередь, речь необходимо вести об уголовной ответственности за незаконный оборот допинга и других фармакологических средств, способных выполнять функции допинга, а также его прекурсоров. Вполне логичной видится и уголовная ответственность за медицинскую деятельность в профессиональном спорте без соответствующего разрешения, за нарушение правил соревнований, повлекших тяжкие последствия, «спортивное» хулиганство и другие деяния, представляющие опасность для современного общества, но не нашедшие соответствующего отражения в уголовно-правовых нормах.

Особого внимания заслуживают экономические преступления в сфере профессионального спорта в силу большого общественного значения данных преступлений и тяжести последствий. Современный профессиональный спорт неразрывно связан с развитием основных коммерческих направлений спортивного бизнеса – продажей прав на радио-, телевизионную трансляцию спортивных соревнований с рекламой, продажей входных билетов на спортивные соревнования, изготовлением и продажей спортивной атрибутики, товаров, передач (уступкой) прав и объектов интеллектуальной собственности, продажей акций профессиональных спортивных клубов, лиг, переходами профессиональных спортсменов, сдачей в аренду или прокат спортивных зданий, сооружений, оборудования, проведением лотерей, издательско-редакционной и лицензионно-сертификационной деятельностью, участием профессиональных спортивных клубов в международных спортивных соревнованиях, привлечением профессиональных спортсменов в сборные команды России по видам спорта.

Недостаточно разработана и проблематика допинговых преступлений. Опасность распространения допинговых препаратов, веществ и методов заключается не только в возможном причинении вреда здоровью, но и в нарушении основополагающих принципов честной спортивной борьбы, в разрушении зрелищной составляющей спорта и в переносе центра тяжести подготовки к соревнованиям из спортивных сооружений в химические лаборатории. Следует отметить, что уголовно-правовые меры по борьбе с незаконным оборотом допинга неизбежно привлекают к

этой деятельности правоохранительные органы, что, безусловно, является фактором, способствующим достижению положительного результата.

В России, в отличие от других стран, отсутствует практика применения уголовной ответственности за организацию договорных матчей. Весьма актуален вопрос об установлении уголовной ответственности за умышленное предвзятое судейство в интересах одной из профессиональных спортивных команд при отсутствии признаков коммерческого подкупа. Умышленная предвзятость судейства может заключаться не только в количестве необоснованного определения судьями нарушений в отношении одной из команд, но и в бездействии при допущенных нарушениях, в двойных стандартах в трактовке нарушений правил по ходу соревнований, во вмешательстве в ход игры, явно влияющем на конечный результат соревнования, и т. п.

Медицинская деятельность, осуществляемая посредством образования в структуре физкультурно-спортивной организации (спортивного клуба) медицинской службы, является малоизученной и недооцененной с позиций уголовного права. Последствия незаконного предпринимательства в сфере медицинских услуг в профессиональном спорте, выражающиеся в виде причинения смерти или вреда здоровью человека, следует квалифицировать по совокупности преступлений – как незаконное предпринимательство и преступление против личности.

Неосторожное причинение вреда здоровью или жизни в спорте может быть уголовно наказуемым деянием только при грубом нарушении правил видов спорта и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях. Учитывая, что непосредственным объектом таких деяний являются жизнь или здоровье личности (спортсмена), а также взаимосвязь неосторожных последствий (тяжкого вреда здоровью и смерти) с грубым нарушением соответствующих правил и регламентов, предлагаем внести следующие изменения в ст. ст. 109 и 118 УК РФ:

– ч. 1 ст. 109 УК РФ дополнить словами *«а равно причинение смерти по неосторожности, вследствие грубого нарушения установленных правил видов спорта и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях»;*

– ч. 1 ст. 118 УК РФ дополнить словами *«а равно причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, вследствие грубого нарушения установленных правил видов спорта и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях».*

В целях совершенствования механизма уголовно-правовой охраны профессионального спорта как разновидности экономической деятель-

ности предлагаем также дополнить перечень субъектов преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 4 ст. 184 «Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов» следующими субъектами: «руководители и иные лица физкультурно-спортивных организаций (спортивных клубов)», а также «спортивные агенты».

Предлагается квалифицировать незаконную медицинскую деятельность в сфере профессионального спорта, осуществляемую как предпринимательская деятельность без специального разрешения (лицензии) по ст. 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство». Крупным ущербом, причиненным данным преступлением, в зависимости от обстоятельств дела могут признаваться расходы, которые понесли гражданин, предприниматель, организация или государство в результате противоправных действий со стороны лиц, незаконно осуществляющих медицинскую деятельность, а также убытки в виде упущенной выгоды.

Учитывая распространенность хулиганства, совершаемого болельщиками в ходе спортивных соревнований, а также его общественную опасность, предлагаем дополнить ч. 1 ст. 213 УК РФ «Хулиганство» пунктом «в», содержащим признак «при проведении спортивных соревнований».

В целях противодействия распространению допинга в сфере профессионального спорта считаем возможным:

– дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации статьей 234¹ «Незаконный оборот средств (субстанций) и (или) методов, запрещенных к применению в спорте как допинг» в следующей редакции:

1. Незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт средств (субстанций) и (или) методов, запрещенных к применению в спорте как допинг, – наказываются...

2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, – наказываются...

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой либо в крупном размере, – наказываются...

– дополнить диспозицию ч. 2 ст. 188 «Контрабанда» словами «средств (субстанций), запрещенных к применению в спорте как допинг».

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Годовые зарплатные бюджеты клубов Континентальной хоккейной лиги России сезона 2008–2009 годов (по плану)

№	Наименование хоккейного клуба	Зарплатный бюджет, руб.
1	«Авангард», Омская область	442 794 743
2	«Ак Барс», г. Казань	397 111 578
3	«Амур», г. Хабаровск	192 089 245
4	«Атлант», Московская область	438 958 510
5	«Барыс», г. Астана	314 337 603
6	«Витязь», г. Чехов	207 027 868
7	«Динамо», г. Москва	291 370 427
8	«Динамо», г. Минск	112 510 425
9	«Динамо», г. Рига	150 060 883
10	«Лада», г. Тольятти	332 327 536
11	«Локомотив», г. Ярославль	482 538 671
12	«Металлург», г. Магнитогорск	405 391 167
13	«Металлург», г. Новокузнецк	211 941 940
14	«Нефтехимик» г. Нижнекамск	214 605 878
15	«Салават Юлаев», г. Уфа	397 260 885
16	«Северсталь», г. Череповец	421 792 597
17	«Сибирь», г. Новосибирск	223 440 393
18	СКА, г. Санкт-Петербург	397 260 008
19	«Спартак», г. Москва	242 263 642
20	«Торпедо», г. Нижний Новгород	330 115 600

Условия компенсационных выплат Континентальной хоккейной лигой в сезоне 2008-2009 годов

По переходам юниоров:

1. Юниор может перейти в другой клуб (школу). Основанием перехода является договор, заключаемый между клубами (школами), согласно типовой форме.
2. Лица, не достигшие возраста 10 лет, юниорами не признаются. Их переходы осуществляются без каких-либо ограничений.
3. При переходе юниоров устанавливаются следующие размеры компенсации:

Возраст юниора	Сумма компенсации
От 10 до 14 лет	300 000 руб.
От 14 до 17 лет	600 000 руб.

4. Порядок и сроки осуществления компенсационных выплат определяются договором перехода юниора.
5. Обмен юниорами и уплата компенсации родителями (законными представителями, агентами) клубу (школе) запрещены.
6. При заключении клубом первого двустороннего контракта с хоккеистом, выбранным на Драфте юниоров Лиги, получателем компенсации является клуб или школа, подготовившая этого хоккеиста (школа, в которой обучался юниор последний год).
7. Устанавливаются следующие размеры компенсации:

Раунд Драфта юниоров Лиги	Сумма компенсационной выплаты
1	3 000 000 руб.
2	2 000 000 руб.
3	1 000 000 руб.
4-5	500 000 руб.

8. При этом получатель компенсации должен входить в Лигу либо заключить с Лигой договор о присоединении согласно типовой форме. Основанием перехода в таком случае является договор о переходе хоккеиста, заключенный между клубом и получателем компенсации согласно типовой форме.
- По переходам «ограниченно свободных агентов»:
1. При переходе «ограниченно свободного агента» выплачивается компенсация, равная половине средневзвешенной суммы от среднегодового вознаграждения по предложенному контракту и среднегодового вознаграждения по квалификационному предложению.

Пример:

№	Новый контракт			Квалификационное предложение		
	1	2	3	1	2	3
Сумма вознаграждения	A1	A2	A3	B1	B2	B3

Среднегодовое вознаграждение за 3 (три) года по новому контракту – А

$$A = \frac{A1 + A2 + A3}{3}$$

Среднегодовое вознаграждение за 3 (три) года по квалификационному предложению – Б

$$B = \frac{B1 + B2 + B3}{3}$$

Величина средневзвешенной суммы – S

$$S = \frac{A + B}{2}$$

Компенсация равняется $K = \frac{S}{2}$

2. В случае, если хоккеист заключает двусторонний контракт, сумма компенсации рассчитывается исходя из ставки, указанной для выступления хоккеиста за основную команду клуба, а не фарм-клуба. Компенсация должна быть выплачена до 1 сентября текущего года.
3. Основанием для выплаты компенсации является договор о переходе хоккеиста.
4. Договор о переходе хоккеиста заключается в 3 (трех) экземплярах, с последующей регистрацией в ЦИБ согласно Регламенту Лиги. После регистрации договора о переходе хоккеиста два экземпляра договора отправляются сторонам, а один остается на хранении в Лиге.
5. Сумма денежной компенсации не может быть изменена в меньшую сторону по соглашению между клубами*.

* Регламент проведения Открытого Чемпионата России по хоккею – Чемпионата Континентальной хоккейной лиги сезона 2008–2009 годов (ст. ст. 65, 66). М., 2008.

**Декларация об основных принципах оказания помощи
в спортивной медицине**
(Извлечение)

Принята 34-й Всемирной Медицинской Ассамблеей, Лиссабон, Португалия, сентябрь/октябрь 1981, дополнена 39-й Всемирной Медицинской Ассамблеей, г. Мадрид, Испания, октябрь 1987 г.:

С целью удовлетворения насущной потребности спортсменов в улучшении ориентации врачей в специфике спортивной среды, где последние оказывают медицинскую помощь и осуществляют охрану здоровья, Всемирная Медицинская Ассоциация разработала и рекомендует следующие основные принципы:

1. Врач, отвечающий за здоровье спортсменов и атлетов, должен знать специфику физических и психологических требований, определяемых видом спорта.

2. Если врач работает со спортсменами-подростками или детьми, он должен уметь оценить уровень их физического развития.

2.1 Врач должен убедиться в том, что уровень развития и общее состояние здоровья ребенка или подростка позволят переносить тренировочные нагрузки и соревнования без риска для его дальнейшего нормального развития.

2.2 Врач должен воспротивиться спортивным нагрузкам, не соответствующим уровню развития ребенка и общему состоянию его здоровья, действуя в интересах здоровья ребенка или подростка, не руководствуясь другими интересами и не подчиняясь оказываемому на него давлению.

3. Если для профессионального спортсмена или атлета спорт является источником дохода, врач обязан уделить должное внимание вопросам соответствующей профессиональной патологии.

4. Врач должен возражать против использования любых методов, противоречащих профессиональной этике или потенциально вредных для здоровья спортсмена, особенно:

4.1 Процедур, искусственно изменяющих состав и биохимию крови;

4.2 Использования допингов или других препаратов, независимо от их природы и способов введения, включая стимуляторы и ингибиторы ЦНС, а также процедур, искусственно изменяющих рефлексы;

4.3 Воздействий на волю и общее психическое состояние;

4.4 Процедур, подавляющих боль и другие защитные проявления с целью дать возможность спортсмену или атлету принять участие в соревнованиях, когда имеющиеся повреждения и симптомы делают такое участие неразумным;

4.5 Мер, искусственно изменяющих признаки принадлежности к определенному полу и возрасту;

4.6 Тренировок и участия в соревнованиях, если они не отвечают принципам групповой совместимости, охраны здоровья и обеспечения безопасности.

5. Врач должен информировать спортсмена, его менеджера и других заинтересованных лиц относительно последствий тех процедур, с проведением кото-

рых он не согласен, постараться предотвратить их осуществление, заручиться поддержкой других врачей и организаций для достижения этой цели, защищать спортсмена от давления, заставляющего прибегать к нежелательным, с точки зрения врача методам, а также проконтролировать исполнение всех мер, направленных против этих процедур.

6. Спортивный врач должен дать объективное заключение о пригодности или непригодности спортсмена к выступлениям – четкое и ясное, не оставляющее никаких сомнений.

7. В ходе спортивных соревнований и состязаний профессионалов, долг врача – решить, может ли спортсмен остаться на поле и вернуться к состязанию. Это решение не может быть переложено на других медиков или кого-либо еще. В случае отсутствия врача, доверенные лица должны строго придерживаться данных врачом инструкций, исходя их приоритета интересов здоровья и безопасности спортсмена.

8. Только полное признание и поддержка авторитета спортивного врача позволит ему в должной мере выполнить свои медицинские и этические обязанности.

9. Спортивный врач должен предоставлять полную информацию лечащему врачу спортсмена обо всех фактах, имеющих отношение к лечению. При необходимости следует объединить усилия обоих специалистов ради уверенности в том, что спортсмен не перенапрягается, нанося вред своему здоровью, и не использует потенциально вредные методы с целью улучшения спортивных достижений.

10. В спортивной медицине должна соблюдаться профессиональная тайна. Право спортсмена, особенно профессионала, на конфиденциальность должно быть гарантировано.

11. Спортивный врач не должен заключать никаких контрактов, обязывающих его применять какие-либо виды лечения, исключительно для одного определенного спортсмена или для группы спортсменов.

12. Желательно, чтобы спортивные врачи сопровождали свои команды в другие страны и там легально выполняли свои функции.

13. Желательно участие спортивных врачей при пересмотре спортивных правил, внесении в них изменений и дополнений.

Положение об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, утвержденное Постановлением Министерства труда Российской Федерации от 24 октября 2002 г. № 73

(Извлечение)

13. Несчастные случаи, происшедшие с профессиональными спортсменами во время тренировочного процесса или спортивного соревнования, независимо от количества пострадавших и тяжести полученных ими повреждений, расследуются комиссиями, формируемыми и возглавляемыми работодателями (их представителями) с обязательным участием представителей профсоюзного органа или иного уполномоченного профессиональными спортсменами органа, с учетом требований настоящего Положения*.

Несчастные случаи, происшедшие с профессиональными спортсменами, а также тренерами, специалистами и другими работниками профессиональных спортивных организаций при осуществлении иных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем или совершаемых в его интересах, расследуются в установленном порядке...

26. Несчастные случаи, квалифицированные комиссией или государственными инспекторами труда, проводившими их расследование, как несчастные случаи на производстве, подлежат оформлению актом о несчастном случае на производстве по форме 2, предусмотренной приложением № 1 к настоящему Постановлению (далее – акт формы Н-1).

Несчастные случаи, происшедшие с профессиональными спортсменами во время тренировочного процесса или спортивного соревнования (первый абзац пункта 13 настоящего Положения), квалифицированные по результатам расследования как несчастные случаи на производстве, оформляются актом о несчастном случае на производстве по форме 3, предусмотренной приложением № 1 к настоящему Постановлению (далее – акт формы Н-1ПС). Указанные несчастные случаи, квалифицированные комиссией как не связанные с производством, оформляются актом произвольной формы...

28. По результатам расследования каждого группового несчастного случая, тяжелого несчастного случая или несчастного случая со смертельным исходом (за исключением несчастных случаев, происшедших с профессиональными спортсменами во время тренировочного процесса или спортивного соревнования, либо в результате аварий в организациях, эксплуатирующих опасные производствен-

ные объекты) составляется акт о расследовании группового несчастного случая (тяжелого несчастного случая, несчастного случая со смертельным исходом) по форме 4, предусмотренной приложением № 1 к настоящему Постановлению (далее – акт о расследовании несчастного случая), в двух экземплярах, которые подписываются всеми лицами, проводившими в установленном порядке его расследование...

32. Оформленный акт о расследовании несчастного случая с прилагаемыми к нему материалами расследования и копией (копиями) составленного в установленных случаях акта формы Н-1 в трехдневный срок после их представления работодателю направляются председателем комиссии (государственным инспектором труда, проводившим расследование несчастного случая) в прокуратуру, куда ранее направлялось извещение о несчастном случае. Копии указанных документов направляются также в соответствующую государственную инспекцию труда и территориальный орган соответствующего федерального надзора (по несчастным случаям, происшедшим в подконтрольных им организациях (объектах), а при страховом случае – также в исполнительный орган страховщика (по месту регистрации страхователя)).

Копии актов о расследовании несчастных случаев вместе с копиями актов формы Н-1 направляются председателями комиссий (государственными инспекторами труда, проводившими расследование несчастных случаев) также в Департамент государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде и охране труда Министерства труда и социального развития Российской Федерации и соответствующие федеральные органы исполнительной власти по ведомственной принадлежности (при их наличии) для проведения в установленном порядке анализа состояния и причин производственного травматизма и разработки предложений по его профилактике.

По тяжелым несчастным случаям на производстве и несчастным случаям на производстве со смертельным исходом, происшедшим с профессиональными спортсменами во время тренировочного процесса или спортивного соревнования, копии актов формы Н-1ПС и материалов расследования в трехдневный срок после их утверждения направляются председателем комиссии в соответствующий орган прокуратуры и государственную инспекцию труда. Копии актов формы Н-1ПС по указанным случаям направляются также в Департамент государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде и охране труда Министерства труда и социального развития Российской Федерации и соответствующий федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами физической культуры и спорта.

* Расследование и учет несчастных случаев, происшедших со спортсменами-любителями во время учебно-тренировочных занятий и проведения спортивных соревнований, осуществляются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами физической культуры и спорта по согласованию с Министерством труда и социального развития Российской Федерации.

**Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте
(Париж, 19 октября 2005 г.)
(Извлечение)**

Генеральная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, далее именуемой «ЮНЕСКО», на своей 33-й сессии, состоявшейся 3–21 октября 2005 года в Париже,

учитывая, что цель ЮНЕСКО заключается в содействии укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры,

ссылаясь на существующие международные документы, касающиеся прав человека,

учитывая резолюцию 58/5, принятую Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 3 ноября 2003 г. и касающуюся спорта как средства содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру, в частности ее пункт 7,

сознавая, что спорт должен играть важную роль в охране здоровья, в нравственном, культурном и физическом воспитании, а также в содействии укреплению международного взаимопонимания и мира,

отмечая необходимость поощрения и координации международного сотрудничества, направленного на искоренение допинга в спорте,

выражая обеспокоенность в связи с использованием спортсменами допинга в спорте и последствиями этого для их здоровья, принципа справедливой игры, искоренения мошенничества и будущего спорта,

сознавая, что допинг ставит под угрозу этические принципы и воспитательные ценности, закрепленные в Международной хартии физического воспитания и спорта ЮНЕСКО и Олимпийской хартии,

напоминая о том, что Конвенция против применения допинга и Дополнительный протокол к ней, принятые в рамках Совета Европы, представляют собой инструменты публичного международного права, на которых основываются политика стран и межправительственное сотрудничество в области борьбы с допингом,

ссылаясь на рекомендации по вопросу о допинге, принятые на второй, третьей и четвертой международных конференциях министров и руководящих работников, ответственных за физическое воспитание и спорт, которые были организованы ЮНЕСКО в Москве (1988 г.), Пунта-дель-Эсте (1999 г.) и Афинах (2004 г.), а также на резолюцию 32 С/ 9, принятую Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее 32-й сессии (2003 г.),

принимая во внимание Всемирный антидопинговый кодекс, принятый Всемирным антидопинговым агентством 5 марта 2003 г. в Копенгагене на Всемирной конференции по допингу в спорте, а также Копенгагенскую декларацию о борьбе с допингом в спорте,

принимая также во внимание влияние, которое ведущие спортсмены оказывают на молодежь,

учитывая необходимость проведения и расширения на постоянной основе исследований для совершенствования методов обнаружения допинга и более глубокого изучения факторов, влияющих на его использование, в целях обеспечения максимальной эффективности стратегий предотвращения применения допинга,

учитывая также важность просвещения на постоянной основе спортсменов, вспомогательного персонала спортсменов и общества в целом по вопросам предотвращения применения допинга,

принимая во внимание необходимость наращивания потенциала государств-участников для осуществления программ борьбы с допингом,

учитывая, что государственные органы и организации, ответственные за спорт, выполняют взаимодополняющие функции по предотвращению применения допинга в спорте и борьбе с ним, в частности для обеспечения надлежащего проведения спортивных мероприятий на основе принципа справедливой игры и охраны здоровья их участников,

признавая, что эти органы и организации должны сотрудничать в достижении этих целей, добиваясь максимальной независимости и прозрачности на всех соответствующих уровнях,

будучи преисполнена решимости предпринимать дальнейшие и более активные совместные действия по искоренению допинга в спорте,

признавая, что искоренение допинга в спорте отчасти зависит от последовательного согласования антидопинговых стандартов и практики в спорте и от сотрудничества на национальном и мировом уровнях,

принимает настоящую Конвенцию девятнадцатого октября 2005 года.

I. Сфера применения

Статья 1. Цель Конвенции

Цель настоящей Конвенции в рамках стратегии и программы деятельности ЮНЕСКО в области физического воспитания и спорта заключается в содействии предотвращению применения допинга в спорте и борьбе с ним в интересах его искоренения.

Статья 3. Средства достижения цели Конвенции

Для достижения цели Конвенции государства-участники обязуются:

(а) принимать на национальном и международном уровнях надлежащие меры, соответствующие принципам Кодекса;

(б) поощрять все формы международного сотрудничества, направленного на обеспечение защиты спортсменов, соблюдение этических принципов в спорте и совместное использование результатов исследований;

(в) содействовать международному сотрудничеству между государствами-участниками и ведущими организациями в области борьбы с допингом в спорте, в частности сотрудничеству со Всемирным антидопинговым агентством.

Статья 4. Связь Конвенции с Кодексом

1. В целях координации действий по борьбе с допингом в спорте на национальном и международном уровнях государства-участники обязуются придерживаться принципов Кодекса в качестве основы для принятия мер, предусмотренных в статье 5 настоящей Конвенции. Ничто в настоящей Конвенции не препятствует принятию государствами-участниками других мер в дополнение к Кодексу.

2. Кодекс и самые последние версии добавлений 2 и 3 приводятся для сведения и не являются неотъемлемыми частями настоящей Конвенции. Добавления сами по себе не устанавливают для государств-участников каких-либо международно-правовых обязательств.

3. Приложения являются неотъемлемой частью настоящей Конвенции.

Статья 5. Меры по решению задач Конвенции

Выполняя обязательства, изложенные в настоящей Конвенции, каждое государство-участник обязуется принимать соответствующие меры. Они могут включать меры в области законодательства, нормативного регулирования, политики или административной практики.

Статья 6. Взаимосвязь с другими международными документами

Настоящая Конвенция не изменяет прав и обязательств государств-участников, которые возникают в связи с другими ранее заключенными соглашениями, не противоречащими предмету и цели настоящей Конвенции. Это не затрагивает осуществления другими государствами-участниками своих прав или выполнения ими своих обязательств по настоящей Конвенции.

II. Деятельность по борьбе с допингом на национальном уровне

Статья 7. Координация внутри страны

Государства-участники обеспечивают применение настоящей Конвенции путем, в частности, координации действий внутри страны. Для выполнения своих обязательств согласно настоящей Конвенции государства-участники могут использовать антидопинговые организации, а также спортивные учреждения и организации.

Статья 8. Ограничение доступности запрещенных субстанций и методов и их использования в спорте

1. Государства-участники принимают, когда это целесообразно, меры по ограничению доступности запрещенных субстанций и методов в целях ограничения их использования спортсменами в спорте, за исключением случаев, когда такое использование основано на разрешении на терапевтическое использование. В их число входят меры по борьбе с распространением запрещенных субстанций и методов среди спортсменов и, соответственно, меры по контролю за их производством, перемещением, ввозом, распределением и продажей.

2. Государства-участники принимают меры по предотвращению и ограничению использования спортсменами запрещенных субстанций и методов в спорте и обладания ими, за исключением случаев, когда они используются на основании разрешения на их терапевтическое использование, или, когда это целесообразно, поощряют принятие таких мер соответствующими юридическими лицами, находящимися под их юрисдикцией.

3. Никакие меры, принимаемые в соответствии с настоящей Конвенцией, не препятствуют обеспечению доступности в законных целях субстанций и методов, которые в иных случаях запрещены или контролируются в спорте.

Статья 9. Меры в отношении вспомогательного персонала спортсмена

Государства-участники сами принимают или содействуют принятию спортивными организациями и антидопинговыми организациями мер, в том числе санкций или штрафов в отношении вспомогательного персонала спортсмена, нарушающего антидопинговое правило или совершающего другое нарушение, которое связано с допингом в спорте.

Статья 10. Пищевые добавки

Государства-участники, когда это целесообразно, содействуют внедрению производителями и распространителями пищевых добавок передовой практики в области сбыта и распределения пищевых добавок, включая предоставление информации об их химическом составе и гарантии качества.

Статья 11. Финансовые меры

Государства-участники, когда это целесообразно:

(а) выделяют в рамках своих соответствующих бюджетов средства для финансирования национальной программы тестирования во всех видах спорта или оказывают помощь спортивным организациям и антидопинговым организациям в финансировании допинг-контроля в виде прямых субсидий или дотаций либо в форме зачета расходов по такому контролю при установлении общей суммы субсидий или дотаций, предоставляемых этим организациям;

(б) принимают меры по приостановлению связанной со спортивной деятельностью финансовой поддержки тех отдельных спортсменов или их вспомогательного персонала, которые были отстранены вследствие нарушения антидопингового правила, на весь период их отстранения;

(с) приостанавливают частично или полностью финансовую или другую связанную со спортивной деятельностью поддержку любой спортивной организации или антидопинговой организации, которая не соблюдает Кодекс или действующие антидопинговые правила, установленные в соответствии с Кодексом.

Статья 12. Меры по содействию допинг-контролю

Государства-участники, когда это целесообразно:

(а) поощряют и поддерживают проведение спортивными организациями и антидопинговыми организациями, находящимися под их юрисдикцией, допинг-контроля в соответствии с Кодексом, включая упредительный контроль, внесоревновательное и соревновательное тестирование;

(b) поощряют и поддерживают заключение спортивными организациями и антидопинговыми организациями соглашений, позволяющих их участникам проходить тестирование надлежащим образом уполномоченными группами допинг-контроля из других стран.

III. Международное сотрудничество

Статья 13. Сотрудничество между антидопинговыми организациями и спортивными организациями

Государства-участники содействуют сотрудничеству между антидопинговыми организациями, государственными органами и спортивными организациями, находящимися под их юрисдикцией, и аналогичными организациями и органами, находящимися под юрисдикцией других государств-участников, в интересах достижения на международном уровне цели настоящей Конвенции.

Статья 15. Равнодолевое финансирование Всемирного антидопингового агентства

Государства-участники поддерживают принцип равно долевого финансирования государственными органами и Олимпийским движением утвержденного основного годового бюджета Всемирного антидопингового агентства.

Статья 16. Международное сотрудничество в области допинг-контроля

Признавая, что борьба с допингом в спорте может быть эффективной только в том случае, если будут обеспечены тестирование спортсменов без предварительного уведомления и своевременная транспортировка проб для анализа в лаборатории, государства-участники, когда это целесообразно и в соответствии с внутривнутригосударственным законодательством и процедурами:

(а) при условии соблюдения соответствующих нормативных положений принимающих стран оказывают содействие Всемирному антидопинговому агентству и антидопинговым организациям, действующим в соответствии с Кодексом, в проведении соревновательного и внесоревновательного допинг-контроля своих спортсменов как на своей территории, так и за ее пределами;

(b) оказывают содействие в обеспечении своевременного передвижения через границы надлежащим образом уполномоченных групп допинг-контроля при проведении мероприятий по допинг-контролю;

(c) сотрудничают в целях содействия своевременной транспортировке или перемещению через границы проб таким образом, чтобы обеспечить их безопасность и сохранность;

(d) оказывают помощь в обеспечении международной координации мероприятий по допинг-контролю, проводимых различными антидопинговыми организациями, и сотрудничают в этих целях со Всемирным антидопинговым агентством;

(e) развивают сотрудничество между лабораториями допинг-контроля, находящимися под их юрисдикцией, и соответствующими лабораториями, находящимися под юрисдикцией других государств-участников. В частности, государства-участники, располагающие аккредитованными лабораториями допинг-контроля, должны содействовать оказанию помощи через лаборатории, находящиеся под их юрисдикцией, другим государствам-участникам, с тем, чтобы дать им возможность приобрести необходимые опыт и навыки и освоить необходимую методологию для создания своих собственных лабораторий, если они того пожелают;

(f) содействуют заключению и реализации договоренностей о взаимном тестировании между назначенными в соответствии с Кодексом антидопинговыми организациями;

(g) признают на взаимной основе процедуры допинг-контроля и послетестовые процедуры, включая связанные с этим спортивные санкции, которые применяются любой антидопинговой организацией в соответствии с Кодексом.

Статья 17. Добровольный фонд

1. Настоящим учреждается «Фонд для искоренения допинга в спорте», далее именуемый «Добровольным фондом». Добровольный фонд образуется из целевых средств, привлекаемых в соответствии с Положением о финансах ЮНЕСКО. Все взносы государств-участников, а также других участников носят добровольный характер.

2. Средства Добровольного фонда состоят из:

(а) взносов государств-участников;

(b) взносов, пожертвований или завещанного имущества, которые могут предоставляться:

(i) другими государствами;

(ii) организациями и программами системы Организации Объединенных Наций, в частности Программой развития Организации Объединенных Наций, а также другими международными организациями;

(iii) государственными или частными организациями или физическими лицами;

(c) любых процентов, начисляемых на средства Добровольного фонда;

(d) средств, полученных в рамках кампаний по сбору пожертвований и мероприятий в пользу Добровольного фонда;

(e) любых других средств, предусмотренных в Положении о Добровольном фонде, которое будет разработано Конференцией сторон.

3. Взносы государств-участников в Добровольный фонд не рассматриваются в качестве замены обязательства государств-участников по выплате своей доли в годовой бюджет Всемирного антидопингового агентства.

Статья 18. Использование средств Добровольного фонда и управление им

Средства Добровольного фонда выделяются Конференцией сторон для финансирования утвержденных ею мероприятий, в частности для оказания государствам-участникам помощи в разработке и осуществлении антидопинговых программ в соответствии с положениями настоящей Конвенции и с учетом целей Всемирного антидопингового агентства, а также могут использоваться для покрытия расходов, связанных с осуществлением настоящей Конвенции. Взносы в Добровольный фонд не могут сопровождаться какими бы то ни было политическими, экономическими или иными условиями.

IV. Образование и подготовка

Статья 19. Общие принципы образования и подготовки

1. Государства-участники обязуются в рамках своих средств поддерживать, разрабатывать или осуществлять программы образования и подготовки по вопросам борьбы с допингом. Для спортивного сообщества в целом эти программы должны быть направлены на предоставление обновленной и точной информации по следующим вопросам:

- (a) ущерб, наносимый допингом этическим ценностям спорта;
- (b) последствия применения допинга для здоровья.

2. Для спортсменов и вспомогательного персонала спортсменов, особенно на начальном этапе их подготовки, эти программы должны быть направлены на предоставление обновленной и точной информации по следующим вопросам:

- (a) процедуры допинг-контроля;
- (b) права и обязанности спортсменов в связи с борьбой с допингом, включая информацию о Кодексе и антидопинговой политике соответствующих спортивных организаций и антидопинговых организаций, в том числе о последствиях нарушения антидопинговых правил;
- (c) список запрещенных субстанций и методов, а также разрешений на терапевтическое использование запрещенных субстанций;
- (d) пищевые добавки.

Статья 20. Профессиональные кодексы поведения

Государства-участники поощряют разработку и осуществление соответствующими компетентными профессиональными ассоциациями и учреждениями надлежащих кодексов поведения, добросовестной практики и этики, касающихся борьбы с допингом в спорте, которые соответствуют Кодексу.

Статья 21. Привлечение спортсменов и вспомогательного персонала спортсменов

Государства-участники способствуют и в рамках своих средств содействуют активному участию спортсменов и вспомогательного персонала спортсменов во всех аспектах антидопинговой деятельности спортивных и других соответствующих организаций и побуждают к этому спортивные организации, находящиеся под их юрисдикцией.

Статья 22. Спортивные организации и образование и подготовка на постоянной основе по вопросам борьбы с допингом

Государства-участники содействуют осуществлению на постоянной основе спортивными организациями и антидопинговыми организациями программ образования и подготовки для всех спортсменов и вспомогательного персонала спортсменов по вопросам, указанным в статье 19.

Статья 23. Сотрудничество в области образования и подготовки

Государства-участники сотрудничают друг с другом и с соответствующими организациями в целях, когда это необходимо, обмена информацией, специалистами и опытом по вопросам осуществления эффективных антидопинговых программ.

V. Исследования

Статья 24. Содействие проведению исследований по вопросам борьбы с допингом

Государства-участники обязуются в рамках имеющихся у них средств способствовать и содействовать проведению антидопинговых исследований в сотрудничестве со спортивными и другими соответствующими организациями по следующим вопросам:

- (a) предотвращение использования и методы обнаружения допинга, поведенческие и социальные аспекты, а также последствия использования допинга для здоровья;
- (b) пути и средства разработки научно обоснованных программ физиологической и психологической подготовки, не наносящих ущерба здоровью спортсмена;
- (c) применение всех новых субстанций и методов, являющихся результатом научного прогресса.

Статья 25. Характер антидопинговых исследований

При содействии проведению антидопинговых исследований, указанных в статье 24, государства-участники обеспечивают, чтобы эти исследования проводились:

- (a) в соответствии с признанной на международном уровне этической практикой;

(b) избегая введения спортсменам запрещенных субстанций и применения запрещенных методов;

(c) только с соблюдением надлежащих мер предосторожности в целях предотвращения неправомерного применения результатов антидопинговых исследований и их использования в целях допинга.

Статья 26. Совместное использование результатов антидопинговых исследований

При условии соблюдения соответствующего национального законодательства и международного права государства-участники, когда это целесообразно, обмениваются результатами проведенных антидопинговых исследований с другими государствами-участниками и Всемирным антидопинговым агентством.

Статья 27. Научные исследования в области спорта

Государства-участники содействуют:

(a) проведению научными и медицинскими работниками научных исследований в области спорта в соответствии с принципами Кодекса;

(b) проведению находящимися под их юрисдикцией спортивными организациями и вспомогательным персоналом спортсменов научных исследований в области спорта в соответствии с принципами Кодекса.

VI. Мониторинг Конвенции

Статья 29. Консультативная организация и наблюдатели на Конференции сторон

Всемирное антидопинговое агентство приглашается на Конференцию сторон в качестве консультативной организации. Международный олимпийский комитет, Международный паралимпийский комитет, Совет Европы и Межправительственный комитет по физическому воспитанию и спорту (СИГЕПС) приглашаются в качестве наблюдателей. Конференция сторон может принять решение о приглашении других соответствующих организаций в качестве наблюдателей.

Статья 30. Функции Конференции сторон

1. Помимо изложенных в других положениях настоящей Конвенции функции Конференции сторон состоят в следующем:

(a) содействие достижению цели настоящей Конвенции;

(b) обсуждение вопросов взаимоотношений со Всемирным антидопинговым агентством и изучение механизмов финансирования основного годового бюджета Агентства. Государствам, не являющимся сторонами Конвенции, может быть предложено принять участие в этом обсуждении;

(c) утверждение плана использования средств Добровольного фонда в соответствии со статьей 18;

(d) рассмотрение докладов, представляемых государствами-участниками в соответствии со статьей 31;

(e) рассмотрение на постоянной основе результатов мониторинга соблюдения настоящей Конвенции в свете разработки антидопинговых систем в соответствии со статьей 31. Любые механизмы мониторинга или меры, выходящие за рамки статьи 31, будут финансироваться из средств Добровольного фонда, учреждаемого в соответствии со статьей 17;

(f) рассмотрение поправок к настоящей Конвенции для их последующего принятия;

(g) рассмотрение поправок к Запрещенному списку и Стандартам выдачи разрешений на терапевтическое использование запрещенных субстанций, принятых Всемирным антидопинговым агентством, для их утверждения в соответствии со статьей 34;

(h) определение направлений и механизмов сотрудничества между государствами-участниками и Всемирным антидопинговым агентством в рамках настоящей Конвенции;

(i) направление во Всемирное антидопинговое агентство просьбы о представлении доклада об осуществлении Кодекса для его рассмотрения на каждой сессии.

2. При выполнении своих функций Конференция сторон может взаимодействовать с другими межправительственными органами.

Статья 31. Доклады государств-участников, представляемые Конференции сторон

Государства-участники раз в два года представляют Конференции сторон через Секретариат на одном из официальных языков ЮНЕСКО всю соответствующую информацию о мерах, принятых ими в целях выполнения положений настоящей Конвенции.

Статья 33. Поправки к Конвенции

1. Каждое государство-участник может посредством письменного сообщения, адресованного Генеральному директору ЮНЕСКО, предлагать поправки к настоящей Конвенции. Генеральный директор рассылает такое сообщение всем государствам-участникам. Если в течение шести месяцев с даты рассылки сообщения не менее половины государств-участников заявляют о своем согласии, Генеральный директор представляет такие предложения следующей сессии Конференции сторон.

2. Поправки принимаются на Конференции сторон большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании государств-участников.

3. Поправки к настоящей Конвенции после их принятия представляются государствам-участникам для ратификации, принятия, утверждения или присоединения.

4. В отношении государств-участников, которые ратифицировали, приняли, утвердили поправки к настоящей Конвенции или присоединились к ним, они вступают в силу по истечении трех месяцев с даты сдачи на хранение документов, упомянутых в пункте 3 настоящей статьи, двумя третями государств-участников. В дальнейшем для каждого государства-участника, которое ратифицирует, принимает, утверждает поправку или присоединяется к ней, указанная поправка вступает в силу по истечении трех месяцев с даты сдачи на хранение этим государством-участником документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.

5. Государство, которое становится участником настоящей Конвенции после вступления в силу поправок в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи, если не будет выражено иного намерения, считается:

(а) участником настоящей Конвенции с внесенными в нее таким образом поправками;

(б) участником настоящей Конвенции без внесенных в нее поправок в отношении любого государства-участника, не связанного действием поправок.

Статья 34. Особый порядок принятия поправок к приложениям к Конвенции

1. Если Всемирное антидопинговое агентство вносит изменения в Запрещенный список или в Стандарты выдачи разрешений на терапевтическое использование, то оно может в письменном сообщении, адресованном Генеральному директору ЮНЕСКО, информировать его об этих изменениях. Генеральный директор оперативно извещает все государства-участники об этих изменениях как о предлагаемых поправках к соответствующим приложениям к Конвенции. Поправки к приложениям утверждаются Конференцией сторон на одной из ее сессий или путем письменной консультации.

2. Государства-участники располагают 45 днями с даты уведомления Генерального директора для того, чтобы заявить о своем возмущении в отношении предлагаемых поправок либо в письменном сообщении на имя Генерального директора, если речь идет о письменной консультации, либо на сессии Конференции сторон. Предложенные поправки считаются принятыми Конференцией сторон, если две трети государств-участников не заявят о своих возмущениях.

3. Генеральный директор уведомляет государства-участники о поправках, принятых Конференцией сторон. Эти поправки вступают в силу через 45 дней с даты этого уведомления, но не в отношении государства-участника, которое ранее уведомило Генерального директора о том, что оно не принимает эти поправки.

4. Государство-участник, уведомившее Генерального директора о том, что оно не принимает поправку, утвержденную в соответствии с предыдущими пунктами, остается связанным действием приложений без внесенных в них поправок.

VII. Заключительные положения

Статья 35. Федеральные или неунитарные конституционные системы

В отношении государств-участников, которые имеют федеральную или неунитарную конституционную систему, действуют следующие положения:

(а) в отношении положений настоящей Конвенции, выполнение которых подпадает под правовую юрисдикцию федерального или центрального законодательного органа, федеральное или центральное правительство несет те же обязательства, что и государства-участники, которые не являются федеративными государствами;

(б) в отношении положений настоящей Конвенции, выполнение которых подпадает под юрисдикцию отдельных входящих в состав государства штатов, областей, провинций или кантонов, которые, в соответствии с конституционной системой федерации не обязаны принимать законодательных мер, федеральное правительство информирует компетентные органы власти таких штатов, областей, провинций или кантонов об указанных положениях со своей рекомендацией относительно их принятия.

Статья 36. Ратификация, принятие, утверждение или присоединение

Настоящая Конвенция подлежит ратификации, принятию, утверждению или присоединению государствами-членами ЮНЕСКО согласно их соответствующим конституционным процедурам. Документы о ратификации, принятии, утверждении или присоединении сдаются на хранение Генеральному директору ЮНЕСКО.

Статья 37. Вступление в силу

1. Настоящая Конвенция вступает в силу в первый день месяца по истечении одномесячного периода с даты сдачи на хранение тридцатого документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.

2. Для любого государства, которое впоследствии заявит о своем согласии взять на себя обязательства по настоящей Конвенции, она вступает в силу в первый день месяца по истечении одномесячного периода с даты сдачи на хранение документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.

Статья 38. Распространение действия Конвенции на территории

1. Любое государство, сдавая на хранение свой документ о ратификации, принятии, утверждении или присоединении, может указать территорию или территории, за международные отношения которых оно несет ответственность и на которые распространяется действие настоящей Конвенции.

2. Любое государство-участник может на более позднем этапе в заявлении, адресованном ЮНЕСКО, распространить действие настоящей Конвенции на любую другую территорию, указанную в этом заявлении. В отношении такой территории Конвенция вступает в силу в первый день месяца по истечении одномесячного периода с даты получения такого заявления депозитарием.

3. Любое заявление, сделанное в соответствии с двумя предыдущими пунктами, может быть отозвано в отношении любой территории, указанной в таком заявлении, путем направления уведомления в адрес ЮНЕСКО. Такой отзыв вступает в силу в первый день месяца по истечении одномесячного периода с даты получения такого уведомления депозитарием.

Статья 39. Денонсация

Любое государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию. О денонсации сообщается в письменной форме в документе, который сдается на хранение Генеральному директору ЮНЕСКО. Денонсация вступает в силу в первый день месяца по истечении шестимесячного периода с даты получения документа о денонсации. Она никоим образом не затрагивает финансовых обязательств соответствующего государства-участника до даты вступления в силу выхода из Конвенции.

Статья 40. Депозитарий

Депозитарием настоящей Конвенции и поправок к ней является Генеральный директор ЮНЕСКО. В качестве депозитария Генеральный директор ЮНЕСКО информирует государства-участники настоящей Конвенции, а также другие государства-члены Организации о:

- (а) сдаче на хранение любых документов о ратификации, принятии, утверждении или присоединении;
- (б) дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 37;
- (с) любом докладе, подготовленном в соответствии с положениями статьи 31;
- (д) любой поправке к Конвенции или к приложениям, принятой в соответствии со статьями 33 и 34, и дате вступления в силу этой поправки;
- (е) любом заявлении или уведомлении, представленных в соответствии с положениями статьи 38;
- (ф) любом уведомлении, представленном в соответствии с положениями статьи 39, и дате вступления в силу денонсации;
- (г) любом другом акте, уведомлении или сообщении, связанных с настоящей Конвенцией.

Статья 41. Регистрация

В соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций настоящая Конвенция регистрируется Секретариатом Организации Объединенных Наций по просьбе Генерального директора ЮНЕСКО.

Статья 42. Аутентичные тексты

1. Настоящая Конвенция, включая приложения к ней, составлена на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках, причем шесть текстов являются равно аутентичными.

2. Добавления к настоящей Конвенции составлены на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках.

Статья 43. Оговорки

Не допускаются никакие оговорки, не совместимые с предметом и целью настоящей Конвенции.

Приложение II

СТАНДАРТЫ ВЫДАЧИ РАЗРЕШЕНИЙ НА ТЕРАПЕВТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Извлечение из документа «Международные стандарты для терапевтического использования запрещенных субстанций Всемирного антидопингового агентства (ВАДА)»; действуют с 1 января 2005 года

4.0 Критерии выдачи разрешений на терапевтическое использование

Спортсмену может быть предоставлено разрешение на терапевтическое использование (ТИ) запрещенной субстанции или запрещенного метода, включенных в Запрещенный список. Заявка на разрешение ТИ рассматривается Комитетом по выдаче разрешений на терапевтическое использование (КТИ). КТИ будет назначаться антидопинговой организацией. Подобные разрешения будут выдаваться в строгом соответствии со следующими критериями:

Примечание. Данный стандарт относится ко всем спортсменам, как это предписано Кодексом, например, спортсменам с полными физическими возможностями и спортсменам с ограниченными физическими возможностями. Данный стандарт будет применяться в соответствии с индивидуальными обстоятельствами. Например, разрешение, выданное какому-либо спортсмену с ограниченными физическими возможностями, может быть не выдано другим.

4.1 Заявка на разрешение на ТИ представляется спортсменом не менее чем за 21 день до его участия в спортивном мероприятии.

4.2 Спортсмен будет испытывать значительное ухудшение состояния здоровья, если в процессе лечения какого-либо острого или хронического заболевания он не сможет использовать запрещенную субстанцию или метод.

4.3 Терапевтическое использование запрещенной субстанции или метода не приведет к дополнительному улучшению спортивных результатов, кроме ожидаемого улучшения, связанного с возвращением к нормальному состоянию здоровья под воздействием терапевтического эффекта от применения данной субстанции. Использование любой запрещенной субстанции или метода для повышения «пониженного» уровня эндогенных гормонов не может считаться приемлемым терапевтическим вмешательством.

4.4 Отсутствие разумной терапевтической альтернативы использованию запрещенной субстанции или метода.

4.5 Необходимость применения запрещенной субстанции или метода не может быть следствием предыдущего нетерапевтического использования субстанций из Запрещенного списка.

4.6 Разрешение на ТИ отменяется выдавшим его органом, если:

- (а) спортсмен незамедлительно не подчиняется любым требованиям антидопинговой организации, выдавшей разрешение на ТИ;
- (б) срок, в течение которого действует разрешение на ТИ, истек;
- (с) спортсмен извещается, что разрешение на ТИ отменено антидопинговой организацией.

Примечание. Каждое конкретное разрешение на ТИ будет иметь четко оговоренный срок действия, устанавливаемый соответствующим КТИ. Могут иметь место случаи, когда срок действия разрешения на ТИ истек или разрешение было отозвано, а запрещенная субстанция, применение которой было разрешено в целях ТИ, по-прежнему присутствует в организме спортсмена. В этих случаях антидопинговая организация, осуществляющая начальное изучение неблагоприятного результата анализа, рассматривает вопрос о том, согласуется ли такой результат с истечением срока действия разрешения или отзывом разрешения на ТИ.

4.7 Заявка на разрешение на ТИ не будет рассматриваться на предмет ее одобрения ретроактивно за исключением следующих случаев:

- (а) необходимость оказания срочной медицинской помощи или лечения при резком ухудшении состояния здоровья;
- (б) отсутствие в силу исключительных обстоятельств у заявителя достаточно времени или возможности для того, чтобы подать заявку, а КТИ – рассмотреть заявку до проведения допинг-контроля.

Примечание. Необходимость в срочной медицинской помощи с использованием запрещенных субстанций или методов либо необходимость лечения при резком ухудшении состояния здоровья до того, как может быть получено разрешение на ТИ, возникает довольно редко. Обстоятельства, требующие упрощенной процедуры подачи заявки на разрешение на ТИ, также возникают не так уж часто. Тем не менее, антидопинговые организации, ответственные за выдачу разрешений на ТИ, должны разработать внутренние процедуры, определяющие, как следует действовать в подобных обстоятельствах.

5.0 Конфиденциальность информации

5.1 Заявитель должен дать письменное согласие на передачу всей необходимой информации, относящейся к заявке, членам КТИ и, если потребуется, другим независимым медицинским или научным экспертам, а также всем сотрудникам, имеющим отношение к обращению с заявкой на разрешение на ТИ, ее рассмотрению или апелляции.

Если требуется привлечение независимых экспертов со стороны, все детали заявки будут рассылаться без упоминания фамилии и имени спортсмена и его лечащего врача. Кроме того, заявитель в соответствии с положениями Кодекса должен дать письменное согласие на передачу решения КТИ, принятого по его заявке, другим соответствующим антидопинговым организациям.

5.2 Члены КТИ и администрация ведущей дело антидопинговой организации будут строго соблюдать принципы конфиденциальности во всей своей деятельности. Все члены КТИ, а также все имеющие отношения к этому сотрудники

подпишут соглашения о соблюдении конфиденциальности. В частности, они должны соблюдать конфиденциальность в отношении следующей информации:

- (а) любой информации и данных медицинского характера, представляемых спортсменом и его врачом/врачами;
- (б) любых деталей заявки, включая фамилию и имя врача/врачей, вовлеченного(ых) в данный процесс.

Если спортсмен желает отказать КТИ или КТИ ВАДА в праве получить любую информацию о состоянии здоровья от него самого, то он должен в письменной форме уведомить об этом своего врача. Вследствие такого решения спортсмен не получает разрешения на ТИ или возобновления существующего разрешения на ТИ.

6.0 Комитеты по выдаче разрешений на терапевтическое использование (КТИ)

Комитеты по выдаче разрешений на ТИ учреждаются и действуют в соответствии со следующими принципами:

6.1 КТИ должен иметь в своем составе, по крайней мере, трех врачей с опытом работы в спорте и лечения спортсменов, а также обладающих глубокими знаниями в области клинической, спортивной медицины и медицинского контроля за тренировочными нагрузками. Для обеспечения определенного уровня независимости при принятии решений члены КТИ не должны быть связанными какими-либо официальными обязанностями в рамках антидопинговой организации. Все члены КТИ подпишут соглашение об избежании конфликта интересов. Для рассмотрения заявок спортсменов с ограниченными физическими возможностями, по крайней мере, один член КТИ должен иметь опыт лечения и медицинского ухода за спортсменами с ограниченными физическими возможностями.

6.2 КТИ могут запрашивать из внешних источников любую медицинскую или научную экспертизу, которую они сочтут необходимой, для рассмотрения обстоятельств, касающихся каждой конкретной заявки на разрешение на ТИ.

6.3 Членский состав КТИ ВАДА определяется в соответствии с критериями, изложенными в статье 6.1, КТИ ВАДА учреждается для рассмотрения по своей собственной инициативе решений, касающихся предоставления антидопинговыми организациями разрешений на ТИ. В соответствии со статьей 4.4 Кодекса КТИ ВАДА по запросу любого спортсмена, которому антидопинговой организацией было отказано в выдаче разрешения на терапевтическое использование, может рассматривать такие решения, располагая полномочиями на их пересмотр.

7.0 Процедура подачи заявки на разрешение на терапевтическое использование (ТИ)

7.1 Заявка на разрешение на ТИ рассматривается только после получения заполненного формуляра заявки, к которой должны прилагаться все соответствующие документы (см. Дополнение 1 – Формуляр заявки на разрешение на ТИ). Процедура рассмотрения заявки должна осуществляться в соответствии с принципами строгой медицинской конфиденциальности.

7.2 В формуляр(ы) заявки на разрешение на ТИ, приведенный(е) в Дополнении 1, антидопинговыми организациями могут вноситься изменения, включающие дополнительные запросы в целях получения информации, однако из них не могут изыматься никакие разделы или пункты.

7.3 Формуляр(ы) заявки на разрешение на ТИ может(могут) переводиться антидопинговой организацией на другие языки, однако английский или французский тексты должны оставаться в формуляре(ах) заявки.

7.4 Спортсмен не может обращаться с заявкой на разрешение на ТИ в более чем одну антидопинговую организацию. В заявке должны указываться вид спорта и, в соответствующих случаях, спортивная дисциплина и конкретная позиция или роль спортсмена.

7.5 В заявке должны перечисляться любые предыдущие и/или существующие заявки на разрешение на использование запрещенной субстанции или запрещенного метода, называться орган, в который они подавались, и решение этого органа по ним.

7.6 Заявка должна содержать полную медицинскую карту (историю болезни) спортсмена и результаты всех обследований, лабораторных анализов и изучения медицинских изображений, имеющих отношение к данной заявке.

7.7 Любые соответствующие дополнительные обследования, анализы или изучение медицинских изображений, запрашиваемые КТИ антидопинговой организации, проводятся за счет лица, представляющего заявку, или его руководящей национальной спортивной организации.

7.8 Заявка должна содержать заключение имеющего соответствующую квалификацию врача, подтверждающее необходимость использования запрещенной субстанции или запрещенного метода для лечения спортсмена; в ней должно также указываться, почему альтернативные, незапрещенные медицинские средства не могут или не могли быть использованы для лечения спортсмена.

7.9 В заявке должны быть указаны дозировка, частота, способ и продолжительность применения запрашиваемой запрещенной субстанции или метода.

7.10 Решения КТИ принимаются в течение 30 дней с даты получения соответствующей информации и доводятся до сведения спортсмена в письменной форме через соответствующую антидопинговую организацию. Если разрешение на ТИ дается спортсмену через регистрируемый пул тестирования антидопинговой организации, то об утверждении заявки незамедлительно извещаются спортсмен и ВАДА с одновременным представлением им информации, касающейся срока действия данного разрешения и любых условий, связанных с разрешением на ТИ.

7.11 (а) В соответствии со статьей 4.4 Кодекса по получению от спортсмена просьбы о пересмотре принятого решения КТИ ВАДА будет иметь возможность пересмотреть решение о разрешении на ТИ, принятое какой-либо антидопинговой организацией. Спортсмен предоставляет КТИ ВАДА всю информацию в отношении разрешения на ТИ, которая была первоначально представлена антидопинговой организации, вместе с оплатой услуг по рассмотрению заявки. До завершения процесса рассмотрения первоначально принятое решение остается в

силе. Продолжительность процедуры рассмотрения указанной просьбы не должна превышать 30 дней с даты получения ВАДА соответствующей информации.

(b) ВАДА может проводить рассмотрение в любое время. КТИ ВАДА завершает свое рассмотрение в течение 30 дней.

7.12 Если решение о выдаче разрешения на ТИ подвергается пересмотру по результатам рассмотрения указанной просьбы, то такое решение о пересмотре не имеет обратной силы, и результаты, показанные спортсменом в период действия разрешения на ТИ, не подлежат аннулированию, а решение о таком пересмотре вступает в силу не позднее 14 дней с момента уведомления о нем спортсмена.

Ратифицирована Федеральным Собранием (Федеральный закон от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ // Российская газета. 31. дек.).

Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 1 февраля 2007 года.

ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ РЕГЛАМЕНТ КХЛ. СЕЗОН 2009–1010 ГОДОВ

(Утвержден Председателем Совета директоров КХЛ

В. А. Фетисовым, Президентом КХЛ А. И. Медведевым)

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Цели и задачи

1. Настоящий Регламент устанавливает основные нарушения:

1.1 Регламентов Лиги (Правового Регламента КХЛ, Спортивного Регламента КХЛ, Регламента по маркетингу и коммуникациям КХЛ, Медицинского Регламента КХЛ, Технического Регламента КХЛ);

1.2 иных требований организатора спортивных соревнований;

1.3 правил вида спорта – Правил игры в хоккей;

1.4 локальных нормативных актов Континентальной хоккейной лиги;

1.5 договоров (соглашений) между субъектами профессионального хоккея, входящими в структуру Континентальной хоккейной лиги;

1.6 иных объектов общественных хоккейных отношений в структуре Континентальной хоккейной лиги.

2. Определяет виды спортивной дисциплинарной ответственности (наказаний) за допущенные (совершенные) нарушения.

3. Устанавливает процессуальные формы и процедуры деятельности Дисциплинарного комитета.

4. Цели и задачи, а также виды наказаний, перечисленные в настоящем Регламенте, также применимы к деятельности Молодежной хоккейной лиги.

Статья 2. Область применения

1. Настоящий Регламент применим к любым спортивным мероприятиям, организуемым и проводимым Континентальной хоккейной лигой и Молодежной хоккейной лигой.

Статья 3. Аналогия

1. При нормативном правовом регулировании общественных отношений, относящихся к сфере применения настоящего Регламента, учитывается сложившееся и широко применяемое в области спорта, и хоккея в частности, правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе (обычай спортивного делового оборота).

2. В случаях, когда общественные отношения, относящиеся к сфере применения настоящего Регламента, прямо им не урегулированы, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяются нормы, регулирующие сходные отношения (аналогия закона).

При невозможности использования аналогии закона, права и обязанности сторон определяются, исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

3. При нормативном правовом регулировании соответствующих общественных отношений учитывается единообразие судебной практики, в том числе третейских судов, и практика Дисциплинарного комитета.

Статья 4. Обратная сила Регламента

1. Настоящий Регламент, в том случае, если он смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, допустившего нарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется на соответствующие нарушения, совершенные до вступления Регламента в силу.

2. Положения настоящего Регламента, усиливающие наказание или иным образом ухудшающие положение лица, обратной силы не имеют.

Статья 5. Вина

1. Лицо подлежит спортивному дисциплинарному наказанию, если будет признано виновным в совершении нарушения.

2. Если не указано иное, нарушения наказуемы независимо от того, совершены они лицом с умыслом или по неосторожности.

Статья 6. Попытка совершить нарушение

1. Попыткой совершить нарушение признаются умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение нарушения, если при этом нарушение не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

2. При рассмотрении нарушений, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, Дисциплинарный комитет вправе по своему усмотрению уменьшить санкцию по виду наказания, предусмотренную за допущенное нарушение.

Статья 7. Соучастие в нарушении

1. Соучастием в нарушении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении нарушения.

2. Любое лицо, сознательно участвующее в совершении нарушения – в качестве организатора, подстрекателя или соучастника, – также подлежит наказанию.

3. Дисциплинарный комитет, учитывая степень вины каждого из соучастников, вправе по своему усмотрению определить размеры санкций по виду наказания.

РАЗДЕЛ I. ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

Глава 2. Виды наказаний для физических и юридических лиц

Статья 8. Корпоративное предупреждение

1. Корпоративное предупреждение является профилактической мерой, являющейся достаточной в силу малозначительности последствий нарушения, при-

знанием вины нарушителем и согласием добровольно исполнить решение (определение) о применении наказания.

Статья 9. Корпоративный и дисциплинарный штраф

1. Корпоративный штраф, а равно иной штраф, прямо не предусмотренный законодательством Российской Федерации, определяемый в том числе как дисциплинарный штраф, является денежным взысканием на физическое или юридическое лицо, назначаемым уполномоченными органами в системе Континентальной хоккейной лиги. Штраф устанавливается в рублях.

2. Данный штраф подлежит оплате в срок не позднее 5 (пяти) календарных дней с даты его наложения. Если штраф налагается в дополнение к дисквалификации, то он выплачивается до завершения срока дисквалификации.

Статья 10. Штраф за нарушение Правил игры в хоккей

1. В случае нарушения хоккеистом во время матча Правил игры в хоккей, судья накладывает на него штраф.

2. Порядок наложения, отбытия штрафов регулируется Разделом 5 Правил игры в хоккей и настоящим Регламентом.

3. Данный штраф подлежит оплате в срок не позднее 3 (трех) календарных дней с даты его наложения.

В случае, когда команда Клуба ближайший матч играет в «гостях», допускается отсрочка платежа, подтвержденная гарантийным письмом руководства Клуба об оплате с обязательным указанием даты оплаты.

Статья 11. Корпоративная дисквалификация

1. Корпоративной дисквалификацией является:

1.1 для физического лица – лишение права занимать любые должности и исполнять обязанности (в том числе спортсмена-инструктора, спортсмена-хоккеиста, тренера, врача и др.), либо лишение права быть назначенным лицом, выполняющим управленческие функции в структуре клубов Континентальной хоккейной лиги и Континентальной хоккейной лиги в целом, на определенный срок или бессрочно;

1.2 для юридического лица – лишение права вступать в корпоративные отношения с другими юридическими лицами (в том числе с клубами) в структуре Континентальной хоккейной лиги, быть участником Чемпионата на определенный срок или бессрочно.

2. Корпоративная дисквалификация не обжалуется в судебном либо ином порядке, но может быть отменена при рассмотрении Дисциплинарным комитетом обращения о снятии дисквалификации с учетом вновь открывшихся обстоятельств, добровольного исполнения наказания и раскаяния нарушителя, а также при условии истечения срока с момента применения дисквалификации не ранее шести месяцев.

3. Корпоративная дисквалификация может признаваться условной в случаях определения особого срока начала дисквалификации и исполнения виновным лицом до начала дисквалификации предписанных действий.

Статья 12. Дисквалификация на определенное количество матчей, на определенный период

1. Дисквалификацией на матч является запрет на участие в предстоящем матче (матчах).

2. Дисквалификацией на определенный период является запрет на участие в соревнованиях, матчах в течение определенного срока.

Статья 13. Спортивная дисквалификация

1. Спортивной дисквалификацией является запрет на участие в предстоящем матче (матчах) или в течение определенного периода в случаях и по основаниям, прямо предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Статья 14. Запрет на появление в раздевалке и/или скамейке запасных

1. Запрет на появление в раздевалке и/или скамейке запасных лишает Хоккеиста или иного работника Клуба права на вход в раздевалки и/или находиться на скамейке запасных, и/или посещать подтрибунные помещения до, во время или после матча.

Статья 15. Проведение матча без зрителей

1. По решению Департамента проведения соревнований виновный клуб может быть обязан провести определенный домашний матч без зрителей. На таком матче вправе присутствовать только аккредитованные журналисты, работники клубов, представители КХЛ.

Статья 16. Проведение матча в нейтральном дворце спорта в другом городе

1. По решению Департамента проведения соревнований виновный Клуб может быть обязан провести определенный домашний матч в другом городе в нейтральном дворце спорта или иной крытой ледовой арене с трибунами для зрителей, соответствующим Правилам игры в хоккей и положениям Технического Регламента КХЛ.

Статья 17. Техническое поражение

1. Техническое поражение (–:+) засчитывается одной из команд Клуба, участвующей в матче, допустившей нарушение, предусмотренное Спортивным Регламентом КХЛ.

Статья 18. Аннулирование результатов матча

1. Аннулированием результатов матча является отмена фактического результата матча и определение победителя (присуждение поражения) и результата матча в соответствии с требованиями Спортивного Регламента КХЛ по решению Департамента проведения соревнований.

Статья 19. Снятие очков

1. Снятие очков осуществляется Департаментом проведения соревнований за нарушения, носящие систематический или длящийся характер.

Статья 20. Совокупность видов наказания

1. По решению Дисциплинарного комитета за нарушение, признанное грубым либо циничным, либо носящим явный умысел на неисполнение Регламента, требований организатора спортивных соревнований, правил вида спорта и др., с учетом всех обстоятельств дела может быть применена совокупность видов наказания в качестве основного и дополнительного наказания.

Статья 21. Санкции к спортивным судьям

1. В качестве мер спортивного дисциплинарного воздействия к судьям, обслуживающим матчи Чемпионата, применяются следующие виды санкций:

1.1 предупреждение;

1.2 сокращение месячной загрузки до 3 матчей;

1.3 отстранение от судейства до 6 матчей;

1.4 отстранение от судейства матчей плей-офф;

1.5 отстранение от судейства матчей до конца сезона;

1.6 решение Комиссии по экспертной оценке судейства о пересмотре квалификации арбитра и выводе его из списка судей, рекомендованных для обслуживания матчей Чемпионата.

РАЗДЕЛ II. НАРУШЕНИЯ

Глава 3. Нарушения, совершенные Хоккеистами

Статья 22. Перечень нарушений и дополнительных наказаний

1. В соответствии с пунктом 510 Правил игры в хоккей и настоящей Главой Регламента устанавливается перечень нарушений и дополнительных наказаний в матчах Чемпионата, которые рассматриваются в качестве основания для наложения штрафов на Хоккеистов и представителей команд-участников Чемпионата. Все денежные штрафы должны быть удержаны с провинившегося лица.

№	Вид штрафа	Дисквалификация (количество матчей)		Денежный штраф (руб.)
		Обязательная	Дополнительная	
1	2	3	4	5
1. Дисциплинарный до конца игры штраф налагается на игрока, который:				
1.1	Наказан большим штрафом (5 минут) за: – задержку клюшкой; – подножку (Пр. 533, 539)	–	–	–

1	2	3	4	5
1.2	Наказан большим штрафом (5 минут) за: – толчок на борт; – неправильную атаку; – отсечение; – удар локтем; – толчок клюшкой; – опасную игру высокоподнятой клюшкой; – удар клюшкой (Пр. 520, 522, 524, 525, 526, 530, 537)	–	–	3000
1.3	Наказан большим штрафом (5 минут) за: – удар концом клюшки; – атаку сзади; – атаку в голову; – удар коленом; – колющий удар (Пр. 521, 523, 536, 540, 538)	–	–	5000
1.4	Наказан вторым Дисциплинарным штрафом (10 минут) в одной и той же игре (Пр. 504)	–	–	5000
1.5	После получения Дисциплинарного штрафа (10 минут) продолжает оспаривать решения Главного судьи (Пр. 550 b)	–	–	5000
1.6	Продолжает в любой форме линию поведения, за которую он прежде был наказан Дисциплинарным штрафом (10 минут) (Пр. 550 d)	–	–	3000
1.7	Использует выражения, касающиеся расовой дискриминации (Пр. 550 e)	1	–	50 000

1	2	3	4	5
1.8	Бросает посторонние предметы на лед (Пр. 500 g)	–	–	5000
1.9	Бросает клюшку или любой другой предмет за пределы хоккейной площадки (Пр. 568)	–	–	5000
1.10	Продолжает или пытается продолжить конфликт после предупреждения Главным судьей о прекращении действий или препятствует линейному судье в выполнении его обязанностей (Пр. 528 e)	1	–	10 000
1.11	Участствует в конфликте вне пределов хоккейной площадки (Пр. 528 f)	–	–	30 000
1.12	Первым вступает в идущий конфликт (Пр. 528 d)	–	–	10 000
1.13	Первый покидает скамейку запасных или штрафников во время конфликта (Пр. 564)	1	–	30 000
1.14	Покидает скамейку запасных или штрафников во время конфликта (Пр. 563)	–	–	30 000
2. Матч-штраф налагается на игрока, который:				
2.1	Замахивается клюшкой на другого игрока в течение любого конфликта (Пр. 537 c)	1	–	5000
2.2	Бьет или пытается ударить соперника головой (Пр. 529)	1	0...3	30 000
2.3	Драка (Пр. 528)	1	0...3	10 000

1	2	3	4	5
2.4	Бьет или пытается ударить соперника ногой (Пр. 535)	1	0...3	30 000
2.5	Травмирует соперника в результате: – толчка на борт; – неправильной атаки; – отсечения; – удара локтем; – толчка клюшкой; – опасной игры высоко поднятой клюшкой; – удара клюшкой (Пр. 520, 522, 524, 525, 526, 530, 537)	1	0...2	30 000
2.6	Травмирует соперника в результате: – удара концом клюшки; – атаки сзади; – атаки в голову; – удара коленом; – колющего удара (Пр. 521, 523, 536, 540, 538)	1	0...3	50 000
2.7	Травмирует соперника в результате: – задержки клюшкой; – подножки (Пр. 533, 539)	1	0...2	20 000
2.8	Исключительная грубость (Пр. 527)	5	0...10	100 000
2.9	Умышленно бьет, плюет, совершает силовой прием или травмирует судью (Пр. 550 f n. 1)	5	0...5	100 000
2.10	Умышленно хватает, трогает, отталкивает, толкает, совершает подножку против судьи (Пр. 550 f, n. 1)	2	0...5	50 000
2.11	Мешает или наносит вред проведению игры, плюется в кого-либо на льду (Пр. 550 f n. 2, 4)	3	1...3	100 000

1	2	3	4	5
2.12	Находясь на льду или вне его или где-либо на площадке до, во время или после игры, производит любые оскорбительные жесты по отношению к любому судье или любому лицу (Пр. 550 f n. 3)	2	–	100 000
2.13	Игрок, вступающий в физический контакт со зрителем (Пр. 561)	1	0...3	100 000
2.14	Игрок участвует в драке вне пределов игровой поверхности (в подтрибунном помещении) (Пр. 528 f)	1	0...2	100 000
3. Дисциплинарный до конца игры штраф или матч-штраф налагается на представителя команды, который:				
3.1	Виновен в недисциплинированном поведении (Пр. 551 b)	–	0...3	30 000
3.2	Бросает посторонние предметы на лед (Пр. 551 e)	–	0...3	30 000
3.3	Выходит на лед во время любого периода без разрешения главного судьи (Пр. 565)	–	0...3	30 000
3.4	Использует оскорбительные выражения, касающиеся расовой дискриминации (Пр. 551 c)	1	–	50 000
3.5	Хватает руками или бьет судью, плюется в судью, делает любой оскорбительный жест в сторону судьи (Пр. 551 d n. 1, 3, 4)	1	0...3	100 000
3.6	Ведет себя так, что его поведение мешает или наносит вред проведению игры (Пр. 551 d n. 2)	1	1...3	100 000

1	2	3	4	5
4. Дополнительные наказания:				
4.1	Хоккеист, наказанный третьим и каждым последующим дисциплинарным штрафом (10 минут) в разных матчах	1	–	30 000
4.2	Хоккеист (представитель команды), наказанный вторым и каждым последующим дисциплинарным до конца игры штрафом (20 минут) в разных матчах (кроме ситуации в п. 4.4)	1	–	30 000
4.3	Хоккеист (представитель команды), наказанный вторым и каждым последующим матч-штрафом (25 минут) в разных матчах	2	–	30 000
4.4	Хоккеист (представитель команды), наказанный вторым и каждым последующим дисциплинарным до конца игры штрафом (20 минут) или матч-штрафом (25 минут) в разных матчах	1	–	30 000
4.5	Хоккеист (представитель команды), наказанный дисциплинарными штрафами до конца игры (20 минут) в одном матче	–	–	40 000
4.6	Хоккеист, представитель команды, наказанный матч-штрафами (25 минут) в одном матче	1	–	60 000
4.7	Хоккеист (представитель команды), наказанный дисциплинарным штрафом до конца игры (20 минут) и матч-штрафом (25 минут) в одном матче	1	–	50 000
4.8	Хоккеист, наказанный Малым штрафом за симуляцию (Пр. 576) Первый раз – письменное предупреждение Повторные нарушения – штраф	–	–	50 000

Глава 4. Ответственность за нарушение Регламентов КХЛ

Статья 23. Ответственность за нарушение Правового Регламента КХЛ

1. За нарушение п. 4 ст. 14 Правового Регламента КХЛ при несвоевременном предоставлении в Лигу договора перехода на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

2. За нарушение п. 5 ст. 20 Правового Регламента КХЛ при несоответствии предоставленных сведений на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

3. За нарушение п. 9 ст. 22 Правового Регламента КХЛ при несоответствующем оформлении Стандартного Контракта Хоккеиста Лиги на Клуб и Хоккеиста налагаются штрафы в размере 100 000 (ста тысяч) рублей отдельно на каждого, либо лицо, выполняющее управленческие функции в Клубе, подлежит дисквалификации сроком до одного года.

4. За нарушение п. 12 ст. 22 Правового Регламента КХЛ при несвоевременном предоставлении в Лигу контрактов, а также представлении контрактов, не соответствующих типовой форме, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

5. За нарушение п. 15 ст. 22 Правового Регламента КХЛ при заключении Стандартных Контрактов Хоккеиста Лиги с двумя и более хоккейными Клубами или спортивными школами одновременно Хоккеист подлежит дисквалификации сроком на один год и не имеет права принимать участие в соревнованиях, проводимых Лигой.

6. За нарушение п. 1 ст. 24 Правового Регламента КХЛ при заключении между Хоккеистом и Клубом какой-либо сделки, в соответствии с которой Хоккеист получит или должен будет получить материальное вознаграждение, Клуб и Хоккеист обязаны каждый уплатить в Лигу штраф в размере 200% от всей сокрытой от Лиги суммы вознаграждения.

7. За нарушение п. 3 ст. 26 Правового Регламента КХЛ при превышении премиальных выплат размера Премияльного фонда Основной команды на Клуб налагается штраф в размере 300% от такого превышения.

8. За нарушение п. 6 ст. 26 Правового Регламента КХЛ при неисполнении обязанности незамедлительного информирования Лиги о компенсации расходов Хоккеисту в течение 3 (трех) дней с момента подписания распорядительного документа руководителем Клуба на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

9. За нарушение п. 2 ст. 28 Правового Регламента КХЛ при превышении выплат из Антикризисного Фонда на Клуб налагается штраф в размере 100% от суммы превышения выплат Клуба из Антикризисного Фонда.

10. За нарушение п. 8 ст. 35 Правового Регламента КХЛ при заключении «Пробного Контракта» одновременно с двумя и более Клубами или при заключении нового «Пробного Контракта» с другим Клубом до срока окончания текущего «Пробного Контракта» Хоккеист подлежит дисквалификации сроком на шесть

месяцев и не имеет права во время этого срока дисквалификации принимать участие в соревнованиях, проводимых Лигой.

11. За нарушение п. 4 ст. 37 Правового Регламента КХЛ при несвоевременном извещении Лиги о расторгнутых Контрактах, а также представлении Соглашений, не соответствующих типовой форме, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

12. За нарушение п. 7 ст. 39 Правового Регламента КХЛ при несвоевременном извещении Лиги о расторгнутых Контрактах, а также представлении Соглашений, не соответствующих типовой форме, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

13. За нарушение п. 2 ст. 40 Правового Регламента КХЛ при несвоевременном извещении Лиги о расторгнутых Контрактах, а также представлении Соглашений, не соответствующих типовой форме, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

14. За нарушение п. 9 ст. 47 Правового Регламента КХЛ при неисполнении обязанности прибыть в новый Клуб в установленное время и место Хоккеист подлежит дисквалификации сроком до одного года.

15. За нарушение п. 11 ст. 47 Правового Регламента КХЛ при несвоевременном предоставлении договора обмена для регистрации в ЦИБ КХЛ на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

16. За нарушение согласно п. 1 ст. 60 Правового Регламента КХЛ при каждом превышении предельного размера суммы заработных плат Хоккеистов, находящихся в составе Основной команды, и неисполнении Клубом обязанности заявить об этом в Лигу, на Клуб налагается штраф в размере 75% от суммы такого превышения.

17. За нарушение согласно п. 2 ст. 60 Правового Регламента КХЛ при превышении предельного размера совокупного дохода Хоккеистов Клуба на Клуб налагается штраф в размере 300% от суммы такого превышения.

В случае повторного превышения (в следующем сезоне) Клубом установленного предельного размера совокупного дохода Хоккеистов Клуб может быть исключен из Чемпионата и Лиги.

18. За нарушение согласно п. 4 ст. 60 Правового Регламента КХЛ, если по результатам сезона 09/10 Лигой будет выявлен Клуб, размер совокупного дохода Хоккеистов которого составит менее 200 000 000 рублей, вопрос об участии такого Клуба в сезоне 10/11 будет вынесен на Совет директоров КХЛ.

19. За нарушение согласно п. 5 ст. 60 Правового Регламента КХЛ при любом выявленном случае неполного предоставления данных Клубом по совокупному доходу Хоккеиста, а также при непредоставлении локальных нормативных актов и распорядительных документов, в соответствии с которыми Хоккеисту устанавливаются дополнительные компенсационные выплаты в любое время с 23 июля 2009 года, на Клуб налагается штраф в размере 500 000 (пятисот тысяч) рублей.

20. За нарушение согласно п. 6 ст. 60 Правового Регламента КХЛ при несвоевременном предоставлении данных по совокупному доходу Хоккеистов на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

21. За нарушение пп. 1.8 п. 1 ст. 65 Правового Регламента КХЛ при неисполнении обязанности направлять Хоккеиста для участия в учебно-тренировочных и других мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям, а также для непосредственного участия в международных официальных спортивных мероприятиях в составе сборных команд на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

22. За нарушение пп. 1.26 п. 1 ст. 65 Правового Регламента КХЛ при неисполнении обязанности извещать Департамент проведения соревнований о любых кадровых изменениях в руководстве и составе иных должностных лиц Клуба, а также об изменениях адресных, банковских и контактных реквизитов Клуба на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

23. За нарушение пп. 1.27 п. 1 ст. 65 Правового Регламента КХЛ при неисполнении в полном объеме своих финансовых обязательств на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, либо лицо, выполняющее управленческие функции в Клубе, подлежит дисквалификации сроком до одного года.

24. За нарушение пп. 1.28 п. 1 ст. 65 Правового Регламента КХЛ при просрочке направления сведений и информации на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

25. За нарушение пп. 1.29 п. 1 ст. 65 Правового Регламента КХЛ при несвоевременном направлении выписки из Единого государственного реестра юридических лиц на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

26. В случаях виновных действий (бездействий) со стороны Клуба или любых его сотрудников или сотрудников Спортсооружения, на котором команда Клуба проводит «домашние» матчи Чемпионата, повлекших за собой взыскание с Лиги третьими лицами причиненного ущерба, Клуб обязан возместить Лиге все возникающие убытки в полном объеме.

27. В случае распространения в СМИ и в глобальной компьютерной сети Интернет кем-либо из сотрудников Клуба информации, сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сотрудников Лиги, а также судей, инспекторов и комиссара матчей Чемпионата, на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

28. В случае обнародования без согласования с Лигой конфиденциальной информации о ходе и результатах заседаний Совета директоров, Правления, Общего собрания членов Лиги, других имеющих отношение к управлению Лигой органов, департаментов и служб Лиги на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

29. Клуб обязуется обеспечить участие Молодежной команды в Молодежной хоккейной лиге, а также шести детско-юношеских команд хоккейной школы Клуба в первенствах России сезона 2009–2010 годов.

В случае нарушения данной обязанности, по решению Совета директоров Лиги основная команда Клуба может быть не допущена к соревнованиям Лиги следующего сезона.

Статья 24. Ответственность за нарушение Спортивного Регламента КХЛ

1. За нарушение п. 3 ст. 31 Спортивного Регламента КХЛ при оформлении заявки или дозаявки команды на участие в тренировочном лагере на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей, а Хоккеист подлежит дисквалификации сроком до одного года.

2. За нарушение п. 4 ст. 33 Спортивного Регламента КХЛ при просрочке и нарушении порядка подачи заявочных документов, а также в случае предоставления неполного или ненадлежащего комплекта документов на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

3. За нарушение п. 1 ст. 40 Спортивного Регламента КХЛ при несоблюдении порядка заявки Клуба на отдельно взятый матч на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

4. За нарушение ст. 43 Спортивного Регламента КХЛ при несоблюдении требований, предусмотренных указанной статьей к форме одежды официальных лиц команды, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

5. За нарушение ст. 46 Спортивного Регламента КХЛ при отказе от послематчевого рукопожатия на Хоккеиста налагается штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

6. За нарушение ст. 47 Спортивного Регламента КХЛ при несоблюдении порядка оформления официального протокола матча на Клуб налагается штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

7. За нарушение ст. 48 Спортивного Регламента КХЛ при неисполнении обязанности проведения пресс-конференции с обязательным участием Главных тренеров участвующих в матче команд на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

8. За нарушение ст. 50 Спортивного Регламента КХЛ при несоблюдении требований, предусмотренных указанной статьей, при исполнении государственных гимнов перед матчами на виновных лиц (Клуб, Хоккеистов, тренеров, руководителей или иных лиц Клуба) налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей отдельно на каждого.

9. За нарушение пп. 1.3 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при срыве своевременного начала матча на Клуб-«хозяин» налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Если такая просрочка повлекла задержку/срыв трансляции данного матча, на Клуб налагается штраф в соответствии с пп. 2.11–2.14 ст. 25 настоящего Регламента.

10. В случае неявки команды Клуба или срыва матча Чемпионата (за исключением опоздания команды вследствие обстоятельств непреодолимой силы) на Клуб

налагается штраф в размере 1 000 000 (одного миллиона) рублей. При этом команде Клуба засчитывается техническое поражение (-:+) и этот Клуб обязан возместить Клубу команды соперника все возникшие убытки.

11. В случае снятия команды Клуба с соревнований по собственной инициативе или по решению Лиги Клуб утрачивает право на участие своей команды в соревнованиях, проводимых Лигой, до принятия Лигой иного решения.

12. За нарушение пп. 1.5 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при необеспечении выхода на предматчевую разминку и на матч хоккеистов, заявленных для участия в матче с соблюдением требований Спортивного Регламента КХЛ, на Клуб налагается штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

13. За нарушение пп. 1.6 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ в случае участия в матче хоккеистов, не имеющих право выступать в составе команды Клуба, а также тренеров или должностных лиц Клуба, не имеющих права принимать участие в матче, на Клуб налагается штраф в размере 500 000 (пятисот тысяч) рублей, а результат соответствующего матча аннулируется и команде Клуба засчитывается техническое поражение (-:+).

14. За нарушение пп. 1.8 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при неисполнении обязанности бесплатно обеспечить при проведении любого «домашнего» матча для команды-«гостей» условия, предусмотренные указанным пунктом, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Клубу команды-«гостей» все возникшие убытки.

В случае повторного нарушения на Клуб налагается штраф в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей.

15. За нарушение пп. 1.9 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при неисполнении обязанности обеспечить при проведении любого «домашнего» матча встречу в аэропорту (на железнодорожном вокзале) прибывающих на матч иностранных судей, инспектора, комиссара и иных представителей Лиги, а также предоставить транспорт для указанных лиц, на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникшие в связи с необходимостью оплаты соответствующих транспортных расходов.

16. За нарушение пп. 1.11 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при неисполнении обязанности обеспечить при проведении любого «домашнего» матча оплату работы судейской бригады на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

17. За нарушение пп. 1.12 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ в случае распространения при проведении «домашних» матчей на спортсооружении призывов оскорбительного характера, любой непроверенной информации, а также информации о дополнительных призах и денежных вознаграждениях, стимулирующих одну из играющих команд, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

18. В случае допущения со стороны должностных лиц и представителей Клубов (руководителей, хоккеистов, тренеров, обслуживающего персонала) действий,

провоцирующих конфликтные ситуации на ледовом поле, агрессивное поведение болельщиков, беспорядки на стадионе, иные нарушения Спортивного Регламента КХЛ, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

В случае допущения любого вида подстрекательств зрителей к беспорядкам и проявлениям агрессии на Клуб налагается штраф в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей.

Если подобное нарушение привело к нанесению ущерба здоровью одного или нескольких зрителей и/или участников матча, на Клуб налагается дополнительный штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

19. За нарушение пп. 1.13 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при необеспечении онлайн-трансляции матча в Интернете в режиме реального времени на официальном интернет-сайте Лиги, а также за любые реплики и комментарии дискриминационного и провокационного характера в адрес игроков, тренеров, судейской бригады, официальных лиц и зрителей при ведении трансляции, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

20. За нарушение пп. 1.14 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при неисполнении обязанности направить в Лигу в течение 24-х часов DVD-диск, содержащий полную, качественную видеозапись матча, на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

21. За нарушение пп. 1.15 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при неисполнении обязанности обеспечить после проведения любого «домашнего» матча хранение кассет и электронных носителей (DVD, дискет и т. п.), содержащих видеозапись матча, с соблюдением требований Спортивного Регламента КХЛ, на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

22. За нарушение пп. 1.16 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при неисполнении обязанности обеспечить после проведения любого «домашнего» матча отправку в Департамент проведения соревнований электронного и официального протоколов матча, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

23. За нарушение пп. 1.17 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при необеспечении требований, необходимых для нормального проведения матчей Чемпионата, предусмотренных указанной статьей, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

24. За нарушение пп. 1.18 п. 1 ст. 52 Спортивного Регламента КХЛ при вмешательстве должностных лиц и представителей Клубов (руководителей, хоккеистов, тренеров, обслуживающего персонала) в действия судейской бригады, проводящей матч, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Указанный штраф налагается в том числе за попытки или вход в судейскую комнату без разрешения главного судьи матча, оскорбления и/или хулиганские действия по отношению к судьям (инспектору), а также угрозы физической расправы, произошедшие в судейской комнате или в непосредственной близости от нее.

25. За нарушение п. 5, 6, 7 ст. 55 Спортивного Регламента КХЛ при нарушении порядка демонстрации видеоповторов эпизодов матчей на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

26. За нарушение п. 3 ст. 57 Спортивного Регламента КХЛ при неисполнении обязанности обеспечить работу на спортивном сооружении квалифицированного диктора для озвучивания информации для зрителей матча на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

27. За нарушение п. 3. ст. 86 Спортивного Регламента КХЛ при несоответствующей работе статистической бригады на Клуб налагается штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Клуб обязуется предоставить членам статистической бригады форменные куртки, изготовленные Лигой. Статистическая бригада ведет учет следующих статистических действий, совершенных игроками и командами во время матча:

- а) броски по воротам: в створ, мимо, заблокированные, отраженные вратарем;
- б) время, проведенное каждым игроком на льду;
- в) количество игровых смен;
- г) выигранные и проигранные вбрасывания.

28. За нарушение ст. 97 Спортивного Регламента КХЛ при неисполнении дисциплинарных наказаний и штрафных санкций Клуб обязан уплатить Лиге пеню в размере 1% от задержанной суммы за каждый календарный день задержки платежа.

29. Клуб обязуется в течение 24 часов после окончания матча не допускать со стороны хоккеистов, тренеров и иных официальных лиц Клуба публичных негативных высказываний и комментариев относительно судейства прошедшего матча. В случае появления таких высказываний и комментариев Клуб в течение суток после окончания игры должен представить в Лигу официальную претензию к судейству матча.

Если претензия не будет представлена или будет признана необоснованной, на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

30. В случае несоответствия игровой формы, включая шлемы, хоккеистов команды Клуба требованиям настоящего Регламента КХЛ и/или заявочным данным и/или эскизам игровой формы команды, переданным Клубом в Лигу до начала Чемпионата, главный судья матча не допускает таких хоккеистов к участию в матче. При этом на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Если указанное нарушение было выявлено после окончания матча, на Клуб налагается дополнительный штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Если указанное нарушение привело к срыву матча Чемпионата, к Клубу дополнительно применяются санкции, предусмотренные настоящим Регламентом для случая неявки команды Клуба на матч Чемпионата.

31. В случае несоответствия экипировки вратаря требованиям ИИХФ на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

32. При совершении хулиганских действий руководителем Клуба или любым сотрудником Клуба, включая тренеров и хоккеистов, на Клуб налагается штраф в

размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей. При этом Лига вправе принять решение о дисквалификации таких лиц в системе соревнований и мероприятий Лиги сроком до одного года.

Статья 25. Ответственность за нарушение Регламента по маркетингу и коммуникациям КХЛ

1. За нарушение ст. 9 Регламента по маркетингу и коммуникациям КХЛ при необеспечении Клубом условий размещения оборудования на Спортсооружении на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

2. Клуб несет ответственность за нарушение следующих обязанностей:

2.1. При изменении товарного знака Клуба, владельца товарного знака Клуба в течение пяти календарных дней направлять в Лигу копии соответствующих документов.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

2.2. Иметь в штатной структуре Клуба подразделение, ответственное за связи с общественностью, Лигой и СМИ, проведение пресс-конференций, подготовку информационных материалов, мониторинг СМИ, выполнение предусмотренных Регламентом по маркетингу и коммуникациям обязанностей Клуба по аккредитации представителей СМИ. В состав этого подразделения должны входить следующие должностные лица: руководитель пресс-службы, сотрудник пресс-службы, специалист по информационным технологиям, фотограф.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей за каждый месяц нарушения.

2.3. Обеспечивать регулярную отправку новостей о происходящем в Клубе, а также мониторинг местных СМИ в пресс-службу КХЛ по электронной почте для размещения на интернет-сайте Лиги.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

2.4. Обеспечивать участие хоккеистов, тренеров, должностных лиц, руководителей Клуба в официальных мероприятиях Лиги, в том числе в мероприятиях, проводимых для спонсоров (партнеров, рекламодателей) Лиги.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

2.5. Обеспечивать в течение всего Чемпионата работу официального Интернет-сайта Клуба и размещение на всех страницах сайта баннерных рекламных ссылок на официальный Интернет-сайт Лиги и Интернет-сайты спонсоров, рекламодателей и партнеров Лиги.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

2.6. Обеспечивать при проведении любого матча основной команды Клуба общение минимум трех игроков команды с представителями СМИ в смешанной зоне после окончания матча, а также общение представителей Клуба с предста-

вителями СМИ перед матчем при наличии своевременно поданной изданием в Клуб заявки на интервью.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

2.7. Получать санкцию руководства Лиги на любое инициированное в Клубе ограничение на общение с представителями СМИ в течение срока проведения Чемпионата.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

2.8. Обеспечивать на спортсооружении при проведении любого «домашнего» матча:

а) изготовление и продажу специально выпущенных к каждому матчу цветных программ для зрителей, содержащих информацию об истории встреч участников матча, о составах играющих команд, новости Клуба, рекламу спонсоров и партнеров Чемпионата и т. д.;

б) музыкальное заполнение перерывов и естественных остановок во время матча, организацию развлекательных программ для зрителей;

в) продажу для зрителей хоккейной атрибутики, символики, сувениров, видеоматериалов, полиграфической продукции, включая продажу представленной Лигой продукции.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

2.9. Обеспечивать при проведении «домашнего» матча любые упоминания Чемпионата в полном соответствии с его наименованием, утвержденным Лигой с учетом упоминания в наименовании Чемпионата титульных спонсоров Лиги.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая информационных партнеров.

2.10. Обеспечивать при проведении любого «домашнего» матча надлежащее размещение за свой счет рекламы и информации Лиги, спонсоров, партнеров и рекламодателей Лиги, на форме хоккеистов и на спортсооружении, включая размещение аудио- и видеoinформации на информационном табло (медиакубе), оформление льда и бортов хоккейной площадки, льдоуборочной техники, иных мест на спортсооружении. Указанное размещение должно быть обеспечено в полном соответствии с требованиями Лиги.

В случае нарушения данной обязанности Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая телевизионных партнеров, и на Клуб налагаются следующие штрафы:

а) в случае ненадлежащего размещения логотипа КХЛ и рекламы спонсоров Лиги на льду площадки спортсооружения при проведении «домашних» матчей в соответствии со схемой и размерами, утвержденными КХЛ (рекламные модули

А, В, С, D... - О), – в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей за каждый неправильный или (отсутствующий) модуль; и в размере 100 000 (ста тысяч) рублей за каждый модуль, размещенный в нарушение схемы, утвержденной КХЛ;

б) в случае ненадлежащего размещения логотипа КХЛ и рекламы спонсоров Лиги на рекламных бортах, установленных по периметру ледовой площадки спортсооружения при проведении «домашних» матчей, – в размере 100 000 (ста тысяч) рублей за каждый неправильный (или отсутствующий) борт, который не соответствует техническому требованию по существующему дизайну; и в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей за каждый борт, размещенный в нарушение схемы, утвержденной КХЛ;

в) в случае ненадлежащего размещения рекламы спонсоров Лиги на защитном стекле по утвержденному периметру ледовой площадки спортсооружения – в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей за каждую неразмещенную наклейку с логотипом Генерального спонсора Лиги и в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей за каждую неразмещенную наклейку с логотипом иного спонсора Лиги;

г) в случае ненадлежащего размещения рекламы спонсоров Лиги на кабинах оштрафованных игроков по утвержденной схеме – в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей за каждую неразмещенную наклейку с логотипом Генерального спонсора Лиги и в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей за каждую неразмещенную наклейку с логотипом иного спонсора Лиги;

д) в случае ненадлежащего размещения рекламы спонсоров Лиги за скамейкой запасных игроков по утвержденной схеме – в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей за каждую неразмещенную наклейку с логотипом Генерального спонсора Лиги и в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей за каждую неразмещенную наклейку с логотипом иного спонсора Лиги;

е) в случае ненадлежащего размещения рекламы спонсоров Лиги на льдоуборочных комбайнах по утвержденной схеме – в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей за каждую неразмещенную наклейку с логотипом Генерального спонсора Лиги и в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей за каждую неразмещенную наклейку с логотипом иного спонсора Лиги;

ж) в случае ненадлежащего размещения рекламы спонсоров Лиги (в т.ч. несоответствие утвержденной схеме) на рекламном-информационном баннере (заднике), устанавливаемом на пресс-конференциях, проводимых до и после Матчей, а также в микст-зонах – в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей;

з) в случае неразмещения рекламы спонсоров Лиги (в соответствии с представленными макетами) в специально выпущенных к каждому матчу КХЛ цветных программах для зрителей – в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей за каждый вид печатной продукции, при изготовлении которого было допущено указанное нарушение. Размещение рекламы спонсоров Клуба требует согласования с ООО «КХЛ-Маркетинг»;

и) в случае неразмещения Титульного наименования соревнований – «Чемпионат Континентальной хоккейной лиги – Открытый Чемпионат России по хоккею» на титульной стороне входных билетов, автомобильных пропусков, про-

граммках, афишах и иных печатных материалах, изготавливаемых в связи с проведением Матчей, – в размере 500 000 (пятистот тысяч) рублей;

к) в случае неразмещения рекламы Лиги и Генерального спонсора Лиги на табло (медиа-кубе) спортивного сооружения в форме рекламного видеоролика перед/после каждого периода – в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, рекламы иного спонсора Лиги в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей;

л) в случае неразмещения рекламы Лиги и Генерального спонсора Лиги в спортивном сооружении в форме рекламного аудио-объявления перед/после каждого периода – в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, рекламы иного спонсора Лиги в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей;

м) в случае ненадлежащего размещения рекламы спонсоров Лиги и Клуба на игровой форме хоккеистов (хоккейный свитер) в утвержденном месте – в размере 100 000 (ста тысяч) рублей за каждый матч, в котором хоккеистом (хоккеистами) Клуба было допущено такое нарушение;

н) в случае ненадлежащего размещения рекламы спонсоров Лиги и Клуба на шортах игроков в утвержденном месте – в размере 70 000 (семидесяти тысяч) рублей за каждый матч, в котором хоккеистом (хоккеистами) Клуба было допущено такое нарушение;

о) в случае ненадлежащего размещения рекламы спонсоров Лиги и Клуба на шлеме игроков в утвержденном месте – в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей за каждый матч, в котором хоккеистом (хоккеистами) Клуба было допущено такое нарушение.

2.11. В случае срыва плановой приоритетной трансляции Матча Лиги вследствие несвоевременного начала Матча по вине Клуба, зафиксированном в Протоколе матча, неисправности соответствующего оборудования на Спортсооружении по вине Клуба или сотрудников арены, на Клуб налагается штраф в размере 1 000 000 (одного миллиона) рублей.

2.12. В случае задержки начала матча Лиги более чем на 5 минут по вине Клуба или работников арены и это зафиксировано в Протоколе матча, если это повлекло задержку плановой приоритетной трансляции матча Лиги, на Клуб налагается штраф в размере 500 000 (пятистот тысяч) рублей.

2.13. В случае срыва трансляции Матча Лиги, не являющейся приоритетной, вследствие несвоевременного начала Матча по вине Клуба, неисправности соответствующего оборудования на спортсооружении по вине Клуба или сотрудников арены и это зафиксировано в Протоколе матча, на Клуб налагается штраф в размере 700 000 (семисот тысяч) рублей.

2.14. В случае задержки начала Матча Лиги более чем на 5 минут по вине Клуба или работников арены, если это повлекло задержку трансляции Матча, не являющейся приоритетной, на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

2.15. Размещать рекламные материалы спонсоров (партнеров, рекламодателей) Лиги на полиграфической продукции, выпускаемой Клубом или иными организациями в интересах Клуба в связи с проведением матчей команды Клуба,

а именно на билетах, программках, брошюрах, афишах, пресс-релизах и пр. Указанное размещение должно быть обеспечено в полном соответствии с требованиями Лиги.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая телевизионных партнеров.

В случае повторных нарушений на Клуб налагаются штрафы в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей.

2.16. Обеспечивать во время проведения матчей Чемпионата надлежащее состояние и поддержание внешнего вида рекламы, размещенной на спортсооружении.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая телевизионных партнеров.

2.17. Обеспечивать при проведении любого «домашнего» матча эксклюзивные права Лиги на организацию любого рода видеосъемок и звукозаписи, включая проведение телевизионных и радиотрансляций матча; не допускать случаев несанкционированной Лигой видеосъемки и звукозаписи на спортсооружении в день проведения матча или иные случаи нарушения эксклюзивности прав Лиги.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 1 000 000 (одного миллиона) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая телевизионных партнеров.

В случае повторных нарушений на Клуб налагаются штрафы в размере 2 000 000 (двух миллионов) рублей.

2.18. Обеспечивать участие хоккеистов и тренеров команд Клуба в фото- и видеосъемках и иных мероприятиях, организуемых Лигой, в том числе и мероприятиях, организуемых для спонсоров коммерческих партнеров Лиги.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая телевизионных партнеров.

2.19. Обеспечивать при проведении любого «домашнего» матча соблюдение представителями СМИ условий их индивидуальных аккредитаций, не допускать в зоны, предназначенные для работы СМИ, представителей СМИ, не имеющих аккредитаций.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

2.20. Обеспечивать при проведении любого «домашнего» матча соблюдение предусмотренных настоящим Регламентом правил общения представителей СМИ с хоккеистами, тренерами и должностными лицами клубов.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая телевизионных и информационных партнеров.

В случае повторных нарушений на Клуб налагаются штрафы в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

2.21. Обеспечивать бесплатное для телевизионного партнера Лиги размещение и необходимые подключения (электропитание, звуковые и телевизионные коммуникации) телевизионной техники для трансляций «домашних» матчей Клуба, а также благоприятные условия для работы персонала телевизионного партнера Лиги или уполномоченных им лиц, обеспечивающих телетрансляцию матчей. Обеспечивать свободный доступ сотрудников телевизионного партнера Лиги к месту действия, комментаторским позициям (кабинам), техническим помещениям, необходимым для производства прямого качественного телевизионного сигнала, а также доступ к другим помещениям спортооружения, необходимым для их работы.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая телевизионных партнеров.

В случае повторных нарушений на Клуб налагаются штрафы в размере 600 000 (шестисот тысяч) рублей.

2.22. Обеспечивать бесплатный доступ для подключения к Передвижной Телевизионной Станции аккредитованной телекомпании, ведущей телетрансляцию хоккейного матча, камер системы «Видео-гол», расположенных в воротах, за воротами и над воротами, и всех имеющихся видеокамер арены, ведущих трансляцию на видеокуб или информационное табло.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

2.23. Не допускать случаев размещения рекламы и не заключать договоров с третьими лицами, которые предусматривают размещение рекламы и информации на игровой форме хоккеистов Клуба и на спортооружении, предназначенном для проведения «домашних» матчей Клуба, без согласования с Лигой. К размещению рекламы и информации на спортооружении относится, включая, но, не ограничиваясь, размещение аудио- и видеoinформации, оформление льда и бортов хоккейной площадки, льдоуборочной техники, иных мест на спортооружении. Размещение рекламы и информации компаний, являющихся конкурентами спонсоров, партнеров и рекламодателей Чемпионата, на игровой форме хоккеистов Клуба и на спортооружении, предназначенном для проведения «домашних» матчей, допускается в исключительных случаях по решению Правления Лиги.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 500 000 (пятисот тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки,

возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая телевизионных партнеров.

В случае повторных нарушений на Клуб налагаются штрафы в размере 1 000 000 (одного миллиона) рублей.

2.24. Обеспечивать проведение промоутерских мероприятий, демонстрацию и бесплатное распространение продукции и/или рекламных материалов спонсоров (партнеров, рекламодателей) Лиги во время проведения матчей, в т.ч. в VIP-зоне спортооружения, на основании предварительной заявки Лиги.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая телевизионных партнеров.

В случае повторных нарушений на Клуб налагаются штрафы в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей.

2.25. Не предоставлять представителям любых электронных СМИ или производителей теле- или радиосигнала фактический допуск на спортооружение для осуществления их профессиональной деятельности при проведении «домашних» матчей без письменного согласия Лиги.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей, и Клуб обязан компенсировать Лиге все убытки, возникающие из правоотношений Лиги со спонсорами, рекламодателями и партнерами Чемпионата, включая телевизионных партнеров.

2.26. Обеспечивать при проведении «домашнего» матча открытие на спортооружении пресс-центра не позднее чем за полтора часа до начала матча, и его надлежащую работу вплоть до завершения послематчевой пресс-конференции, плюс не менее одного часа для завершения работы представителей СМИ. Обеспечить допуск аккредитованных журналистов на спортооружение для интервьюирования представителей команд не позднее чем за два часа до матча.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

2.27. Обеспечивать при проведении «домашнего» матча аккредитованных представителей СМИ цветной программой матча, содержащей информацию об участвующих в матче командах, информацией для СМИ из стартового протокола – до начала матча и из официального протокола матча – после его завершения.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

2.28. Клуб обязан обеспечивать места для работы аккредитованных фотографов по периметру хоккейной площадки за исключением зон, где зрительские места расположены вплотную к хоккейной площадке. Участки по периметру хоккейной площадки, выделенные фотографам для работы, должны быть отмечены надписями «ФОТО», размещенными на бортах со стороны трибун.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Статья 26. Ответственность за нарушение Медицинского Регламента КХЛ

1. За нарушение ст. 3 Медицинского Регламента КХЛ при несоблюдении положений о лицензировании медицинской деятельности на Клуб налагается штраф в размере 500 000 (пятист тысяч) рублей, либо лицо, выполняющее управленческие функции в Клубе, подлежит дисквалификации сроком до одного года.

2. За нарушение ст. 5 Медицинского Регламента КХЛ при отсутствии у врача команды сертификата по специальности «Врач лечебной физкультуры и спортивной медицины» и антидопингового сертификата на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, либо лицо, выполняющее управленческие функции в Клубе, подлежит дисквалификации сроком до шести месяцев.

3. За нарушение ст. 8 Медицинского Регламента КХЛ при несоблюдении требований по оснащению медицинского кабинета на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, либо лицо, выполняющее управленческие функции в Клубе, подлежит дисквалификации сроком до шести месяцев.

Статья 27. Ответственность за нарушение Технического Регламента КХЛ

1. За нарушение положений ст. 1 Технического Регламента КХЛ, регулирующих общие требования к спортивным сооружениям, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей за каждое нарушение.

2. Не менее чем за 4 часа до начала матча руководителем Клуба и руководителем спортивного сооружения подписывается Акт готовности спортивного сооружения к матчу Чемпионата, что подтверждает готовность объекта к проведению данного матча.

Администрация спортивного сооружения гарантирует выполнение всех требований Технического Регламента КХЛ, обеспечивает безотказную работу всех инженерных систем и готовность объекта к проведению хоккейного матча. Подписание Акта предшествует оформлению Протокола оперативно-технического осмотра. Клуб совместно с представителями правоохранительных органов, службой безопасности (ЧОП), пожарной охраны, медицинской службы города (в пределах их компетенции и ответственности) оформляет Протокол оперативно-технического осмотра, определяющий окончательное решение о возможности проведения данного матча и представитель Клуба не менее чем за 1 час до начала матча предъявляет Протокол главному судье матча.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 200 000 (двухст тысяч) рублей.

3. В случае существенного нарушения положений ст. 1 Технического Регламента КХЛ, препятствующего безопасному проведению очередного матча Чемпионата, Лига вправе запретить проведение матча Чемпионата в спортивном сооружении.

В случае невозможности оперативного переноса матча Чемпионата в иное спортивное сооружение, соответствующее требованиям Спортивного Регламента КХЛ, команде Клуба-«хозяина» засчитывается техническое поражение (-: +), а Клуб обязан компенсировать Клубу команды «гостей» и Лиге все возникшие убытки.

4. За нарушение положений ст. 3 Технического Регламента КХЛ, устанавливающей требования к оснащению спортивного сооружения, а также за невыполнение предписаний инспекционной комиссии Лиги по приведению спортивного сооружения в соответствие с требованиями Технического Регламента КХЛ на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

В случае существенного нарушения указанных требований, а также длительного неисполнения требований, изложенных в предписаниях комиссии, Лига вправе запретить проведение матчей Чемпионата на соответствующем спортивном сооружении.

5. За нарушение пп. 1.17 п. 1 ст. 3 Технического Регламента КХЛ при несоблюдении обязанности обеспечивать при проведении любого «домашнего» матча Чемпионата доступ и проход по территории спортивного сооружения для владельцев служебных удостоверений Лиги в соответствии с Инструкцией по применению удостоверений КХЛ на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

6. За нарушение пп. 1.21 п. 1 ст. 3 Технического Регламента КХЛ при несоблюдении обязанности обеспечивать при проведении любого «домашнего» матча Чемпионата наличие системы «Видео-гол» на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехст тысяч) рублей.

7. За нарушение п. 2 ст. 3 Технического Регламента КХЛ при несоблюдении обязанности поддерживать в надлежащем виде борта и ограждения из защитного стекла в течение регулярного Чемпионата и игр серии плей-офф на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехст тысяч) рублей.

8. За нарушение положений ст. 4, а также п. 2 ст. 5 Технического Регламента КХЛ при несоблюдении обязанности обеспечивать в преддверии, при проведении и по завершении любого «домашнего» матча безопасность хоккеистов, тренеров и должностных лиц Клуба – команды «хозяина» во время пребывания на спортивном сооружении и прилегающей к нему территории, а также безопасность хоккеистов, тренеров и должностных лиц Клуба – команды «гостей», судейской бригады, комиссаров, инспекторов и официальных лиц Лиги в период их нахождения на спортивном сооружении и прилегающей к нему территории, а также в населенном пункте, в котором осуществляется проведение матча Чемпионата или иного мероприятия Чемпионата, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Если указанное нарушение привело к нанесению ущерба здоровью или иным негативным последствиям для кого-либо из числа хоккеистов, тренеров, должностных лиц клубов, судейских бригад, комиссаров, инспекторов и официальных лиц Лиги, на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехст тысяч) рублей.

Случаи причинения значительного ущерба здоровью указанных лиц являются также основанием для переноса «домашних» матчей Клуба на «нейтральное» спортивное сооружение иного населенного пункта.

9. За нарушение положений п. 3 ст. 5 Технического Регламента КХЛ при несоблюдении обязанности обеспечивать при проведении любого «домашнего» матча Чемпионата принятие всех необходимых мер для надлежащего обеспечения безопасности проведения матча, включая присутствие на спортооружении необходимого количества сотрудников правоохранительных органов, на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

В случае существенного нарушения данной обязанности, препятствующего безопасному проведению очередного матча Чемпионата, Департамент проведения соревнований вправе запретить проведение матча Чемпионата в спортооружении.

В случае невозможности оперативного переноса матча Чемпионата в иное спортооружение, соответствующее требованиям Технического Регламента КХЛ, команде Клуба-«хозяина» засчитывается техническое поражение (-:+) , а Клуб обязан компенсировать Клубу команды «гостей» и Лиге все возникшие убытки.

10. За нарушение пп. а п. 4 ст. 6 Технического Регламента КХЛ при неисполнении Клубом-«хозяином» обязанности обеспечения безопасности пребывания Клуба-«гостя» на спортооружении, на котором проводится матч Чемпионата, а также сохранности его спортивного инвентаря и другого имущества на Клуб-«хозяин» налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Если нарушение данной обязанности привело к утрате или порче спортивно инвентаря или другого имущества Клуба-«гостя», Клуб-«хозяин» также возмещает ему причиненный ущерб.

11. За нарушение пп. б п. 4 ст. 6 Технического Регламента КХЛ при неисполнении Клубом-«хозяином» обязанности обеспечения безопасности судейской бригады и общественного порядка в непосредственной близости от судейской комнаты на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

12. За нарушение пп. в п. 4 ст. 6 Технического Регламента КХЛ при неисполнении Клубом-«хозяином» обязанности обеспечения надлежащего контроля пропуска зрителей на трибуны спортооружения согласно официально изготовленным документам установленного образца на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Если указанное нарушение привело к превышению фактического количества зрителей на трибунах и в секторах над количеством мест на них, на Клуб налагается дополнительный штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Если указанное нарушение привело к конфликтным ситуациям на трибунах, причинению ущерба здоровью зрителей, на Клуб налагается дополнительный штраф в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей.

13. За нарушение пп. г п. 4 ст. 6 Технического Регламента КХЛ при неисполнении Клубом-«хозяином» обязанности обеспечения надлежащего контроля пропуска зрителей на трибуны спортооружения, предусматривающего запрет проноса на спортооружение предметов и веществ, запрещенных Правилами поведения в спортооружении, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Если указанное нарушение привело к применению и использованию запрещенных предметов и веществ или их выбросу на хоккейную площадку, скамейки игроков и судей, а также на трибуны, на Клуб налагается дополнительный штраф в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей.

Если указанные нарушения привели к нанесению ущерба здоровью одного или нескольких зрителей или участников матча, на Клуб налагается штраф в размере 500 000 (пятисот тысяч) рублей.

Если указанные нарушения привели к значительной задержке в проведении или принятию решения о невозможности продолжения матча, на Клуб налагается дополнительный штраф в размере 500 000 (пятисот тысяч) рублей.

Если указанные нарушения допущены со стороны болельщиков Клуба-«гостя», на указанный Клуб также налагаются штрафные санкции, соответствующие указанным выше размерам для Клуба-«хозяина», за исключением санкции за невыполнение требования об обеспечении надлежащего контроля пропуска зрителей на трибуны спортооружения.

14. За нарушение пп. д п. 4 ст. 6 Технического Регламента КХЛ при неисполнении Клубом-«хозяином» обязанности обеспечения безопасности проведения послематчевых пресс-конференций и ее участников на Клуб налагается штраф в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей.

15. За нарушение пп. е п. 4 ст. 6 Технического Регламента КХЛ при неисполнении Клубом-«хозяином» обязанности обеспечения необходимого количества технических средств и специалистов, обученных методам оперативного обезвреживания пиротехнических средств, действиям в нестандартных ситуациях (возгорания, задымления и пр.), на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

16. За нарушение положений гл. 3 Технического Регламента КХЛ и Правил поведения в спортооружении болельщиками Клуба на Клуб налагаются следующие санкции:

16.1. В случае скандирования, выкриков и жестов оскорбительного характера в адрес судей со стороны болельщиков Клуба на Клуб налагается штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

В случае повторения указанного нарушения более трех раз размер штрафа, налагаемого на Клуб, увеличивается до 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей. При этом судьи, инспекторы и комиссары должны фиксировать оскорбления в протоколах, отчетах, рапортах.

16.2. В случае несоблюдения со стороны болельщиков Клуба общепринятых норм поведения и уважения к символам государства во время звучания перед матчем Чемпионата Государственного гимна Российской Федерации, гимнов республик Российской Федерации, гимнов иностранных государств на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

16.3. В случае использования со стороны болельщиков Клуба баннеров, символики, скандирования, выкриков и жестов, носящих оскорбительный, провока-

ционный характер, а также нецензурных слов и выражений, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

16.4. В случае использования со стороны болельщиков Клуба баннеров, символики, скандирования, выкриков и жестов, возбуждающих социальную, религиозную, расовую, национальную и межгосударственную ненависть, на Клуб налагается штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

16.5. В случае нарушения общественного порядка во время проведения «домашнего» матча команды Клуба, возникновения беспорядков или хулиганских действий со стороны зрителей, бросания на хоккейную площадку или на скамейку оштрафованных хоккеистов или на скамейку запасных хоккеистов посторонних предметов на Клуб налагается штраф в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей.

16.6. В случае причинения материального ущерба спортооружению во время проведения матча Чемпионата в результате противоправных действий болельщиков, финансовую ответственность по возмещению спортооружению ущерба несет Клуб (клубы), болельщики команды которого (которых) причинили ущерб. Вопросы о соотношении размеров ответственности клубов, применяемых к клубам дополнительных санкций, рассматриваются Департаментом проведения соревнований или Дисциплинарным комитетом Лиги.

16.7. В случае несоблюдения болельщиками Клуба Правил поведения в спортооружении и иных норм поведения, не предусмотренных Техническим Регламентом КХЛ, Департамент проведения соревнований или Дисциплинарный комитет Лиги вправе применять к Клубу виды наказаний по своему усмотрению.

17. За нарушение п. 4 ст. 8 Технического Реглаamenta КХЛ при неисполнении Клубом обязанности обеспечения в спортооружении, на котором проводятся матчи Чемпионата, размещения Правил поведения в спортооружении (выдержек из Правил), на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

18. За нарушение положений ст. 10 Технического Реглаamenta КХЛ, регулирующих организацию «гостевого» сектора в спортооружении при проведении любого «домашнего» матча, на Клуб налагается штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Если указанные нарушения привели к возникновению беспорядков на спортооружении или на прилегающей к нему территории, на Клуб налагается дополнительный штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

19. За нарушение п. 3 ст. 10 Технического Реглаamenta КХЛ при неисполнении Клубом-«хозяином» обязанности предоставления Клубу-«гостю» права выкупа в приоритетном порядке входных билетов на матч Чемпионата для своих болельщиков в «гостевой» сектор на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Если указанные нарушения привели к конфликтам и беспорядкам на трибунах или на прилегающей к спортооружению территории, на Клуб налагается дополнительный штраф в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей.

20. За нарушение п. 3 ст. 10 Технического Реглаamenta КХЛ при несоблюдении Клубом-«гостем» условий подачи заявки на выкуп указанных входных билетов на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

21. Клуб-«хозяин» по предварительной заявке Лиги (не позднее чем за 24 часа до начала матча) обязан предоставить указанным Лигой лицам бесплатно до 30 входных билетов стандартной категории, до 20 входных билетов улучшенной категории, одной VIP-ложи (в случае отсутствия ложи на спортооружении – 10 входных билетов категории VIP), 10 пропусков на охраняемую автостоянку спортооружения.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

22. Клуб-«хозяин» по предварительной заявке ООО «КХЛ-Маркетинг» (не позднее чем за 24 часа до начала матча) обязан предоставить указанным ООО «КХЛ-Маркетинг» лицам бесплатно до 20 входных билетов стандартной категории, до 45 входных билетов улучшенной категории, до 20 входных билетов категории VIP, 10 пропусков на охраняемую автостоянку спортооружения.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

23. Клуб-«хозяин» по предварительной заявке ООО «КХЛ-Маркетинг» (не позднее чем за 24 часа до начала матча) обязан обеспечивать приоритетное право покупки указанными ООО «КХЛ-Маркетинг» лицами до 10 входных билетов стандартной категории, до 25 входных билетов улучшенной категории, до 10 входных билетов категории VIP.

В случае нарушения данной обязанности на Клуб налагается штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Глава 5. Иные виды ответственности

Статья 28. Иная ответственность

1. Хоккеист обязуется не заключать агентский договор (соглашение), а также не пользоваться любыми услугами агента, не получившего в установленном КХЛ и Профсоюзом игроков КХЛ порядке аккредитацию на осуществление агентской деятельности в системе КХЛ.

В случае нарушения данной обязанности на Хоккеиста налагается штраф в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей. Данное положение не распространяется на случаи, когда Хоккеист заключил договор с лицом, получившим статус адвоката в установленном законом порядке.

2. В случае применения (принуждения, склонения к потреблению) Хоккеистом, тренером и иным сотрудником Клуба запрещенных в спорте средств и методов (допинга), а равно в случае их незаконного оборота в различных видах применяются санкции, установленные законодательством Российской Федерации, ИИХФ, ФХР или международными соглашениями с участием Российской Федерации.

3. В случае незнакомления Хоккеиста с условиями страхового полиса на Клуб налагается штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

4. За нарушение п. 2 ст. 90 настоящего Регламента при неисполнении решения или определения Дисциплинарного комитета, а равно решения САС либо СА ТПП в отношении физического лица или юридического лица по решению Дисциплинарного комитета могут быть применены меры наказания вплоть до корпоративной дисквалификации.

Статья 29. Заключительные положения

1. В случаях, не предусмотренных настоящим Регламентом, Департамент проведения соревнований или Дисциплинарный комитет в целях неотвратимости наказания и предупреждения нарушений вправе по своему усмотрению применять наказания в виде штрафа или дисквалификации.

Глава 6. Нарушения, совершенные судьями

Статья 30. Ответственность судей

1. Неявка на сборы, семинары в течение сезона без уважительных причин: отстранение от судейства матчей до конца сезона.

2. Неявка на матч по причине неправильного выбора транспортного средства: сокращение месячной загрузки до 3 матчей;

Повторная неявка:
отстранение от судейства матчей до конца сезона.

3. Невыполнение нормативов по ледовой, физической и теоретической подготовке:

отстранение от судейства на 5 матчей, с возможностью пересдачи в установленные сроки;

невыполнение нормативов во время пересдачи в установленные сроки: отстранение от судейства матчей до конца сезона.

4. Несвоевременное подтверждение о назначении на матч в адрес Департамента судейства (заказ билетов, гостиницы), несвоевременное сообщение информации о времени прибытия в администрацию Клуба-«хозяина»:

первый раз – предупреждение;

второй раз – сокращение месячной загрузки на 1 матч;

третий раз – отстранение от судейства на 5 матчей.

5. Несвоевременное представление протокола в Департамент судейства:

первый раз – предупреждение;

второй раз – сокращение месячной загрузки на 1 матч;

третий раз – сокращение месячной загрузки на 3 матча.

6. Утеря протокола по вине судьи:

отстранение от судейства на 1 месяц.

7. Небрежное оформление протокола, отсутствие или неправильное внесение записей в протокол матча о заброшенных шайбах, передачах, дисциплинарных нарушениях:

первый раз – предупреждение;

второй раз – сокращение месячной загрузки на 1 матч;

третий раз – сокращение месячной загрузки на 3 матча.

8. Соккрытие фактов хулиганского поведения зрителей, хоккеистов, официальных представителей команд, внесение изменений в протокол матча после подписания его официальными представителями команд:

отстранение от судейства матчей до конца сезона;

отстранение от судейства матчей плей-офф.

9. Информация о матче не передана Главным судьей в Департамент судейства:

первый раз – предупреждение;

второй раз – сокращение месячной загрузки на 1 матч;

третий раз – сокращение месячной загрузки на 2 матча.

10. Ошибочные или неправильные решения во время судейства матчей Чемпионата, отмеченные инспектором матча в карточке судьи или установленные Комиссией по экспертной оценке судейства:

предупреждение;

сокращение месячной загрузки до 3 матчей;

отстранение от судейства на 5 матчей;

отстранение от судейства матчей плей-офф;

принятие решения о квалификации арбитра и выводе его из списка судей, рекомендованных для обслуживания матчей Чемпионата.

11. Ошибочное решение судьи, повлиявшее на результат матча:

сокращение месячной загрузки от 2 до 4 матчей;

повторно – отстранение от судейства до 6 матчей;

отстранение от судейства матчей плей-офф;

принятие решения о квалификации арбитра и выводе его из списка судей, рекомендованных для обслуживания матчей Чемпионата.

12. Нарушение морально-этических норм в период командирования на судейство, сборы:

отстранение от игр до конца сезона;

отстранение от судейства матчей плей-офф;

повторно – вывод из списка судей, рекомендованных для обслуживания матчей Чемпионата.

13. Неправомерные требования предоставления каких-либо дополнительных услуг и знаков внимания со стороны хоккейных клубов:

отстранение от игр до конца сезона;

отстранение от судейства матчей плей-офф;

повторно – вывод из списка судей, рекомендованных для обслуживания матчей Чемпионата.

14. Нарушение установленной формы одежды при судействе матчей Чемпионата:

предупреждение;

повторно – сокращение месячной загрузки на 1, 2 или 3 матча.

15. Использование на матчах Чемпионата судейской экипировки, не согласованной спонсорами Лиги, а также отсутствие рекламы на ней:

сокращение месячной загрузки на 1, 2 или 3 матча.

РАЗДЕЛ III. ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ КОМИТЕТ

Глава 7. Общие положения

Статья 31. Дисциплинарный комитет

1. Дисциплинарный комитет является структурным подразделением Автономной некоммерческой организации «Континентальная хоккейная лига».

2. Дисциплинарный комитет, состоящий из независимых Арбитров, соответствующих критериям, определенным настоящим Регламентом, осуществляет регулирование корпоративных и имущественных (материальных) споров, спортивных трудовых споров, дисциплинарных и иных споров без исключения, возникающих в сфере деятельности Континентальной хоккейной лиги и Молодежной хоккейной лиги, путем их рассмотрения, разрешения и мотивирования к добровольному исполнению или принуждения к исполнению принятых решений и определений.

Статья 32. Местонахождение

1. Местонахождение Дисциплинарного комитета: 115035, г. Москва, Овчинниковская набережная, д. 20, стр. 2.

Статья 33. Задачи Дисциплинарного комитета

1. Задачами Дисциплинарного комитета являются правильное и оперативное рассмотрение и разрешение споров. Производство в Дисциплинарном комитете должно способствовать укреплению спортивного правопорядка и предупреждению нарушений.

Статья 34. Нормативные правовые акты, применяемые Дисциплинарным комитетом при рассмотрении и разрешении споров

1. Дисциплинарный комитет руководствуется в своей деятельности законодательством Российской Федерации, Регламентом Чемпионата Континентальной хоккейной лиги – Открытого Чемпионата России по хоккею, Регламентом проведения Чемпионата России по хоккею среди молодежных команд, иными требованиями организатора спортивных соревнований, локальными нормативными актами Лиги и положениями официальных документов Общества с ограниченной ответственностью «Континентальная хоккейная лига», Автономной некоммерческой организации «Континентальная хоккейная лига», Некоммерческого партнерства «Молодежная хоккейная лига», локальными нормативными актами и

положениями официальных документов ИИХФ, ФХР и иными нормативными правовыми актами без ограничения.

2. При участии в споре иностранного Клуба, Дисциплинарный комитет учитывает нормы иностранного права государства, в котором определено местонахождение иностранного Клуба и нормы международного права.

Статья 35. Особые принципы разбирательства в Дисциплинарном комитете

1. Принцип добра и справедливости.

2. Принцип рассмотрения дела по существу. При рассмотрении дела по существу Дисциплинарный комитет учитывает все доказательства в совокупности. Требования и возражения сторон не могут быть основаны исключительно на формальных обстоятельствах.

3. Принцип единообразия судебной практики (в том числе третейских судов) и практики Дисциплинарного комитета.

4. Принцип совмещения состязательности и равноправия сторон при разбирательстве с правом Арбитра определять обстоятельства, имеющие значение для дела (юридически значимые обстоятельства).

5. Принцип обязательности исполнения решений и определений Дисциплинарного комитета.

Статья 36. Компетенция Дисциплинарного комитета

1. Дисциплинарный комитет осуществляет регулирование корпоративных и имущественных (материальных) споров, спортивных трудовых споров, дисциплинарных и иных споров без исключения, возникающих в сфере Континентальной хоккейной лиги и Молодежной хоккейной лиги, путем их рассмотрения, разрешения и мотивирования к добровольному исполнению или принуждения к исполнению решений и определений Дисциплинарного комитета.

2. В Дисциплинарный комитет по соглашению сторон могут передаваться смешанные споры, возникающие при осуществлении физическими и юридическими лицами деятельности, затрагивающей интересы Лиги (клубов Лиги, хоккеистов Лиги и т.п.), в том числе:

а) споры, вытекающие из уставов, правил, положений, регламентов и иных локальных нормативных актов Лиги и положений официальных документов Общества с ограниченной ответственностью «Континентальная хоккейная лига», Автономной некоммерческой организации «Континентальная хоккейная лига», Общества с ограниченной ответственностью «КХЛ-Маркетинг», Некоммерческого партнерства «Молодежная хоккейная лига», регулирующих правила и положения проведения Чемпионата и иных спортивных соревнований, проводимых под эгидой Континентальной хоккейной лиги и Молодежной хоккейной лиги;

б) споры, связанные с определением статуса и порядка «обменов» или переходов хоккеистов;

в) иные споры, за исключением споров, связанных с судейством и трактовкой Правил игры в хоккей.

Статья 37. Дисциплинарное и третейское соглашение

1. Дисциплинарный комитет принимает к рассмотрению споры между сторонами только при наличии дисциплинарного соглашения о передаче спора на рассмотрение Дисциплинарного комитета, письменно оформленное в Контракте профессионального хоккеиста, Коллективном соглашении, Регламенте или отдельном двустороннем соглашении.

2. Стороны обжалуют решения Дисциплинарного комитета в соответствующий спортивный третейский суд согласно третейскому соглашению о передаче спора, письменно оформленному в Контракте профессионального хоккеиста, Коллективном соглашении, Регламенте или отдельном двустороннем соглашении.

3. Стороны, заключившие дисциплинарное или третейское соглашение, не вправе отказаться от него в одностороннем порядке.

Статья 38. Состав Дисциплинарного комитета

1. Дисциплинарный комитет состоит из Председателя, назначаемого Лигой, одного Заместителя Председателя и не более 18 (восемнадцати) Арбитров Дисциплинарного комитета, согласованных в уведомительном порядке с Лигой. В состав данных Арбитров входят 2 (два) представителя, направленных Профсоюзом игроков КХЛ.

2. Председатель Дисциплинарного комитета и Заместитель Председателя Дисциплинарного комитета должны иметь высшее юридическое образование.

3. Заместитель Председателя назначается Председателем Дисциплинарного комитета из числа Арбитров Дисциплинарного комитета сроком на 1 (один) год.

4. В случае временного отсутствия Председателя Дисциплинарного комитета его обязанности на этот период выполняет Заместитель Председателя. В случае досрочного прекращения полномочий Председателя Дисциплинарного комитета его обязанности выполняет Заместитель Председателя до назначения нового Председателя Дисциплинарного комитета в установленном порядке.

Статья 39. Арбитры

1. Арбитрами Дисциплинарного комитета могут быть физические лица, имеющие заслуженный авторитет, положительную деловую репутацию и гражданскую позицию, а также обладающие необходимыми знаниями для всестороннего, объективного и независимого разрешения споров, отнесенных к компетенции Дисциплинарного комитета. Арбитры в обязательном порядке включаются в Список Арбитров Дисциплинарного комитета.

2. Арбитры распределяются по Палатам Дисциплинарного комитета:

2.1. Палата по корпоративным и материальным спорам.

2.2. Палата по спортивным трудовым спорам.

2.3. Палата по дисциплинарным спорам.

2.4. Антидопинговая палата.

2.5. Палата по рассмотрению споров Молодежной хоккейной лиги.

2.6. Совместная Палата Дисциплинарного комитета Континентальной хоккейной лиги и Арбитражного комитета Федерации хоккея России.

2.7. Палата по рассмотрению дисциплинарных нарушений.

3. Разрешать спор может только Арбитр, включенный в список Арбитров Дисциплинарного комитета.

Статья 40. Секретариат Дисциплинарного комитета

1. Для организационно-технического обеспечения деятельности Дисциплинарного комитета Председатель Дисциплинарного комитета назначает Ответственного Секретаря Дисциплинарного комитета, который непосредственно подчиняется Председателю Дисциплинарного комитета. Ответственный Секретарь ведет протоколы заседаний Дисциплинарного комитета, готовит дела к слушанию, а также выполняют иные функции, предусмотренные настоящим Регламентом.

Статья 41. Стороны

1. Сторонами при рассмотрении споров в Дисциплинарном комитете являются заявитель и ответчик.

2. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Статья 42. Третьи лица

1. Вступление в разбирательство третьего лица допускается только с согласия спорящих сторон, за исключением случаев, когда Дисциплинарный комитет по конкретному делу в целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения и разрешения спора принял решение о привлечении третьего лица (третьих лиц) к участию в разбирательстве.

Статья 43. Представительство в Дисциплинарном комитете

1. Граждане вправе вести свои дела в Дисциплинарном комитете лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

2. Представителями в Дисциплинарном комитете могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела.

Статья 44. Специалисты

1. Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в разбирательстве в Дисциплинарном комитете для консультаций и разъяснения сторонам и Дисциплинарному комитету обстоятельств дела, входящих в его профессиональную компетенцию.

Статья 45. Эксперт

1. Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для осуществления исследования и дачи заключения.

Статья 46. Язык разбирательства в Дисциплинарном комитете

1. Разбирательство в Дисциплинарном комитете ведется на русском языке.

2. Если сторона не владеет языком, на котором проходит разбирательство, она может за свой счет воспользоваться услугами переводчика.

3. Если какой-либо документ составлен на ином языке, нежели язык разбирательства, и перевод этого документа не представлен стороной, подающей документ, Дисциплинарный комитет может обязать эту сторону представить соответствующий перевод.

Статья 47. Срок давности по нарушениям

1. Срок давности составляет три года для всех категорий дел.

Статья 48. Процессуальные сроки

1. Дисциплинарный комитет принимает меры к рассмотрению споров в возможно короткий срок. Разбирательство в Дисциплинарном комитете на основной стадии разбирательства должно быть завершено в срок не более 20 (двадцати) дней со дня назначения Арбитра. В случае необходимости Председатель Дисциплинарного комитета вправе продлить срок производства по делу. Рассмотрение дела также может быть продлено через отложение по соглашению сторон.

2. Все остальные сроки, связанные с разбирательством в Дисциплинарном комитете, определены в конкретных статьях Регламента.

3. Сроки, предусмотренные настоящим Регламентом или установленные Дисциплинарным комитетом согласно его полномочиям, начинают исчисляться со дня, следующего за датой, которой определено его начало.

4. Если день, с которого начинает исчисляться срок, является праздничным либо нерабочим, срок начинает исчисляться в первый последующий рабочий день.

5. Если последний день соответствующего срока является праздничным или нерабочим, срок истекает в конце первого последующего рабочего дня.

6. Уведомления или сообщения считаются предъявленными в день их отправки по факсу или в день, когда были получены самой стороной или ее представителем под расписку в Секретариате Дисциплинарного комитета либо от назначенного Арбитра Дисциплинарного комитета.

Глава 8. Доказательства и доказывание

Статья 49. Доказательства

1. Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых Дисциплинарный комитет устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Статья 50. Бремя доказывания

1. Каждая сторона должна доказать наличие обстоятельств, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений.

2. Дисциплинарный комитет определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Статья 51. Относимость доказательств

1. Дисциплинарный комитет принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения конкретного дела.

Статья 52. Допустимость доказательств

1. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, как правило, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами, если, с учетом всех обстоятельств дела, Дисциплинарным комитетом в лице назначенного Арбитра не принимается иное решение об учете данных доказательств, характеризующих спорные отношения и поведение сторон.

Статья 53. Истребование доказательств

1. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Дисциплинарный комитет вправе предложить им представить дополнительные доказательства.

2. Дисциплинарный комитет в лице назначенного Арбитра может затребовать иные материалы, необходимые для рассмотрения конкретного заявления, перечень которых определяется Дисциплинарным комитетом для каждого спора отдельно.

3. Требование Арбитра оформляется в письменной форме, подписывается Арбитром и направляется стороне.

Статья 54. Основания для освобождения от доказывания обстоятельств

1. Обстоятельства, признанные Дисциплинарным комитетом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

2. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу с участием тех же лиц, обязательны для Дисциплинарного комитета. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

3. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю сторону от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол заседания Дисциплинарного комитета. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

Статья 55. Привлечение специалиста

1. В необходимых случаях Дисциплинарный комитет может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания соответствующей помощи.

2. Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в Дисциплинарный комитет, отвечать на поставленные Дисциплинарным комитетом вопросы,

давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать Дисциплинарному комитету соответствующую помощь.

3. Специалист дает Дисциплинарному комитету консультацию в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения Дисциплинарного комитета.

4. Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в заседании Дисциплинарного комитета и приобщается к делу. Консультации и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол заседания Дисциплинарного комитета.

5. В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, представитель этого лица, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. Специалисту, привлеченному по инициативе Дисциплинарного комитета, первым задает вопросы заявитель, его представитель. Арбитр вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его опроса.

Статья 56. Исследование

1. При возникновении в процессе разрешения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, Дисциплинарный комитет назначает исследование. Проведение исследования может быть поручено экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

2. Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить Дисциплинарному комитету вопросы, подлежащие разрешению при проведении исследования. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется Дисциплинарным комитетом.

3. Дисциплинарный комитет может назначить исследование для разъяснения возникающих при разрешении спора вопросов, требующих специальных познаний, и потребовать от любой из сторон представления необходимых для проведения исследования документов, иных материалов или предметов.

4. Если исследование назначается по ходатайству одной из сторон, расходы на проведение исследования несет сторона, заявившая ходатайство о назначении исследования.

Глава 9. Производство в Дисциплинарном комитете

Статья 57. Форма и содержание искового заявления

1. Заявление в Дисциплинарный комитет может быть подано любыми доступными средствами связи, обеспечивающими фиксацию заявителем подачи заявления в Дисциплинарный комитет (почтовая, факсимильная, телеграфная и иные виды связи). При приеме заявления Дисциплинарный комитет отмечает на заявлении дату его получения.

2. В заявлении должны быть указаны:

2.1. Дата заявления;

2.2. Наименования и местонахождение организаций, являющихся сторонами разбирательства в Дисциплинарном комитете; фамилии, имена, отчества, даты и места рождения, места жительства и места работы граждан, являющихся сторонами разбирательства в Дисциплинарном комитете;

2.3. Требования заявителя;

2.4. Обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования;

2.5. Доказательства, подтверждающие основания заявленных требований;

2.6. Перечень прилагаемых к заявлению документов и иных материалов.

3. В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты заявителя, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

4. Заявление подписывается заявителем или его представителем при наличии у него надлежаще оформленных полномочий на подписание заявления и подачу его в Дисциплинарный комитет.

Статья 58. Документы, прилагаемые к исковому заявлению

1. К исковому заявлению прилагаются:

1.1. Доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя заявителя;

1.2. Документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;

1.3. Расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный заявителем.

Статья 59. Отказ в принятии заявления

1. Председатель Дисциплинарного комитета отказывает в принятии заявления в случае, если:

1.1. Заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в Дисциплинарном комитете, поскольку заявление рассматривается и разрешается иным уполномоченным органом и в ином порядке;

1.2. Имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами и лицами, участвующими в деле, о том же предмете и по тем же основаниям, или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца (заявителя) от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

1.3. Имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами и лицами, участвующим в деле, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда.

2. Об отказе в принятии заявления Председатель Дисциплинарного комитета выносит определение.

3. Отказ в принятии заявления препятствует повторному обращению заявителя в Дисциплинарный комитет с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Статья 60. Возвращение заявления

1. Председатель Дисциплинарного комитета возвращает заявление в случае, если:

1.1. Заявление подано недееспособным лицом; заявление не подписано или заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и подачу в Дисциплинарный комитет;

1.2. До вынесения определения Дисциплинарного комитета о принятии заявления к производству от заявителя поступило ходатайство (заявление) о возвращении заявления.

2. О возвращении заявления Председатель Дисциплинарного комитета выносит определение, в котором указывает, как устранить обстоятельства, препятствующие приему заявления.

3. Возвращение заявления не препятствует повторному обращению заявителя в Дисциплинарный комитет с заявлением к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Статья 61. Принятие заявления, назначение разбирательства

1. В случае принятия заявления Председатель Дисциплинарного комитета выносит определение о назначении разбирательства по делу, в котором указываются:

1.1. Стороны разбирательства, третьих лиц;

1.2. Предмет разбирательства;

1.3. Палата Дисциплинарного комитета, на разрешение в которую направляется заявление;

1.4. Дата, время и место проведения заседания Дисциплинарного комитета;

1.5. Другие положения на усмотрение Председателя Дисциплинарного комитета.

Статья 62. Изменение заявления, отказ от заявления, признание требований, мировое соглашение

1. Заявитель вправе изменить основание или предмет заявления, увеличить или уменьшить размер заявляемых требований либо отказаться от заявления, ответчик вправе признать требования, а также стороны могут прекратить спор мировым соглашением.

2. Дисциплинарный комитет не принимает отказ заявителя от заявления, признание требований ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

3. При изменении основания или предмета заявления, увеличении размера заявленных требований течение срока рассмотрения дела начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия.

Статья 63. Информирование ответчика, направление ответчику заявления

1. В течение 5 (пяти) рабочих дней после принятия заявления Дисциплинарный комитет направляет копию заявления ответчику и третьим лицам и предлагает им к установленному сроку представить свои объяснения в письменной форме по существу указанных в заявлении обстоятельств и требований.

Статья 64. Встречное заявление

1. Ответчик вправе предъявить заявителю встречное заявление при условии, что существует взаимная связь встречного требования с требованиями заявителя, их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров, а также при условии, что встречное заявление может быть рассмотрено Дисциплинарным комитетом.

2. Встречное заявление может быть предъявлено в ходе разбирательства до принятия решения Арбитром Дисциплинарного комитета.

3. Встречное заявление должно соответствовать требованиям заявления в соответствии с настоящим Регламентом.

4. Заявитель обязан представить возражения на встречное заявление ответчику и Дисциплинарному комитету. Возражения против встречного заявления предоставляются заранее, до следующего заседания Дисциплинарного комитета.

Статья 65. Формирование состава Дисциплинарного комитета для рассмотрения и разрешения дела

1. Палата Дисциплинарного комитета определяется согласно предмету и основанию поданного заявления.

2. Рассмотрение и разрешение дела производится на основной стадии разбирательства в единоличном составе Арбитром, который разрешает дело и принимает решение от имени Дисциплинарного комитета. Арбитром на основной стадии разбирательства не может быть назначен представитель профсоюза хоккеистов.

3. Арбитр для рассмотрения и разрешения дела назначается Председателем Дисциплинарного комитета.

4. Если Арбитр не может разрешить дело по существу и принять соответствующее решение в связи со сложностью рассматриваемого дела, то он в течение 3 (трех) рабочих дней после наступления соответствующих обстоятельств принимает предварительное решение, а дело переносится на дополнительную стадию разбирательства. Решение о переносе дела на дополнительную стадию разбирательства принимается Председателем Дисциплинарного комитета.

5. Рассмотрение и разрешение дела на дополнительной стадии разбирательства осуществляется в коллегиальном составе 3 (трех) Арбитров, которые разрешают дело и принимают решение от имени Дисциплинарного комитета.

6. Заявитель и ответчик избирают по одному Арбитру. Третий Арбитр, который является председательствующим коллегиального состава, назначается Председателем Дисциплинарного комитета.

Статья 66. Отводы

1. Стороны, участвующие в рассмотрении дела в Дисциплинарном комитете при единоличном составе, вправе заявить отвод Арбитру.

2. Стороны, участвующие в разрешении дела в Дисциплинарном комитете при коллегиальном составе, вправе заявить отвод Арбитру, кроме председательствующего коллегиального состава.

3. Отвод заявляется Арбитру, если имеются сомнения в его беспристрастности и независимости, в том числе если можно предположить, что он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела, либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его беспристрастности.

4. Заявление об отводе должно быть сделано до начала разбирательства.

5. Заявление об отводе разрешается Председателем Дисциплинарного комитета с участием двух других Арбитров и в отсутствие отводимого.

Статья 67. Подготовка дела к разбирательству

1. После принятия заявления Председатель Дисциплинарного комитета проверяет состояние подготовки дела к разбирательству и, если сочтет это необходимым, принимает дополнительные меры по подготовке дела, в частности, истребует от сторон письменные объяснения, доказательства и другие дополнительные документы. Он может установить сроки, в течение которых эти дополнительные требования должны быть выполнены.

Статья 68. Соединение и разъединение нескольких исковых требований

1. Заявитель вправе соединить в одном заявлении несколько требований, связанных между собой.

2. Арбитр выделяет одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразно.

3. При предъявлении требований несколькими заявителями или к нескольким ответчикам Арбитр вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

4. Арбитр, установив, что в производстве имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного заявителя к различным ответчикам или различных заявителей к одному ответчику, с учетом мнения сторон вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения, если признает, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Статья 69. Предварительное заседание Дисциплинарного комитета

1. Предварительное заседание Дисциплинарного комитета имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к разбирательству, определение обстоятельств, имеющих

значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в Дисциплинарный комитет и сроков исковой давности.

2. Стороны извещаются о времени и месте предварительного заседания Дисциплинарного комитета. Стороны в предварительном заседании Дисциплинарного комитета имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

Статья 70. Отложение разбирательства

1. Дисциплинарный комитет откладывает разбирательство в случаях, предусмотренных настоящей статьей, а также в случае неявки в заседание лица, участвующего в деле, если в отношении этого лица у Дисциплинарного комитета отсутствуют сведения о его извещении о времени и месте разбирательства.

2. Если лицо, участвующее в деле и извещенное надлежащим образом о времени и месте заседания Дисциплинарного комитета, заявило ходатайство об отложении разбирательства с обоснованием причины неявки в заседание либо иных причин, Дисциплинарный комитет может отложить разбирательство, если признает указанные причины уважительными и существенными.

3. Об отложении разбирательства Дисциплинарный комитет выносит определение.

4. О времени и месте нового заседания стороны и лица, участвующие в деле, извещаются уведомлением.

Статья 71. Перенос разбирательства

1. Если лицо, участвующее в деле, заявило ходатайство о переносе разбирательства на более ранний срок с обоснованием причины невозможности явки в заседание Дисциплинарного комитета в назначенное время, Дисциплинарный комитет может перенести разбирательство, если признает причины переноса уважительными, и такой перенос не повлияет на рассмотрение и разрешение дела.

2. О переносе разбирательства Дисциплинарный комитет выносит определение.

3. О времени и месте нового заседания стороны и лица, участвующие в деле, извещаются уведомлением.

Глава 10. Заседание Дисциплинарного комитета

Статья 72. Проверка явки и полномочий участников заседания

1. Ответственный Секретарь Дисциплинарного комитета докладывает Арбитру, кто из вызванных по делу сторон и иных лиц явился, извещены ли неявившиеся стороны, третьи лица и иные лица, участвующие в деле, какие имеются сведения о причинах их отсутствия.

2. Арбитр устанавливает личности явившихся участников процесса, проверяет полномочия лиц, участвующих в деле и их представителей.

Статья 73. Разъяснение лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей

1. Арбитр разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

Статья 74. Последствия неявки на заседание лиц, участвующих в деле, и их представителей

1. Лица, участвующие в деле, обязаны известить Дисциплинарный комитет о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

2. В случае неявки в заседание Дисциплинарного комитета кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

3. Если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте заседания, Дисциплинарный комитет откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.

4. Дисциплинарный комитет вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или Дисциплинарный комитет признает причины их неявки неуважительными.

5. Дисциплинарный комитет вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте заседания, если он не сообщил Дисциплинарному комитету об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

6. Стороны вправе просить Дисциплинарный комитет о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им решения Дисциплинарного комитета.

Статья 75. Разрешение Дисциплинарным комитетом ходатайств лиц, участвующих в деле

1. Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании записи в протоколе или определений Дисциплинарного комитета после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

Статья 76. Начало рассмотрения дела по существу

1. Рассмотрение дела по существу начинается докладом Арбитра. Затем Арбитр выясняет, поддерживает ли заявитель свои требования, признает ли ответчик требования заявителя и не желают ли стороны прекратить спор заключением мирового соглашения.

Статья 77. Отказ заявителя от заявления, признание заявления ответчиком и мировое соглашение сторон

1. Ходатайство заявителя об отказе от заявления, признание заявления ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол заседания Дисциплинарного комитета и подписываются заявителем, ответчиком или обеими

сторонами. Если отказ от заявления, признание заявления или мировое соглашение сторон выражены в адресованных Дисциплинарному комитету заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе заседания Дисциплинарного комитета.

2. Дисциплинарный комитет разъясняет заявителю, ответчику последствия отказа от заявления, признания заявления или заключения мирового соглашения сторон.

3. При отказе заявителя от заявления и принятии его Дисциплинарным комитетом или утверждении мирового соглашения сторон Дисциплинарный комитет выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. В определении Дисциплинарного комитета должны быть указаны условия утверждаемого Дисциплинарным комитетом мирового соглашения сторон. При признании ответчиком заявления и принятии его Дисциплинарным комитетом принимается решение об удовлетворении заявленных требований.

4. В случае непринятия Дисциплинарным комитетом отказа заявителя от заявления, признания заявления ответчиком или неутверждения мирового соглашения сторон Дисциплинарный комитет выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

Статья 78. Объяснения лиц, участвующих в деле

1. После доклада дела Дисциплинарный комитет заслушивает объяснения заявителя и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем и других лиц, участвующих в деле. Лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы. Арбитр вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений.

2. Объяснения в письменной форме лиц, участвующих в деле, в случае их неявки оглашаются Арбитром.

3. Объяснения лиц, участвующих в деле, признаются доказательствами и подлежат оценке Арбитром наряду с другими доказательствами.

Статья 79. Установление последовательности исследования доказательств

1. Арбитр, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, и учитывая их мнение, устанавливает последовательность исследования доказательств.

Статья 80. Окончание рассмотрения дела по существу

1. После исследования всех доказательств Арбитр выясняет у лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких объяснений Арбитр объявляет рассмотрение дела по существу законченным и переходит к прениям сторон.

Статья 81. Прения сторон

1. Прения сторон состоят из выступлений лиц, участвующих в деле, их представителей. В прениях сторон первым выступает заявитель, его представитель, затем – ответчик, его представитель.

2. Третье лицо, заявившее самостоятельное требование относительно предмета спора в начатом процессе, и его представитель в прениях сторон выступают после сторон, их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований относительно предмета спора, и его представитель в прениях сторон выступают после заявителя или ответчика, на стороне одного из которых третье лицо участвует в деле.

3. После выступлений всех лиц, участвующих в деле, и их представителей, они могут выступить с репликами в связи со сказанным. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику, его представителю.

Статья 82. Удаление Арбитра для принятия решения

1. После прений сторон Арбитр удаляется в совещательную комнату для принятия решения, о чем объявляется присутствующим в зале заседания.

Статья 83. Объявление решения Дисциплинарного комитета

1. После принятия решения Арбитр возвращается в зал заседания, где объявляет решение Дисциплинарного комитета. Затем Арбитр устно разъясняет содержание решения Дисциплинарного комитета, порядок и срок его обжалования.

2. При объявлении только резолютивной части решения Дисциплинарного комитета Арбитр обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с решением Дисциплинарного комитета в окончательной форме.

Статья 84. Обеспечительные меры

1. Дисциплинарный комитет вправе по собственной инициативе либо по заявлению любой стороны распорядиться о принятии таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимыми. Он может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами.

2. Определение о принятии обеспечительных мер выносится исключительно Председателем Дисциплинарного комитета, не обжалуется в порядке, предусмотренном для обжалования решения Дисциплинарного комитета, и приводится в исполнение немедленно.

Глава 11. Решение Дисциплинарного комитета

Статья 85. Принятие решения

1. Установив обстоятельства, имеющие значение для дела, наличие факта нарушения и природу нарушения, Арбитр Дисциплинарного комитета принимает решение по спору, которое оглашается сторонам и лицам, участвующим в деле.

2. Дисциплинарный комитет выносит решение в письменной форме и указывает мотивы, на которых основано это решение.

3. Данное решение подписывается Арбитром Дисциплинарного комитета и Ответственным Секретарем Дисциплинарного комитета.

4. Каждая сторона, участвующая в споре, имеет право получить подлинный экземпляр решения.

5. Днем принятия решения Дисциплинарного комитета считается день принятия решения в окончательной форме.

Статья 86. Форма и содержание решения

1. Резолютивная часть решения Дисциплинарного комитета излагается в письменной форме и подписывается Арбитром на основной стадии разбирательства либо всеми 3 (тремя) Арбитрами на дополнительной стадии разбирательства, в том числе Арбитром, имеющим особое мнение. Особое мнение Арбитра прилагается к решению Дисциплинарного комитета.

2. Все экземпляры решения имеют одинаковую юридическую силу.

3. В решении Дисциплинарного комитета должны быть указаны:

3.1. Дата принятия решения;

3.2. Место разбирательства;

3.3. Единоличный или коллегиальный составы Дисциплинарного Комитета;

3.4. Наименования организаций, являющихся сторонами разбирательства в Дисциплинарном комитете; фамилии, имена, отчества граждан, являющихся сторонами разбирательства в Дисциплинарном комитете;

3.5. Обоснование компетенции Дисциплинарного комитета;

3.6. Требования заявителя и возражения ответчика, ходатайства сторон;

3.7. Содержание резолютивной части решения.

Статья 87. Разъяснение решения

1. Если стороны не договорились об ином, то любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может обратиться в Дисциплинарный комитет с заявлением о разъяснении решения. Заявление о разъяснении решения должно быть рассмотрено в течение 10 (десяти) рабочих дней после его получения Дисциплинарным комитетом.

2. Дисциплинарный комитет разъясняет принятое им решение, не изменяя его содержания.

Статья 88. Вступление в законную силу решения

1. Решение Дисциплинарного комитета после истечения срока на его обжалование вступает в законную силу, если оно не было обжаловано в установленном порядке в САС или СА ТПП.

2. В случае подачи жалобы решение Дисциплинарного комитета, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела в САС или СА ТПП.

3. Дисциплинарный комитет может обратиться к немедленному исполнению полностью или в части решение, если вследствие особых обстоятельств замедление в исполнении решения может привести к существенному ущербу для заявителя либо само исполнение может оказаться невозможным.

4. По делу о корпоративной дисквалификации решение Дисциплинарного комитета не обжалуется в судебном либо ином порядке и приводится в исполнение немедленно.

Статья 89. Порядок исполнения определения

1. Определение Дисциплинарного комитета исполняется немедленно, только если в самом определении не указано иное.

Статья 90. Ответственность за неисполнение решения или определения

1. В случае неисполнения решения или определения Дисциплинарного комитета, вступившего в законную силу либо подлежащего исполнению немедленно, заинтересованная сторона вправе обратиться в Дисциплинарный комитет с соответствующим заявлением.

2. Неисполнение решения или определения Дисциплинарного комитета влечет наказание в виде отдельного решения об ответственности виновной стороны, вплоть до дисквалификации юридического или физического лица.

Статья 91. Высылка лицам, участвующим в деле, копий решения (определения)

1. Лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в заседании Дисциплинарного комитета, копии решения (определения) Дисциплинарного комитета высылаются не позднее чем через пять дней со дня изготовления решения (определения) Дисциплинарного комитета в окончательной форме.

Статья 92. Обжалование решения

1. Решения Дисциплинарного комитета могут быть обжалованы сторонами в течение 7 (семи) рабочих дней с момента его получения стороной в окончательной форме в САС или СА ТПП в соответствии с их Регламентами.

Глава 12. Прекращение производства по делу

Статья 93. Основания прекращения производства по делу

1. Дисциплинарный комитет прекращает производство по делу в случае, если:

1.1. Дело не подлежит рассмотрению и разрешению в Дисциплинарном комитете;

1.2. Имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами и лицами, участвующим в деле, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца (заявителя) от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

1.3. Заявитель отказался от иска, и отказ принят Дисциплинарным комитетом;

1.4. Стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено Дисциплинарным комитетом;

1.5. Имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами и лицами, участвующим в деле, о том же предмете и по тем же

основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Статья 94. Порядок и последствия прекращения производства по делу

1. Производство по делу прекращается определением Дисциплинарного комитета, в котором указывается, что повторное обращение в Дисциплинарный комитет по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Глава 13. Протокол заседания

Статья 95. Обязательность ведения протокола

1. В ходе каждого заседания Дисциплинарного комитета составляется протокол.

Статья 96. Содержание протокола

1. Протокол заседания Дисциплинарного комитета должен содержать все существенные сведения о разбирательстве дела или совершении отдельного процессуального действия.

2. В протоколе заседания указываются:

2.1. Дата и место заседания;

2.2. Время начала и окончания заседания;

2.3. Состав Дисциплинарного комитета и Ответственный Секретарь заседания;

2.4. Наименование дела;

2.5. Сведения о явке лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков;

2.6. Сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам их процессуальных прав и обязанностей;

2.7. Распоряжения Арбитра и вынесенные Дисциплинарным комитетом в зале заседания определения;

2.8. Заявления, ходатайства и объяснения лиц, участвующих в деле, их представителей;

2.9. Показания свидетелей, разъяснения экспертами своих заключений, консультации и пояснения специалистов;

2.10. Сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра вещественных доказательств, прослушивания аудиозаписей, просмотра видеозаписей;

2.11. Содержание прений;

2.12. Сведения об оглашении и о разъяснении содержания решения Дисциплинарного комитета и/или определений Дисциплинарного комитета, разъяснении порядка и срока их обжалования;

2.13. Сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний;

2.14. Дата составления протокола.

Статья 97. Составление протокола

1. Протокол составляется в заседании Дисциплинарного комитета Ответственным Секретарем заседания Дисциплинарного комитета. Протокол составляется в письменной форме.

2. Лица, участвующие в деле, и их представители вправе ходатайствовать о внесении в протокол сведений об обстоятельствах, которые они считают существенными для дела.

Статья 98. Замечания на протокол

1. Лица, участвующие в деле, и их представители вправе ознакомиться с протоколом и подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

Статья 99. Рассмотрение замечаний на протокол

1. Замечания на протокол рассматривает Арбитр в заседании Дисциплинарного комитета, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит определение об их полном или частичном отклонении. Замечания всегда приобщаются к делу.

Глава 14. Особое производство

Статья 100. Дела, рассматриваемые Дисциплинарным комитетом в порядке особого производства

1. В порядке особого производства рассматриваются дела, подсудные:

- 1.1. Антидопинговой палате;
- 1.2. Палате по рассмотрению споров Молодежной хоккейной лиги;
- 1.3. Совместной Палате Дисциплинарного комитета Континентальной хоккейной лиги и Арбитражного комитета Федерации хоккея России.
- 1.4. Палате по рассмотрению дисциплинарных нарушений.

Статья 101. Порядок рассмотрения и разрешения дел в порядке особого производства

1. Дела особого производства рассматриваются и разрешаются Дисциплинарным комитетом по общим правилам производства в Дисциплинарном комитете с особенностями, установленными настоящей Главой.

2. Дела особого производства Дисциплинарный комитет рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц.

Статья 102. Порядок рассмотрения и разрешения дел в Антидопинговой палате

1. Рассмотрение и разрешение дел в Антидопинговой палате производится согласно отдельному Положению с учетом требований Всемирного антидопингового кодекса, требований Всемирного антидопингового агентства и антидопингового законодательства Российской Федерации.

Статья 103. Порядок рассмотрения и разрешения дел в Палате по рассмотрению споров Молодежной хоккейной лиги

1. Палата по рассмотрению споров Молодежной хоккейной лиги осуществляет урегулирование корпоративных, материальных, спортивных, дисциплинарных и иных споров без исключения, возникающих в структуре Молодежной хоккейной лиги, согласно Приложению.

2. Заявление заинтересованного лица может быть подано как в Молодежную хоккейную лигу, так и в Дисциплинарный комитет Континентальной хоккейной лиги.

3. В случае подачи заявления в Молодежную хоккейную лигу ответственное лицо должно в течение 3 дней направить это заявление со всеми приложениями в Дисциплинарный комитет Континентальной хоккейной лиги.

4. После поступления заявления в Дисциплинарный комитет Континентальной хоккейной лиги делопроизводство ведется в общем порядке.

5. Обязательному привлечению к рассмотрению и разрешению спора в Палате по рассмотрению споров Молодежной хоккейной лиги подлежат:

- 5.1. Законный представитель Хоккеиста, если последний не достиг возраста 18 лет;
- 5.2. Представитель Хоккеиста, если последний достиг возраста 18 лет;
- 5.3. Представитель Клуба, за который выступает Хоккеист;
- 5.4. Представитель Молодежной хоккейной лиги.

Статья 104. Порядок рассмотрения и разрешения дел в Совместной палате Дисциплинарного комитета Континентальной хоккейной лиги и Арбитражного комитета Федерации хоккея России

1. Совместная палата Дисциплинарного комитета Континентальной хоккейной лиги и Арбитражного комитета Федерации хоккея России осуществляет урегулирование споров, вытекающих из определения статусов и переходов хоккеистов между клубами, входящими в систему Континентальной хоккейной лиги и Молодежной хоккейной лиги, и клубами, входящими в систему ФХР, находящихся как на Контракте профессионального хоккеиста, так и на Контракте юниора, из определения размера компенсационных выплат при переходе хоккеистов.

2. Заявление заинтересованного лица может быть подано как в Дисциплинарный комитет Континентальной хоккейной лиги, так и в Арбитражный комитет Федерации хоккея России.

3. В случае подачи заявления в Арбитражный комитет Федерации хоккея России, ответственное лицо должно в течение 3 дней направить это заявление со всеми приложениями в Дисциплинарный комитет Континентальной хоккейной лиги.

4. После поступления заявления в Дисциплинарный комитет Континентальной хоккейной лиги делопроизводство ведется в общем порядке.

5. Обязательному привлечению к рассмотрению спора в Совместной палате Дисциплинарного комитета Континентальной хоккейной лиги и Арбитражного комитета Федерации хоккея России подлежат:

- 5.1. Законный представитель Хоккеиста, если последний не достиг возраста 18 лет;
- 5.2. Представитель Клуба, входящего в систему КХЛ;
- 5.3. Представитель Клуба, входящего в систему ФХР;
- 5.4. Представитель КХЛ;
- 5.5. Представитель ФХР;
- 5.6. Представитель МХЛ.

Статья 105. Порядок рассмотрения и разрешения дел о дополнительных наказаниях за дисциплинарные нарушения, допущенные при проведении матчей и др.

1. Основные положения:

1.1. Палата по рассмотрению дисциплинарных нарушений (далее – Палата) является подразделением Дисциплинарного комитета Автономной некоммерческой организации «Континентальная хоккейная лига» (далее – Лига).

1.2. Палата в своей деятельности руководствуется Регламентом Лиги, Правилами игры в хоккей, регламентирующими и уставными документами ИИХФ, иными локальными нормативными актами Лиги, нормативными актами ИИХФ и ФХР.

1.3. Палата рассматривает и разрешает ситуации и/или события, возникающие в ходе проведения Чемпионата, связанные с дисциплинарными нарушениями со стороны хоккеистов, тренеров и других лиц хоккейных клубов, а также с нарушениями в организации и проведении матчей Чемпионата.

1.4. Палата рассматривает вопросы о наложении на хоккеистов, тренеров и других лиц хоккейных клубов дополнительных наказаний в соответствии с Регламентом Лиги.

2. Основания для рассмотрения:

2.1. Фиксация Главным судьей в Официальном протоколе матча нарушений, за которые Регламентом Лиги предусмотрено наложение дополнительных наказаний.

2.2. Письменное обращение руководителей хоккейных клубов с подробным описанием дисциплинарного нарушения, совершенного участниками матча.

2.3. Письменное представление руководителей Лиги на неправомерные действия участников матча.

2.4. Рапорт инспектора матча.

2.5. Инициатива не менее 3 (трех) членов Палаты при наличии сведений о нарушениях, полученных из средств массовой информации и других источников.

3. Состав Палаты и регламент ее работы:

3.1. Принцип формирования состава Палаты:

а) Членами Палаты могут быть сотрудники аппарата Лиги, а также иные авторитетные специалисты в области хоккея, имеющие специальное образование и

обладающие необходимыми знаниями для всестороннего, объективного и независимого рассмотрения ситуаций и/или событий, связанных с дисциплинарными нарушениями при проведении матчей Чемпионата.

б) Палата состоит из:

- Председателя Палаты – Председателя Дисциплинарного комитета;
- Заместителя Председателя Палаты;
- Представителя Департамента проведения соревнований;
- Представителя Департамента судейства;
- Независимого авторитетного специалиста в области хоккея.

Из состава членов Палаты назначается Ответственный секретарь, который регистрирует основания для принятия дела к рассмотрению, ведет протоколы заседаний и регистрирует вынесенные Палатой решения.

в) Учитывая особенности Календаря игр Чемпионата, для обеспечения возможности оперативного созыва Палаты утверждается расширенный состав Палаты. Расширенный состав членов Палаты ежегодно утверждается Правлением Лиги и доводится до сведения участников Чемпионата.

3.2. Необходимый кворум для принятия решений Палатой – 3 члена Палаты, в том числе Председатель Палаты (или в его отсутствие Заместитель Председателя Палаты). Обсуждение и принятие решения по результатам рассмотрения дела проводится путем открытого голосования без участия приглашенных лиц. В случае равенства голосов голос Председателя Палаты (в его отсутствие Заместителя Председателя Палаты) является решающим.

3.3. Для рассмотрения вопросов в рамках своей компетенции Палата имеет право запросить экспертное заключение по рассматриваемому вопросу у Комиссии по экспертной оценке судейства.

3.4. При рассмотрении дела Палата имеет право воспользоваться:

– видеозаписями матча (как телевизионными, так и иными фото- и видеоматериалами);

– официальным протоколом матча, рапортами и объяснительными записками судей, инспекторов и лиц, непосредственно или косвенно участвующих в рассматриваемой ситуации и/или событии;

– иными материалами, позволяющими более полно установить причину произошедшего и действия лиц, участвовавших в рассматриваемой ситуации и/или событии.

3.5. По результатам голосования выносится решение, которое подписывается Председателем Палаты (в его отсутствие при рассмотрении дела – Заместителем Председателя Палаты) и Ответственным секретарем. Решение доводится до сведения заинтересованных сторон и публикуется на сайте Лиги.

4. Полномочия Палаты:

4.1. Палата имеет право вызывать на свои заседания руководителей и иных представителей хоккейных клубов, судей, инспекторов и других участников рассматриваемого инцидента (хоккеистов, тренеров и др.).

4.2. Палата вправе принять решение, не заслушивая заинтересованные стороны, на основании имеющихся фактов, документов и других материалов.

4.3. Решения Палаты направляются в Департамент проведения соревнований для применения соответствующих мер дисциплинарного характера, а также снятия ранее неправомерно наложенных наказаний.

Статья 106. Взаимодействие Дисциплинарного комитета и Бюджетной комиссии КХЛ

1. Общие положения:

1.1. Бюджетная комиссия Континентальной хоккейной лиги (далее – Бюджетная комиссия) является постоянно действующим органом финансового контроля Континентальной хоккейной лиги.

1.2. Бюджетная комиссия в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации, Регламентом «Чемпионата Континентальной хоккейной лиги – Открытого Чемпионата России по хоккею», иными нормативными правовыми актами Лиги, локальными нормативными актами и иными положениями официальных документов ИИХФ, ФХР.

1.3. Основными принципами деятельности Бюджетной комиссии являются законность, системность, объективность, независимость.

1.4. Бюджетная комиссия обладает функциональной и организационной независимостью в пределах целей и полномочий, определенных настоящим Положением.

1.5. Мероприятия по финансовому контролю должны способствовать укреплению дисциплины и правопорядка в отношении всех субъектов Лиги, соблюдению корпоративных договоренностей, формированию уважительного отношения к требованиям, установленным в Лиге ее руководящими органами.

2. Бюджетная комиссия призвана осуществлять надзор за полнотой и достоверностью финансовой отчетности клубов, финансовых гарантий клубов на сезон, обеспечением соблюдения требований Регламента в отношении исполнения контрактных обязательств клубов и хоккеистов.

3. Бюджетная комиссия состоит из Председателя, одного заместителя Председателя и пяти членов комиссии.

3.1. В случае временного отсутствия Председателя Бюджетной комиссии его обязанности на этот период выполняет заместитель Председателя.

3.2. Для организационно-технического обеспечения деятельности Бюджетной комиссии Председатель Бюджетной комиссии назначает ответственного Секретаря Бюджетной комиссии, который подчиняется непосредственно Председателю Бюджетной комиссии. Ответственный Секретарь ведет протоколы заседаний Бюджетной комиссии, готовит документы к слушанию, а также выполняет иные функции.

4. Полномочия Бюджетной комиссии:

4.1. Для достижения целей настоящего Положения Бюджетная комиссия наделается контрольными и аналитическими полномочиями.

4.2. Бюджетная комиссия при осуществлении своих полномочий вправе взаимодействовать с государственными, финансовыми, контрольными органами, привлекать на договорной основе аудиторские фирмы или отдельных специалистов.

4.3. При проведении контрольных мероприятий члены Бюджетной комиссии не должны вмешиваться в оперативную деятельность проверяемых объектов контроля, предавать гласности результаты контрольных мероприятий.

4.4. Руководители, должностные лица объектов контроля обязаны предоставлять по запросам Бюджетной комиссии требуемые в пределах ее полномочий документы, материалы и информацию, необходимые для осуществления деятельности Бюджетной комиссии. Указанные запросы подписываются Председателем Бюджетной комиссии или заместителем Председателя Бюджетной комиссии.

4.5. Отказ или уклонение руководителей, должностных лиц, объектов контроля от своевременного представления документации или информации по требованию Бюджетной комиссии, а также предоставление заведомо ложной информации влечет за собой ответственность в соответствии с настоящим Регламентом.

4.6. При реализации контрольных полномочий Бюджетная комиссия осуществляет:

– проверку и контроль финансово-хозяйственной деятельности клубов в части соблюдения клубами предельного размера совокупного дохода Хоккеистов Клуба;

– проверку годовых отчетов и бухгалтерских балансов клубов;

– проверку гарантий финансовой устойчивости клубов на предстоящий сезон.

4.7. При реализации аналитических полномочий Бюджетная комиссия осуществляет проведение финансовой экспертизы контрактных отношений хоккеистов и клубов.

4.8. Бюджетная комиссия проводит ревизию заявочных листов Клубов на момент заявки. В случае выявления фактов нарушения финансовой дисциплины отдельными клубами или хоккеистами Бюджетная комиссия направляет свое решение в Департамент проведения соревнований о запрете заявки на участие Клуба или Хоккеиста в Чемпионате. Если в трехдневный срок Клуб или Хоккеист не представил объяснений и документов по выявленным фактам нарушений либо представленные объяснения и документы не исключают факты нарушений, Бюджетная комиссия направляет в Дисциплинарный комитет лиги заявление о применении мер ответственности к Клубу или Хоккеисту.

ВСЕМИРНЫЙ АНТИДОПИНГОВЫЙ КОДЕКС,
вступивший в силу с 1 января 2009 г.
(Извлечение)

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: ДОПИНГ-КОНТРОЛЬ

Введение

В первой части Кодекса излагаются специфические антидопинговые правила и принципы, которым должны следовать организации, ответственные за принятие и выполнение антидопинговых правил в силу своих полномочий, например, Международный олимпийский комитет, Международный паралимпийский комитет, международные федерации, оргкомитеты крупных соревнований и национальные антидопинговые организации. Все эти организации будут в дальнейшем именоваться антидопинговыми организациями.

Все положения Кодекса обязательны и должны исполняться каждой антидопинговой организацией, спортсменом или другим лицом. В то же время Кодекс не заменяет и не отменяет необходимость во всеобъемлющих антидопинговых правилах, принятых каждой антидопинговой организацией. Некоторые положения Кодекса должны быть включены в собственные антидопинговые правила каждой антидопинговой организации без существенных изменений, другие же положения Кодекса представляют собой руководящие принципы, позволяющие каждой антидопинговой организации более гибко формулировать правила либо устанавливать требования, обязательные для исполнения каждой антидопинговой организацией без необходимости их повторения в собственных антидопинговых правилах.

***Примечание.** Те статьи Кодекса, которые должны быть включены в правила каждой антидопинговой организацией без существенных изменений, перечислены в статье 23.2.2. Например, для достижения гармонизации очень важно, чтобы подписавшие стороны принимали свои решения, исходя из одного и того же списка нарушений антидопинговых правил, бремени доказательства, и чтобы последствия одних и тех же нарушений антидопинговых правил были одинаковыми. Эти правила должны быть одинаковыми независимо от того, проводятся ли слушания международной федерацией, проводятся ли они на национальном уровне или в Спортивном арбитражном суде (CAS).*

Пункты Кодекса, не изложенные в статье 23.2.2, являются, тем не менее, обязательными для исполнения, хотя от антидопинговых организаций не требуется включать их дословно. В основном эти правила делятся на две категории. Во-первых, некоторые положения предусматривают принятие определенных мер антидопинговыми организациями без необходимости повторять эти положения в собственных антидопинговых правилах антидопинговых организаций. Например, каждая антидопинговая организация должна планировать и осуществлять тестирование в соответствии со статьей 5, но нет необходимости в повторении этих указаний в собственных правилах антидопинговой

организации. Во-вторых, некоторые положения, являясь по сути обязательными, допускают гибкость в осуществлении принципов данного положения каждой антидопинговой организацией. Например, для достижения эффективного и гармоничного взаимодействия не нужно, чтобы все подписавшие стороны использовали одну-единственную форму обработки результатов и процесса слушания. В настоящее время у международных федераций и других национальных органов существует много различных, однако равно эффективных процессов обработки результатов и слушаний. Кодекс не требует абсолютной унификации обработки результатов и процесса слушаний, однако необходимо, чтобы различные подходы сторон соответствовали требованиям, предписанным Кодексом.

Антидопинговые правила, как и правила соревнований, являются спортивными правилами, по которым проводятся соревнования. Спортсмены принимают эти правила как условие участия в соревнованиях и обязаны их соблюдать. Каждая подписавшая сторона обязана установить правила и процедуры для того, чтобы все спортсмены и другие лица, а также организации, действующие под юрисдикцией подписавшей стороны, были проинформированы и согласны соблюдать действующие антидопинговые правила соответствующих антидопинговых организаций.

***Примечание.** Являясь участниками спортивных состязаний, спортсмены обязаны соблюдать правила соревнований в своем виде спорта. Также спортсмены и их персонал обязаны соблюдать антидопинговые правила, основанные на статье 2 данного Кодекса, в силу их согласия на членство, аккредитацию или участие в спортивных организациях и спортивных соревнованиях, призванных подчиняться Кодексу. Однако каждая подписавшая сторона должна принимать все необходимые меры, для того чтобы спортсмены и персонал спортсменов, находящиеся под ее юрисдикцией, соблюдали антидопинговые правила соответствующей антидопинговой организации.*

Каждая подписавшая сторона должна установить правила и разработать процедуры, обеспечивающие получение согласия спортсменов или других лиц, а также организаций, находящихся под юрисдикцией подписавшей стороны, на распространение сведений частного характера в соответствии с требованиями Кодекса. Все указанные лица и организации обязаны подчиняться антидопинговым правилам и выполнять их, включая применение санкций за нарушение этих правил спортсменами или иными лицами. Эти специфические спортивные правила и процедуры, нацеленные на всеобщее и скоординированное применение правил борьбы с допингом, отличаются по своей сути от иных правил и в связи с этим не могут подчиняться или ограничиваться любыми национальными требованиями и юридическими стандартами, применяемыми в уголовных процессах или при рассмотрении вопросов трудоустройства. Рассматривая факты и законодательную сторону какого-либо случая, все суды, арбитражные суды и другие выносящие юридические решения органы призваны полностью понимать и уважать существенные отличия антидопинговых правил, изложенных в Кодексе,

и тот факт, что данный Кодекс является результатом консенсуса сторон, заинтересованных в честном спорте во всем мире.

Статья 1. Определение допинга

Допинг определяется как совершение одного или нескольких нарушений антидопинговых правил, приводимых в статьях 2.1–2.8 настоящего Кодекса.

Статья 2. Нарушение антидопинговых правил

Примечание к статье 2. Целью статьи 2 является описание обстоятельств и действий, которые определяются как нарушение антидопинговых правил. Слушания по поводу допинговых случаев будут проводиться на основании заявлений о нарушении одного или более из указанных правил.

Спортсмены или другие лица несут ответственность за незнание того, что включает в себя понятие «нарушение антидопинговых правил», а также за незнание субстанций и методов, включенных в Запрещенный список.

К нарушениям антидопинговых правил относятся:

2.1. Наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена

2.1.1. Персональной обязанностью каждого спортсмена является недопущение попадания запрещенной субстанции в его организм. Спортсмены несут ответственность за любую запрещенную субстанцию, или ее метаболиты, или маркеры, обнаруженные во взятых у них пробах. Соответственно нет необходимости доказывать факт намерения, ошибки, халатности или осознания спортсменом того, что он использовал допинг, при установлении случаев нарушений, описанных в статье 2.1.

Примечание к статье 2.1.1. В целях соблюдения антидопинговых правил, включающих в себя наличие запрещенных субстанций, или же их метаболитов, или маркеров, Кодекс принимает правило строгой ответственности, принятое в Антидопинговом кодексе олимпийского движения и в подавляющем большинстве антидопинговых правил, существовавших до принятия Кодекса. Согласно принципу строгой ответственности, ответственность лежит на спортсмене, и в любой момент, когда в пробе спортсмена обнаруживаются запрещенную субстанцию, происходит нарушение антидопинговых правил. Имеется в виду, что нарушение фиксируется независимо от того, намеренно или непреднамеренно спортсмен принимал запрещенную субстанцию, по небрежности он это сделал или по ошибке. Если в соревновательном периоде у спортсмена берут пробу и она оказывается положительной, то результаты данного соревнования автоматически аннулируются (статья 9 «Автоматическая дисквалификация индивидуальных результатов»). Однако у спортсмена появляется возможность избежать или смягчить санкции, если он докажет, что его вины в этом нет или эта вина незначительна (статья 10.5 «Отмена или сокращение срока дисквалификации ввиду исключительных обстоятельств»), или же при определенных обстоятельствах спортсмен не имел намерения улучшить свои спортивные результаты

(статья 10.4 «Отмена или сокращение срока дисквалификации за применение особых субстанций при определенных обстоятельствах»).

Правило строгой ответственности при обнаружении запрещенной субстанции в пробе, взятой у спортсмена, с одной стороны, и возможность смягчения применяемых к спортсмену санкций – с другой, обеспечивает разумный баланс между эффективным принуждением к соблюдению антидопинговых правил ради пользы всех «чистых» спортсменов и справедливостью в исключительных обстоятельствах, то есть в тех случаях, когда запрещенные субстанции попадают в организм спортсмена не по его вине или из-за небрежности, или же при незначительной вине или небрежности. Важно подчеркнуть, что, поскольку определение того, произошло ли нарушение антидопинговых правил, основывается на принципе строгой ответственности, постольку назначение фиксированного срока дисквалификации происходит не автоматически. Принцип строгой ответственности, изложенный в Кодексе, последовательно поддерживается решениями САС.

2.1.2. Достаточным доказательством нарушения антидопинговых правил в соответствии со статьей 2.1 является любое из следующих событий: наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров в пробе А, взятой у спортсмена, когда спортсмен отказывается от анализа пробы Б и проба Б не анализируется; или же когда проба Б берется на анализ и анализ пробы Б подтверждает наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров, аналогичных обнаруженным в пробе А, взятой у спортсмена.

Примечание к статье 2.1.2. Антидопинговая организация, отвечающая за обработку результатов, может по своему усмотрению назначить анализ пробы Б даже без просьбы спортсмена провести анализ данной пробы.

2.1.3. За исключением специально оговоренных в Запрещенном списке субстанций, для которых установлен специальный количественный порог, наличие любого количества запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена, будет считаться нарушением антидопинговых правил.

2.1.4. В качестве исключений из общего правила статьи 2.1 в Запрещенном списке и международных стандартах могут быть установлены специфические критерии для оценки запрещенных субстанций, которые могут также появиться в организме эндогенно.

2.2. Использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода

Примечание к статье 2.2. Всегда считалось, что использование или попытка использования запрещенной субстанции или запрещенного метода могут определяться любыми надежными методами. Как отмечено в примечании к статье 3.2 (Способы установления фактов и презумпции), что в отличие от доказательства, требуемого для установления факта нарушения антидопинговых правил по статье 2.1, использование или попытка использования могут быть также установлены другими надежными средствами, такими как признание

самого спортсмена, показания свидетелей, документальные улики, заключения, сделанные на основании длительного наблюдения или другой аналитической информации, которая отвечает всем требованиям для установления наличия запрещенной субстанции по статье 2.1. Например, использование может быть установлено на основании достоверных аналитических данных, полученных при анализе пробы А (при отсутствии подтверждения пробой Б) или же только с помощью анализа пробы Б, в том случае, когда антидопинговая организация предоставляет удовлетворительное объяснение отсутствию подтверждения другой пробой.

2.2.1. Персональной обязанностью каждого спортсмена является недопущение попадания запрещенной субстанции в его организм. Соответственно нет необходимости доказывать намерение, ошибку, халатность или осознание спортсменом того, что он совершил нарушение антидопинговых правил, применив запрещенную субстанцию или запрещенный метод.

2.2.2. Несущественно, привело ли использование запрещенной субстанции или запрещенного метода к успеху или неудаче. Для установления факта нарушения антидопинговых правил достаточно того, что имело место использование или попытка использования запрещенной субстанции или запрещенного метода.

Примечание к статье 2.2.2. Обвинение в «попытке использования запрещенной субстанции» требует доказательства присутствия намерения у спортсмена. Тот факт, что намерение использовать запрещенные субстанции или запрещенные методы требует доказательств, не отменяет принцип строгой ответственности, приведенный в статье 2.1, и не говорит об отсутствии факта нарушения статьи 2.2 в части употребления запрещенной субстанции или запрещенного метода.

Использование спортсменом запрещенной субстанции составляет нарушение антидопинговых правил, кроме случаев, когда данная субстанция не является запрещенной для применения во внесоревновательном периоде и ее применение имеет место вне соревнований. Однако присутствие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой во время соревнований, будет рассматриваться как нарушение статьи 2.1 (Наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена), независимо от того, когда такая субстанция применялась.

2.3. Отказ или непредоставление проб без уважительной причины после получения официального уведомления в соответствии с действующими антидопинговыми правилами или любое иное уклонение от сдачи проб

Примечание к статье 2.3. Непредоставление или отказ в предоставлении проб после получения уведомления были запрещены почти во всех существовавших до принятия Кодекса антидопинговых правилах. Данная статья расширяет существующее до принятия Кодекса правило словами: «Любое иное уклонение от предоставления проб запрещено». Так, например, считается невыполнением антидопинговых правил, если было установлено, что спортсмен скрывался от официального лица с целью уклонения от получения уведомления или тес-

тирования. Нарушение в связи с «отказом или непредоставлением проб» может основываться либо на преднамеренных или халатных действиях спортсмена, в то время как понятие «уклонение» от сдачи проб рассматривается как преднамеренное поведение спортсмена.

2.4. Нарушение существующих требований относительно доступности спортсмена для взятия у него проб во время внесоревновательного периода, включая непредоставление информации о местонахождении спортсмена и пропуски тестов, которые должны были проводиться в соответствии с Международным стандартом для тестирований. Любое сочетание трех пропущенных тестов и/или зарегистрированное непредоставление информации о местонахождении спортсмена в течение восемнадцати месяцев должно определяться антидопинговой организацией, под юрисдикцией которой находится спортсмен, как нарушение антидопинговых правил

Примечание к статье 2.4. Зарегистрированные отдельные случаи непредоставления информации о местонахождении и пропущенные тесты, обязательные в соответствии с правилами Международной федерации, к которой относится данный спортсмен, либо любых других антидопинговых организаций, имеющих право объявлять о зарегистрированном уклонении от предоставления информации о местонахождении спортсмена и пропущенных тестах в соответствии с Международным стандартом для тестирований, будут объединены при применении данной статьи. При соответствующих обстоятельствах пропущенные тесты или зарегистрированные случаи непредоставления информации могут также считаться нарушением антидопинговых правил по статье 2.3.

2.5. Фальсификация или попытка фальсификации в любой составляющей допинг-контроля

Примечание к статье 2.5. Данная статья запрещает такие действия, которые препятствуют выполнению процедур допинг-контроля, но которые не подпадают под стандартные определения запрещенных методов. Например, под эту статью подпадает изменение идентификационных номеров или предоставление ложной информации в антидопинговую организацию во время допинг-контроля, или разбивание бутылки, содержащей пробу Б, во время ее исследования.

2.6. Обладание запрещенными субстанциями и запрещенными методами

2.6.1. Обладание спортсменом любым запрещенным методом или любой запрещенной субстанцией в соревновательном периоде, или обладание спортсменом любым запрещенным методом или любой запрещенной субстанцией, запрещенными во внесоревновательном периоде, если только спортсмен не доказал, что обладание соответствует разрешению на терапевтическое использование по статье 4.4 (Терапевтическое использование) или имеет другие приемлемые объяснения.

2.6.2. Обладание персоналом спортсмена любым запрещенным методом или любой запрещенной субстанцией в соревновательном периоде, а также любым запрещенным методом или любой запрещенной субстанцией во внесоревновательном периоде, если они входят в Запрещенный список при проведении внесо-

ревновательного тестирования, в связи с участием спортсмена в соревнованиях или тренировках, если только персонал спортсмена не обоснует, что обладание соответствует разрешению на терапевтическое использование, предоставляемое спортсмену по статье 4.4 (Терапевтическое использование), или же имеются другие приемлемые оправдания.

Примечание к статьям 2.6.1 и 2.6.2. Уважительным обстоятельством не будет считаться, например, покупка или обладание запрещенной субстанцией в целях передачи ее другу или родственнику, за исключением случаев, когда это происходит при оправданных медицинских обстоятельствах при наличии у лица медицинского рецепта, как например, покупка инсулина для больного диабетом ребенка.

Примечание к статье 2.6.2. Уважительной причиной может считаться, например, ситуация, когда врач команды имеет при себе запрещенные субстанции для применения в острых и неотложных случаях.

2.7. Распространение или попытка распространения запрещенной субстанции или запрещенного метода

2.8. Назначение или попытка назначения спортсмену в соревновательном периоде запрещенного метода или запрещенной субстанции, а также назначение или попытка назначения спортсмену во внесоревновательном периоде запрещенного метода или запрещенной субстанции, запрещенных во время внесоревновательного тестирования, или помощь, потворство, подстрекательство, пособничество, сокрытие или любой другой вид соучастия, включая нарушение или попытку нарушения антидопинговых правил.

Примечание к статье 2. Кодекс не рассматривает в качестве нарушения антидопинговых правил для любого спортсмена или другого лица работу или сотрудничество с персоналом спортсмена, который отбывает срок дисквалификации. Однако спортивная организация может принять свои собственные правила, запрещающие такие действия.

Статья 3. Доказательства применения допинга

3.1. Бремя и критерии доказательства

На антидопинговую организацию возлагается бремя доказательства того, что нарушение антидопинговых правил имело место. Критерием доказательства будет выявление антидопинговой организацией нарушения антидопинговых правил на приемлемом уровне для осуществляющих процедуру слушания экспертов, принимая во внимание серьезность сделанных предположений. Этот критерий доказательства во всех случаях является более веским, чем простой баланс вероятностей, но меньше несомненного доказательства. Когда Кодекс возлагает на спортсмена или другое лицо, предположительно совершившее нарушение антидопинговых правил, необходимость опровергнуть предъявленные обвинения или объяснить определенные факты или обстоятельства, критерием доказательства будет баланс вероятностей, кроме тех случаев, которые предусмотрены статьями 10.4 и 16.6, в соответствии с которыми спортсмен должен предоставить более веские доказательства.

Примечание к статье 3.1. Данный критерий доказательства, принимаемый антидопинговой организацией, можно сравнить с критерием, принятым в большинстве стран мира при рассмотрении случаев, связанных с профессиональными нарушениями. Он также широко применялся судами и трибуналами на слушаниях допинговых дел, например, при вынесении решения CAS: N., J., Y., W. v. FINA. CAS 98/208, 22 December 1998.

3.2. Способы установления фактов и презумпции

Примечание к статье 3.2. Например, антидопинговая организация может зафиксировать нарушение антидопинговых правил по статье 2.2 (Использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода) на основании признаний самого спортсмена, заслуживающих доверия показаний третьих лиц, достоверных документальных свидетельств, надежных аналитических результатов пробы А или пробы Б, как предусмотрено в примечаниях к статье 2.2, либо на основании заключений, сделанных, исходя из профиля, полученного по результатам серии исследований проб крови и мочи спортсмена.

Факты, относящиеся к нарушению антидопинговых правил, могут быть установлены любыми надежными способами, включая признание. В допинговых делах будут применяться следующие правила предоставления доказательств.

3.2.1. Лаборатории, аккредитованные ВАДА, после проведения всех процедур, связанных с исследованием проб и обеспечением их сохранности в соответствии с Международными стандартами для лабораторий, устанавливают наличие подозрений на нарушение антидопинговых правил. Спортсмен или иное лицо могут опровергнуть данное подозрение, если будет выявлено какое-либо отклонение от Международных стандартов при проведении исследований, которое могло бы по логике вещей вызвать неблагоприятный результат анализа.

Если спортсмен или другое лицо отводит вышеупомянутое подозрение, показав, что имело место отступление от Международного стандарта, что могло бы привести к неблагоприятному результату анализа, тогда на антидопинговую организацию возлагается бремя предоставления обоснований того, что данное отступление не привело к неблагоприятному результату анализа.

Примечание к статье 3.2.1. На спортсмена или другое лицо возлагается бремя предоставления обоснования вероятности того, что произошло отступление от Международных стандартов, что могло бы вызвать неблагоприятный результат анализа. Если спортсмен или другое лицо предоставляет такое обоснование, бремя предоставления доказательств на слушаниях переходит к антидопинговой организации, которая должна доказать, что данное отступление не привело к неблагоприятному результату анализа.

3.2.2. Отступление от любого другого Международного стандарта или другой антидопинговой методики, не приведшее к неблагоприятному результату анализа или другому нарушению антидопинговых правил, не аннулирует данные результаты. Если спортсмен или иное лицо доказывает, что отступление от другого Международного стандарта или другой антидопинговой методики, которое могло послужить причиной неблагоприятного результата анализа, имело место, тог-

да на антидопинговую организацию возлагается бремя доказательства, что такое отступление не вызвало неблагоприятный результат анализа и не могло быть причиной нарушения антидопинговых правил.

3.2.3. Факты, установленные решением суда или компетентного профессионального дисциплинарного трибунала, на которые не подана апелляция, будут считаться неопровержимым свидетельством против спортсмена или другого лица, которое имеет отношение к данным фактам, если только этот спортсмен или другое лицо не докажет, что данное решение нарушило принципы правосудия.

3.2.4. Трибунал во время слушаний по нарушениям антидопинговых правил может вынести неблагоприятное заключение для спортсмена или иного лица, о котором заявлено, что он нарушил антидопинговые правила, на основании отказа данного спортсмена или иного лица явиться на слушания (либо лично, либо, связавшись по телефону, по указанию суда) после соответствующей заблаговременной просьбы и ответить на вопросы трибунала или антидопинговой организации, сделавшей заключение о нарушении антидопинговых правил.

Примечание к статье 3.2.4 Неблагоприятные заключения при таких обстоятельствах были признаны в многочисленных решениях САС.

Статья 4. Запрещенный список

4.1. Публикация и пересмотр Запрещенного списка

ВАДА обязано публиковать Запрещенный список в качестве Международного стандарта так часто, как это будет необходимо, но не реже чем один раз в год. Предполагаемое содержание Запрещенного списка и все его изменения будут предоставляться сразу же подписавшимся сторонам и правительствам для комментариев и консультаций в письменной форме. Каждая ежегодная версия Запрещенного списка и все его изменения будут сразу же предоставлены ВАДА каждой подписавшейся стороне и каждому правительству и будут опубликованы на сайте ВАДА, а каждая подписавшаяся сторона обязана предпринять соответствующие шаги для предоставления Запрещенного списка всем своим членам и тем, кто в этом нуждается. В правилах каждой антидопинговой организации должен содержаться пункт о том, что если в Запрещенном списке или изменениях к нему не оговорено иначе, Запрещенный список или изменения вступают в силу через три месяца после публикации Запрещенного списка ВАДА, без каких-либо дальнейших требований к антидопинговой организации.

Примечание к статье 4.1. Изменения в Запрещенный список будут вноситься и публиковаться по мере возникновения необходимости. Однако в целях предсказуемости новый Запрещенный список будет публиковаться каждый год, независимо от того, были ли внесены изменения в список. ВАДА всегда будет вывешивать самую последнюю версию Запрещенного списка на своем сайте. Запрещенный список является неотъемлемой частью Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте. ВАДА будет информировать Генерального директора ЮНЕСКО о любых изменениях в Запрещенном списке.

4.2. Запрещенные субстанции и запрещенные методы, перечисленные в Запрещенном списке

4.2.1. Запрещенные субстанции и запрещенные методы

Запрещенный список должен включать в себя такие запрещенные субстанции и запрещенные методы, которые запрещены к использованию как допинговые все время, то есть как в соревновательном, так и во внесоревновательном периоде, поскольку они способны улучшать физическую форму на предстоящих соревнованиях или маскировать применение тех субстанций и методов, которые запрещены только в соревновательном периоде. Запрещенный список может быть расширен ВАДА для конкретного вида спорта. Запрещенные субстанции и запрещенные методы могут быть включены либо в общую категорию Запрещенного списка (например, анаболические агенты), либо со ссылкой на конкретную субстанцию или метод.

Примечание к статье 4.2.1. Будет только один Запрещенный список. Субстанции, которые запрещены к использованию все время, будут включать в себя маскирующие агенты и те субстанции, которые при применении во время тренировок могут действовать продолжительное время, улучшая результаты выступлений, например, анаболические стероиды. Все субстанции и методы, указанные в Запрещенном списке, запрещены к применению в соревновательном периоде. Использование во внесоревновательном периоде (статья 2.2) субстанции, которая запрещена только в соревновательном периоде, не является нарушением антидопинговых правил, если только не обнаружится неблагоприятный результат на наличие субстанции или ее метаболитов в пробе, взятой во время соревнований (статья 2.1).

Будет существовать только один документ, называемый Запрещенным списком. ВАДА может добавлять в этот список какие-либо субстанции или методы, запрещенные в отдельных видах спорта (например, бета-блокаторы в стрельбе), но это также будет отражено в единственном Запрещенном списке. Не может быть исключения из основного списка запрещенных субстанций для отдельного конкретного вида спорта, например, исключение анаболиков для так называемых «умственных» видов спорта. Предпосылкой для принятия подобного решения послужило то, что существуют такие основные допинговые агенты, которые человек, называющий себя спортсменом, принимать не должен.

4.2.2. Особые субстанции

Все запрещенные субстанции, за исключением субстанций класса анаболических агентов и гормонов, а также стимулирующих субстанций, приведенные в Запрещенном списке, будут считаться «особыми» субстанциями для целей применения статьи 10 (Санкции к спортсменам в индивидуальных видах спорта). Запрещенные методы не будут рассматриваться как особые субстанции.

Примечание к статье 4.2.2. В период работы над проектом Кодекса имели место серьезные расхождения между учредителями по поводу разумного баланса между жесткими санкциями, способствующими унификации применяемых правил, и более гибкими санкциями, которые применяются, принимая во внимание обстоятельства каждого конкретного случая. Этот баланс далее обсуж-

дался в различных решениях САС, дающих разъяснения Кодекса. После трехлетнего опыта применения Кодекса учредители пришли к согласию, заключающемуся в следующем. Если произойдет нарушение антидопинговых правил по статье 2.1 (Наличие запрещенных субстанций или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена) и 2.2 (Использование или попытка использования запрещенной субстанции или запрещенного метода), то принцип должен все же основываться на строгой ответственности, а санкции в соответствии с Кодексом должны быть более гибкими в случае, если спортсмен или иное лицо ясно продемонстрирует, что он (она) не имел(а) намерение улучшить спортивный результат. Изменение к статье 4.2 и соответствующие изменения к статье 10 способствуют этой дополнительной гибкости в отношении нарушений, связанных с применением различных запрещенных субстанций. Правила, установленные в статье 10.5, останутся единственной основой для отмены или сокращения санкций, связанных с применением анаболических стероидов, гормонов, определенных стимуляторов, внесенных в Запрещенный список, или запрещенных методов.

4.2.3. Новые классы запрещенных субстанций

Если ВАДА расширит Запрещенный список, добавив к нему новый класс запрещенных субстанций, согласно статье 4.1, то Исполнительный комитет ВАДА должен определить, является ли одна из них или все запрещенные субстанции в рамках нового класса особыми субстанциями в соответствии со статьей 4.2.2.

4.3. Критерии включения субстанций и методов в Запрещенный список

ВАДА будет следовать следующим критериям, принимая решение о включении субстанции или метода в Запрещенный список.

4.3.1. Субстанция или метод должны быть рассмотрены на предмет их включения в Запрещенный список, если ВАДА определяет, что данная субстанция или метод отвечают любым двум из следующих трех критериев:

4.3.1.1. Медицинские или другие научные данные, фармакологический эффект или опыт свидетельствуют о том, что данная субстанция или метод сами по себе или в комбинации с другими субстанциями или методами способны улучшать или улучшают спортивные результаты.

Примечание к статье 4.3.1.1. Эта статья предусматривает возможность, когда субстанции при использовании их каждой в отдельности не являются запрещенными, но будут запрещены при использовании в комбинации с другими определенными субстанциями. Субстанция, добавляемая в Запрещенный список из-за того, что она может улучшить спортивные результаты только в комбинации с другой субстанцией, должна быть отмечена как таковая и запрещена только тогда, когда имеется свидетельство, касающееся комбинации обеих субстанций.

4.3.1.2. Медицинские и другие научные данные, фармакологический эффект или опыт, свидетельствующие о том, что использование данной субстанции или метода представляет реальный или потенциальный риск для здоровья спортсмена.

4.3.1.3. ВАДА принимает решение о том, что использование данной субстанции или метода противоречит духу спорта, о чем было сказано во введении.

4.3.2. Субстанция или метод также должны вноситься в Запрещенный список, если ВАДА определяет, что существуют медицинские или другие научные доказательства, фармакологический эффект или опыт, свидетельствующие о том, что данная субстанция или метод способны маскировать использование других запрещенных субстанций и запрещенных методов.

Примечание к статье 4.3.2. Субстанция рассматривается на предмет включения ее в Запрещенный список, если она является маскирующим агентом или отвечает двум из трех следующих критериев: 1) она способна улучшить или улучшает спортивные результаты; 2) она представляет потенциальную или реальную угрозу для здоровья; 3) ее применение противоречит духу спорта. Ни одного из этих трех критериев по отдельности недостаточно для включения какой-либо субстанции в Запрещенный список. Использование возможности улучшить спортивные результаты в качестве единственного критерия будет включать в себя, например, физическую и умственную тренировку, употребление в пищу красного мяса, углеводов или тренировки на высоте. Курение будет рассматриваться как риск нанесения вреда здоровью. Было бы неправильно требовать удовлетворения всем трем критериям. К примеру, использование технологий переноса генов для существенного улучшения спортивных показателей должно быть запрещено как противоречащее духу спорта, даже если оно не нанесет вреда для здоровья. Подобным образом злоупотребление потенциально вредными для здоровья субстанциями, которые не прошли должных испытаний, но считается, возможно, ошибочно, что они способны улучшать спортивные результаты, также противоречит духу спорта, вне зависимости от того, улучшают они показатели или нет. В рамках работы над Кодексом каждый год все подписавшие стороны, правительства и другие заинтересованные лица приглашаются прокомментировать для ВАДА содержание Запрещенного списка.

4.3.3. Решение ВАДА о включении той или иной субстанции или метода в Запрещенный список и классификация субстанций по категориям в Запрещенном списке является окончательным и не может быть предметом обсуждения со стороны спортсмена или иного лица на основании того, что данная субстанция или метод не являлись маскирующим агентом, не могли улучшить результаты, не несли риск для здоровья или не противоречили духу спорта.

Примечание к статье 4.3.3. Вопрос о том, отвечает ли какая-либо субстанция критериям, приведенным в статье 4.3 (Критерии включения субстанций и методов в Запрещенный список), в каждом конкретном случае не может рассматриваться как защита при выявлении нарушения антидопинговых правил. Например, аргумент о том, что обнаруженная в организме субстанция не улучшила бы спортивных показателей в данном конкретном виде спорта, не может быть предметом спора. Если субстанция, входящая в Запрещенный список, обнаруживается в пробе спортсмена, имеет место применение допинга. Подобным же образом не может быть оспорена принадлежность субстанции к классу анаболических.

4.4. Терапевтическое использование

ВАДА приняло Международный стандарт по предоставлению исключений для разрешения терапевтического использования.

Каждая международная федерация должна обеспечить возможность спортсменам международного уровня или спортсменам, выступающим на международных спортивных соревнованиях, у которых есть документированные медицинские показания к использованию запрещенных субстанций или запрещенных методов, подать запрос на разрешение на терапевтическое использование субстанций или методов. Спортсмены, состоящие в международном регистрируемом пуле тестирования, могут получить разрешение на терапевтическое использование только в соответствии с правилами своей международной федерации. Каждая международная федерация должна опубликовать список тех международных спортивных событий, для участия в которых требуется разрешение на терапевтическое использование. Каждая национальная антидопинговая организация должна обеспечить для всех спортсменов, находящихся под ее юрисдикцией, которые не включены в международный регистрируемый пул тестирования и у которых имеются документированные медицинские показания для использования запрещенной субстанции или запрещенного метода, возможность подать запрос на получение разрешения на терапевтическое использование. Такие запросы должны соответствовать требованию Международного стандарта по терапевтическому использованию. Международные федерации и национальные антидопинговые организации должны немедленно информировать ВАДА через Систему антидопингового администрирования и менеджмента (АДАМС) [Anti-Doping Administration & Management System – ADAMS] о выдаче разрешения на терапевтическое использование, за исключением случаев, когда оно выдано спортсменам национального уровня, которые не включены в регистрируемый пул тестирования национальной антидопинговой организации.

ВАДА по собственной инициативе может в любое время пересматривать выдачу разрешения на терапевтическое использование любому спортсмену национального уровня, включенному в регистрируемый пул тестирования национальной антидопинговой организации. Также по запросу любого спортсмена, которому было отказано в выдаче разрешения на терапевтическое использование, ВАДА может пересмотреть такой отказ. Если ВАДА установит, что такая выдача или отказ не согласуются с Международным стандартом по терапевтическому использованию, то ВАДА может изменить такое решение.

Если, вопреки требованиям данной статьи, международная федерация не может обеспечить спортсменам возможность получения разрешения на терапевтическое использование, то спортсмен международного уровня может обратиться в ВАДА с просьбой пересмотреть его заявление, как получившее отказ.

Наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров (статья 2.1), использование или попытка использования запрещенной субстанции или запрещенного метода (статья 2.2), обладание запрещенными субстанциями и методами (статья 2.6) или назначение запрещенной субстанции или метода (статья 2.8), не противоречащие положениям о терапевтическом использовании и со-

гласующиеся с Международным стандартом по терапевтическому использованию, не должны считаться нарушением антидопинговых правил.

4.5. Программа мониторинга

ВАДА после консультаций с подписавшимися сторонами и правительствами должно разработать программу мониторинга субстанций, которые не входят в Запрещенный список, но злоупотребление которыми ВАДА хотело бы отслеживать для обнаружения случаев неправильного использования в спорте. Перед любыми тестированиями ВАДА должно публиковать список таких субстанций, которые будут отслеживаться. Лаборатории будут периодически информировать ВАДА о зафиксированных случаях использования или присутствия таких субстанций по совокупности и о том, были ли пробы взяты в соревновательном или во внесоревновательном периоде. Такие отчеты не будут содержать никакой дополнительной информации относительно конкретных проб. ВАДА как минимум один раз в год должно предоставлять общую статистическую информацию об этих дополнительных субстанциях международным федерациям и национальным антидопинговым организациям. ВАДА обязано обеспечить строгую конфиденциальность информации в отношении конкретных спортсменов. Использование, о котором было заявлено, или наличие мониторируемых субстанций не должно рассматриваться как нарушение антидопинговых правил.

Статья 5. Тестирование

5.1. Планирование тестирований

В соответствии с существующими ограничениями соревновательного тестирования (статья 15.1), каждая национальная антидопинговая организация должна иметь полномочия на тестирование всех спортсменов, находящихся под юрисдикцией национальной антидопинговой организации данной страны, а также тех, кто является гражданином, резидентом, держателем лицензий или членом спортивных организаций этой страны. Каждая международная федерация должна обладать полномочиями на проведение тестирования всех спортсменов-членов, национальных федераций, входящих в эту международную федерацию, или тех, кто принимает участие в спортивных событиях под эгидой этих федераций. Все спортсмены должны выполнять тестирования, проводимые любой антидопинговой организацией, обладающей соответствующей юрисдикцией. В координации с другими антидопинговыми организациями, проводящими тестирование одних и тех же спортсменов и соблюдающими Международный стандарт для тестирования, каждая антидопинговая организация должна:

5.1.1. Планировать и проводить необходимое количество тестирований как в соревновательном, так и во внесоревновательном периоде спортсменов, находящихся под ее юрисдикцией, включая их, но не ограничиваясь спортсменами, входящими в международный регистрируемый пул тестирования. Каждая международная федерация должна определить регистрируемый пул тестирования для спортсменов международного уровня в своем виде спорта, а каждая национальная антидопинговая организация должна определить национальный регистрируемый пул тестирования для спортсменов, находящихся в своей стране. В соответствии

со статьей 14.3 любой спортсмен, включенный в регистрируемый пул тестирования, должен удовлетворять требованиям о предоставлении информации о своем месте нахождения, установленным Международным стандартом для тестирований.

5.1.2. За исключением особых обстоятельств, все внесоревновательные тестирования проводить без предварительного уведомления.

5.1.3. Сделать целевое тестирование приоритетным.

Примечание к статье 5.1.3. Целевое тестирование выделяется отдельно, поскольку случайное тестирование и даже тестирование взвешенной выборки не дает гарантий того, что все спортсмены, которых следует протестировать, будут протестированы (например, спортсмены мирового класса, спортсмены, результаты которых значительно улучшились за короткий промежуток времени, спортсмены, тренеры которых уже имели подопечных с положительными результатами допинг-контроля, и т. д.).

Очевидно, что целевое тестирование не должно преследовать иные цели, кроме проведения легитимного допинг-контроля. Настоящий Кодекс разъясняет, что спортсмены не вправе ожидать того, что их будут тестировать исключительно выборочным образом. Точно также Кодекс не имеет в виду какие-либо обоснованные подозрения или возможные мотивированные требования к целевому тестированию.

5.1.4. Проводить тестирование спортсменов в период дисквалификации или временного отстранения.

5.2. Стандарты для тестирования

Антидопинговые организации, под юрисдикцией которых проводится тестирование, должны проводить такое тестирование в соответствии с Международным стандартом для тестирований.

5.3. Возвращение к соревнованиям спортсменов после ухода из спорта

Каждая антидопинговая организация должна установить правила, касающиеся требований к допуску спортсменов, которые не дисквалифицированы, но уходят из спорта, будучи включенными в регистрируемый пул тестирования, а затем хотят вернуться к активному участию в соревнованиях.

Статья 6. Анализ проб

Пробы для допинг-контроля должны анализироваться в соответствии со следующими принципами:

6.1. Использование аккредитованных лабораторий

Для реализации целей, поставленных в статье 2.1 (Наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена), пробы должны анализироваться только в лабораториях, аккредитованных ВАДА или утвержденных ВАДА иным образом. Выбор конкретной лаборатории, аккредитованной ВАДА, или другой лаборатории или метода, одобренных ВАДА, для анализа взятых проб определяется исключительно антидопинговой организацией, ответственной за обработку результатов.

Примечание к статье 6.1. Нарушение статьи 2.1 (Наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров) может быть установлено только путем анализа пробы, осуществленного в лаборатории, аккредитованной ВАДА, или в другой лаборатории, получившей специальное разрешение ВАДА. Нарушение других статей может быть установлено при наличии аналитических результатов анализа, полученных из других лабораторий, в случае надежности данных результатов.

6.2. Цели сбора и анализа проб

Пробы должны браться на анализ с целью обнаружения запрещенных субстанций и запрещенных методов, определенных Запрещенным списком, и других субстанций по указанию ВАДА, согласно статье 4.5 (Программа мониторинга), или с целью помощи антидопинговой организации в профилировании субстанций, выявленных в моче, крови или других материалах, включая исследование ДНК или генного профиля для целей антидопингового контроля.

Примечание к статье 6.2. Например, соответствующая информация о профиле могла бы быть использована для проведения целевого тестирования либо для подтверждения нарушения антидопинговых правил, согласно статье 2.2 (Использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода), или для обеих целей.

6.3. Научные исследования, проводимые на пробах

Никакая проба не может быть использована ни для чего иного, кроме как указано в статье 6.2, без письменного согласия спортсмена. У проб, используемых в других целях, чем указано в статье 6.2, должны быть удалены любые идентифицирующие признаки таким образом, чтобы они не могли быть соотнесены с определенным спортсменом.

6.4. Стандарты для анализа проб и отчетов

Лаборатории должны проводить анализы проб и сообщать о результатах в соответствии с Международным стандартом для тестирований.

6.5. Повторная проверка проб

Проба может подвергнуться повторной проверке в целях, указанных в статье 6.2, в любое время исключительно по указанию антидопинговой организации, которая взяла данную пробу, или ВАДА. Обстоятельства и условия для повторных проверок проб должны соответствовать требованиям Международного стандарта для лабораторий.

Примечание к статье 6.5. Хотя данная статья является новой, антидопинговые организации всегда имели полномочия на проведение повторных проверок. Международный стандарт для лабораторий или новый технический документ, являющийся частью Международного стандарта, будет соответствовать протоколу для такого повторного тестирования.

Статья 7. Обработка результатов

Каждая антидопинговая организация, проводящая обработку результатов, должна разработать процедуру, по которой будут вестись предварительные слушания

возможных нарушений антидопинговых правил в соответствии со следующими принципами:

Примечание к статье 7. Многие подписавшиеся стороны разработали свои методы обработки результатов. Хотя обилие подходов к данному вопросу помешало добиться полного единообразия, многие из этих подходов доказали свою объективность и эффективность. Данный Кодекс не заменяет системы обработки результатов каждой из подписавшихся сторон. Однако данная статья содержит основополагающие принципы для обеспечения фундаментальной объективности процесса обработки результатов, что должно учитываться каждой подписавшейся стороной. Конкретные антидопинговые правила каждой из подписавшихся сторон должны соответствовать этим основным принципам.

7.1. Первоначальное рассмотрение неблагоприятного результата анализа

При получении неблагоприятного результата анализа какой-либо пробы антидопинговая организация, ответственная за обработку результатов, должна провести проверку для определения следующего: а) было ли или будет выдано разрешение на терапевтическое использование, предусмотренное Международным стандартом по терапевтическому использованию или б) имеет ли место явное отклонение от Международного стандарта для тестирований или Международного стандарта для лабораторий, что является причиной неблагоприятного результата анализа.

7.2. Уведомление после первоначального рассмотрения неблагоприятного результата анализа

Если начальная проверка неблагоприятного результата анализа, согласно статье 7.1, не обнаружила наличия разрешения или запроса на терапевтическое использование, как это установлено Международным стандартом по терапевтическому использованию запрещенных субстанций, или отклонения от правил при проведении тестирования, которые могли бы явиться причиной неблагоприятного результата анализа, то антидопинговая организация должна немедленно уведомить спортсмена, как это указано в ее правилах, а именно:

- а) о неблагоприятном результате анализа;
- б) о нарушении антидопинговых правил;
- в) о праве спортсмена на немедленный запрос на проведение анализа пробы Б либо отказ от запроса, когда спортсмен отказывается от своего права на исследование пробы Б;
- г) о назначенной дате, времени и месте проведения анализа пробы Б, если спортсмен или антидопинговая организация решили запросить анализ пробы Б;
- д) о предоставлении спортсмену или его представителю возможности присутствовать при вскрытии и исследовании пробы Б во время, определенное Международным стандартом для лабораторий, если есть запрос на такое исследование;
- е) о праве спортсмена подать запрос на предоставление ему пакета копий документов по результатам исследований проб А и Б, содержащих информацию, предусмотренную Международным стандартом для лабораторий.

Антидопинговая организация должна также уведомить другие антидопинговые организации, перечисленные в статье 14.1.2. Если антидопинговая организа-

ция решает не квалифицировать неблагоприятный результат анализа как нарушение антидопинговых правил, то она должна сообщить об этом спортсмену и антидопинговым организациям, согласно статье 14.1.2.

7.3. Рассмотрение атипичных результатов

Как предусмотрено в Международных стандартах, при некоторых обстоятельствах лабораториям дано указание сообщать об атипичных результатах анализа, требующих дальнейшего исследования: либо это следствие применения запрещенных субстанций, либо это показатели эндогенного происхождения. По получении результата анализа пробы А с атипичным результатом антидопинговая организация, ответственная за обработку результатов, должна провести рассмотрение с целью определить:

- а) было ли дано разрешение на терапевтическое использование;
- б) имеет ли место явное отклонение от Международного стандарта для тестирований или Международного стандарта для лабораторий, что явилось причиной атипичного результата.

Если проведенное рассмотрение не обнаружит разрешения на терапевтическое использование или отклонения от правил, которое вызвало атипичный результат, то антидопинговая организация должна провести требуемое в таких случаях расследование. После завершения расследования спортсмен и другие антидопинговые организации, указанные в статье 14.1.2, должны быть уведомлены о том, будут ли атипичные результаты квалифицироваться как неблагоприятные результаты анализа. Спортсмена следует уведомить, согласно статье 7.2.

7.3.1. Антидопинговая организация не будет уведомлять спортсмена об атипичном результате до завершения расследования и не будет принимать решение, считать ли атипичный результат неблагоприятным, если только не возникнут следующие обстоятельства:

а) Если антидопинговая организация определит, что проба Б должна быть проанализирована ранее, чем будет сделано заключение о начале расследования в соответствии со статьей 7.3, то антидопинговая организация может проводить анализ пробы Б после уведомления спортсмена, причем такое уведомление должно содержать описание атипичного результата и информацию, приведенную в статье 7.2 б–е.

б) Если антидопинговая организация получает запрос от организатора крупных соревнований перед одним из международных соревнований либо от спортивного органа, ответственного за установление предельного срока отбора команды для участия в международном соревновании, о предоставлении информации о том, указан ли в представленном списке какой-либо спортсмен, имеющий атипичный результат, по которому не принято решение, тогда антидопинговая организация должна предоставить такую информацию, уведомив вначале об атипичном результате самого спортсмена.

Примечание к статье 7.3.1 б. При обстоятельствах, описанных в статье 7.3.1 б, выбор действий остается за организатором главного спортивного события или спортивного органа, в соответствии с его правилами.

7.4. Рассмотрение других нарушений антидопинговых правил, не перечисленных в статьях 7.1–7.3

Антидопинговая организация или другой орган, назначенный этой организацией, должны проводить дальнейшее расследование в связи с возможным нарушением антидопинговых правил в соответствии с проводимой антидопинговой политикой и правилами, разработанными в соответствии с Кодексом либо теми правилами, которые антидопинговая организация считает приемлемыми. Если антидопинговая организация уверена, что имело место нарушение антидопинговых правил, то она должна немедленно, как это оговорено в ее правилах, проинформировать спортсмена или иное лицо о вероятных санкциях, о тех антидопинговых правилах, которые были нарушены, и о сути нарушения. Другие антидопинговые организации должны быть поставлены в известность, как предусмотрено статьей 14.1.2.

Примечание к статье 7.4. Например, Международная федерация обычно уведомляет спортсмена через национальную спортивную федерацию, к которой принадлежит этот спортсмен.

7.5. Принципы, применяемые при назначении временного отстранения

Примечание к статье 7.5. Перед временным отстранением, которое может быть назначено антидопинговой организацией в одностороннем порядке, должна быть проведена внутренняя проверка, о которой говорится в Кодексе. Кроме того, от подписавшей стороны, назначающей временное отстранение, требуется предоставить спортсмену возможность проведения предварительных слушаний либо до, либо сразу же после назначения временного отстранения, либо проведения срочных заключительных слушаний сразу после назначения временного отстранения (статья 8). Спортсмен имеет право на апелляцию по статье 13.2. В тех редких случаях, когда анализ пробы Б не подтверждает неблагоприятный результат анализа пробы А, спортсмен, ранее отстраненный, может получить разрешение, если позволяют обстоятельства, принимать участие в следующих стартах данного соревнования. Таким же образом, в зависимости от правил международных федераций по командным видам спорта, если команда все еще участвует в соревнованиях, спортсмен может принять участие в этих соревнованиях.

Период временного отстранения должен быть включен в период дисквалификации, наложенной на спортсмена в обязательном порядке, как предусмотрено в статье 10.9.3.

7.5.1. Обязательное временное отстранение после получения неблагоприятного результата исследования пробы А.

Если подписавшая сторона несет ответственность за организацию спортивных мероприятий либо за формирование команды, либо является международной федерацией или же обладает правом обработки результатов тестирования, то она обязана принять правила о временном отстранении при получении неблагоприятного результата тестирования, выявившего запрещенную субстанцию, отличную от особой субстанции, сразу же после проверки и уведомления, соответственно статьям 7.1 и 7.2.

Однако временное отстранение может быть не назначено, пока спортсмену не будут предоставлены:

а) возможность проведения предварительного слушания либо перед назначением временного отстранения, либо сразу после назначения временного отстранения;

б) возможность проведения срочных слушаний в соответствии со статьей 8 (Право на беспристрастное слушание) сразу после назначения временного отстранения.

7.5.2. Необязательное временное отстранение на основании неблагоприятного результата пробы А для особых субстанций или при других нарушениях антидопинговых правил.

Если подписавшая сторона несет ответственность за организацию спортивных мероприятий либо за формирование команды, либо является международной федерацией или же обладает правом обработки результатов тестирования, то она может принять правила о временном отстранении не только при неблагоприятном результате тестирования, но и при других нарушениях антидопинговых правил, а также после рассмотрения и уведомления, описанных в статьях 7.1 и 7.2 для особых субстанций, но до анализа пробы Б или до заключительных слушаний, как указано в статье 8 (Право на беспристрастное слушание).

Однако временное отстранение может быть не назначено, пока спортсмену не будут предоставлены:

а) возможность проведения предварительного слушания либо перед назначением временного отстранения, либо сразу после наложения временного отстранения;

б) возможность проведения срочных слушаний в соответствии со статьей 8 (Право на беспристрастное слушание) сразу после назначения временного отстранения.

Если временное отстранение назначено на основании неблагоприятного результата исследования пробы А, а исследование пробы Б по запросу со стороны спортсмена или антидопинговой организации не подтверждает результат исследования пробы А, то спортсмен не должен подвергаться никакому дальнейшему временному отстранению со ссылкой на нарушение статьи 2.1 (Наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена). При условии, когда спортсмен или команда, в которую входит спортсмен, как это может быть предусмотрено в правилах соответствующей международной федерации, снят с соревнований на основании нарушения статьи 2.1, а последующий анализ пробы Б не подтверждает анализ пробы А, и если это не влияет на ход соревнований и сохраняется возможность для спортсмена или команды вернуться к соревнованиям, то спортсмен или команда могут продолжать участвовать в соревнованиях.

7.6. Уход из спорта

Если спортсмен или другое лицо уходит из спорта в то время, когда происходит обработка результатов, то антидопинговая организация, проводящая обработку результатов тестирования, сохраняет за собой право закончить обработку результатов. Если спортсмен или другое лицо уходит из спорта до начала любого

процесса обработки результатов, то у антидопинговой организации, под юрисдикцией которой находилась бы обработка результатов анализа спортсмена или другого лица в то время, когда этот спортсмен или другое лицо совершили нарушение антидопинговых правил, остаются полномочия на проведение обработки результатов.

Примечание к статье 7.6. Поведение спортсмена или иного лица до того момента, когда спортсмен или иное лицо попали под юрисдикцию любой антидопинговой организации, не будет рассматриваться как нарушение антидопинговых правил, но может служить законным основанием для отказа спортсмену или иному лицу в членстве в спортивной организации.

Статья 8. Право на беспристрастное слушание

8.1. Беспристрастное слушание

Каждая антидопинговая организация, несущая ответственность за обработку результатов, должна организовать процесс слушаний для любого лица, которому вменяется в вину нарушение антидопинговых правил. Эти слушания должны установить, имело ли место такое нарушение и, если ответ положительный, то должно быть принято решение о последствиях данного нарушения. В процессе слушаний должны соблюдаться следующие принципы:

- Своевременность.
- Справедливость и беспристрастность комиссии, осуществляющей слушания.
- Право быть представленным адвокатом за свой счет.
- Право быть своевременно и объективно информированным о вменяемых в вину нарушениях антидопинговых правил.
- Право на апелляцию по поводу обвинений в нарушении антидопинговых правил и принятых санкций.
- Право каждой из сторон на предоставление доказательств, включая вызов и опрос свидетелей, оставшая на усмотрение комиссии, производящей слушания, принимать ли свидетельские показания по телефону или в письменном виде.
- Право лица на услуги переводчика во время слушаний, при этом сама комиссия по проведению слушаний определяет идентичность перевода и порядок покрытия расходов на услуги переводчика.
- Своевременное, письменное и обоснованное решение, в обязательном порядке включающее в себя объяснение причин назначенного срока дисквалификации.

Примечание к статье 8.1. Эта статья содержит основные принципы обеспечения непредвзятых слушаний для лиц, которым вменяется нарушения антидопинговых правил. Данная статья не призвана подменять собственные правила каждой из подписавшихся сторон, участвующих в слушаниях, а скорее способствует тому, чтобы каждая из сторон проводила слушания, опираясь на приведенные принципы.

8.2. Слушание в связи с конкретным спортивным событием

Слушания в связи с конкретным спортивным событием могут проводиться в ускоренном порядке в соответствии с правилами, принятыми соответствующей антидопинговой организацией и комиссией, проводящей слушания.

Примечание к статье 8.2. К примеру, слушания могут проводиться в срочном порядке накануне крупного спортивного события, для того чтобы определить, сможет ли спортсмен, которому вменяется в вину нарушение антидопинговых правил, принять участие в данном соревновании или нет. Они могут проводиться также во время спортивного события с целью определения того, засчитывать ли результаты этого спортсмена или аннулировать, а также может ли он далее принимать участие в соревнованиях.

8.3. Отказ от слушаний

В праве на проведение слушания может быть отказано либо прямо, либо вследствие того, что спортсмен или представляющие его лица не в состоянии собрать в течение периода, установленного антидопинговой организацией, доказательства для опровержения обвинения в нарушении антидопинговых правил. Если слушания не проводились, то антидопинговая организация, обладающая полномочиями проводить обработку результатов, должна предоставить лицам, перечисленным в статье 13.2.3, обоснование таких действий.

Статья 9. Автоматическое аннулирование индивидуальных результатов

Нарушение антидопинговых правил в индивидуальных видах спорта, выявленное в процессе тестирования в соревновательном периоде, автоматически ведет к аннулированию результатов спортсмена в данных соревнованиях со всеми вытекающими отсюда последствиями, включая изъятие всех медалей, очков и призов.

Примечание к статье 9. Если спортсмен завоевывает золотую медаль, но у него в организме обнаруживают запрещенные субстанции, то это несправедливо по отношению ко всем остальным спортсменам, участвующим в данных соревнованиях, вне зависимости от степени вины победителя.

Только «чистому» спортсмену должно быть разрешено пользоваться вознаграждением за достигнутые результаты.

Для командных видов спорта – смотри статью 11 (Последствия для команд).

В некомандных видах спорта, но там, где награждаются команды, аннулирование результатов или другие дисциплинарные санкции по отношению к команде, в которой один или несколько участников нарушили антидопинговые правила, должны быть предусмотрены в действующих правилах международной федерации.

Статья 10. Санкции к спортсменам в индивидуальных видах спорта

10.1. Аннулирование результатов во время спортивного события, в ходе которого произошло нарушение антидопинговых правил

Нарушение антидопинговых правил, имевшее место во время спортивного события или в связи со спортивным событием, может по решению оргкомитета привести к аннулированию всех результатов спортсмена, допустившего нарушение на данном соревновании, со всеми соответствующими последствиями, включая изъятие всех медалей, очков и призов, за исключением случаев, предусмотренных в статье 10.1.1.

Примечание к статье 10.1. Статья 9 (Автоматическое аннулирование индивидуальных результатов) предусматривает аннулирование результатов в одном виде соревновательной программы, где результаты допинг-теста были положительными, например, результаты заплыва на спине на 100 м. В данной же статье говорится о том, что аннулировать могут все результаты во всех видах на данном соревновании, например, на Чемпионате мира по плаванию под эгидой Международной федерации плавания (FINA).

Критериями того, отменять ли другие результаты данного соревнования, могут служить, например, серьезность нарушения антидопинговых правил спортсменом, а также информация о том, были ли отрицательными результаты тестирования в других видах соревновательной программы.

10.1.1. Если установлено, что нарушение антидопинговых правил произошло не по вине или халатности спортсмена, то индивидуальные результаты этого спортсмена в других соревнованиях не должны аннулироваться, если только нарушение антидопинговых правил не повлияло на результаты спортсмена на предшествующих соревнованиях.

10.2. Дисквалификация за наличие, использование или попытку использования, или обладание запрещенными субстанциями и запрещенными методами

Срок дисквалификации в связи с нарушением статей 2.1 (Наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена), 2.2 (Использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода) и 2.6 (Обладание запрещенными субстанциями и запрещенными методами) должен назначаться следующим образом, если только не имеют места отмены или сокращение срока дисквалификации в соответствии со статьями 10.4 и 10.5, либо же возникли условия для увеличения срока дисквалификации, как предусмотрено статьями 10.6:

Первое нарушение: два (2) года дисквалификации.

Примечание к статье 10.2. Одним из наиболее обсуждаемых и спорных вопросов является унификация санкций. Унификация означает, что одни и те же правила и критерии используются в каждом конкретном случае при рассмотрении конкретных фактов. Аргументы против унификации основываются на различиях между видами спорта, к примеру, на том, что в одних видах спорта спортсмены являются профессионалами и зарабатывают большие деньги, а в других они являются любителями. В тех видах спорта, где карьера спортсмена коротка (например, художественная гимнастика), два года дисквалификации – это очень существенный срок по сравнению с теми видами спорта, где спортивная карьера длится намного дольше, как, например, в конном спорте или стрельбе. В индивидуальных видах спорта поддерживать форму проще благодаря тому, что спортсмен может тренироваться в одиночку во время периода дисквалификации, в то время как в других видах спорта более важна тренировка в команде. Основным аргументом в пользу унификации служит то, что, по сути, несправедливо, чтобы два спортсмена из одной страны, имеющие положительный результат пробы на одну и ту же запрещенную субстанцию, при прочих равных условиях должны быть подвергнуты разным санкциям только потому,

что выступают в разных видах спорта. Более того, гибкая система санкций часто воспринимается некоторыми спортивными организациями как неприемлемое проявление снисходительности по отношению к употребляющим допинг. Отсутствие унификации в вопросе вынесения санкций является постоянным поводом для конфликтов юридического характера между международными федерациями и национальными антидопинговыми организациями.

10.3. Дисквалификация за другие нарушения антидопинговых правил

Срок дисквалификации за другие нарушения антидопинговых правил (кроме указанных в статье 10.2) устанавливается следующим образом:

10.3.1. За нарушения, предусмотренные в статье 2.3 (Отказ или непредоставление проб) или в статье 2.5 (Фальсификация или попытка фальсификации в любой составляющей допинг-контроля), срок дисквалификации устанавливается в 2 (два) года, если только не соблюдены условия, предусмотренные статьями 10.5 или 10.6.

10.3.2. За нарушение статьи 2.7 (Распространение или попытка распространения) или 2.8 (Назначение или попытка назначения запрещенной субстанции или запрещенного метода) устанавливается срок дисквалификации от четырех (4) лет, как минимум, до пожизненного, если только не соблюдены условия, предусмотренные статьями 10.5. Нарушение антидопинговых правил, совершенное несовершеннолетним и не подпадающее под статью 4.2.2 (Особая субстанция), должно рассматриваться как особо серьезное нарушение, и, если оно произошло по вине персонала спортсмена, то персонал спортсмена должен быть дисквалифицирован пожизненно. Кроме того, если произошли значительные нарушения статей 2.7 или 2.8, касающиеся иных законов и норм, не относящихся к спортивной деятельности, то это должно быть доведено до сведения компетентных административных, профессиональных или юридических органов.

Примечание к статье 10.3.2. Лица, связанные с применением допинга спортсменами или покрывающие употребление допинга, должны быть подвергнуты более строгим санкциям, чем сами спортсмены, у которых допинг-пробы были положительными. Поскольку права спортивных организаций обычно ограничены возможностью дисквалификации, лишением членства в команде или вознаграждений за выступление, то представляется целесообразным сообщать компетентным органам о нарушениях, допущенных персоналом спортсмена, что является важным шагом в ужесточении борьбы с допингом.

10.3.3. За нарушения, предусмотренные статьями 2.4 (Нарушение существующих требований относительно доступности спортсмена для взятия у него проб во время внесоревновательного периода), срок дисквалификации устанавливается как минимум от одного (1) года до двух (2) лет в зависимости от степени вины спортсмена.

Примечание к статье 10.3.3. Санкция по статье 10.3.3 должна быть два года, когда все три зарегистрированные нарушения антидопинговых правил или пропущенные тесты не имеют оправдания. В противном случае санкция должна определяться, начиная от двух лет до одного года в зависимости от обстоятельств.

10.4. Отмена или сокращение срока дисквалификации при обнаружении особых субстанций при определенных обстоятельствах

Если спортсмен или другое лицо может объяснить, как особая субстанция попала в его или ее организм или оказалась в его или ее владении и что особая субстанция не предназначалась для улучшения выступления спортсмена или маскировки субстанции, способствующей улучшению выступления, то срок дисквалификации, предусмотренный статьей 10.2, должен быть заменен следующим образом:

Первое нарушение: как минимум – выговор без отстранения от участия в последующих спортивных событиях и как максимум – два (2) года дисквалификации.

Для обоснования отмены или сокращения срока дисквалификации спортсмен или другое лицо должен предоставить в дополнение к своему устному заявлению факты, удовлетворяющие комиссию, проводящую слушания, подтверждающие отсутствие у него намерения улучшить спортивные результаты или замаскировать использование субстанции, улучшающей результат. Степень вины спортсмена или другого лица должна служить критерием для определения любого сокращения срока дисквалификации.

***Примечание к статье 10.4.** Особые субстанции, как это теперь определено в статье 10.4, не обязательно являются менее серьезными допинговыми агентами, чем другие запрещенные субстанции (например, стимулятор, названный в списке особой субстанцией, мог бы быть весьма эффективным для спортсмена в соревнованиях); по этой причине спортсмен, не соответствующий требованиям данной статьи, должен быть дисквалифицирован на два года, а по статье 10.6 – на срок до четырех лет. Однако весьма вероятно, что особые субстанции, в отличие от других запрещенных субстанций, могут иметь вызывающее доверие объяснение, не связанное с допингом.*

Эта статья применяется только в тех случаях, когда комиссия, проводящая слушания, вполне удовлетворена объективными обстоятельствами, подтверждающими факт, что спортсмен, принимая запрещенную субстанцию, не имел намерения улучшить свои спортивные результаты. Примеры того, какими могут быть объективные обстоятельства, которые в совокупности могли бы полностью убедить комиссию, проводящую слушания, в том, что не имело место намерение улучшить результаты, следующие: факт, что природа субстанции или время, необходимое на усвоение ее организмом, не влияют на результаты спортсмена; открытое употребление или обнародование факта использования им данной субстанции, а также наличие записи в медицинской документации, что в тот период назначение препарата не имело связи со спортом. В целом, чем более выражена способность препарата повысить спортивные результаты, тем сложнее будет доказать спортсмену отсутствие намерения улучшить с помощью препарата спортивные результаты.

Так как отсутствие намерения улучшить спортивные результаты является необходимым условием для комиссии, проводящей слушания, сам спортсмен дол-

жен доказать, каким случайным образом особая субстанция оказалась в его организме.

При определении степени вины спортсмена или другого лица обстоятельства, принимаемые во внимание, должны убедительно объяснить мотивы сокращения срока дисквалификации. Так, например, тот факт, что спортсмен потерял бы возможность зарабатывать крупные суммы денег во время срока дисквалификации, либо же то, что спортивная карьера данного спортсмена скоро закончится, либо само расписание спортивных событий не будут являться надлежащими факторами при рассмотрении вопроса о сокращении срока дисквалификации по этой статье. Предусматривается, что срок дисквалификации будет полностью отменен только в самых исключительных случаях.

10.5. Отмена или сокращение дисквалификации ввиду исключительных обстоятельств

10.5.1. Отсутствие вины или халатности

Если спортсмен докажет отсутствие своей вины или халатности в каждом конкретном случае, то назначенный срок дисквалификации должен быть отменен. Если запрещенная субстанция, или ее маркеры, или метаболиты обнаружены в пробе спортсмена в нарушение статьи 2.1 (Наличие запрещенной субстанции), то спортсмен должен также объяснить, как запрещенная субстанция попала в его организм, чтобы дисквалификация была отменена. В случае, когда эта статья применяется и дисквалификация отменяется, нарушение антидопинговых правил не должно рассматриваться как нарушение при определении срока дисквалификации за многократное нарушение по статье 10.7.

10.5.2. Незначительная вина или халатность

Если спортсмен или другое лицо доказывает в конкретном случае отсутствие значительных вины или халатности, тогда срок дисквалификации может быть сокращен, но не более чем наполовину от назначенного срока дисквалификации. В случае пожизненной дисквалификации сокращенный срок дисквалификации по этой статье не может быть менее 8 лет. Если запрещенная субстанция или ее маркеры, или метаболиты обнаружены в пробе спортсмена в нарушение статьи 2.1 (Наличие запрещенной субстанции), то для сокращения срока дисквалификации спортсмен должен объяснить, каким образом запрещенная субстанция попала в его организм.

***Примечание к статьям 10.5.1 и 10.5.2.** Настоящий Кодекс предусматривает возможность аннулирования или сокращения срока дисквалификации в исключительных случаях, если спортсмен может доказать, что с его стороны не было вины или халатности, либо они были незначительны. Такой подход соответствует основным принципам прав человека и обеспечивает баланс между теми антидопинговыми организациями, которые настаивают на резком ограничении количества исключений или вообще на их отмене, и теми организациями, которые хотели бы сократить двухлетнее отстранение на основании ряда других факторов, даже если допускается, что имеет место вина спортсмена. Эти статьи применимы только при наложении санкций; они не применяются*

для определения того, имело ли место нарушение антидопинговых правил. Статья 10.5.2 может применяться к любому нарушению антидопинговых правил, даже если будет особенно трудно обосновать сокращение сроков дисквалификации по отношению к тем случаям нарушений антидопинговых правил, когда спортсмен нарушал их осознанно.

Статьи 10.5.1 и 10.5.2 действуют только при наличии исключительных обстоятельств и никак не относятся к подавляющему большинству случаев.

Проиллюстрировать применение 10.5.1 можно примером, когда отсутствие вины или халатности привели бы к полной отмене санкций, если спортсмен смог бы доказать, что, несмотря на полное соблюдение правил, имел место саботаж со стороны соперника. Напротив, санкция не может быть полностью отменена на основании «отсутствия вины или халатности» при следующих обстоятельствах: а) положительный результат теста явился следствием употребления витаминного препарата или пищевой добавки с этикеткой, не соответствующей содержанию, так как спортсмены несут ответственность за то, что они употребляют внутрь (статья 2.1) и были предупреждены о возможности загрязнения пищевой добавки; б) назначение запрещенной субстанции личным врачом спортсмена или его тренером без ведома спортсмена, так как спортсмены несут ответственность за выбор медицинского персонала и информированность персонала о запрете на прием субстанций из Запрещенного списка; и в) запрещенная субстанция оказалась в пище или напитках, принимаемых спортсменом, по вине супруга(и), тренера или иного лица в кругу помощников спортсмена, так как спортсмены несут ответственность за то, что они едят и пьют и за поведение лиц, которым они доверяют доступ к своей пище и напиткам.

Однако, в зависимости от представленных доказательств в каждом конкретном случае, результатом любого из вышеприведенных примеров может быть сокращение санкций на основе «незначительных вины или халатности». Например, сокращение срока дисквалификации хорошо проиллюстрировано на примере (а), если спортсмен ясно доказывает, что положительный результат теста явился следствием загрязнения обычного поливитамина, купленного у поставщика, не связанного с запрещенными субстанциями, и спортсмен проявил осторожность, не принимая другие пищевые добавки.

При определении степени вины спортсмена или другого лица по статьям 10.5.1 и 10.5.2 обстоятельства, принимаемые во внимание, должны убедительно объяснить мотивы сокращения срока дисквалификации. Так, например, тот факт, что спортсмен потерял бы возможность зарабатывать крупные суммы денег во время срока дисквалификации, либо же то, что спортивная карьера данного спортсмена скоро закончится, либо само расписание спортивных событий не будут являться надлежущими факторами при рассмотрении вопроса о сокращении срока дисквалификации по этой статье.

В то время как мелкие нарушения не требуют как таковые какого-то особого отношения при определении применяемых санкций, безусловно, молодость и

недостаток опыта являются теми факторами, которые следует учитывать при определении вины спортсмена или другого лица по статье 10.5.2, а также по статьям 10.3.3, 10.4 и 10.5.1.

Статью 10.5.2 не следует применять в случаях действия статей 10.3.3 или 10.4, поскольку эти статьи и так принимают во внимание степень вины спортсмена или другого лица для определения срока дисквалификации.

10.5.3. Существенное содействие в раскрытии или установлении нарушений антидопинговых правил

Антидопинговая организация, ответственная за обработку результатов при выявлении нарушений антидопинговых правил, может в отдельных случаях еще до окончания решения по апелляции по статье 13 или до истечения срока подачи апелляции временно отменить часть срока дисквалификации, если спортсмен или иное лицо оказали существенное содействие антидопинговой организации, правоохранительным органам или профессиональному дисциплинарному органу, в результате чего антидопинговая организация раскрыла или установила нарушения антидопинговых правил другим лицом или же правоохранительные или дисциплинарные органы раскрыли или установили правонарушение или нарушение профессиональных правил другим лицом. После окончательного решения по апелляции по статье 13 или истечения срока подачи апелляции антидопинговая организация может только временно отменить часть срока дисквалификации при одобрении ВАДА и соответствующей международной федерацией. Продолжительность той части срока, на который может быть сокращен назначенный срок дисквалификации, должна основываться на серьезности нарушения антидопинговых правил, совершенного спортсменом или иным лицом, и того, насколько велика была оказанная помощь в деле борьбы с допингом. Может быть отменено не более трех четвертей назначенного срока дисквалификации. Если же назначена пожизненная дисквалификация, то этот срок может быть снижен, но сокращенный срок не может быть менее 8 лет. Если антидопинговая организация временно отменяет какую-либо часть срока дисквалификации по этой статье, то антидопинговая организация должна немедленно предоставить письменное объяснение своего решения каждой антидопинговой организации, имеющей право на подачу апелляции по данному решению. Если антидопинговая организация впоследствии восстанавливает любую часть отмененного срока дисквалификации в связи с тем, что спортсмен или иное лицо не оказали существенное содействие, которое от них ожидалось, то спортсмен или иное лицо могут подать апелляцию согласно статье 13.2.

Примечание к статье 10.5.3. Сотрудничество спортсменов, поддержка персонала спортсменов и иных лиц, признающих свои ошибки и желающих пролить свет на другие нарушения антидопинговых правил, важны для очищения спорта.

При оценке степени важности оказанного содействия учитывают, например, количество вовлеченных лиц, их статус в спорте, имеет ли место распространение допинга, что предусмотрено статьей 2.7, или назначение запрещенных субстанций и методов, предусмотренное статьей 2.8, или применение суб-

станции или метода, которые сложно определить при тестировании. Максимальное сокращение срока дисквалификации должно применяться только в исключительных случаях. Дополнительным фактором, который учитывается при определении тяжести нарушения антидопинговых правил, является улучшение спортивных результатов у спортсмена, оказавшего существенное содействие. Общее правило здесь такое: чем раньше оказано существенное содействие процессу обработки результатов, тем больший срок дисквалификации может быть отменен.

Если спортсмен или иное лицо, которые, как утверждается, нарушили антидопинговые правила, заявляют о праве на временную отмену срока дисквалификации по этой статье в связи с отказом спортсмена или иного лица от слушания по статье 8.3 (Отказ от слушаний), то антидопинговая организация должна установить, соответствует ли временная отмена части срока дисквалификации этой статье. Если спортсмен или иное лицо заявляют о праве на временную отмену срока дисквалификации до вынесения решения о слушаниях согласно статье 8, то комиссия, проводящая слушания, должна установить, является ли временная отмена части срока дисквалификации соответствующей данной статье, в то время как эта же комиссия решает, совершил ли спортсмен или иное лицо нарушение антидопинговых правил. Если часть срока дисквалификации временно отменена, то это решение должно обосновывать важность предоставленной информации для обнаружения или доказательства того, что имело место нарушение антидопинговых правил или другое нарушение. Если спортсмен или иное лицо заявляют о своем праве на временную отмену срока дисквалификации после того, как окончательное решение о совершении нарушения антидопинговых правил было вынесено и не подлежит апелляции по статье 13, а спортсмен или иное лицо все еще отбывают срок дисквалификации, то они могут обратиться в антидопинговую организацию, ответственную за обработку результатов, чтобы рассмотреть вопрос о временной отмене срока дисквалификации по этой статье. Любая отмена срока дисквалификации должна получить одобрение ВАДА и соответствующей международной федерации. Если не будет соблюдено любое из условий, на основании которых осуществляется отмена срока дисквалификации, то антидопинговая организация, правомочная проводить обработку результатов, должна восстановить предусмотренный ранее срок дисквалификации. Решения, принятые антидопинговой организацией по данной статье, могут быть обжалованы, согласно статье 13.2.

Речь идет о единственном случае, предусмотренном Кодексом, когда разрешается предоставление отсрочки.

10.5.4. Признание нарушения антидопинговых правил в отсутствие других доказательств

Если спортсмен или иное лицо добровольно признает совершение нарушения антидопинговых правил до получения уведомления о взятии пробы, которая могла бы установить такое нарушение (или в случае нарушения антидопинговых правил не по статье 2.1 – до получения первого уведомления о нарушении соглас-

но статье 7), и это признание является единственно достоверным свидетельством нарушения, то тогда срок дисквалификации может быть сокращен, но не более чем наполовину от предусмотренного срока.

Примечание к статье 10.5.4. Эта статья применяется тогда, когда спортсмен или иное лицо выступает с заявлением о признании нарушения антидопинговых правил при обстоятельствах, когда ни одна из антидопинговых организаций не знает точно, что могло иметь место нарушение антидопинговых правил. Данная статья не может быть применима в обстоятельствах, когда признание имеет место после того, как спортсмен или иное лицо осознали, что им грозит разоблачение.

10.5.5. Спортсмен или иное лицо доказывают право на сокращение санкций по более чем одному из положений данной статьи.

До применения любых сокращений сроков дисквалификации по статьям 10.5.2, 10.5.3 или 10.5.4 должен быть определен срок дисквалификации, предусмотренный в соответствии со статьями 10.2, 10.3, 10.4 и 10.6. Если спортсмен или иное лицо доказывают свое право на сокращение или временную отмену срока дисквалификации по двум или более положениям статей 10.5.2, 10.5.3 или 10.5.4, то тогда срок дисквалификации может быть сокращен или временно отменен, но не более чем на одну четверть предусмотренного в таких случаях срока дисквалификации.

Примечание к статье 10.5.5. Соответствующая санкция определяется последовательно в четыре этапа. Первый. Комиссия, проводящая слушания, определяет, какая из основных санкций (статьи 10.2, 10.3, 10.4 или 10.6) применима к данному нарушению. Второй. Эта же комиссия определяет, имеются ли основания для полной отмены или сокращения санкций (статьи 10.5.1–10.5.4). Однако надо отметить, что не все основания для полной отмены или сокращения санкций могут быть объединены с положениями об основных санкциях. Например, статья 10.5.2 не применяется в случаях, затрагивающих статьи 10.3.3 или 10.4, поскольку комиссия, проводящая слушания в соответствии со статьями 10.3.3 и 10.4, уже определит срок дисквалификации на основании степени вины спортсмена или иного лица. Третий. Комиссия, проводящая слушания, определяет по статье 10.5.5, правомочен ли спортсмен или иное лицо претендовать на сокращение срока дисквалификации по более чем одному из положений статьи 10.5. И наконец, комиссия, проводящая слушания, принимает решение о начале срока дисквалификации по статье 10.9.

Следующие четыре примера иллюстрируют правильную последовательность анализа:

Пример 1.

Факты: Неблагоприятный результат анализа проб указывает на наличие анаболического стероида; предполагается, что спортсмен сразу же признает нарушение антидопинговых правил; спортсмен доказывает «незначительную вину» (статья 10.5.2); и спортсмен оказывает «существенное содействие» (статья 10.5.3).

Применение статьи 10:

1. Основной санкцией будут два года по статье 10.2. Усугубляющие обстоятельства (статья 10.6) не будут учитываться, так как спортсмен сразу же признал нарушение. Статья 10.4 не будет применяться, поскольку стероидный препарат не является особой субстанцией.

2. Основываясь только на «незначительной вине», санкция может быть сокращена наполовину срока от двух лет. Основываясь только на «существенном содействии», санкция может быть сокращена на срок до трех четвертей от двух лет.

3. По статье 10.5.5, принимая во внимание возможность сокращения срока дисквалификации по «незначительной вине» и «существенному содействию» вместе, максимально санкция может быть сокращена на срок до трех четвертей от двух лет. Таким образом, минимальная санкция составит шестимесячный срок дисквалификации.

4. По статье 10.9.2 в связи с тем, что спортсмен немедленно добровольно признал нарушение антидопинговых правил, начало срока дисквалификации может наступить со дня забора пробы, но в любом случае спортсмену придется подвергнуться, по крайней мере, половине срока дисквалификации (минимум три месяца) после даты принятия решения на слушаниях.

Пример 2.

Факты: Неблагоприятный результат анализа подразумевает присутствие анаболического стероида; имеют место усугубляющие обстоятельства, а спортсмен не может доказать, что совершил нарушение по незнанию; подозреваемый спортсмен сразу же не признал нарушение антидопинговых правил, но он оказывает существенное содействие (статья 10.5.3).

Применение статьи 10:

1. Основной санкцией будет срок дисквалификации от двух до четырех лет, согласно статье 10.6.

2. Основываясь на существенном содействии, санкция может быть сокращена на срок до трех четвертей максимального срока в четыре года.

3. Статья 10.5.5 не применяется.

4. По статье 10.9.2 срок дисквалификации будет отсчитываться со дня вынесения решения на слушаниях.

Пример 3.

Факты: Неблагоприятный результат анализа подразумевает наличие особой субстанции; спортсмен доказывает, каким образом особая субстанция попала в его организм и что у него не было намерения улучшить спортивные результаты; спортсмен доказывает, что вина его весьма незначительна, а сам спортсмен оказывает существенное содействие (статья 10.5.3).

Применение статьи 10:

1. В связи с тем, что неблагоприятный результат анализа связан с особой субстанцией, а другие условия статьи 10.4 соблюдены спортсменом, основная санкция будет попадать в промежуток между объявлением взыскания и двумя

годами дисквалификации. Комиссия, проводящая слушания, оценивает вину спортсмена и налагает санкцию в этих пределах (для иллюстрации этого примера можно предположить, что комиссия, проводящая слушания, определит срок дисквалификации, равный восьми месяцам).

2. Основываясь на существенном содействии, санкцию можно сократить на срок до трех четвертей от восьми месяцев (не менее двух месяцев). Незначительная вина (статья 10.2) не будет применяться, так как степень вины спортсмена уже была принята во внимание при назначении восьмимесячного срока дисквалификации, согласно пункту 1.

3. Статья 10.5.5 не применяется.

4. По статье 9.2 в связи с тем, что спортсмен прямо признал нарушение антидопинговых правил, срок дисквалификации может отсчитываться со дня взятия проб, но в любом случае спортсмену придется подвергнуться, по крайней мере, половине срока дисквалификации со дня вынесения решения на слушаниях (минимум – один месяц).

Пример 4.

Факты: Спортсмен, у которого никогда прежде не было неблагоприятного результата исследования и который никогда не нарушал антидопинговые правила, сразу признает, что намеренно использовал различные запрещенные субстанции, чтобы улучшить свои результаты. Спортсмен также оказывает существенное содействие (статья 10.5.3).

Применение статьи 10:

1. В то время как умышленное использование различных запрещенных субстанций для улучшения результатов выступлений может рассматриваться какотячающее обстоятельство (статья 10.6), добровольное признание спортсмена означает, что статья 10.6 не будет применена. Тот факт, что использование спортсменом запрещенных субстанций имело преднамеренный характер, будет означать, что статья 10.4 будет отменена, независимо от того, являлись ли данные запрещенные субстанции особыми субстанциями. Таким образом, будет применяться статья 10.2, и основной срок дисквалификации будет два года.

2. Основываясь только на добровольных признаниях спортсмена (статья 10.5.4), санкция может быть сокращена до половины от двух лет. Основываясь только на существенном содействии спортсмена (статья 10.5.3), санкция может быть сокращена на срок до трех четвертей от двух лет.

3. По статье 10.5.5, рассматривая добровольное признание и существенное содействие вместе, наивысший срок, согласно санкции, может быть сокращен вплоть до трех четвертей от двух лет (минимальный срок дисквалификации будет шесть месяцев).

4. Если комиссия, проводящая слушания, рассматривая статью 10.5.4, пришла к заключению о минимальном сроке дисквалификации в шесть месяцев по пункту 3, то срок дисквалификации отсчитывается со дня наложения санкции комиссией на слушаниях. Однако, если комиссия, проводящая слушания, не сочла необходимым применение статьи 10.5.4 в отношении сокращения срока дисква-

лификации по пункту 3, тогда по статье 10.9.2 срок дисквалификации начинается отсчитываться со дня совершения нарушения антидопинговых правил при условии, что как минимум половина этого срока (минимум – три месяца) будет действовать после дня вынесения решения на слушаниях.

10.6. Отягчающие обстоятельства, которые могут повлечь увеличение срока дисквалификации

Если антидопинговая организация устанавливает, что в конкретном случае имеет место нарушение антидопинговых правил, но не нарушение по статье 2.7 (Распространение или попытка распространения) и не 2.8 (Назначение или попытка назначения), и при этом выявляются отягчающие обстоятельства, то назначается более продолжительный срок дисквалификации, чем это предусматривается стандартной санкцией. В этом случае срок дисквалификации должен быть увеличен до максимального срока в четыре года, если только спортсмен или иное лицо не смогут доказать комиссии, проводящей слушания, что тот или иной субъект нарушил антидопинговые правила по незнанию.

Спортсмен или иное лицо могут избежать применения этой статьи, признав нарушение антидопинговых правил сразу же после того, как антидопинговая организация предъявит факт нарушения антидопинговых правил.

Примечание к статье 10.6. Примерами отягчающих обстоятельств, которые могут привести к назначению более длительных сроков дисквалификации, чем предусматривает стандартная санкция, являются следующие:

нарушение антидопинговых правил спортсменом или иным лицом имело место как часть допингового плана или схемы, осуществляемой индивидуально либо по сговору, либо как групповая попытка осуществить нарушение антидопинговых правил;

спортсмен или иное лицо использовали или обладали большим количеством запрещенных субстанций или запрещенных методов, или использовали или обладали запрещенной субстанцией или запрещенным методом многократно;

спортсмен, который улучшает спортивные достижения, нарушая антидопинговые правила после окончания стандартного срока дисквалификации по другому случаю;

спортсмен или иное лицо ведут себя таким образом, чтобы помешать выявлению или вынесению решения о нарушении антидопинговых правил.

Во избежание недоразумений, примеры отягчающих обстоятельств, описанные в этом примечании к статье 10.6, не являются исключительными; применение более длительных сроков дисквалификации возможно и при других отягчающих обстоятельствах. Нарушения по статье 2.7 (Распространение или попытка распространения) и 2.8 (Назначение или попытка назначения) не включены в применение по статье 10.6, поскольку санкции за эти нарушения (от четырех лет до пожизненной дисквалификации) уже дают достаточную свободу действий для рассмотрения любого отягчающего обстоятельства.

10.7. Неоднократные нарушения

10.7.1 Второе нарушение антидопинговых правил

За первое нарушение антидопинговых правил, совершенное спортсменом или другим лицом, срок дисквалификации установлен в статьях 10.2 и 10.3 (отмена, сокращение или отсрочка по статьям 10.4 или 10.5, либо увеличение срока дисквалификации по статье 10.6). Для второго нарушения антидопинговых правил срок дисквалификации устанавливается согласно приведенной ниже таблице.

Первое нарушение	Второе нарушение					
	СоС	ЗОПТ	НВХ	СтС	УС	РН
СоС	1–4	2–4	2–4	4–6	8–10	10 лет – пожизненно
ЗОПТ	1–4	4–8	4–8	6–8	10 лет – пожизненно	Пожизненно
НВХ	1–4	4–8	4–8	6–8	10 лет – пожизненно	Пожизненно
СтС	2–4	6–8	6–8	8 лет – пожизненно	Пожизненно	Пожизненно
УС	4–5	10 лет – пожизненно	10 лет – пожизненно	Пожизненно	Пожизненно	Пожизненно
РН	8 лет – пожизненно	Пожизненно	Пожизненно	Пожизненно	Пожизненно	Пожизненно

Примечание к статье 10.7.1. В этой таблице наименование первого нарушения антидопинговых правил спортсменом или иным лицом расположено в левой колонке, а наименование второго нарушения – в первой строке последующих колонок. Например, предположим, что спортсмен получил стандартный срок дисквалификации за первое нарушение по статье 10.2 и затем совершает второе нарушение, за которое получает сокращенную санкцию за особую субстанцию по статье 10.4. Таблица определяет срок дисквалификации за второе нарушение. К данному примеру таблица применяется, начиная с левой колонки и спускаясь вниз к четвертому ряду, который обозначен СтС – стандартная санкция, затем, двигаясь через таблицу к первой колонке, обозначенной СоС – сокращенная санкция за особую субстанцию, в результате получается срок дисквалификации от 2 до 4 лет за второе нарушение. Степенью вины спортсмена или иного лица должен быть критерий, рассматриваемый при оценке срока дисквалификации в рамках данной таблицы.

Определения, использованные в таблице второго нарушения антидопинговых правил:

СоС (RS) (сокращенная санкция при выявлении особой субстанции по статье 10.4): Санкцией за совершенное нарушение антидопинговых правил была или должна быть сокращенная санкция по статье 10.4, так как оно было связано с особой субстанцией, а другие условия по статье 10.4 были соблюдены.

ЗОПТ (FFMT) (зарегистрированный отказ от проб и/или пропущенные тесты): За нарушение антидопинговых правил была или должна быть применена санкция, согласно статье 10.3.3 (Нарушение существующих требований относительно доступности спортсмена для взятия у него проб во время внесоревновательного периода).

НВХ (NSF) (незначительные вина или халатность): санкцией за нарушение антидопинговых правил была или должна быть сокращенная санкция по статье 10.5.2, так как незначительные вина или халатность были доказаны спортсменом.

СтС (ST) (стандартная санкция): санкцией за нарушение антидопинговых правил была или должна быть стандартная санкция два (2) года по статье 10.2 или 10.3.1.

УС (AS) (усиленная санкция по статье 10.2 или 10.3.1): санкцией за нарушение антидопинговых правил была или должна быть усиленная санкция по статье 10.6 вследствие того, что антидопинговая организация установила обстоятельства, указанные в статье 10.6.

РН (TRA) (распространение или попытка распространения и назначение или попытка назначения): санкцией за нарушение антидопинговых правил была или должна быть санкция по статье 10.3.2.

Примечание к статье 10.7.1. Определение СоС (сокращенной санкции): см. статью 25.4 относительно применения статьи 10.7.1, касающуюся нарушения антидопинговых правил до вступления в силу Кодекса.

10.7.2. Применение статей 10.5.3 и 10.5.4 ко второму нарушению антидопинговых правил

Если спортсмен или иное лицо, совершившее второе нарушение антидопинговых правил, доказывает свое право на отстранение или сокращение части срока дисквалификации по статьям 10.5.3 или 10.5.4, то комиссия, проводящая слушания, должна сначала определить, какой срок дисквалификации был бы назначен по таблице, приведенной в статье 10.7.1, а затем назначить соответствующее отстранение или сокращение срока дисквалификации. Оставшийся период дисквалификации после назначения отстранения или сокращения по статьям 10.5.3 и 10.5.4 должен быть не менее одной четвертой предусмотренного срока дисквалификации.

10.7.3. Третье нарушение антидопинговых правил

При установлении третьего нарушения антидопинговых правил назначается пожизненный срок дисквалификации. Исключением являются случаи, когда при третьем нарушении антидопинговых правил выявляются условия, позволяющие отменить или сократить срок дисквалификации по статье 10.4, или нарушение установлено по статье 2.4 (Нарушение существующих требований относительно доступности спортсмена для взятия у него проб во время внесоревновательного периода). В этих конкретных случаях срок дисквалификации назначается от восьми (8) лет до пожизненного.

10.7.4. Дополнительные правила, применяемые для отдельных возможных неоднократных нарушений:

– При определении санкций по статье 10.7 нарушение антидопинговых правил будет считаться вторым нарушением только тогда, когда антидопинговая организация может доказать, что спортсмен или иное лицо совершили второе нарушение антидопинговых правил после того, как ими было получено уведомление о первом нарушении в соответствии со статьей 7 (Обработка результатов), либо после того, как антидопинговая организация предприняла необходимые усилия для уведомления о первом нарушении антидопинговых правил. Если же антидопинговая организация не может это доказать, то нарушения должны рассматриваться вместе как первое нарушение, и наложение санкций должно основываться на нарушении, которое влечет применение более строгой санкции. Однако многократные нарушения могут рассматриваться как фактор при определенииотягчающих обстоятельств (статья 10.6).

– Если после вывода о том, что имело место первое нарушение антидопинговых правил, антидопинговая организация выявляет нарушение антидопинговых правил спортсменом или иным лицом, которое произошло до получения уведомления о первом нарушении, тогда антидопинговая организация должна наложить дополнительную санкцию на основе той санкции, которая могла бы быть применена, когда два нарушения доказаны одновременно. Результаты всех соревнований, относящихся к более раннему нарушению антидопинговых правил, будут аннулированы, согласно статье 10.8. Во избежание обнаружения отягчающих обстоятельств (статья 10.6) совершенного ранее, но обнаруженного позднее нарушения, спортсмен или иное лицо должен добровольно и своевременно признать ранее совершенное нарушение после уведомления о нарушении, в котором тот или иной субъект впервые обвиняется. Это же правило должно применяться, когда антидопинговая организация обнаружит факты, связанные с другим ранее совершенным нарушением после вынесения решения о втором нарушении антидопинговых правил.

Примечание к статье 10.7.4. Рассмотрим гипотетическую ситуацию. Спортсмен совершает нарушение антидопинговых правил 1 января 2008 г., которое антидопинговая организация не обнаруживает до 1 декабря 2008 г. В этот период спортсмен совершает другое нарушение антидопинговых правил 1 марта 2008 г. и получает уведомление от антидопинговой организации об этом нарушении 30 марта 2008 г., а комиссия, проводящая слушания, признает 30 июня 2008 г., что 1 марта 2008 г. спортсмен совершил нарушение антидопинговых правил. Нарушение, имевшее место 1 января 2008 г., но обнаруженное позднее, чем второе нарушение, станет отягчающим обстоятельством, потому что спортсмен не признал нарушение добровольно и своевременно после получения уведомления о более позднем нарушении, совершенном 30 марта 2008 г.

10.7.5. Восьмилетний период для неоднократных нарушений антидопинговых правил

Для целей статьи 10.7 каждое нарушение антидопинговых правил должно произойти в период в восемь лет, чтобы были признаки неоднократного нарушения.

10.8. Аннулирование результатов соревнований, следующих за сбором проб или решением о нарушении антидопинговых правил

Помимо автоматического аннулирования результатов, показанных на соревновании, во время которого была взята положительная проба, согласно статье 9 (Автоматическое аннулирование индивидуальных результатов), все другие результаты, показанные на соревнованиях, начиная с даты отбора положительной пробы (при соревновательном или внесоревновательном тестировании), или с даты совершения другого нарушения антидопинговых правил, включая период отстранения и дисквалификации, должны быть аннулированы со всеми вытекающими последствиями, включая изъятие медалей, очков и призов, если в данном случае не предусмотрены иные меры.

10.8.1. Одним из условий допуска спортсмена к соревнованиям после нарушения антидопинговых правил, прежде всего, должен быть возврат всех призовых денег, изымаемых в соответствии с этой статьей.

10.8.2. Распределение изъятых призовых денег

Если только правилами международной федерации не предусмотрено, что изъятые призовые деньги должны быть перераспределены среди других спортсменов, то из этих средств должны быть, в первую очередь, возмещены расходы на пробы антидопинговой организации, которая предприняла необходимые шаги для возврата призовых денег; затем должны быть возмещены расходы той антидопинговой организации, которая провела обработку результатов анализа в данном случае, соблюдая баланс распределения средств с учетом правил международной федерации.

Примечание к статье 10.8.2. Ни одна статья в Кодексе не препятствует «чистым» спортсменам или другим лицам, пострадавшим от действий лица, совершившего нарушение антидопинговых правил, требовать от этого лица возмещения ущерба.

10.9. Начало срока дисквалификации

За исключением указанных ниже случаев, срок дисквалификации должен начинаться со дня вынесения решения на слушаниях или, если в слушаниях отказано, то со дня принятия решения о дисквалификации или наложения дисквалификации иным образом. Любой срок временного отстранения (принудительного или добровольного) должен входить в общий срок дисквалификации.

10.9.1. Задержки не по вине спортсмена или иного лица

Если имели место значительные задержки при проведении слушаний или на других этапах допинг-контроля не по вине спортсмена или иного лица, то орган, применяющий санкции, может исчислять срок дисквалификации с более ранней

даты, а именно: с даты взятия пробы или же с даты выявления последнего нарушения антидопинговых правил.

10.9.2. Своевременное признание

Если спортсмен или иное лицо сознается в нарушении антидопинговых правил (до его участия в следующем соревновании) после того, как он был информирован об этом антидопинговой организацией, то период отстранения может начинаться с даты, когда была взята проба, или даты последнего нарушения антидопинговых правил. Однако в каждом случае, когда будет применяться эта статья, спортсмен или иное лицо должны отбыть, по крайней мере, половину периода отстранения, начиная с даты, с которой спортсмен или иное лицо согласится с наложением санкции, даты, с которой решение, налагающее санкцию, будет принято после слушания, или с даты, с которой санкция наложена другим образом.

Примечание к статье 10.9.2. Эта статья не должна применяться, если срок дисквалификации был уже сокращен по статье 10.5.4 (Признание нарушения антидопинговых правил в отсутствие других доказательств).

10.9.3. Если назначено временное отстранение и оно принято спортсменом, то срок возможной дисквалификации должен быть сокращен на срок временного отстранения.

10.9.4. Если спортсмен добровольно согласен на временное отстранение, информацию о применении которого он получил в письменном виде от антидопинговой организации, имеющей полномочия на обработку результатов, и в связи с этим воздерживается от выступления в соревнованиях, то срок возможной дисквалификации этого спортсмена должен быть сокращен на срок добровольного временного отстранения. Копия заявления спортсмена о добровольном согласии на временное отстранение должна быть немедленно предоставлена каждой стороне, правомочной получать уведомление о потенциальном нарушении антидопинговых правил по статье 14.1.

Комментарий к статье 10.9.4. Добровольное согласие спортсмена на временное отстранение не является признанием спортсмена и не должно быть никаким образом использовано для вынесения неблагоприятного заключения по поводу данного спортсмена.

10.9.5. Никакого сокращения срока дисквалификации не должно быть предоставлено на какой-либо период до даты временного отстранения или добровольного временного отстранения независимо от того, решил ли спортсмен не принимать участие в соревнованиях сам или был временно отстранен своей командой.

Примечание к статье 10.9. Текст статьи 10.9 был пересмотрен для уточнения того факта, что приостановки выступлений не могут быть приписаны спортсмену; своевременное признание спортсмена и временное отстранение являются единственными факторами, оправдывающими начало срока дисквалификации ранее даты вынесения решения на слушаниях. Данная поправка позволяет скорректировать возможное неправильное толкование и применение предыдущего текста.

10.10. Статус в период дисквалификации

10.10.1. Запрет на участие в период дисквалификации

Ни одно лицо, объявленное дисквалифицированным, не имеет права во время срока действия дисквалификации участвовать ни в каком качестве в соревнованиях или иной деятельности, санкционированных или организованных подписавшей стороной, либо организацией, в нее входящей, либо членами этой организации, а также в международных или национальных соревнованиях, организованных профессиональной лигой или международным или национальным организатором спортивных мероприятий. Исключения составляют специальные антидопинговые образовательные или реабилитационные программы.

Спортсмен или иное лицо, подвергшееся дисквалификации на срок более четырех (4) лет, по истечении четырех лет может принимать участие в местных соревнованиях, кроме соревнований в тех видах спорта, в которых спортсмен или иное лицо были дисквалифицированы, однако при условии, что местные соревнования не находятся на уровне, позволяющем такому спортсмену или иному лицу квалифицироваться, чтобы прямо или косвенно выйти на соревнования национального или международного уровней.

Спортсмен или иное лицо, подвергшиеся дисквалификации, должны проходить тестирование.

Примечание к статье 10.10.1. Например, дисквалифицированный спортсмен не может участвовать в спортивных сборах, показательных выступлениях или выступлениях, организованных соответствующей национальной федерацией или клубом, являющимся членом данной национальной федерации. Далее, дисквалифицированный спортсмен не может принимать участие в соревнованиях, проводимых профессиональными лигами, не являющимися подписавшими сторонами (например, Национальная хоккейная лига, Национальная баскетбольная ассоциация и т. д.), в соревнованиях, проводимых международными и национальными организаторами спортивных соревнований, также не являющимися подписавшими сторонами, без риска подвергнуться санкциям, указанным в статье 10.10.2. Санкции, принятые в одном виде спорта, будут признаваться другими видами спорта. (См. статью 15.4 «Взаимное признание».)

10.10.2. Нарушение запрета на участие во время дисквалификации

Если спортсмен или иное лицо, объявленное дисквалифицированным, нарушает запрет на участие во время дисквалификации, как это говорит статья 10.10.1, то результаты его участия будут аннулированы, а срок дисквалификации, назначенный ранее, должен начать отсчитываться снова с даты, когда было совершено данное нарушение. Новый период дисквалификации может быть сокращен по статье 10.5.2, если спортсмен или иное лицо докажет, что не было его значительных вины или халатности при нарушении запрета на участие. Определение того, нарушил ли спортсмен или иное лицо запрет на участие и возможно ли сокращение срока дисквалификации по статье 10.5.2, должно выноситься антидопинговой организацией, которая проводила обработку результатов и назначила первоначальный срок дисквалификации.

Примечание к статье 10.10.2. Если, предположительно, спортсмен или иное лицо нарушили запрет на участие во время дисквалификации, то антидопинговая организация, отвечающая за обработку результатов и назначившая дисквалификацию, должна определить, нарушил ли спортсмен запрет и, если так, предоставил ли он доказательства, позволяющие принять решение о сокращении вновь начавшегося срока дисквалификации по статье 10.5.2. Решения, вынесенные антидопинговыми организациями по этой статье, могут быть обжалованы, согласно статье 13.2.

В тех случаях, когда персонал спортсмена или иное лицо оказывают существенную помощь спортсмену в нарушении запрета на участие во время дисквалификации, антидопинговая организация, под юрисдикцией которой находится персонал спортсмена или иное лицо, может наложить санкции за такую помощь, согласно своим собственным дисциплинарным правилам.

10.10.3. Отказ в финансировании на период дисквалификации

Кроме того, лицу, нарушившему антидопинговые правила, если не применяются сокращения санкции за особые субстанции, согласно статье 10.4, подписавшимися сторонами, их членами и правительствами будет отказано в полном или частичном финансировании, связанном со спортивной деятельностью, или других льготах, получаемых таким лицом в связи со спортивной деятельностью.

10.11. Тестирование перед снятием запрета

Возвращение спортсмена в спорт по окончании назначенного ему срока дисквалификации возможно при условии, что он в любой период временного отстранения или дисквалификации доступен для тестирования во внесоревновательном периоде для антидопинговой организации, имеющей право на тестирование, и должен по запросу предоставить своевременную и точную информацию о своем местонахождении. Если спортсмен во время дисквалификации решает закончить спортивную карьеру и исключается из всех пулов внесоревновательного тестирования, а позднее захочет вернуться в спорт, то он не может вернуться в спорт до тех пор, пока не известит об этом соответствующую антидопинговую организацию и не пройдет внесоревновательное тестирование в течение срока, равного сроку дисквалификации, оставшемуся с даты ухода спортсмена из спорта.

10.12. Наложение финансовых санкций

Антидопинговые организации могут, руководствуясь своими собственными правилами, применять финансовые санкции в связи с нарушением антидопинговых правил. Однако никакая финансовая санкция не может считаться основанием для сокращения срока дисквалификации или другой санкции, которая должна применяться не иначе как в соответствии с Кодексом.

Примечание к статье 10.12. Например, если комиссия, проводящая слушания, приходит к выводу, что согласно Кодексу в конкретном случае применяются совокупные санкции, а финансовая санкция, предусмотренная правилами антидопинговой организации, будет иметь слишком тяжелые последствия, то тогда аннулируется именно финансовая санкция, но не другие санкции по Кодексу (например, дисквалификация или отмена результатов).

Статья 11. Последствия для команд

11.1. Тестирование в командных видах спорта

Если более одного члена команды в командных видах спорта проинформировано о нарушении антидопинговых правил по статье 7 во время соревнований, то организатор соревнований должен провести соответствующее целевое тестирование команды во время соревнования.

11.2. Последствия для командных видов спорта

Если более двух членов команды в командных видах спорта нарушили антидопинговые правила в период проведения соревнований, то организатор соревнований должен наложить соответствующую санкцию на команду (например, снятие заработанных очков, дисквалификация на время соревнования или спортивного события или другая санкция) в дополнение к санкциям, наложенным на отдельных спортсменом, совершивших нарушение антидопинговых правил.

11.3. Организатор спортивного события может ужесточить последствия для командных видов спорта

Организатор спортивного события может принять решение о применении правил для данного спортивного события, которые налагают санкции более строгие, чем таковые, приведенные в статье 11.2.

Примечание к статье 11.3. Например, МОК может установить правила, предусматривающие дисквалификацию команды на время Олимпийских игр, на основании меньшего количества нарушений антидопинговых правил в период проведения Олимпийских игр.

Статья 12. Санкции к спортивным организациям

Кодекс не препятствует ни одной из подписавшихся сторон или правительств, принявших Кодекс, использовать свои собственные правила для применения санкций к спортивной организации, находящейся под юрисдикцией подписавшейся стороны или правительства.

Примечание к статье 12. Эта статья разъясняет, что Кодекс никак не ограничивает создание дисциплинарных взаимоотношений между организациями.

Статья 13. Апелляции

13.1. Решения, на которые могут подаваться апелляции

На решения, принимаемые в соответствии с настоящим Кодексом или правилами, разработанными на основе Кодекса, могут подаваться апелляции, как это указано ниже в статьях Кодекса 13.2–13.4 или иным образом. Во время рассмотрения апелляции решения остаются в силе, если иначе не решает орган, рассматривающий апелляцию. Перед подачей апелляции должны быть проведены все процедуры пересмотра решений, предусмотренные правилами данной антидопинговой организации, при условии, что данные процедуры не противоречат принципам, изложенным далее в статье 13.2.2 (кроме предусмотренных в статье 13.1.1).

13.1.1. ВАДА не будет ожидать, пока антидопинговая организация использует все свои внутренние ресурсы для окончания разбирательств.

В тех случаях, когда ВАДА имеет право на апелляцию по статье 13 и ни одна из сторон не подавала апелляцию на окончательное решение во время мероприятий, проводимых антидопинговой организацией, ВАДА может подать апелляцию на такое решение напрямую в САС, не ожидая использования антидопинговой организацией всех ее возможностей.

Примечание к статье 13.1.1. Если решение вынесено до заключительной стадии процесса, осуществляемого антидопинговой организацией, например, во время первого слушания, и ни одна из сторон не собирается подавать апелляцию на данное решение на следующий уровень (например, в совет управляющих), тогда ВАДА может миновать оставшиеся уровни во внутреннем процессе антидопинговой организации и подавать апелляцию прямо в САС.

13.2. Апелляции по поводу решений относительно нарушений антидопинговых правил, последствий и временных отстранений

Апелляции на следующие решения могут быть поданы исключительно на основании статьи 13.2:

- решение о том, что имело место нарушение антидопинговых правил;
- решение о наложении санкций за нарушение антидопинговых правил;
- решение о том, что не имело место нарушение антидопинговых правил;
- решение о том, что рассмотрение факта нарушения антидопинговых правил не может быть продолжено по процедурным причинам (включая, например, наличие медицинского рецепта);
- решение по статье 10.10.2 (Нарушение запрета на участие во время дисквалификации);
- решение о том, что у антидопинговой организации нет достаточных полномочий на принятие решения о предполагаемом нарушении антидопинговых правил или их последствиях;
- решение антидопинговой организации не выдвигать неблагоприятный анализ пробы или атипичный результат исследования в качестве нарушения антидопинговых правил;
- решение не продолжать рассмотрение нарушения антидопинговых правил после расследования по статье 7.4;
- решение применить временное отстранение на основании предварительных слушаний или в нарушение статьи 7.5.

13.2.1. Апелляции, касающиеся спортсменов международного уровня

Если нарушение произошло во время международного спортивного мероприятия или если вовлечены спортсмены международного уровня, то апелляция на вынесенное решение должна подаваться исключительно в САС в соответствии с полномочиями этого суда.

Примечание к статье 13.2.1. Решения САС являются окончательными и обязательными, за исключением любого пересмотра требований по закону, применяемого к аннулированию или принуждению выполнения требований арбитражных решений.

13.2.2. Апелляции, касающиеся спортсменов национального уровня

В случаях, касающихся спортсменов национального уровня, которые не имеют права подавать апелляцию в соответствии со статьей 13.2.1, апелляция на решение может подаваться в независимую беспристрастную организацию, как это определено каждой национальной антидопинговой организацией. Правила подачи таких апелляций должны соответствовать следующим принципам:

- Проведение своевременных слушаний.
- Непредвзятость, беспристрастность и независимость комиссии, осуществляющей слушания.
- Право быть представленным адвокатом за свой счет.
- Своевременное обоснованное решение в письменной форме.

Примечание к статье 13.2.2. Антидопинговая организация на основании этой статьи может предоставить право спортсменам национального уровня подавать апелляцию непосредственно в САС.

13.2.3. Лица, уполномоченные подавать апелляции

В случаях, предусмотренных статьей 13.2.1, подавать апелляцию в САС имеют право следующие стороны:

- а) спортсмен или иное лицо, являющееся субъектом решения, на которое подается апелляция;
- б) другая сторона, участвующая в событии, по которому было вынесено решение;
- в) соответствующая международная федерация;
- г) национальная антидопинговая организация страны проживания данного лица или страны, гражданином которой оно является или выдавшей лицензию;
- д) Международный олимпийский комитет либо Международный паралимпийский комитет, когда решение связано с проведением Олимпийских игр или Паралимпийских игр, включая решение о дисквалификации на время Олимпийских и Паралимпийских игр;
- е) ВАДА.

В случаях, предусмотренных статьей 13.2.2, стороны, имеющие право подавать апелляцию в орган по пересмотру решений организации национального уровня, определяются в соответствии с правилами, принятыми в данной антидопинговой организации, но должны включать как минимум следующие стороны:

- а) спортсмена или иное лицо, являющееся субъектом решения, на которое подана апелляция;
- б) другую сторону, участвующую в событии, по которому было вынесено решение;
- в) соответствующую международную федерацию;
- г) национальную антидопинговую организацию страны проживания данного лица;
- д) ВАДА.

В случаях, предусмотренных статьей 13.2.2, ВАДА и международная федерация также имеют право подавать апелляцию в САС по поводу решений, приня-

тых на национальном уровне. Любой стороне, подающей официальную апелляцию, должно быть оказано содействие со стороны САС для получения всей необходимой информации от антидопинговой организации, решение которой обжалуется, и такая информация должна быть предоставлена по указанию САС.

Окончательный срок подачи апелляции или вмешательства ВАДА должен быть позднее:

- а) двадцати одного (21) дня после последнего дня, когда могла быть подана апелляция любой другой стороной или
- б) двадцати одного (21) дня после получения ВАДА полного комплекта документов, относящихся к данному решению.

Несмотря на вышесказанное, апелляция по поводу временного отстранения может подаваться только спортсменом или иным лицом, на которое было наложено взыскание в виде временного отстранения.

13.3. Невынесение своевременного решения антидопинговой организацией

В особом случае, если антидопинговая организация не выносит решение о нарушении антидопинговых правил в сроки, установленные ВАДА, то ВАДА может подавать апелляцию прямо в САС, как если бы антидопинговая организация вынесла решение об отсутствии нарушения антидопинговых правил. Если САС определяет, что нарушение антидопинговых правил имело место и что ВАДА действовало обоснованно, подав апелляцию прямо в САС, то тогда расходы ВАДА и оплата адвокатов за рассмотрение апелляции должны быть возмещены ВАДА антидопинговой организацией.

Примечание к статье 13.3. Учитывая различные обстоятельства при расследовании и обработке результатов в случаях нарушения антидопинговых правил, не всегда представляется возможным для антидопинговой организации вынести решение к какому-то фиксированному времени до того, как ВАДА вмешается, подав апелляцию прямо в САС. Однако перед принятием такого шага ВАДА будет консультироваться с антидопинговой организацией и предоставит ей возможность объяснить, почему оно до сих пор не вынесло решения. Данное правило никоим образом не запрещает международной федерации установить свои правила, позволяющие ей рассматривать вопросы, связанные с неправомерной задержкой обработки результатов одной из ее национальных федераций.

13.4. Апелляция по поводу решений о предоставлении или отказе в предоставлении права на терапевтическое использование

На решения ВАДА об отмене решения о выдаче или невыдаче разрешения на терапевтическое использование апелляции могут подаваться только в САС самим спортсменом, либо антидопинговой организацией, решение которой было пересмотрено. На решения любой другой антидопинговой организации, кроме ВАДА, запрещающие терапевтическое использование и не измененные ВАДА, апелляции могут подаваться спортсменами международного уровня в САС, а другими спортсменами – в уполномоченные национальные организации, поименованные в статье 13.2.2. Если национальная структура изменяет решение об отказе в вы-

даче разрешения на терапевтическое использование, то ВАДА может подать апелляцию на такое решение в САС.

Если антидопинговая организация не предпринимает действий по поводу правильно поданного запроса на разрешение терапевтического использования в приемлемые сроки, то бездействие антидопинговой организации по принятию решения может считаться отказом в праве на апелляцию, предусмотренную данной статьей.

13.5. Апелляции на решения по части 3 и части 4 настоящего Кодекса

Если ВАДА в своем отчете выносит заключение о невыполнении положений Кодекса в соответствии со статьей 23.4.5 или применяет последствия в соответствии с частью 3 (Роли и ответственность) настоящего Кодекса, то организация, указанная в отчете ВАДА, или же организация, на которую наложены последствия в соответствии с частью 3 настоящего Кодекса, должна иметь право на подачу апелляции исключительно в САС в соответствии с положением об этом суде.

13.6. Апелляция на решения о приостановлении действия или лишении аккредитации лабораторий

На решения ВАДА о приостановлении действия или лишении аккредитации лабораторий апелляции могут подаваться только самой лабораторией и исключительно в САС.

Примечание к статье 13. Целью Кодекса является разрешение антидопинговых дел через справедливые и прозрачные внутренние процессы, предусматривающие возможность апелляции. Вынесенные антидопинговыми организациями антидопинговые решения ясно изложены в статье 14. Соответствующие лица и организации, включая ВАДА, имеют возможность подавать апелляции на те или иные решения. Следует отметить, что под определение заинтересованных лиц и организаций, имеющих право подавать апелляции по статье 13, не попадают спортсмены или их федерации, которым может быть выгодна дисквалификация другого участника соревнований.

Статья 14. Конфиденциальность и предоставление информации

Принципы сочетания различных направлений борьбы с допингом, таких как проведение исследований, публичность, прозрачность, подотчетность, а также уважение частных интересов тех лиц, кто, как предполагается, совершил нарушение антидопинговых правил, следующие:

14.1. Уведомление о неблагоприятных результатах анализа, атипичных результатах и других возможных нарушениях антидопинговых правил

14.1.1. Уведомление спортсменов и иных лиц

Спортсмен, результат исследования пробы которого при первоначальных слушаниях по статье 7.1 или 7.3 признан как неблагоприятный результат или атипичный результат анализа, или же спортсмен или иное лицо, как предполагается, совершил нарушение антидопинговых правил, что установлено в процессе первоначальных слушаний по статье 7.4, должен быть уведомлен антидопинговой

организацией, ответственной за обработку результатов, как предусмотрено статьей 7 (Обработка результатов).

14.1.2. Уведомление национальных антидопинговых организаций, международных федераций и ВАДА

Та же антидопинговая организация обязана также уведомить национальную антидопинговую организацию страны, которую представляет спортсмен, международную федерацию и ВАДА не позднее, чем по окончании процесса, описанного в статьях с 7.1 по 7.4.

14.1.3. Содержание уведомления

Уведомление должно содержать: фамилию, имя спортсмена, страну, вид спорта и дисциплину, соревновательный уровень спортсмена, указание на то, было ли тестирование соревновательным или внесоревновательным, дату забора пробы и результат анализа, сообщенный лабораторией.

14.1.4. Отчеты о состоянии дел

Те же самые лица и антидопинговые организации должны быть регулярно проинформированы об изменении текущего состояния дел, результатах слушаний и расследований, проводимых согласно статьям 7 (Обработка результатов), 8 (Право на беспристрастное слушание) или 13 (Апелляции), и должны немедленно получать письменное мотивированное пояснение или решение, объясняющие выводы по данному делу.

14.1.5. Конфиденциальность

Организации, получающие вышеупомянутую информацию, не должны обнародовать ее, за исключением доведения ее до сведения тех лиц, которым необходимо ее знать (сюда входят соответствующий персонал национального олимпийского комитета, национальной федерации, команды в командных видах спорта), до того как антидопинговая организация, ответственная за обработку результатов анализа, сделает публичное заявление или не сделает этого заявления, как требует статья 14.2, приводимая ниже.

Примечание к статье 14.1.5. Каждая антидопинговая организация должна включить в свои антидопинговые правила процедуры по защите конфиденциальной информации и по расследованию и принятию дисциплинарных мер к штатным или внештатным работникам антидопинговой организации, разглашающим конфиденциальную информацию.

14.2. Публичное обнародование

14.2.1. Идентификационные данные спортсмена или иного лица, совершивших, по утверждению антидопинговой организации, нарушение антидопинговых правил, могут быть публично обнародованы антидопинговой организацией, ответственной за обработку результатов, только после уведомления спортсмена или иного лица, согласно статьям 7.2, 7.3 или 7.4, и соответствующих антидопинговых организаций, согласно статье 14.1.2.

14.2.2. Не позднее чем через двадцать (20) дней после того, как в процессе слушаний, проводящихся в соответствии со статьей 8, было выявлено нарушение антидопинговых правил, или в слушаниях было отказано, или же заявление о

нарушении антидопинговых правил не было своевременно опровергнуто, антидопинговая организация, ответственная за обработку результатов, должна публично заявить о наличии данного дела, назвав вид спорта, нарушенное антидопинговое правило, имя спортсмена или иного лица, совершившего нарушение, запрещенную субстанцию или запрещенный метод, включая наложенные санкции. В течение двадцати (20) дней та же антидопинговая организация должна, кроме того, публично сообщить о поданных апелляциях на решения в связи с данным нарушением антидопинговых правил. Антидопинговая организация также должна в течение периода, предназначенного для опубликования, выслать в ВАДА все решения, вынесенные на слушаниях, равно как и решения по апелляциям.

14.2.3. В тех случаях, когда в процессе слушания или рассмотрения апелляции доказано, что спортсмен или иное лицо не совершали нарушения антидопинговых правил, решение может быть публично обнародовано только с согласия спортсмена или иного лица, являющегося субъектом решения. Антидопинговая организация, ответственная за обработку результатов, должна предпринять все подходящие усилия для получения такого согласия, и, если согласие получено, должна публично обнародовать решение во всей его полноте или в такой отредактированной форме, которая могла бы быть одобрена спортсменом или иным лицом.

14.2.4. В целях выполнения статьи 14.2 публикация должна быть осуществлена как минимум путем размещения требуемой информации на веб-сайте антидопинговой организации и оставлена там на срок не менее одного (1) года.

14.2.5. Ни одна антидопинговая организация или аккредитованная ВАДА лаборатория, или официальное лицо любой из этих организаций не должны публично комментировать конкретные специфические факты ожидающего рассмотрения случая (так как это может противоречить общему направлению процесса рассмотрения и его научной трактовки), за исключением реакции на публичные комментарии, относящиеся к спортсмену, иному лицу или их представителям.

14.3. Информация о местонахождении спортсмена

Как более детально предусмотрено в Международном стандарте для тестирований, спортсмены, включенные своей международной федерацией или национальной антидопинговой организацией в регистрируемый пул тестирования, должны предоставить точную информацию о своем местонахождении в каждый конкретный период. Международные федерации и национальные антидопинговые организации должны координировать данные о спортсменах, собирать текущую информацию об их местонахождении и предоставлять ее ВАДА. Эта информация там, где это возможно, будет предоставлена другим антидопинговым организациям, имеющим право проводить тестирование спортсмена в соответствии со статьей 15, через систему АДАМС. Данная информация должна быть всегда строго конфиденциальной, использоваться исключительно с целью планирования, координации или проведения тестирований и должна быть сразу же уничтожена, как только она перестает соответствовать указанным целям.

14.4. Статистические отчеты

Антидопинговые организации, по крайней мере, ежегодно должны публиковать в открытой печати общий статистический отчет о своей деятельности в сфере допинг-контроля и отправлять копию такого отчета в ВАДА. Антидопинговые организации могут также публиковать свои отчеты с указанием имени каждого спортсмена, прошедшего тест, и дату каждого тестирования.

14.5. Информационный центр по допинг-контролю

ВАДА должно действовать как главный информационный центр по допинг-контролю для всех спортсменов международного уровня и спортсменов национального уровня, включенных в регистрируемый пул тестирования национальной антидопинговой организации. Для обеспечения координированного планирования тестирований и во избежание ненужного дублирования тестирований различными антидопинговыми организациями каждая антидопинговая организация должна сообщать в информационный центр ВАДА обо всех соревновательных и внесоревновательных тестированиях перечисленных категорий спортсменов как можно скорее после их проведения. Эта информация должна быть доступной для самого спортсмена, национальной федерации, под эгидой которой выступает данный спортсмен, национального олимпийского комитета или национального паралимпийского комитета, национальной антидопинговой организации, международной федерации, Международного олимпийского комитета или Международного паралимпийского комитета.

Для выполнения функций информационного центра по сбору и распространению информации ВАДА разработало базу данных АДАМС, отвечающую принципам конфиденциальности. В частности, ВАДА создало АДАМС таким образом, чтобы эта база данных согласовывалась с принципами конфиденциальности, принятыми как ВАДА, так и другими организациями, использующими АДАМС. Частная информация, касающаяся спортсмена, персонала спортсмена или иных лиц, связанных с антидопинговой деятельностью, должна сохраняться ВАДА, работающим под юрисдикцией канадского частного права, в строгой конфиденциальности и в соответствии с международным стандартом по защите частной информации. По крайней мере, один раз в год ВАДА обязано публиковать статистические отчеты, обобщающие получаемую информацию, всегда обеспечивая уважение прав спортсменов, оставаясь открытой для диалога с национальными и региональными органами по защите конфиденциальности.

14.6. Конфиденциальность данных

В процессе осуществления своей деятельности, согласно Кодексу, антидопинговые организации могут собирать, хранить, обрабатывать или обнародовать личную информацию, касающуюся спортсменов и третьих сторон. Каждая антидопинговая организация должна аккуратно обращаться с этой информацией, обеспечивая соблюдение соответствующих законов, защищающих частную информацию и личную жизнь.

ВАДА должно также обеспечивать выполнение международного стандарта по защите частной информации, снабжая спортсменов и иные лица необходимой

информацией, и, если нужно, добиваться получения согласия спортсмена или иного лица на работу с их персональной информацией в целях борьбы с допингом, согласно Кодексу.

Статья 15. Разъяснения относительно ответственности при проведении допинг-контроля

Примечание к статье 15. Для осуществления эффективного допинг-контроля необходимы совместные усилия многих антидопинговых организаций как на международном, так и на национальных уровнях. Вместо ограничения ответственности какой-либо группы в пользу эксклюзивных полномочий какой-либо другой, настоящий Кодекс предлагает разрешение возможных проблем, связанных с совпадением полномочий у различных групп, с помощью, во-первых, повышения уровня всеобщей гармонизации и, во-вторых, установления правил приоритетности и сотрудничества в различных специфических областях.

15.1. Тестирование во время спортивных событий

Сбор проб для допинг-контроля проводится и должен проводиться на соревнованиях как международного, так и национального уровней. Однако, за исключением перечисленных ниже случаев, только одна организация должна нести ответственность за инициирование и проведение тестирования во время спортивного события. На международных соревнованиях сбор проб для допинг-контроля должен инициироваться и осуществляться той международной организацией, которая является организатором данного мероприятия (например, МОК – на Олимпийских играх, международная федерация – на чемпионатах мира, Панамериканская спортивная организация – на Панамериканских играх). На национальных спортивных событиях сбор проб должен инициироваться и проводиться национальной антидопинговой организацией данной страны.

15.1.1. Если антидопинговая организация, не несущая ответственности за инициирование и проведение тестирования на проводимом соревновании, тем не менее, выражает желание провести дополнительное соревновательное тестирование на данном соревновании, то антидопинговая организация должна сначала обратиться к организатору соревнования за получением разрешения на проведение такого тестирования и координацию любых дополнительных тестирований. Если антидопинговая организация не удовлетворена ответом, полученным от организатора события, то она может обратиться в ВАДА за разрешением провести дополнительное тестирование и определить способы координации дополнительных тестирований. ВАДА не должно давать согласие на такое дополнительное тестирование, не проконсультировавшись и не проинформировав организатора спортивного события.

Примечание к статье 15.1.1. Прежде чем дать разрешение национальной антидопинговой организации провести тестирование на международном спортивном событии, ВАДА должно проконсультироваться с международной организацией, являющейся организатором данного спортивного события. Прежде чем дать разрешение международной федерации инициировать и провести

тестирование на национальном спортивном событии, ВАДА должно проконсультироваться с национальной антидопинговой организацией страны проведения спортивного события. Антидопинговая организация, иницирующая и проводящая тестирование, может по своему выбору заключить соглашение с другими организациями о делегировании им ответственности за сбор проб или проведение других мероприятий допинг-контроля.

15.2. Тестирование во внесоревновательном периоде

Тестирование во внесоревновательном периоде должно инициироваться и проводиться как международными, так и национальными организациями. Тестирование во внесоревновательном периоде может инициироваться и проводиться следующими организациями: а) ВАДА; б) Международным олимпийским комитетом или Международным паралимпийским комитетом в связи с Олимпийскими или Паралимпийскими играми; в) международной федерацией, под эгидой которой находится данный спортсмен; г) любой другой антидопинговой организацией, правомочной проводить тестирование спортсмена, как предусмотрено в статье 5.1 (Планирование тестирования). Тестирование во внесоревновательном периоде должно координироваться через АДАМС там, где это осуществимо, с целью повышения эффективности посредством объединения усилий при проведении тестирования и чтобы избежать лишних повторных тестирований отдельных спортсменов.

Примечание к статье 15.2. Дополнительные полномочия на проведение тестирований могут предоставляться на основе двухсторонних или многосторонних соглашений между подписавшимися сторонами и правительствами.

15.3. Обработка результатов, слушания и санкции

За исключением случаев, предусмотренных ниже статьей 15.3.1, обработка результатов и слушания должны входить в обязанность и проводиться по процедурным правилам антидопинговой организации, иницировавшей и осуществившей сбор проб (или, если сбора проб не проводилось, организацией, выявившей нарушение). Если эта антидопинговая организация не уполномочена проводить обработку результатов, то такое право проведения обработки результатов в конечном итоге переходит к соответствующей международной федерации. Независимо от того, какая организация проводит обработку результатов или слушания, принципы, изложенные в статьях 7 и 8, должны соблюдаться, равно как и правила, изложенные во введении к Первой части, без внесения в них каких-либо существенных изменений.

Примечание к статье 15.3. В некоторых случаях процедурные правила антидопинговой организации, иницировавшей и проводившей сбор проб, могут устанавливать тот факт, что обработку результатов будет проводить другая организация (например, национальная федерация, к которой относится данный спортсмен). В этом случае антидопинговая организация должна подтвердить, что правила организации, которая будет проводить обработку результатов, соответствуют настоящему Кодексу.

Международная федерация, под эгидой которой находится спортсмен или иное лицо, является последней инстанцией по вопросам обработки результатов во избежание ситуации, когда ни одна антидопинговая организация не будет иметь право на проведение обработки результатов. Безусловно, международная федерация свободна в установлении своих собственных антидопинговых правил проведения обработки результатов тестирования, которых должна придерживаться национальная федерация, под юрисдикцией которой находится спортсмен или иное лицо.

15.3.1. Обработка результатов и проведение слушаний в связи с нарушением антидопинговых правил, выявленных национальной антидопинговой организацией по результатам тестирования или без него, затрагивающие спортсмена, не являющегося гражданином или жителем данной страны, обладателем лицензии или членом спортивной организации этой страны, должны проводиться согласно правилам соответствующей международной федерации. Обработка результатов и проведение слушаний по данным тестирования, проводившегося МОК, Международным паралимпийским комитетом или оргкомитетом крупного международного соревнования, должны быть переданы соответствующей международной федерации, поскольку санкции могут касаться не только дисквалификации в период соревнования или по его результатам.

Примечание к статье 15.3.1. Не существует строгих правил обработки результатов тестирования и проведения слушаний в тех случаях, когда национальная антидопинговая организация тестирует иностранного спортсмена, над которым она не имеет юрисдикции, но спортсмен находится в стране этой национальной антидопинговой организации. Согласно данной статье, на международную федерацию возложена функция определения на основании собственных правил того, например, какая организация будет проводить указанные мероприятия: поручить ли это национальной антидопинговой организации, сохранить ли это за антидопинговой организацией, которая взяла пробу, или оставить на рассмотрение международной федерации.

15.4. Взаимное признание

15.4.1. В соответствии с правом на подачу апелляций, предоставленным статьей 13, проведение тестирований, выдача разрешений на терапевтическое использование запрещенных субстанций, а также результаты слушаний или другие окончательные решения любой подписавшей стороны, если они соответствуют Кодексу и входят в компетенцию подписавшей стороны, должны признаваться и уважаться всеми другими подписавшимися сторонами.

Примечание к статье 15.4.1. Ранее в интерпретации этой статьи имела место некоторая путаница, касающаяся разрешений на терапевтическое использование. Если в правилах международной федерации не указано иначе и если нет соглашения с международной федерацией, то национальные антидопинговые организации не имеют право выдавать разрешения на терапевтическое использование спортсменам международного уровня.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
ГЛАВА I. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА	
§ 1. Понятие профессионального спорта и основные этапы его правовой регламентации	5
§ 2. Профессиональный спорт как объект уголовно-правовой охраны	24
§ 3. Понятие и виды преступлений в профессиональном спорте	46
ГЛАВА II. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА	
§ 1. Преступления против жизни и здоровья, совершаемые при занятии профессиональным спортом	56
§ 2. Преступления в сфере экономической деятельности	72
§ 3. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	92
§ 4. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	101
Заключение	115
Приложения	119

Учебное издание

Сараев Владимир Васильевич

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА
СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
СПОРТА В РОССИИ**

Учебное пособие

Редактирование и компьютерная верстка А. В. Виноградова

Корректурa М. В. Виноградовой

ИД № 03160 от 02 ноября 2000 г.

Подписано в печать 00.04.2010 г. Формат 60x84/16. Бумага офсетная № 1. Усл. печ. л. 14,6.

Уч.-изд. л. 15,1. Тираж 300 экз. Заказ № .

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел

Участок оперативной полиграфии

644092, г. Омск, пр-т Комарова, 7