

***Сараев В.В.,***

*руководитель Рабочей группы по толкованию спортивного законодательства Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, Вице-президент – Директор Правового управления Континентальной хоккейной лиги, кандидат юридических наук*

## **О МЕСТЕ БЛАНКЕТНЫХ НОРМ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ**

Наука теории государства и права считает устоявшимся и распространенным определением нормы права, как общеобязательного правила, устанавливаемого и обеспечиваемого государством, на основе которого возникают юридические права и обязанности сторон – участников общественных отношений<sup>1</sup>.

Правоведы, часто углубляют определение нормы права, как «общеобязательное, формально определенное правило поведения, зафиксированное или закрепленное государством, обеспеченное его силой, закрепляющее права и обязанности участников общественных отношений и являющееся критерием оценки поведения, как правомерного, так и неправомерного»<sup>2</sup>.

Все нормы права в совокупности составляют объективное право, а регулирующие лишь определенный круг общественных отношений — отрасль права.

По способу изложения правовой нормы в статьях нормативно-правового акта различают:

- прямая норма – полное изложение всех элементов нормы права в

---

<sup>1</sup> См.: *Марченко М.Н., Дерябина Е.М.* Основы права: учебник. М., 2010. С. 26.

<sup>2</sup> См. напр. Электронный ресурс Википедия:  
<[http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0\\_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0)> (последнее посещение – 13 апреля 2011 г.).

статье нормативно-правового акта;

- отсылочная норма – неполное изложение и отсылка к другой статье этого же нормативно-правового акта (например, данный способ широко используется в Уголовном кодексе Российской Федерации)<sup>3</sup>;
- бланкетная норма – неполное изложение и отсылка к другому нормативно-правовому акту или нескольким нормативно-правовым актам.

Согласно общей дефиниции понятия бланкетной нормы права (англ. *blanket norm of law*; нем. *Blankett*) – это «норма права, не содержащая определенного правила поведения, а предоставляющая полномочным государственным органам, общественным организациям и должностным лицам право самостоятельно устанавливать правила поведения, запреты, стимулы и т.п.»<sup>4</sup>, а также «норма права, представляющая собой такие правила поведения, действие которых основывается на содержании специфических правил»<sup>5</sup>.

Бланкетный способ изложения норм права в целом эффективно используется в уголовном<sup>6</sup>, уголовно-процессуальном<sup>7</sup> и административном праве<sup>8</sup>.

---

<sup>3</sup> См. напр.: *Тарбагаев А., Тарбагаева Е.* Особенность применения бланкетных норм при квалификации преступлений, предусмотренных гл. 22 УК РФ // *Уголовное право.* 2010. № 2. С. 73-76.

<sup>4</sup> <<http://www.pravoteka.ru/enc/599.html>> (последнее посещение – 13 апреля 2011 г.); см. также: *Румянцев О.Г., Додонов В.Н.* Юридический энциклопедический словарь. – М., 1997. С.31.

<sup>5</sup> <[http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_economic\\_law/1179/%D0%91%D0%9B%D0%90%D0%9D%D0%9A%D0%95%D0%A2%D0%9D%D0%90%D0%AF](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/1179/%D0%91%D0%9B%D0%90%D0%9D%D0%9A%D0%95%D0%A2%D0%9D%D0%90%D0%AF)> (последнее посещение – 13 апреля 2011 г.).

<sup>6</sup> В уголовном законе применяется бланкетная диспозиция, которая непосредственно в самом Уголовном кодексе не определяет признаки преступного деяния, а отсылает к другим законам или иным нормативным актам другой отрасли права. Таким образом, бланкетность в уголовном праве проявляется в необходимости ссылки на нормы иной отраслевой принадлежности, в которых устанавливаются или конкретизируются признаки преступления. Бланкетность может выражаться не только в ссылке на национальное право (национальная бланкетность), но и на международное тоже (международная бланкетность).

К слову, автор настоящей статьи в научных дискуссиях об юридической ответственности в сфере спорта, предлагает внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях поправку и дополнить главу 14 «Административные нарушения в области предпринимательской деятельности» бланкетной статьей 14.36. «Нарушение законодательства о физической культуре и спорте в Российской Федерации» в следующей редакции:

«Статья 14.36. Нарушение законодательства о физической культуре и спорте в Российской Федерации

1. Совершение спортсменом, тренером, медицинским работником или должностным лицом физкультурно-спортивной организации действий противоправных в соответствии с законодательством о физической культуре и спорте в Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,<sup>9</sup> -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей».

Возвращаясь к теме, необходимо согласиться с Н.С. Боровиковым, обратившим внимание, что «в науке нет единства в понимании бланкетных норм: с одной стороны, они рассматриваются во многих научных работах по теории права, но, с другой стороны, зачастую авторы данных работ не формулируют определение и признаки бланкетных норм; бланкетные нормы не

---

<sup>7</sup> См. подробнее: *Бахта А.С.* Эффективность использования прямых, отсылочных и бланкетных норм в уголовно-процессуальном праве России // *Российский следователь.* 2009. № 12. С. 2-5.

<sup>8</sup> Напр., так сконструированы в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях статьи 11.5. «Нарушение правил безопасности эксплуатации воздушных судов», 11.7. «Нарушение правил плавания», 11.19. «Нарушение правил провоза ручной клади, багажа и грузобагажа», и др.

<sup>9</sup> Условие диспозиции «если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния» применено по аналогии правовых норм (статья 14.12. «Фиктивное или преднамеренное банкротство», статья 14.13. «Неправомерные действия при банкротстве»).

указываются при рассмотрении видов норм права, а упоминаются в связи со способом изложения норм («бланкетный» способ изложения)<sup>10</sup>. При этом некоторые авторы утверждают, что бланкетных норм не существует, и правомерно говорить лишь о ссылочных статьях нормативно-правовых актов<sup>11</sup>. Аналогичная ситуация наблюдается и с классификацией бланкетных норм...выделяется разновидность бланкетных норм – ссылочные нормы (причем некоторые авторы утверждают обратное – бланкетные нормы являются разновидностью ссылочных)<sup>12</sup>. При этом основанием подобной классификации является отсылка к нормам данного или иного акта. Ряд авторов однозначно утверждает, что бланкетной может быть только диспозиция нормы права, а не норма права в целом<sup>13</sup>. Другие же просто, определяя бланкетные нормы как нормы, в которых не содержится само правило поведения, но лишь отсылка к иной норме, его содержащей, фактически связывают понятие бланкетности исключительно с диспозицией правовой нормы<sup>14</sup><sup>15</sup>.

Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»<sup>16</sup> (далее – закон о спорте) является базовым и содержательным нормативно-правовым актом, но вместе с тем он содержит и общие нормы, отправные положения, в связи с чем, его статьи отличаются очевидной степенью бланкетности и отсылают к иным нормативно-правовым актам.

- «Статья 4. Законодательство о физической культуре и спорте

---

<sup>10</sup> См.: *Хропанюк В.Н.* Теория государства и права. М., 2002. С. 231; *Марченко М.Н.* Проблемы теории государства и права. М., 2001. С. 620.

<sup>11</sup> См.: *Малько А.В., Матузов Н.И.* Теория государства и права: курс лекций. М., 2007. С. 372.

<sup>12</sup> См.: *Бабаев В.К.* Теория государства и права. М., 2006. С. 384.

<sup>13</sup> См.: *Мицкевич А.В.* Общая теория государства и права: академический курс: в 2 т. М., 1997. Т. 2. С. 230.

<sup>14</sup> См.: *Венгеров А.Б.* Теория государства и права: учеб. для вузов. М., 2000. С. 368.

<sup>15</sup> *Боровиков Н.С.* Бланкетные нормы в уголовном праве: Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 4-5.

<sup>16</sup> См.: *Собрание законодательства Российской Федерации.* 2007. № 50. Ст. 6242.

1. Законодательство о физической культуре и спорте основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации.

2. Федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в области физической культуры и спорта, не могут противоречить настоящему Федеральному закону.

3. По вопросам деятельности в области физической культуры и спорта принимаются муниципальные правовые акты, которые не могут противоречить настоящему Федеральному закону.

4. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора Российской Федерации»;

- «Статья 6. Полномочия Российской Федерации в области физической культуры и спорта

К полномочиям Российской Федерации в области физической культуры и спорта относятся:

...22) иные установленные настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами полномочия»;

- «Статья 26. Предотвращение допинга в спорте и борьба с ним

1. Допингом в спорте признается нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (далее также - запрещенная субстанция и (или) запрещенный метод).

2. Предотвращение допинга в спорте и борьба с ним осуществляются в соответствии с общероссийскими антидопинговыми правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта, и антидопинговыми правилами, утвержденными международными антидопинговыми организациями (далее также - антидопинговые правила)...

9. Федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта в целях реализации мер по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним:

- 1) утверждает общероссийские антидопинговые правила;
- 2) утверждает перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте;
- 3) утверждает порядок проведения допинг-контроля...»<sup>17</sup>.

Результатом применения бланкетности норм закона о спорте является Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>18</sup>.

На основании проведенного краткого исследования автор приходит к выводу о том, что, широко обсуждаемый проект федерального закона «О спортивной подготовке» вполне вписывается в концепцию бланкетности отечественного законодательства и отмечает несостоятельность позиции Минспорттуризма о том, что законодательное закрепление правовых норм о спортивной подготовке возможно только внесением прямых поправок в базовый закон о спорте.

---

<sup>17</sup> См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 50. Ст. 6242.

<sup>18</sup> См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 49. Ст. 6071.

