

**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
им. О.Е. КУТАФИНА**

**МИНИСТЕРСТВО СПОРТА, ТУРИЗМА И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ОЛИМПИЙСКИЙ КОМИТЕТ РОССИИ

РОССИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ СОЮЗ

КОНТИНЕНТАЛЬНАЯ ХОККЕЙНАЯ ЛИГА

ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА «ЮСТ»

**Четвертая международная
научно-практическая конференция**

**«СПОРТИВНОЕ ПРАВО: ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

материалы конференции

Москва 2010

УДК 34
ББК 67.404

Научные рецензенты

Председатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, Ректор Российской школы частного права при Президенте Российской Федерации, Председатель редакционного совета журнала «Спорт: экономика, право, управление» издательской группы «Юрист», председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, Вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции Российской Федерации

П.В. Крашенинников

Председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, профессор Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, главный редактор журнала «Спорт: экономика, право, управление» издательской группы «Юрист», доктор юридических наук, профессор

С.В. Алексеев

ISBN 978 5 4253 0025 6

Четвертая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития»: материалы конференции / Под ред. д.ю.н., проф. К.Н. Гусова, к.ю.н. А.А. Соловьева; сост. к.ю.н., доц. Д.И. Рогачев, к.ю.н. О.А. Шевченко. – М., 2010. – 160 с.

Настоящим изданием представляются основные материалы Четвертой международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития», проходившей 31 мая 2010 г. в г. Москве на базе Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина.

В сборнике содержатся статьи и выступления отечественных и зарубежных ученых – ведущих специалистов в области спортивного права, отражены различные точки зрения на наиболее актуальные, дискуссионные проблемы его становления и формирования.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических и спортивных вузов, руководителей и работников спортивных организаций, органов государственной власти и управления в области физической культуры и спорта, спортсменов, спортивных судей и тренеров, а также всех, кто интересуется спортивным правом.

ISBN 978 5 4253 0025 6

© Коллектив авторов, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Блажеев В.В.</i> Вступительное слово	6
<i>Гусов К.Н.</i> Предисловие	7
<i>Алексеев С.В.</i> Основной доклад. Актуальные проблемы спортивного и игрового права на современном этапе. Пути решения	9
 <u><i>Публикации специалистов в области спортивного права</i></u>	
<i>Астафьев Н.В.</i> Спортивный клуб в высшем учебном заведении МВД России: организационно-методические и правовые основы деятельности	17
<i>Дегтярева А.Ю.</i> Спортивное право: актуальные проблемы классификации спортивных споров	24
<i>Ермаков М.А.</i> Перспективы развития правового регулирования спортивных соревнований. Публичный конкурс, игра или договор?	27
<i>Жукова А.Б.</i> Медиапроект «СПОРТ И ПРАВО» как информационно-аналитический ресурс спортивной индустрии России	32
<i>Захарова Л.И.</i> Всемирное антидопинговое агентство как субъект международного спортивного права	36
<i>Захарова С.А.</i> Проблемы правового регулирования деятельности учреждений спортивной подготовки	42
<i>Зыков Р.О.</i> Альтернативные методы разрешения спортивных споров	44
<i>Карякин В.В.</i> Организация управления физической культурой и спортом в зарубежных странах	45
<i>Колчанов А.С.</i> Развитие спортивного права Украины	52
<i>Кошель А.Б.</i> Перспективы правового регулирования профессионального спорта в России	54
<i>Овчинникова Н.А.</i> Правовая регламентация организации и проведения азартных игр через букмекерские конторы и тотализаторы в сфере профессионального спорта	57
<i>Рогачев Д.И.</i> Модернизация правового регулирования спортивной подготовки в России	62
<i>Сараев В.В.</i> Правовые стимулы и правовые ограничения в сфере спорта	64

<i>Соловьев А.А.</i> Особенности правового регулирования вопросов ответственности за правонарушения в области спорта по Бразильскому Кодексу спортивной юстиции	67
<i>Спирев М.В.</i> Становление и перспективы развития спортивной криминологии	75
<i>Чхутиашвили Л.В.</i> Правовые вопросы развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации	77
<i>Чхутиашвили Н.В.</i> Спортивное право и перспективы его развития в Российской Федерации	83
<i>Швец А.В.</i> Международно-правовые аспекты охраны права на информацию о спортивных событиях	88
<i>Шевченко О.А.</i> Обязательное страхование спортсменов. Некоторые вопросы теории и практики	94
<i>Яценко А.Ю.</i> Юридические аспекты создания и деятельности украинской футбольной Премьер-лиги	100

Публикации аспирантов и студентов

<i>Благодарова И.А.</i> Медиация как способ разрешения спортивных споров	106
<i>Ваннер В.П.</i> Социальная адаптация спортсменов, покидающих большой спорт: проблемы и пути их решения	110
<i>Евтеев А.В.</i> О роли права в регулировании спортивных отношений	112
<i>Кепова Е.Ю.</i> Природа агентских договоров. Агентский договор в футболе и его особенности	115
<i>Леликова Л.А.</i> Особенности трансферов несовершеннолетних спортсменов	118
<i>Леонова Е.Д.</i> Личные неимущественные права, обеспечивающие автономию личности спортсмена в обществе	124
<i>Набойсенко Д.В.</i> Проблема обязательного страхования спортсменов	127
<i>Наринян Л.М.</i> Налоговая ответственность несовершеннолетних спортсменов	130
<i>Новокрещенова Н.И.</i> Изъятие земельных участков. Особый порядок изъятия земельных участков для размещения спортивных объектов в связи с организацией и проведением XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи	134

<i>Прокопец М.А.</i> Последствия одностороннего расторжения трудового договора футболиста с клубом без обоснованной причины после «Дела Матузалема»	139
<i>Сапов Д.А.</i> Правовые проблемы рекламной деятельности и использования олимпийской символики в сфере олимпийского движения	144
<i>Седрединова М.Р.</i> Принцип недискриминации спортсменов	148
<i>Тишкина И.В.</i> Регулирование автомобильного спорта регламентными актами	153
<i>Щеринская А.М.</i> Дифференциация правового регулирования труда спортсменов	155

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

31 мая 2010 года в Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина состоялась ставшая уже традиционной Четвертая международная научно-практическая конференция «Спортивное право: перспективы развития».

В работе конференции приняли участие более семидесяти специалистов в области спортивного права, как из России, так и зарубежных стран (Украины, Литовской республики).

Возможность выступить с докладами и сообщениями получили представители научного сообщества, специализирующиеся на изучении проблем спортивного права, известные спортивные функционеры, представители всех ветвей государственной власти, а также студенты, делающие лишь первые шаги на научной стезе.

Весьма примечательно участие в конференции не только представителей научной школы Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, но также иных ведущих юридических учебных и научных учреждений, таких, как Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Российская академия правосудия, Государственный университет - Высшая школа экономики.

Все это свидетельствует о непрекращающемся росте интереса к спортивному праву в российском юридическом сообществе.

В свою очередь, Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина предпринимает ряд мер в плане становления и дальнейшего развития этого направления в праве. В частности, впервые в России в учебный процесс введена новая специализация для студентов дневного отделения Института правоведения – «Юрист в сфере спорта, шоу-бизнеса и рекламы». Для целей подготовки профессионалов-правоведов в одной из наиболее динамично развивающихся сфер человеческой жизнедеятельности - физической культуры и спорта - в рамках указанной специализации изучается учебный курс «Спортивное право».

Надеемся, что сборник научных материалов конференции позволит ознакомиться с ее результатами широкому кругу лиц, интересующихся актуальными проблемами спортивного права, в том числе и тем, кто по каким-либо причинам не смог посетить данное мероприятие.

До встречи в Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина на юбилейной Пятой международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития»!

Блажеев Виктор Владимирович

Ректор Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, член Президиума Ассоциации юристов России, член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

ПРЕДИСЛОВИЕ

Представленный читателю сборник содержит материалы Четвертой международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития», проходившей в Москве 31 мая 2010 года на базе Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина.

Необходимость и значимость проведения конференции обусловлена следующими факторами:

- итоги выступления российской сборной на Олимпиаде в Ванкувере показали несовершенство действующей системы спортивной подготовки и, в частности, нормативной правовой базы;

- в апреле этого года принят законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (по вопросам усиления мер по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте и установления правового статуса национальной антидопинговой организации);

- за последние годы принято большое количество ведомственных нормативных правовых актов Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, готовятся поправки в базовый Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» 04.12.2007 г. № 329-ФЗ в части правовой регламентации спортивной подготовки, регулирования детско-юношеского спорта и повышения ответственности общероссийских спортивных федераций.

Представленные на конференции исследования обещают внести весомый вклад в развитие нормативной правовой базы в сфере физической культуры и спорта.

С приветственным словом к участникам конференции обратились: ректор Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Блажеев Виктор Владимирович, руководитель аппарата Президента Российского футбольного союза, директор по юридическим вопросам Погорелов Максим Александрович, начальник юридического отдела Департамента по физической культуре и спорту при Правительстве Литовской Республики Теснесите Корнелия, директор Юридического департамента Министерства внутренних дел Литовской Республики, доктор юридических наук Дайнюс Жилинскас.

Работа конференции проходила в режиме пленарных заседаний. Вниманию участников представлены научные сообщения.

Основные направления работы конференции:

- актуальные вопросы совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере физической культуры и спорта;
- правовое регулирование спортивной подготовки в России;
- особенности взаимодействия органов государственной власти и общественных объединений в сфере физической культуры и спорта;
- правовые стимулы и правовые ограничения в области спорта;
- трудовые правоотношения в спорте;
- страхование спортсменов;
- методы разрешения спортивных споров: медиация, необязывающий арбитраж, заключение экспертов;
- зарубежный опыт правового регулирования общественных отношений в области спорта.

Все эти вопросы подробно были освещены в выступлениях участников.

Конференцию посетили более 70 спортивных юристов, руководители спортивных организаций, кадровых и финансовых служб общероссийских и региональ-

ных спортивных федераций, менеджеры и агенты спортсменов из разных городов России и зарубежных стран.

По итогам работы конференции в Государственную Думу Российской Федерации направлены предложения по совершенствованию законодательства в области физической культуры и спорта.

Проведение следующей, Пятой международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития» планируется на 3 июня 2011 года.

Гусов Кантемир Николаевич

Заведующий кафедрой трудового права и права социального обеспечения
Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина,
президент Российской ассоциации трудового права и социального обеспечения,
член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор, академик РАН

ОСНОВНОЙ ДОКЛАД

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СПОРТИВНОГО И ИГРОВОГО ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. ПУТИ РЕШЕНИЯ

Уважаемые коллеги!

Разрешите вас приветствовать от имени Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, центральной юридической организации страны, в стенах Московской государственной юридической академии имени Олега Емельяновича Кутафина, где буквально несколько лет назад и зародилось спортивное право как отдельная нормативная структура российской правовой системы, юридическая наука и учебная дисциплина. Сегодня мы с удовлетворением можем говорить о сформированной в России уникальной школе спортивного права, которая развивается уже на трех уровнях: спортивное право России, международное спортивное право и олимпийское право, и является неременной основой для законодательной, правоприменительной и образовательной деятельности в данной сфере.

Вместе с тем, хотелось бы остановиться на некоторых актуальных проблемах в спортивной и околоспортивной сферах, которые требуют своего как научного, так и практического, прежде всего законодательного, разрешения.

Развитие физической культуры и спорта является важным компонентом социальной политики России, успешная реализация которой возможна при условии создания прозрачной и конкурентной системы государственной поддержки некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению. Поэтому необходима реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления программ в области поддержки развития некоммерческих организаций, сокращение административных барьеров в сфере деятельности некоммерческих организаций, введение налоговых льгот для некоммерческих организаций, предоставляющих социальные услуги.

Одна из основных проблем современного спорта – нехватка финансирования. Поэтому следует всячески приветствовать принятие Федерального закона № 40-ФЗ от 05 апреля 2010 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций», непосредственно направленного на решение двух глобальных для отечественного спорта задач, поставленных Президентом России Д.А. Медведевым: вовлечь в сферу физической культуры и спорта к 2020 году свыше половины населения и максимально эффективно организовать Олимпийские игры 2014 года в Сочи, а также максимально качественно подготовить к выступлению в Сочи Олимпийскую сборную России.

Закон направлен на государственную и негосударственную экономическую и другую поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций, в частности, в сфере физической культуры и спорта, которых на сегодняшний день у нас явно недостаточно.

К социально ориентированным организациям относятся поддерживающие спорт фонды, например, создан «Фонд поддержки олимпийцев России», учрежденный ведущими российскими предпринимателями. Ежемесячные стипендии Президента России - в размере 45 тыс. рублей спортсменам и 40 тыс. рублей тренерам - сегодня получают 439 олимпийцев и 35 паралимпийцев.

Фонды поддержки спортсменов созданы в ряде субъектов Федерации, например, в Москве негосударственный пенсионный фонд «Традиция» выплачивает более чем 600 ветеранам спорта дополнительную пенсию.

Вместе с тем на сегодняшний день подобной помощью охвачены далеко не все действующие спортсмены и ветераны спорта, безусловно заслуживающие такой поддержки. Так, например, выплаты дополнительных пенсий производятся главным образом чемпионам Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр. Но круг лиц, заслуживших такой поддержки, у нас гораздо шире и должен включать и призеров указанных соревнований, чемпионов и призеров Чемпионатов мира и Европы, а также членов сборных команд, представлявших нашу страну на протяжении, скажем, четырех лет и более на международной арене, но не достигших высоких результатов.

В Швейцарии, например, успешно действует Фонд швейцарской спортивной помощи, оказывающий поддержку молодым талантливым спортсменам. Целесообразно рассмотреть вопрос о создании в Российской Федерации аналогичного фонда помощи российским спортсменам. Деятельность подобного фонда может включать в себя не только финансовую поддержку молодых талантливых российских атлетов, но и оказание финансовой помощи в виде стипендий профессиональным спортсменам, покидающим большой спорт и нуждающимся, в частности, в получении образования с целью профессиональной адаптации.

Одной из форм оказания поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, предусмотренной Федеральным законом от 5 апреля 2010 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» является предоставление юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с налоговым законодательством. Однако данная норма является бланкетной, т.е. отсылочной к другому нормативному акту. Вместе с тем, поправки, предложенные Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России по спортивному праву о введении на федеральном уровне льгот по налогу на прибыль, организациям, осуществляющим экономическую поддержку спортивных организаций, пока не приняты. Только лишь законодательства отдельных регионов предусматривают такую льготу.

Финансово-экономическая поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, предусмотренная Федеральным законом от 5 апреля 2010 года № 40-ФЗ, требует дополнительных усилий по государственному контролю за целевым использованием выделяемых средств. Необходимо, в частности, усилить контроль через Счетную Палату Российской Федерации за правовым использованием отпускаемых на конкретные цели средств.

Координация деятельности физкультурно-спортивных общественных организаций с органами исполнительной власти, осуществляющими руководство развитием физической культуры и спорта, требует создания всероссийского (совещательного) органа общественных физкультурно-спортивных организаций при федеральном органе управления физической культурой и спортом. Представляется целесообразным вхождение в состав такого всероссийского совещательного органа представителей Ассоциации юристов России, общероссийской общественной организации, объединяющей юристов-практиков, ученых, государственных и общественных деятелей, представляющей мнение консолидированного профессионального сообщества юристов России. В условиях правового государства это может способствовать более четкой и юридически правильной реализации целей и задач такого совещательного органа.

Согласно закону к социально ориентированным относятся некоммерческие организации, осуществляющие в соответствии с учредительными документами, в частности, благотворительную деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества.

Мировой опыт показывает, что в качестве социально ориентированных организаций, активно занимающихся благотворительностью, осуществляющих поддержку развития спорта, развивающих интеллектуальные игры, выступают организации покерной индустрии, начинающей возрождаться в России после признания в апреле этого года Международной ассоциацией интеллектуальных игр при МОК покера наряду с шахматами, шашками, бриджем и го интеллектуальной игрой. Вместе с тем, с юридической точки зрения, после выведения прошлым летом турнирного покера из Всероссийского реестра видов спорта его статус в нашей стране остается неопределенным. С учетом лучшего зарубежного опыта, большой популярности в России, где турнирным покером увлекается не менее 3 млн. граждан, представляется необходимым урегулировать данную сферу общественных отношений путем принятия Федерального закона «Об интеллектуально-коммерческих играх» или внесения поправок об интеллектуально-коммерческих играх в Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 244-ФЗ "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (далее - законодательство об интеллектуально-коммерческих играх). Это даст дополнительные налоги, отчисления на поддержку спорта, создаст дополнительные рабочие места, будет способствовать развитию туризма в России за счет проведения международных турниров, наконец, будет способствовать интеллектуальному развитию граждан.

И на этой проблеме, как научной, так и законотворческой, в силу ее огромной злободневности для большого числа граждан хотелось бы остановиться поподробнее. Дело в том, что создание полезных форм проведения гражданами свободного времени является важнейшей составляющей государственной политики. В одном из своих выступлений на тему оздоровления нации Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев отметил: «Нужны новые программы, которые обеспечат нормальный человеческий досуг и воспитание, когда люди знают, чем себя занять»¹. Этой теме было посвящено заседание Государственного Совета «О молодежной политике в Российской Федерации» 17 июля 2009 года в Кремле².

Одной из популярных и массовых форм приятного и полезного проведения досуга гражданами являются интеллектуальные игры. Это умственные игры между соревнующимися людьми, основой которых являются соперничество, стратегия, математический расчет, психология и другие индивидуальные способности состоящих. Все участники изначально в равных стартовых условиях. В интеллектуальных играх побеждает сильнейший, а не самый удачливый.

Интеллектуальные игры мастерства повышают умственное, этическое и нравственное развитие личности, способствуют отвлечению граждан от негативных и вредных привычек и асоциальных форм поведения (алкоголизм, наркомания, токсикомания, преступность и др. формы девиантного поведения), их популярность и массовость возрастает. Поэтому развитие движения интеллектуальных игр в стране может активно способствовать решению стоящих на сегодняшний день государственных задач, связанных прежде всего с интеллектуальным и здоровым развитием граждан как фактора сильного государства и развитого общества.

Создание цивилизованных условий организации интеллектуальных игр требует адекватного государственного регулирования. Основу организации этого процесса составляет нормативная правовая база.

В настоящее время существует пробел в нормативном правовом регулировании деятельности по организации и проведению интеллектуально-коммерческих игр, что негативно отражается на их развитии и популяризации в России. В связи с этим

¹ Видеоконференция Президента России Д.А. Медведева с участниками молодежного форума «Селигер 2009». Барвиха. 4 июля 2009 г.

² <http://www.kremlin.ru/transcripts/4834>.

и с учетом лучшего зарубежного опыта правового регулирования данной сферы возникает необходимость правовой регламентации таких игр в России.

Действующее российское законодательство регулирует игровую деятельность двух видов: спортивные игры и игры азартные. Данная классификация не учитывает третью классификационную группу игровой деятельности, не входящей во Всероссийский реестр видов спорта, но и не являющейся азартной. К таким играм относятся интеллектуально-коммерческие игры, такие как турнирный покер, преферанс, нарды, домино и др., где игроки соревнуются исключительно друг с другом, а не играют против игорного заведения, как в азартных играх. Результат игры в интеллектуально-коммерческие игры не основан на риске (определяющий признак азартной игры в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»).

В отличие от ситуации в азартных играх, результат игры в интеллектуально-коммерческих играх зависит не от случая и везения, а от мастерства игрока, его знаний, сложных навыков и умений (в частности, точнее соперника рассчитывать вероятности и оценивать шансы и ходы, в короткое время перебрать множество возможных вариантов и обсчитать их последствия, принимать оперативнее математически оптимальные решения, анализировать и оценивать тактику и стратегию игры оппонента), от психологических способностей игрока, отточенности интуиции, памяти, быстроты реакции и сообразительности, эмоциональной и физической выдержки, опыта и искусства состязающихся. В отличие от азартных игр, в интеллектуально-коммерческие игры может играть не любой, а только специально подготовленный (образованный, умный, способный, эрудированный и т.п.) человек.

Природа покера как интеллектуальной игры, основанной на знаниях и умениях («Game of skill»), подтверждается многочисленными и многолетними фундаментальными научными исследованиями ученых зарубежных стран, в частности работами израильского математика Нога Алона, австрийского исследователя Питера Борма, голландского ученого Бен вон дер Генугтена, американских ученых Майкла ДеДонно (доктор философии) и Дугласа Деттермана (профессор психологии), немецких ученых Норберта Хенце и Штефана Калхамера, известного французского эксперта теории информации Жерара Козна и др.

Статус турнирного покера как интеллектуальной игры подтверждается обширной зарубежной практикой. 29 апреля 2009 г. в Лозанне была образована Международная федерация покера (International Federation of Poker – IFP), учредителями которой выступили национальные федерации Франции, Великобритании, России, Бразилии, Голландии, Украины и Дании. На мировом уровне функционируют и такие международные организации, как Ассоциация директоров покерных турниров (Poker Tournament Directors Association), Всемирная федерация покера (World Federation of Poker), Европейская ассоциация спортивного покера (European Poker Sports Association), Женская покерная ассоциация (Ladies Poker Association), а также Ассоциация судей покерных турниров (Poker Tournament Arbiters Association), которая рассматривает проблемы судейства, корректирует правила, выступает апелляционным комитетом в спорных ситуациях.

29 апреля 2010 г. Международная ассоциация интеллектуальных игр (International Mind Sports Association) при Международном олимпийском комитете (МОК) официально на международном уровне признала покер интеллектуальной игрой наряду с шахматами, бриджем, шашками и го. Международная федерация покера включена в качестве полноправного члена в состав Международной ассоциации интеллектуальных игр. Теперь турниры по покеру будут проходить на Чемпионате мира по интеллектуальным играм (World Mind Sport Games), которые начались в

2008 году, а следующий этап пройдет в Лондоне в 2012 году параллельно с летними Олимпийскими играми.

В интеллектуально-коммерческих играх присутствует соглашение о выигрыше. Призовые фонды турниров формируются, как правило, из взносов участников, денежные ставки являются инструментом игры.

Неопределенность правового статуса интеллектуально-коммерческих игр привела к их фактическому запрету в России. Профессиональные игроки вынуждены покидать страну. Россия лишилась права проведения в августе 2009 года первого этапа Европейского покерного тура (крупнейший и престижнейший турнир по покеру в Европе), который был перенесен в Киев, и других общепризнанных международных соревнований по покеру.

А вместе с тем интеллектуально-коммерческие игры сегодня необычайно популярны во всем мире. Так, на сегодняшний день по всему миру в покер играют свыше 150 млн. человек, понимающих достоинства и полезность этой общепризнанной и уважаемой интеллектуальной карточной игры. В последние 30 лет покерные турниры получили большую популярность и распространение. В мире проводятся сотни общепризнанных и авторитетных покерных турниров: начиная от Главного турнира Мировой серии покера в США (чемпионат мира по покеру), Европейского покерного тура (чемпионат Европы по покеру), Азиатско-тихоокеанского и Латиноамериканского покерных туров и заканчивая покерными турнирами практически во всех крупных городах Европы. Покерные турниры происходят по утвержденным в установленном порядке правилам в рамках соревнований – с судьями, приглашением зрителей.

Крупнейшие покерные турниры, проводимые в центральных городах Европы, Азии, Америки и других континентов собирают до 10 тысяч участников, не считая огромного числа болельщиков. Телевизионные трансляции этих событий по рейтингам часто превосходят популярные спортивные соревнования. В США в покер играет 25 процентов населения страны, поклонником этой игры является Президент Барак Обама. В России число любителей покера составляет около трех миллионов человек. Это главным образом люди от 18 до 40 лет с высшим образованием и стабильным заработком. Нашу страну на международной арене представляют порядка ста профессионалов, среди которых уже есть двукратные чемпионы мира, чемпионы Европы, победители и призеры многих авторитетных международных турниров.

Сущность игры в покер как интеллектуальной игры, основанной на мастерстве игроков, но не на риске, подтверждается тем, что в турнирном покере существуют рейтинги сильнейших игроков, где высшие места в процессе соревновательной деятельности на основе своих интеллектуальных способностей, мастерства и класса игрока закономерно занимают, как правило, одни и те же люди. Лучшие покеристы регулярно выигрывают различные турниры, есть десятикратные чемпионы мира. В России, согласно рейтингу игроков, сильнейшими покеристами являются, в частности, Виталий Лункин, Александр Кравченко, Иван Демидов, которые за последние годы неоднократно выигрывали всероссийские и общепризнанные международные соревнования по турнирному покеру. Одни и те же люди при огромном количестве участников почти постоянно занимают призовые места, что невозможно в азартных играх (рулетка, блек джек, орлянка и т.п.), где победители появляются случайно, в зависимости от везения, и от случая к случаю меняются хаотично, возможность повторения призеров и победителей азартных игр при большом количестве участников близка к нулю.

На покерных турнирах практикуются высокие стандарты спортивного поведения, действуют официально утвержденные правила и регламенты. Покерные турниры позволяют людям честно соревноваться между собой за призовые, не надеясь на случай или везение.

Статус турнирного покера как интеллектуальной игры подтверждается практикой многих высокоразвитых стран мира (Австрия, Дания, Голландия, США, Канада и мн. др.). Например, в покер, признаваемый игрой неазартной, можно играть в Париже, Лондоне, Вене, Варшаве, Берлине, Барселоне, Праге, Амстердаме, Сиднее и т.п. При этом азартные игры в большинстве названных мест ограничены или запрещены вовсе.

Интеллектуальный характер игры в турнирный покер подтверждается также следующим фактом. По данным информационного агентства Блумберг, все больше финансовых компаний с Wall Street ищет и набирает себе сотрудников из числа игроков в покер. Навыки, необходимые успешным инвесторам, финансовым аналитикам, присущи покерным игрокам.

Сегодня следует констатировать, что интеллектуально-коммерческие игры стали в России социально значимым явлением. Очевидно, это новое социально-значимое явление нуждается в государственном регулировании.

Попыткой регулирования интеллектуально-коммерческих игр стало признание в 2007 году игры покер, самой популярной интеллектуально-коммерческой игры в России и мире, официальным видом спорта. Однако игорные заведения, организуемые азартные игры, в связи с законодательным запретом их деятельности после 1 июля 2009 г., за исключением 4 специальных зон, стали пытаться камуфлировать азартную деятельность под вывесками «спортивный покерный клуб». Поэтому 20 июля 2009 года Министр спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации издал приказ № 517, согласно которому турнирный покер был исключен из Всероссийского реестра видов спорта.

Таким образом, на сегодняшний день юридический статус интеллектуально-коммерческих игр в Российской Федерации законодательно не определен.

В этой связи с учетом передового опыта зарубежных стран необходима разработка законодательства об интеллектуально-коммерческих играх, которая обусловлена необходимостью устранения существующего правового пробела, который негативно сказывается на развитии интеллектуально-коммерческих игр в Российской Федерации.

Зарубежный опыт правового регулирования интеллектуально-коммерческих игр наглядно демонстрирует необходимость и эффективные механизмы регулирования данного явления. В законодательстве зарубежных стран интеллектуально-коммерческие игры («Games of Skill»), как правило, являются предметом регулирования специального законодательства (Австрия, Дания, Франция). К организаторам интеллектуально-коммерческих игр применяются специальные требования: устанавливается лицензирование, отдельное налогообложение и т.п.

Основной целью создания законодательства об интеллектуально-коммерческих играх является ликвидация существующего правового пробела и связанных с ним недостатков в правовом регулировании общественных отношений, возникающих при организации и проведении интеллектуально-коммерческих игр, создание единой правовой основы, единых процедур и механизмов данной деятельности.

Целью законодательства об интеллектуально-коммерческих играх является необходимость целенаправленной юридикации и эффективной правовой регламентации деятельности организаций, занимающихся организацией и проведением интеллектуально-коммерческих игр. Законопроект предусматривает установление правового статуса организаторов и заведений интеллектуально-коммерческих игр, их прав и обязанностей, принципов их функционирования и взаимоотношений с игроками, судьями, органами власти, российскими и зарубежными общественными организациями.

Предметом правового регулирования законодательства об интеллектуально-коммерческих играх будут являться отношения, возникающие в связи с функционированием и деятельностью организаторов интеллектуально-коммерческих игр.

Роль деятельности организаторов интеллектуально-коммерческих игр обусловлена их общественной значимостью и вкладом в организацию полезного проведения досуга гражданами, повышение интеллектуального развития населения, а также подготовку высококвалифицированных игроков, в частности, для представления интересов России на международных соревнованиях.

Законодательство об интеллектуально-коммерческих играх должно обеспечить правовую основу построения системы нормативных правовых актов, направленных на создание оптимальных условий осуществления деятельности по организации и проведению интеллектуально-коммерческих игр с учетом интересов государства, общества и бизнеса.

Для достижения поставленных целей в законодательстве об интеллектуально-коммерческих играх должен быть четко определен понятийный аппарат, в частности, законодательное определение интеллектуально-коммерческих игр, игроков, судей, организаторов и заведений интеллектуально-коммерческих игр, обозначены методы и формы государственного регулирования, установлены федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять государственное регулирование деятельности по организации и проведению интеллектуально-коммерческих игр, четко определены полномочия данных органов, закреплены требования к организаторам интеллектуально-коммерческих игр, способы и правила осуществления данной деятельности, механизмы контроля и т.п.

Несмотря на то, что интеллектуально-коммерческие игры являются интеллектуальным единоборством и обеспечивают досуг граждан, специфика интеллектуально-коммерческих игр, predetermined присутствием соглашения о выигрыше, использованием в качестве инструмента игры денежных ставок, а также применением внешних атрибутов азартных игр (карты, фишки), обуславливает применение особых методов и форм государственного регулирования и контроля аналогичных азартным играм, что в частности predetermined возможность включения нормативного правового массива об интеллектуально-коммерческих играх в Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Передовая зарубежная практика регулирования интеллектуально-коммерческих игр учитывает вышеуказанную специфику и в связи с этим использует особые формы и методы государственного регулирования и контроля. Данное регулирование осуществляется путем:

- установления порядка признания и регулирования интеллектуально-коммерческих игр;
- установления порядка осуществления деятельности по организации и проведению интеллектуально-коммерческих игр и соответствующих ограничений, обязательных требований к организаторам интеллектуально-коммерческих игр, заведениям интеллектуально-коммерческих игр, посетителям данных заведений;
- выдачи лицензий на осуществление деятельности по организации и проведению интеллектуально-коммерческих игр;
- сертификации оборудования, используемого для проведения интеллектуально-коммерческих игр;
- выявления и пресечения деятельности лиц, осуществляющих деятельность по организации и проведению интеллектуально-коммерческих игр с нарушением действующего законодательства, привлечения их к ответственности.

Принимая во внимание зарубежный опыт правового регулирования данной сферы, деятельность, связанная с организацией и проведением интеллектуально-коммерческих игр, должна быть урегулирована нормативным правовым актом федерального законодательства, регламентирующим особенности данной деятельности.

Таким образом, законодательная регламентация общественных отношений, имеющих различную правовую природу, связанных с организацией и проведением интеллектуально-коммерческих игр, возможна в рамках разработки законодательства об интеллектуально-коммерческих играх.

Упорядочение и законодательная регламентация интеллектуально-коммерческих игр в России позволит:

- создать условия для организации полезного проведения досуга гражданами, направленного на развитие интеллектуальных способностей граждан;
- ликвидировать существующий правовой пробел и связанные с ним недостатки в правовом регулировании общественных отношений, возникающих при организации и проведении интеллектуально-коммерческих игр;
- создать дополнительные доходы в бюджеты, а также финансировать социально-значимые явления;
- создать дополнительные рабочие места;
- уменьшить количество нелегальных игорных заведений и способствовать борьбе с ними;
- повысить количество туристов за счет проведения международных турниров;
- создать условия для подготовки высококвалифицированных игроков, в частности, для представления интересов Российской Федерации на международных соревнованиях, тем самым повысить международный авторитет России.

Сказанное выше, требования Конституции Российской Федерации и многое другое превращает, фигурально говоря, покерное право в один из важнейших и необходимых «участков» права, диктует необходимость принятия законодательства об интеллектуально-коммерческих играх, его глубокого изучения, широкой пропаганды, применения, преподавания, а также активного совершенствования.

В заключение хотелось бы поблагодарить всех за участие в уже четвертой конференции по спортивному праву, пожелать плодотворной работы в сегодняшнем мероприятии, а также дальнейших успехов на нашем поприще, что, безусловно, поможет решению задачи повышения конкурентоспособности России на международной спортивной арене, а также даст возможность в XXI веке полностью реализовать огромный социальный потенциал физической культуры и спорта на благо российского общества.

Благодарю за внимание.

Алексеев Сергей Викторович

Председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, профессор Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, главный редактор журнала «Спорт: экономика, право, управление» издательской группы «Юрист», доктор юридических наук, профессор

ПУБЛИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ СПОРТИВНОГО ПРАВА

Астафьев Н.В.

*Начальник учебно-научного комплекса Омской академии МВД России,
доктор педагогических наук, профессор*

СПОРТИВНЫЙ КЛУБ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ МВД РОССИИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Спортивная и спортивно-массовая работа в образовательных учреждениях МВД России являются дополнительными формами физического воспитания и профессионально-прикладной физической подготовки переменного состава (курсанты, слушатели, адъюнкты) и постоянного состава (профессорско-преподавательский состав, аттестованные сотрудники) вуза.

Спортивная работа в вузе МВД России регламентируется Календарным планом Спартакиады МВД России по служебно-прикладным видам спорта среди образовательных учреждений МВД России. Ежегодно проводится конкурс МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации и образовательных учреждений МВД России на переходящий кубок Министра внутренних дел Российской Федерации «За спортивное мастерство»³.

Кроме соревнований МВД России проводятся соревнования по линии Центрального совета общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурное общество «Динамо» (далее - ОГО «ВФСО Динамо»). Участие вузов МВД России в этих соревнованиях не обеспечено целевым финансированием и, соответственно, не является обязательными.

ОГО «ВФСО Динамо» разрабатывает и принимает к исполнению три основных документа:

- Календарный план спортивных мероприятий Центрального совета ОГО «ВФСО Динамо»;
- Календарный план всероссийских физкультурных мероприятий и соревнований по служебно-прикладным видам спорта ОГО «ВФСО Динамо»;
- Спартакиаду высших учебных заведений министерств и ведомств органов безопасности и правопорядка Российской Федерации.

Календарным планом спортивных мероприятий Центрального совета ОГО «ВФСО Динамо» предусмотрено проведение соревнований более чем по двадцати олимпийским видам спорта⁴. На призы Центрального совета ОГО «ВФСО Динамо» проводится Спартакиада высших учебных заведений министерств и ведомств органов безопасности и правопорядка Российской Федерации (по Москве и Московской области)⁵. Календарным планом всероссийских физкультурных мероприятий и соревнований по служебно-прикладным видам спорта ОГО «ВФСО Динамо» предусмотрены соревнования по семи видам спорта⁶.

Спортивно-массовая работа в вузе МВД России, как правило, включает в себя следующий перечень мероприятий: Спартакиаду вуза МВД России; соревнования по видам спорта регионального ОГО «ВФСО Динамо»; Универсиаду вузов субъекта федерации, на территории которого дислоцирован вуз. Спортивно-массовая работа в вузе МВД России регламентируется ежегодным приказом начальника вуза «Об организации спортивно-массовой работы в вузе на учебный год».

³ <http://www.dko-mvd.ru/index-1195.html>.

⁴ http://dynamo.org.ru/files/3/0/11/22009_11448_11883.doc.

⁵ http://dynamo.org.ru/files/3/0/4/XI_4470.doc.

⁶ http://dynamo.org.ru/files/3/0/13/2010_13109.doc.

В отличие от вузов других министерств и ведомств Российской Федерации в вузах МВД России нет спортивных клубов, которые, по своему назначению, должны организовывать дополнительную форму физического воспитания курсантов и слушателей - спортивную и спортивно-массовую работу.

Проведение спортивной и спортивно-массовой работы в вузе возлагается на преподавателей кафедр учебных дисциплин «Физическая подготовка» и «Огневая подготовка», т.к. только в штате этих кафедр имеются специалисты соответствующего профиля. Однако предназначение этих кафедр состоит исключительно в организации учебных занятий по дисциплинам «Физическая подготовка» и «Огневая подготовка», и в силу этого, спортивная и спортивно-массовая работа не являются для кафедр и преподавателей основным видом деятельности. Затраты времени преподавателей на организацию спортивной и спортивно-массовой работы не засчитываются в раздел индивидуального плана «Учебная нагрузка». Численность профессорско-преподавательского состава кафедр определяется без учета затрат общего времени на организацию и проведение соревнований, учебно-тренировочных занятий и тренировок.

Противоречие между необходимостью повышения эффективности всех форм и направлений спортивной и спортивно-массовой работы, с одной стороны, и ограниченными возможностями вузов (кафедр, преподавателей) по ее проведению, с другой стороны, обуславливает актуальную педагогическую проблему. Для обоснования путей выхода из сложившейся ситуации рассмотрим, в чем именно состоит специфика реализации каждого направления работы - спортивной и спортивно-массовой.

Спортивная работа. Спортивная работа направлена на обеспечение качественной подготовки спортсменов высокой квалификации и сборных команд вуза к участию в соревнованиях.

Календарным планом Спартакиады МВД России по служебно-прикладным видам спорта среди образовательных учреждений МВД России и Регламентом проведения соревнований Спартакиады МВД России среди образовательных учреждений по служебно-прикладным видам спорта предусмотрено проведение лично-командных чемпионатов по девяти видам спорта, в которых принимает участие 51 спортсмен из числа курсантов и слушателей и до 50% спортсменов из числа постоянного состава вуза.

Общее количество спортсменов-участников Спартакиады МВД России по служебно-прикладным видам спорта аккумулируется следующим образом: лыжные гонки - 6 человек, бокс - 8 человек, стрельба из боевого оружия - 5 человек, дзюдо - 7 человек, рукопашный бой - 8 человек, легкоатлетический кросс и летний служебный биатлон - 6 человек, самозащита без оружия - 8 человек, преодоление полосы препятствий со стрельбой - 3 человека. К процессу подготовки команд привлекается 10-15 преподавателей и, как минимум, двойной по численности состав команд. Таким образом, к подготовке и участию в соревнованиях Спартакиады привлекается 100–120 курсантов и слушателей.

Соответствующие кафедры вуза обязаны практически каждый месяц учебного года провести как минимум один 12-дневный учебно-тренировочный сбор по виду спорта, подготовить сборные команды и принять участие в том или ином виде соревнованиях Спартакиады.

К участию в соревнованиях Спартакиады допускаются только те спортсмены, которые имеют уровень спортивной подготовленности не ниже кандидата в мастера спорта. Такой уровень спортивной квалификации требует от спортсменов 600-800 часов тренировочной работы в год. Таким образом, тренировочные занятия и учебно-тренировочные сборы с этой категорией курсантов и слушателей должны проводиться в течение всего учебного года.

В связи с этим организация процесса подготовки сборных команд требует от профессорско-преподавательского состава соответствующих кафедр интенсификации служебной деятельности, что выражается в увеличении затрат служебного времени на подготовку к соревнованиям высококвалифицированных спортсменов.

Спартакиаде МВД России по служебно-прикладным видам спорта среди образовательных учреждений МВД России придается большое значение. Итоги Спартакиады отражаются в соответствующем приказе Министра МВД России⁷.

Результаты выступления сборных команд вузов рассматриваются МВД России в качестве основных показателей, характеризующих уровень организации спортивной работы в вузе. В этой связи руководство вузов МВД России уделяет результатам выступления сборных команд самое пристальное внимание.

О служебно-прикладном значении видов спорта Спартакиады образовательных учреждений МВД России. Среди представленных в регламенте Спартакиады видов спорта к числу служебно-прикладных (т.е. обязательных), на наш взгляд, не следует относить олимпийские виды спорта - лыжные гонки, бокс, дзюдо, легкую атлетику (кросс). Эти виды спорта целесообразно развивать в ОГО «ВФСО Динамо».

Соревнования по самозащите без оружия возобновлены в Спартакиаде образовательных учреждений МВД России с 2009 года. Соревнования проводятся в два тура. Первый тур – квалификационные соревнования - демонстрация боевых приемов борьбы (в соответствии с приказами МВД России №№ 412 – 96 г., 510 – 01 г.). К соревнованиям второго тура – классификационным соревнованиям, в которых определяются личные места участников соревнований, допускаются сотрудники, выполнившие установленную программу боевых приемов борьбы и набравшие не менее 75 баллов⁸.

Соревнования по рукопашному бою Спартакиады образовательных учреждений МВД России и Спартакиады МВД России, в отличие от соревнований по армейскому рукопашному бою, являются видом спорта прикладным для правоохранительных органов. Как и в соревнованиях по самозащите без оружия, соревнования по рукопашному бою правоохранительных органов проводятся в два тура. Первый тур - квалификационный, в котором бойцы демонстрируют технику выполнения приемов рукопашного боя, характерных для сотрудника правоохранительных органов. Второй тур - классификационный, в котором по результатам проведенных поединков (боев) определяются занятые бойцами личные места.

Упражнения соревнований в стрельбе из боевого оружия в настоящее время изменяются в направлении повышения их служебно-прикладного характера. В соревнованиях по стрельбе из боевого оружия стали использоваться упражнения стрельб из программы соревнований Международной конфедерации практической стрельбы (МКПС)⁹.

Однако следует отметить, что отдельные упражнения тактической стрельбы из пистолета (например, упражнение под названием «В поезде») не моделируют ситуацию применения и использования табельного огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел¹⁰.

Необходимо отметить еще одно негативное обстоятельство - из программы Спартакиады МВД России среди образовательных учреждений и из Спартакиады МВД России по стрельбе из боевого оружия исключены соревнования снайперских групп. Очевидно, что еще не отпала необходимость в подготовке сотрудников-снайперов. Необходимо вернуть в программу соревнований по стрельбе из табельного оружия соревнования снайперских групп.

⁷ Приказ МВД России № 55 от 1 февраля 2010 года «Об итогах Спартакиады МВД России в 2009 году и задачах по развитию служебно-прикладных видов спорта в 2010 году» // <<http://www.dko-mvd.ru/index-1195.html>>.

⁸ <http://www.dko-mvd.ru/index-1195.html>.

⁹ <http://www.ipsc.ru>.

¹⁰ <http://www.dko-mvd.ru/index-1195.html>.

Таким образом, подготовка спортсменов-стрелков в вузах МВД России к соревнованиям по стрельбе из боевого оружия может быть осуществлена только из числа курсантов и слушателей, как через учебный процесс по дисциплине «Огневая подготовка», так и через дополнительные занятия в спортивных секциях, что является положительным явлением.

Представленные в Спартакиаде образовательных учреждений МВД России такие виды спорта, как летний служебный биатлон и преодоление полосы препятствий со стрельбой, на наш взгляд, в определенной мере дублируют друг друга. Считаем, что эти виды целесообразно объединить в одно соревнование - служебный биатлон. Подготовка в вузах МВД России сборных команд по служебному биатлону может быть осуществлена только из числа курсантов и слушателей, как через учебный процесс по дисциплине «Физическая подготовка», «Огневая подготовка», комплексная подготовка, так и через дополнительные занятия в спортивных секциях, что является положительным явлением.

К числу служебно-прикладных видов спорта, на наш взгляд, целесообразно отнести только те виды спорта, которые соответствуют требованиям профессионально-прикладной физической подготовки сотрудников органов внутренних дел и которые, в той или иной мере, осваиваются на учебных дисциплинах «Физическая подготовка», «Огневая подготовка», а также в ходе комплексных занятий по указанным выше дисциплинам.

Считаем, что для сотрудников милиции служебно-прикладными видами спорта являются четыре вида спорта - **самозащита без оружия, рукопашный бой, стрельба из боевого оружия, служебный биатлон.**

Спортивно-массовая работа. Спортивно-массовая работа направлена на вовлечение максимально возможного количества личного состава в регулярные занятия спортом и проводится во внеучебное время. Для организации спортивно-массовой работы разрабатывают: приказ начальника вуза «Об организации спортивно-массовой работы в вузе на учебный год», Календарный план спортивно-массовых мероприятий вуза; Положение о проведении Спартакиады вуза среди переменного состава; Календарный план спортивно-массовых мероприятий с участием постоянного состава вуза; Положение о проведении спортивно-массовых мероприятий с участием постоянного состава вуза.

Состязания Спартакиады вуза среди переменного состава проводятся, как правило, по 10-12 видам спорта (в зависимости от спортивной базы вуза); среди постоянного состава – по 5-7 видам. В каждом виде спорта принимают участие порядка 50-80 человек. Спортивные праздники, Дни здоровья, мемориалы проводятся в выходные и праздничные дни, а также в соответствии с традициями вуза. При их проведении обычно стремятся к 100-процентному охвату обучаемых.

Проведение спортивных мероприятий в вузе осуществляется спортивным организационным комитетом коллектива физической культуры (далее – КФК), кафедрами, обеспечивающими преподавание учебных дисциплин «Физическая подготовка» и «Огневая подготовка», судейскими коллегиями. Для непосредственного проведения соревнований разрабатываются Положения о проведении соревнований, которые утверждаются начальником вуза, а затем доводятся до должностных лиц и подразделений.

В подразделениях переменного состава организация и проведение спортивных мероприятий возлагаются на спортивных организаторов (физоргов), которые назначаются из числа курсантов и выполняют свои обязанности без отрыва от учебных занятий. Итоги Спартакиады и других спортивных мероприятий вуза, списки лучших спортсменов доводятся в торжественной обстановке на общих построениях вуза.

Затраты времени на организацию и проведение спортивных мероприятий зачисляются преподавателям в раздел индивидуального плана «Воспитательная работа».

Подготовка сборной команды вуза для участия в межвузовских оперативно-тактических учениях образовательных учреждений МВД России как вид спортивно-массовой работы. Кроме спортивных соревнований Спартакиады МВД России по служебно-прикладным видам спорта и физкультурно-массовых мероприятий и соревнований по служебно-прикладным видам спорта ОГО «ВФСО Динамо», ежегодно на базе одного из вузов МВД России проводятся межвузовские оперативно-тактические учения образовательных учреждений МВД России¹¹.

Проведение межвузовских оперативно-тактических учений является комплексной (интегральной) формой контроля качества подготовки специалистов в вузах МВД России.

Межвузовские оперативно-тактические учения состоят из двух комплексов заданий. Первый комплекс заданий предусматривает соревнования следственно-оперативных групп по проведению предварительного расследования заранее предложенных составов преступлений (за 2-3 месяца до учений). Второй комплекс заданий предусматривает соревнования по служебно-боевой подготовке – ускоренное передвижение по служебно-прикладной полосе препятствий, после которой выполняется специальное упражнение в стрельбе из пистолета Макарова.

Подготовка сборных команд вузов МВД России к межвузовскому оперативно-тактическому учению, как правило, осуществляется в течение 4-5 месяцев и проводится в пять этапов. Первый этап подготовки – *отбор курсантов для подготовки к участию в учении*. Первичный отбор кандидатов в группу для подготовки к учениям осуществляется из числа курсантов, желающих участвовать в учениях, успевающих по физической подготовке, огневой подготовке и специальным (юридическим) дисциплинам не ниже, чем на оценку «хорошо». Второй этап подготовки (до 9 недель) – т.н. «*предметная подготовка*» охватывает специальным обучением до 40 курсантов. Второй этап (до 6 недель, 72 часа) – т.н. «*комплексная и предметная подготовка*» охватывает специальным обучением до 40 курсантов. Третий этап (до 6 недель) – т.н. «*комплексная (междисциплинарная) подготовка*» охватывает специальным обучением до 25 курсантов. Всего на подготовку сборной команды затрачивается 400-450 часов. Четвертый этап (до 5 недель) – т.н. «*непосредственная подготовка*» охватывает специальным обучением до 25 курсантов. Пятый этап (до 2 недель) – *окончательный отбор курсантов в команду и слаживание действий коллективов следственно-оперативных групп* - охватывает специальным обучением 14-15 курсантов.

Всего на подготовку сборной команды затрачивается 400-450 часов. К подготовке сборной команды вуза к межвузовским оперативно-тактическим учениям привлекаются 5-6 преподавателей без отрыва от плановых учебных занятий. Нагрузка преподавателей, обеспечивающих подготовку сборной команды, учитывается не в полном объеме.

Так, например, работа преподавателей Омской академии МВД России, обеспечивающих служебно-боевую подготовку сборной команды, учитывается в счет руководства спортивно-массовой работой в объеме до 200 часов в год (п. 4.8, раздел 4. Нормы планирования и учета затрат времени на воспитательную работу). Нагрузка преподавателей, обеспечивающих подготовку по первому комплексу заданий – подготовка следственно-оперативных групп - учитывается в счет руководства научными кружками кафедр в объеме до 60 часов в год (п. 3.14, раздел 3. Нормы планирования и учета затрат времени на научно-исследовательскую работу).

¹¹ См.: Распоряжение первого заместителя министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковника милиции М.И. Суходольского от 26.01.2010 года № 1/531 и письмо начальника Департамента кадрового обеспечения МВД России генерал-лейтенанта милиции В.Я. Кикотя «О проведении учений».

Нормы планирования и учета затрат времени, действующие в Омской академии МВД России, значительно ниже, чем реальные затраты времени преподавателей на подготовку курсантов к учениям.

Организационно-методические проблемы спортивной и спортивно-массовой работы в вузе МВД России. В настоящее время в вузах МВД России реализуются следующие направления спортивной и спортивно-массовой работы - Спартакиада образовательных учреждений МВД России, межвузовские оперативно-тактические учения образовательных учреждений МВД России, Спартакиада вуза МВД России, физкультурно-массовые мероприятия и соревнования по служебно-прикладным видам спорта регионального «ВФСО Динамо», Универсиада вузов субъектов федерации (автономий, краев, областей).

По каждому направлению требуются значительные затраты служебного времени преподавателей соответствующих кафедр. Так, для подготовки и участия в Спартакиаде образовательных учреждений МВД России привлекается 100–120 курсантов и слушателей. Для участия в физкультурно-массовых мероприятиях и соревнованиях по служебно-прикладным видам спорта регионального «ВФСО Динамо» и соревнований Универсиад вузов субъектов федерации привлекается около 200 курсантов и слушателей (включая тех курсантов и слушателей, которые готовятся к Спартакиаде образовательных учреждений МВД России). Для подготовки и участия в межвузовских оперативно-тактических учениях образовательных учреждений МВД России привлекается до 40 курсантов (как правило, не являющихся спортсменами).

Таким образом, в систему дополнительного физкультурно-спортивного образования ежегодно вовлекаются 200-240 курсантов и слушателей (при учете возможностей участия одного спортсмена в соревнованиях по двум-трем видам спорта). В связи с интенсивной тренировочной деятельностью увеличивается объем времени отвлечения курсантов, слушателей и преподавателей от учебного процесса, что приводит к нарушению организации преподавания учебных дисциплин «Физическая подготовка» и «Огневая подготовка» (зачастую занятия учебным взводом вынужден проводить один преподаватель).

Для реализации спортивной и спортивно-массовой работы в вузе МВД России требуются значительные затраты служебного времени преподавателей соответствующих кафедр, которое в настоящее время не включается в учебную нагрузку, а рассматривается как выполнение дополнительных обязанностей. Это обстоятельство требует от вуза МВД России создания спортивного клуба, обоснования организационных, методических и правовых основ его деятельности.

Перечисленные выше факторы, а также зарубежный опыт правового регулирования спортивной деятельности в системе высшего профессионального образования, на наш взгляд, определяют необходимость создания в образовательных учреждениях МВД России физкультурно-спортивных клубов¹².

Правовые основания для создания в вузах МВД России спортивных клубов. Необходимость создания спортивного клуба в высшем учебном заведении МВД России определяется тем, что организация воспитательной работы с курсантами, слушателями, адъюнктами и студентами является одним из критериев государственной аккредитации вузов (см. показатель 1.3. Воспитательная деятельность образовательного учреждения. Условия, созданные в образовательном учреждении для внеучебной работы с обучающимися)¹³.

¹² Соловьев А.А. Зарубежный опыт правового регулирования организации спортивной деятельности в системе высшего профессионального образования // Право и образование. 2009. № 6. С. 34 - 45.

¹³ Приказ Минобразования России № 1938 «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений» // <http://www.rg.ru/2005/10/27/kriterii-obr-dok.html>.

Правовые основания для создания спортивного клуба в высшем учебном заведении МВД России определены «Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)»¹⁴.

Так, в пункте 16 Типового положения сказано, что «...высшее учебное заведение может иметь ... физкультурно-спортивные клубы ...», в пункте 19 сказано, что «... статус и функции структурного подразделения высшего учебного заведения определяются **положением**, утверждаемым в порядке, предусмотренном **уставом** высшего учебного заведения».

Таким образом, для создания спортивного клуба в вузе МВД России необходимо разработать Положение о спортивном клубе и внести соответствующие дополнения в Устав вуза.

Спортивный клуб признан государством в качестве одного из важных средств национальной системы физкультурно-спортивного воспитания населения. Подтверждением этого является содержание Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. № 1101-р), которая предусматривает следующие ожидаемые результаты новой национальной системы физкультурно-спортивного воспитания населения: на первом этапе (2009-2015 гг.) доведение количества организаций, имеющих спортивные клубы, до 20%; на втором этапе (2016-2020 гг.) доведение количества организаций, имеющих спортивные клубы, до 45%¹⁵.

Для обеспечения эффективной деятельности спортивного клуба принято решение о подготовке примерного Положения о спортивном клубе. Приказом Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 14 октября 2009 г. № 905 утвержден План мероприятий по реализации в 2009 - 2015 годах Стратегии развития физической культуры и спорта на период до 2020 года¹⁶.

Пункт 3 этого плана предусматривает в срок до 2009 года разработку межведомственного нормативного правового акта - «... примерного положения о спортивном клубе (в образовательных учреждениях, на предприятиях, организациях и по месту жительства населения)».

Исполнителями этого пункта плана являются Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта, физкультурно-спортивные организации.

Пункт 13 этого же плана предусматривает разработку в 2009 - 2011 гг. «... комплекса мер по развитию студенческого спорта в Российской Федерации и укреплению молодежных общественных организаций в сфере физической культуры и спорта, в том числе по определению организационно-правовых форм этих организаций».

¹⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)» // <<http://mon.gov.ru/dok/prav/obr/4535/>>.

¹⁵ Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. № 1101-р) // <<http://minstm.gov.ru/documents/xPages/item.670.html>>.

¹⁶ Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 14 октября 2009 г. № 905 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2009 - 2015 годах Стратегии развития физической культуры и спорта на период до 2020 года» // <<http://minstm.gov.ru>>.

Однако в настоящее время нет примерного положения о спортивном клубе в Российской Федерации, в отличие, например, от Республики Беларусь¹⁷. Ранее Управлением развития физической культуры Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму 16 мая 2001 года были утверждены Рекомендации по созданию и деятельности физкультурно-спортивных клубов, которые на настоящий момент времени являются недействительными¹⁸.

Создание в вузах МВД России спортивных клубов обуславливает необходимость внесения соответствующих дополнений и изменений в Приказ МВД России от 25 июня 2009 года № 474 «Об организационных вопросах образовательных учреждений МВД России». Необходимо отметить, что в приказе МВД России от 25.06.2009 № 474 (Приложение № 1 «Примерная организационная структура образовательных учреждений МВД России») для Московского университета МВД России предусмотрены такие подразделения, как «Спортивная база» и «Спортивный клуб».

Подразделение вуза «Спортивная база» предусматривает следующее штатное расписание: начальник спортивной базы (подполковник милиции); старший инспектор-методист (майор милиции); инспектор-методист (капитан милиции); инструктор-методист (капитан милиции).

Подразделение вуза «Спортивный клуб» предусматривает следующее штатное расписание: начальник спортивного клуба (на правах отдела) (полковник милиции); заместитель начальника спортивного клуба (на правах отдела) (начальник отделения) (полковник милиции); начальники спортивной базы и начальники отделений спортивного клуба (на правах отдела) (подполковник милиции); старший инспектор-методист (майор милиции); инспектор-методист и инструктор-методист (капитан милиции).

В связи с реформированием МВД России нельзя не обратить внимание на Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2009 г. № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»¹⁹, в соответствии с которым предусмотрено сокращение численности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации на 20 процентов.

Сокращение численности сотрудников приведет к сокращению вузов МВД России и к их укрупнению.

Однако данный Указ Президента Российской Федерации не исключает необходимости решения обозначенной нами проблемы – создания в вузах МВД России спортивных клубов.

Дегтярева А.Ю.

Член рабочей группы по совершенствованию спортивного законодательства Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, советник Государственной Думы Российской Федерации

СПОРТИВНОЕ ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ

В современном мире спорт – это не только командные и индивидуальные соревнования, это отражатель мировой политической ситуации, это бизнес, это гонка финансов и администрирования. Одним из последствий приобретения спортом таких

¹⁷ Постановление Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 18 августа 2006 г. № 27 «Об утверждении нормативных правовых актов по организации работы физкультурно-спортивных клубов» // <<http://pravo.levonevsky.org/bazaby/org367/basic/text0019.htm>>.

¹⁸ http://www.kft.vulcan.ru/rekom_po_sozd_klubov.htm.

¹⁹ <http://www.rg.ru/2009/12/28/mvd-dok.html>.

характеристик стало увеличение числа споров в сфере спорта. Такие споры имеют место как на национальном, так и на международном уровне, а для нормального развития спорта требуется их быстрое и качественное разрешение. В свете предстоящих XXII зимних Олимпийских игр в г. Сочи совершенствование механизмов разрешения спортивных споров приобретает особое значение.

Первоочередную важность для правовой квалификации и успешного разрешения спортивных споров имеет их классификация. Классификация спортивных споров возможна по различным критериям. Так, разные авторы выделяют различные классификации спортивных споров.

В зависимости от *уровня*, на котором возник подлежащий разрешению спор, Е.В. Погосян выделяет национальные и международные споры²⁰.

В зависимости от *специфики* В.В. Кузин приводит следующие виды спортивных споров:

- технические споры (применение технических правил и т.п.);
- административные споры (проблемы допуска спортсменов на соревнования, перехода спортсмена из клуба в клуб и т.п.);
- дисциплинарные споры (степень примененных санкций, в частности, дисквалификация при применении допинга, и т.п.);
- экономические споры (компенсация или возмещение ущерба при получении травмы, при разрыве контракта и т.п.);
- межучрежденческие споры на различных уровнях²¹.

Одной из основных является классификация спортивных споров по предмету. Так, А.М. Бриллиантова выделяет следующие группы спортивных споров в зависимости от предмета:

1. споры, касающиеся исключительно коммерческой стороны правоотношений в области спорта;
2. споры между спортсменами и спортивными организациями, связанные с вопросами найма и трудоустройства спортсменов;
3. споры между спортивными организациями в отношении распределения между ними функций и полномочий;
4. споры по поводу дисциплинарных санкций, применяемых спортивными организациями к своим членам и участникам - индивидуальным и коллективным²².

По мнению Е.В. Погосян, такая классификация носит специальный характер и не предусматривает дифференциацию спортивных споров в зависимости от правового положения, которое занимает спортсмен в каждом конкретном правоотношении. Она предлагает следующую классификацию в зависимости от правового положения, от качества, в котором выступает спортсмен в рамках конкретного правоотношения.²³

- общие: спортсмены выступают в качестве субъектов семейных, земельных, потребительских правоотношений, а споры с их участием рассматриваются с соблюдением общих правил подведомственности и подсудности в рамках системы судов общей юрисдикции;

- специальные: спортсмены выступают в качестве субъектов спортивных отношений, складывающихся в процессе подготовки спортсмена к спортивным соревнованиям и участия в них, а также участия юридических лиц в деятельности, связан-

²⁰ Погосян Е.В. *Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект)*. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009. С.9.

²¹ Спортивный арбитраж / Под ред. В.В. Кузина. М., 1996. С.36.

²² Бриллиантова А.М. Спортивный арбитраж как способ рассмотрения споров в области спорта // Теория и практика физической культуры. 2004. № 6.

²³ Погосян Е.В. *Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект)* // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8. С.5-7.

ной с организацией и проведением спортивных соревнований на национальном и международном уровнях.

В рамках специальных спортивных споров Е.В. Погосян производит дифференциацию по характеру споров на:

1) споры, касающиеся имущественных прав и интересов субъектов спортивной деятельности;

2) споры, связанные с обжалованием действий и решений физкультурно-спортивных организаций и иных организаций, осуществляющих деятельность в области спорта;

3) споры, связанные с применением спортсменами запрещенных веществ и препаратов (допинга).

Критика Е.В. Погосян в отношении классификации споров А.М. Бриллиантовой, по нашему мнению, представляется недостаточно обоснованной. Во-первых, вполне логично, что классификация споров по предмету «не предусматривает дифференциацию спортивных споров в зависимости от правового положения, которое занимает спортсмен в каждом конкретном правоотношении», поскольку она производится по совсем другому критерию. Во-вторых, выделение такой группы *спортивных* споров как «общие» представляется неверным, поскольку споры, в которых «спортсмены выступают в качестве субъектов семейных, земельных, потребительских правоотношений, а споры с их участием рассматриваются с соблюдением общих правил подведомственности и подсудности в рамках системы судов общей юрисдикции», сложно отнести к спортивным спорам в принципе, ибо наличие у лица статуса спортсмена не делает вышеуказанные споры с его участием спортивными.

Предметная классификация А.М. Бриллиантовой представляется более полной, так как охватывает все виды спортивных споров.

Классификация, предлагаемая М. Рибом, учитывает основные характеристики спортивных споров, необходимые для направления их на рассмотрение в то или иное структурное подразделение Международного спортивного арбитражного суда. М. Риб подразделяет спортивные споры, рассматриваемые в Международном спортивном арбитражном суде, на следующие две группы:

1) споры, возникающие из всех видов правоотношений между сторонами, разрешать которые было решено путем третейского разбирательства или медиации в Международном спортивном арбитражном суде.

Примером могут быть споры, вытекающие из контрактов со спонсорами, договоров на предоставление прав на телевизионные трансляции спортивных мероприятий, договоров спортсменов с менеджерами, а также договоров, связанных с гражданской ответственностью;

2) споры из решений соответствующих органов спортивных федераций в последней инстанции, когда их уставами или правилами предусмотрено последующее обращение в Международный спортивный арбитражный суд.

К таким спорам можно отнести дисциплинарные вопросы, в частности допинг, решения об отборе спортсменов для соревнований и т.д.

Положения и регламенты спортивных арбитражных судов, как правило, содержат отдельные статьи, посвященные компетенции того или иного суда. Например, статья 2 Положения о Спортивном Арбитражном Суде при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» к спорам, которые могут передаваться в данный суд, относит «споры, возникающие при осуществлении физическими и юридическими лицами деятельности в области физической культуры и спорта, в том числе споры, вытекающие из Уставов, Правил, Регламентов и иных документов физкультурно-спортивных организаций, регулирующих правила проведения чемпионатов, первенств и иных соревнований на территории Российской Федерации, споры, связанные с определением статуса и порядком перехода спортсме-

нов (игроков), споры, связанные с применением спортсменами запрещенных веществ и препаратов (допинга), а также любые иные споры, возникающие в области физической культуры и спорта». В данном случае не производится классификация видов спортивных споров по какому-либо определенному критерию, а скорее перечисляются наиболее часто встречающиеся виды споров.

Таким образом, в связи с размытостью дифференциации спортивных споров представляется целесообразным уделять особое внимание классификации таких споров на уровне регламентов органов спортивной юстиции и спортивных федераций.

Ермаков М.А.

Юрисконсульт ООО «Юридическая компания Статус»

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ. ПУБЛИЧНЫЙ КОНКУРС, ИГРА ИЛИ ДОГОВОР?

Одной из актуальных проблем в области спорта является проблема регулирования правоотношений, складывающихся между организатором и участниками спортивного соревнования. Для разрешения вопроса о допустимости применения к регулированию подобного рода отношений различных правовых институтов необходимо определиться с субъектами, объектом и содержанием правоотношения.

Итак, субъектами данных правоотношений являются организатор спортивного соревнования и спортсмен, спортивная команда.

Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007. № 329-ФЗ (далее - Закон) определяет, что спортсмен – это физическое лицо, занимающееся выбранным видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях (п. 22 абз. 2 ст. 2). Определения спортивной команды закон не содержит, однако относит ее к субъектам спорта (пп. 12 абз. 2 ст. 5 Закона). Более того, анализ положений Закона позволяет нам сделать вывод о том, что спортивная команда может иметь статус юридического лица. Согласно пункту 8 абзаца 2 статьи 2 Закона, организатор спортивного мероприятия - юридическое или физическое лицо, по инициативе которого проводится спортивное мероприятие и (или) которое осуществляет организационное, финансовое и иное обеспечение подготовки и проведения такого мероприятия.

Определение понятия «соревнование» дано в абзаце 1 пункта 18 статьи 2 Закона, спортивное соревнование - состязание среди спортсменов или команд спортсменов по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания, проводимое по утвержденному его организатором положению (регламенту). Содержанием правоотношения является определенный набор корреспондирующих друг другу прав и обязанностей, возникающих в связи с организацией и проведением соревнования (например, право организатора определять условия проведения соревнования, право победителя на получение награды).

Предметом данного правоотношения могут быть организация спортивного соревнования и участие в нем. Объектами - материальные (например, призов) и нематериальные блага (например, здоровье, репутация), действия (например, участие в соревновании).

Целью (основанием для участия) участника соревнования является победа в нем и получение награды. Организатор соревнования преследует цели: организация соревнования, выявление лучшего участника соревнования; в качестве дополнительных целей могут рассматриваться физическое воспитание сильной и здоровой нации, организация досуга (общественно-полезные цели), а также получение дохода (прибыли) от соревнования.

Организация и проведение соревнований осуществляются на основании соответствующих спортивных регламентов и правил²⁴.

Весьма актуальным представляется вопрос о методе правового регулирования рассматриваемых правоотношений. Допустимость применения частноправового способа регулирования объясняется тем, что отношения между участниками и организатором соревнования носят равноправный характер, осуществляются в отношении объектов, которые относятся к частноправовым объектам, имеется автономия воли сторон отношений, возможно применение различных оценочных категорий (добросовестность, разумность), аналогии закона и права, дозволительный тип регулирования отношений преобладает над властным.

Таким образом, исходя из субъектов, объекта и содержания данных правоотношений они подпадают под регулирование нормами Гражданского кодекса Российской Федерации.

Рассмотрим возможность применения норм о публичном конкурсе к спортивным соревнованиям²⁵.

Легальное определение понятия «публичный конкурс» отсутствует. Статья 1057 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, что лицо, объявившее публично о выплате денежного вознаграждения или выдаче иной награды (о выплате награды) за лучшее выполнение работы или достижение иных результатов (публичный конкурс), должно выплатить (выдать) обусловленную награду тому, кто в соответствии с условиями проведения конкурса признан его победителем.

Особенностью публичного конкурса является заложенная в нем идея состязательности²⁶ и направленность на достижение общепользовательных целей (п.п. 1, 2 ст. 1057 ГК РФ). Предметом конкурса являются действия по обороту объектов гражданского права, созданных в результате конкурса. Объектами конкурса могут являться материальные блага, например, награда.

Известны две точки зрения, объясняющие природу публичного конкурса²⁷. Первая (общепринятая) заключается в том, что обязательства из публичного конкурса являются следствием двух односторонних сделок, в которых достаточно выражения воли одного лица для наступления определенных юридически значимых последствий, организатора по объявлению конкурса и участника - представление результата работы на конкурс.

С точки зрения данного подхода, организатор спортивного соревнования размещает информацию о соревновании, регламент и правила его проведения – предложение принять участие в соревновании. Волеизъявление лица, которое желает принять участие в соревновании, может быть выражено либо путем отправления заявки, либо непосредственной явкой в место проведения соревнования. Эти действия могут охарактеризоваться как односторонние сделки.

Вторая точка зрения состоит в том, что публичный конкурс можно рассматривать как договор, где объявление конкурса - разновидность публичной оферты, а представление результатов работы на конкурс - акцепт оферты, направленный на вступление в обязательственное правоотношение с организатором конкурса. С точки зрения данного подхода, объявление об организации соревнования является офер-

²⁴ См.: п. 6 ст. 20, пп. 2 п. 1 ст. 24, ст. 25 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007. № 329-ФЗ.

²⁵ См., например, Гражданское право: учебник / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Т. 2. С. 633.

²⁶ См.: Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари. М.: Статут, 2006. Книга 5. Т. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁷ См.: Гражданское право: учебник / отв. ред. В.П. Мозолин. М.: Юрист, 2004. Ч. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

той организатора. Заявка участника либо его непосредственная явка в место проведения соревнования является акцептом.

Таким образом, мы приходим к выводу, что спортивные соревнования могли бы регулироваться положениями главы 57 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) - публичный конкурс, поскольку любое спортивное мероприятие направлено на достижение общепользуемой цели, а регламент и правила их проведения являются, по сути, условиями конкурса (п. 4 ст. 1057 ГК РФ).

Однако специфика реальных правоотношений между участником и организатором соревнования не позволяет применить нормы главы 57 Гражданского кодекса Российской Федерации по следующим причинам: 1) коммерческий интерес как участников, так и организаторов соревнований. Участие в соревновании зачастую носит возмездный характер, участник оплачивает стартовый взнос; 2) возможность дисквалификации участника соревнований; 3) возникновение обязанностей сторон до проведения соревнования. Так, организатор обязан предоставить место для проведения соревнования и тренировок участников, участник должен оплатить стартовый взнос и т. п.; 4) первое обращение участника к организатору соревнования происходит не в момент выступления (представления «результата работы»). Имеется общая согласованная воля участников и организатора соревнования, направленная на организацию и проведение соревнования, т.е. на установление правоотношений, состоящих из взаимных прав и обязанностей. Организатору безразлично, кто примет участие в соревновании. Организатор, направляя предложение участвовать в соревновании, в дальнейшем приобретает не только обязанности по отношению к участнику, но и права по отношению к нему. Участниками являются лица, целенаправленно занимающиеся определенным видом деятельности и ставящие перед собой цель – победу в соревновании; 5) право организатора в любой момент приостанавливать проведение спортивного мероприятия, изменять время его проведения, прекращать его проведение; 6) возможность отсутствия награды как материального блага, что не влияет на наличие прав и обязанностей сторон правоотношения. Существует точка зрения о том, что звание («лауреат», «лучший специалист» и пр.), диплом, свидетельство, выпел, нагрудный знак и т.п. не относятся к числу оборотоспособных объектов гражданских прав, а следовательно, если в объявлении о конкурсе предусмотрено лишь подобное подтверждение победы участника состязания, то гражданско-правового обязательства из публичного конкурса не возникает²⁸. Эти обстоятельства указывают на невозможность применения норм о публичном конкурсе, как в силу наличия критериев, исключающих применение института односторонней сделки²⁹, так и непосредственно норм о публичном конкурсе (например, п. 1 ст. 1057, п. 1 ст. 1058 ГК РФ).

Рассматривая вопрос организации и проведения спортивных соревнований, необходимо остановиться также на соотношении таких институтов, как публичный конкурс и игра. Зачастую спортивные соревнования называют игрой. По общему правилу, игры относят к натуральным обязательствам, т.е. обязательствам, лишенным правовой защиты.

Действующее законодательство не содержит определения игры. Под игрой следует понимать «правоотношение, в силу которого призвавший организует и про-

²⁸ См.: Гражданское право: учебник / под ред. О.Н. Садикова. Т. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Кузнецов Д.В. Правовое регулирование и проведение публичного конкурса // Право и экономика. № 10. 2003. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁹ См.: Гражданское право. Общая часть : учебник [электронный ресурс] / под ред. Е.А. Суханова. Т. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Гражданское право: учебник / под ред. О.Н. Садикова. Т. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

водит розыгрыш призового фонда между отозвавшимися, из чьих рискованных взносов складывается вышеназванный призовой фонд»³⁰.

Отличительными особенностями игр являются следующие: основаны на взаимном риске (алеаторный характер); результат зависит от наступления или ненаступления случайного обстоятельства; процесс игры не приводит к созданию нового продукта - вещественного результата; выигравший получает выигрыш, не неся имущественных (и, как правило, неимущественных) обязанностей по отношению к другой стороне; у игры отсутствует общепольная цель³¹.

Результат спортивного соревнования не имеет случайного характера, зависит от умения его участников. В спортивном соревновании не присутствует шанс проигрыша (имущественного характера). Поэтому регулироваться нормами главы 58 Гражданского кодекса Российской Федерации спортивное соревнование не может.

На основании этого мы считаем целесообразным рассмотрение непоименованного гражданско-правового договора между участником и организатором соревнования – договора о спортивно-соревновательной деятельности.

Для описания предлагаемого нами договора необходимо определиться с тем, что является объектом договора. Объектом гражданско-правового договора являются оборотоспособные объекты гражданского права, перечисленные в ст. 128 ГК РФ и, которые можно в общем охарактеризовать как материальные и нематериальные блага.

С позиций определения объекта правоотношения как того, на что направлено отношение, по поводу чего оно возникает и существует, объектами в спортивном соревновании, могут являться как материальные блага: награда, организация и проведение соревнования, предоставление места, оборудования для его проведения, выполнение работ или оказание услуг в отношении участников соревнования, направленных на его проведение; так и нематериальные: здоровье (в том числе физическая сила) спортсмена, досуг спортсмена, моральное удовлетворение, честь, достоинство, деловая репутация спортсмена, выступление спортсмена в соревновании (как действие), организация и проведение соревнования (как действие).

Однако не все из перечисленных объектов могут являться объектами договора. Некоторые объекты права «лишены экономического содержания и не могут быть оценены»³², а потому не являются объектами гражданского оборота. Так, здоровье, досуг, моральное удовлетворение, честь, достоинство, деловая репутация спортсмена не могут участвовать в гражданском обороте (по общему правилу, гражданское право предоставляет им лишь защиту, не может регулировать их оборот). Однако необходимо отметить, что эти нематериальные блага возникают или изменяются в результате участия в соревновании.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что объектами договора о спортивно-соревновательной деятельности являются действия организатора и участника соревнования, работы, услуги, предоставление имущественных прав, награда в форме денежного или иного приза. Предметом договора будут действия по обороту указанных нами объектов гражданского права – награждение, организация, проведение соревнования участие в нем.

Мы предлагаем следующее определение рассматриваемого договора. По договору о спортивно-соревновательной деятельности, одна сторона (организатор)

³⁰ Гражданское право. Обязательственное право: учебник / под ред. Е.А. Суханова. изд. третье, перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2008. Т. 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³¹ См.: Гражданское право: учебник / отв. ред. В.П. Мозолин. М.: Юрист, 2004. Ч. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³² Объекты гражданских прав: постатейный комментарий к главам 6, 7 и 8 Гражданского Кодекса Российской Федерации / под ред. Крашенинникова П.В. М.: Статут, 2009. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

обязуется организовать, провести и определить победителя соревнования, а вторая сторона (участник) обязуется участвовать в соревновании и соблюдать правила, установленные организатором.

Данный договор мы относим к непоименованным договорам в силу того, что отсутствует закрепленное законодателем регулирование не только вида, но и типа правоотношения. Так же считаем допустимым субсидиарное применение к такому договору, помимо общих положений о сделках и обязательствах, по аналогии норм о публичном конкурсе и норм о договоре возмездного оказания услуг. Однако недопустимо применять нормы, касающиеся этих отдельных видов обязательств, в части определения существенных условий договора, порядка его изменения и расторжения и т. д.

Сторонами договора являются участник и организатор соревнования. Объявление об организации соревнования является офертой организатора. Заявка участника является акцептом. Заключение договора проводится посредством направления заявки, также возможна оплата стартового взноса - принятия письменного предложения организатора заключить договор. Таким образом, данный договор заключается в общем порядке – путем обмена офертой акцептом – ст. 432 ГК РФ, в письменной форме – п. 3 ст. 438 ГК РФ. Оферту организатора нельзя отнести к публичной оферте, а сам договор признать публичным в силу того, что при его заключении не выполняются требования ст.ст. 437 и 426 ГК РФ, так как к участию в соревновании допускаются спортсмены в соответствии с требованиями, определяемыми организатором соревнования (считаем допустимым применение п. 3 ст. 1057 ГК РФ). В соответствии с этим организатор вправе отказать участнику в приеме заявки. Отказ в заключении договора, в том случае, если участник удовлетворяет требованиям, предъявляемым организатором к участникам соревнования, не допускается в силу положений п. 2 ст. 435 ГК РФ.

Договор о спортивно-соревновательной деятельности является договором присоединения (ст. 428 ГК РФ). Участник присоединяется к его стандартным условиям, одинаковым для всех. Договор имеет алеаторный (рисковый) характер, так как награждение участнику может быть не выдано, по той причине, что он не станет победителем соревнования.

Вопрос об отнесении договора к консенсуальным или реальным должен разрешаться исходя из необходимости осуществления определенных действий для допуска к участию в соревновании (например, оплаты заявочного взноса) – п. 2 ст. 433 ГК РФ. По той же причине, а также в силу того, что обязанности по договору лежат на обеих сторонах, он является возмездным и двусторонне-обязывающим.

В практике организации спортивных соревнований можно встретить отнесение заявочного взноса к пожертвованиям на уставную деятельность организатора³³, что нельзя признать законным в силу положений п. 1 ст. 572 и п. 1 ст. 582 ГК РФ. Заявочный взнос является не чем иным как встречным предоставлением участника организатору.

Наличие обычных и случайных условий в данном договоре не предусмотрено, так как его условия полностью содержатся в утвержденных спортивными организациями правилах и регламентах³⁴. К ним можно отнести время проведения соревнования, место его проведения, размер стартового взноса, критерии и порядок оценки результатов, размер и форму награды, порядок и сроки объявления результатов и т.д.

Таким образом, все условия данного договора являются существенными, причем большинство из них субъективно существенными, так как определены сторона-

³³ См., напр.: Информация организатора // <<http://www.rallyzone.ru/db/Info1.doc>>.

³⁴ См., напр.: Регламент открытого чемпионата, кубка России и трофея РАФ по ралли 2009, Правила организации и проведения ралли // <<http://www.raf.su/index.php?option=content&task=category§ionid=5&id=23&Itemid=51>>.

ми договора. Несомненно, в силу ст. 432 ГК РФ к существенным условиям договора также относится условие о его предмете, включающее в себя вид соревнования.

Содержание договора - это определенный набор корреспондирующих друг к другу прав и обязанностей, возникающих в связи с организацией и проведением соревнования. Эти права и обязанности определяются правилами и регламентом проведения соревнования.

Изменение условий договора или его расторжение в соответствии со статьями 450, 451 Гражданского кодекса Российской Федерации возможно как в силу закона (например, по инициативе организатора - статья 20 Закона), так и в силу соглашения сторон по основаниям, определенным правилами и регламентом проведения соревнований. Изменение условий договора имеет место в случае переноса времени и места проведения соревнования.

Дисквалификация спортсмена является не чем иным как односторонним отказом от исполнения договора организатором, по установленным договором основаниям.

Ответственность за ненадлежащее исполнение договора определяется в соответствии с общими положениями Гражданского кодекса Российской Федерации. Например, денежный штраф, налагаемый на участника, является в силу положений п. 1 ст. 330 ГК РФ мерой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств.

Такие действия организатора, как аннулирование результатов участника соревнования или пенализация (добавление к результату участника дополнительного времени, что автоматически ухудшает его результат), не являются мерой гражданско-правовой ответственности, односторонним отказом от исполнения договора. На наш взгляд, эти действия следует отнести к порядку определения результатов соревнования (здесь мы считаем возможным применение п. 1 и 4 ст. 1057 ГК РФ), так как при их осуществлении результат выступления участника определяется в соответствии с правилами и регламентом проведения соревнования.

На основании изложенного мы приходим к выводам о том, что фактически сложившаяся практика организации и проведения соревнований может быть легитимизирована посредством непоименованного гражданско-правового договора о спортивно-соревновательной деятельности. Использование данного договора позволяет, не нарушая сложившихся правоотношений между участниками и организаторами соревнований, придать обязательственную силу положениям регламентов и правил проведения соревнований, обосновать законность различного рода санкций, а также условий проведения соревнований, что, несомненно, придаст стабильность имеющим место правоотношениям в области спорта.

Жукова А.Б

Издатель и главный редактор медиапроекта «СПОРТ и ПРАВО»

МЕДИАПРОЕКТ «СПОРТ И ПРАВО» КАК ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ РЕСУРС СПОРТИВНОЙ ИНДУСТРИИ РОССИИ

Знаковым событием последних десятилетий стало проникновение в сферу спорта рыночных отношений и его коммерциализация. И сегодня в экономике страны можно выделить молодую развивающуюся специфическую индустрию – индустрию спорта. Соответственно эта отрасль требует развития индустриальными методами.

Современный спорт развивается в своеобразном треугольнике «государство - бизнес - спорт». С государственной точки зрения спорт сегодня - это важнейший элемент политики надежный и эффективный инструмент идеологии.

Появление темы «Сочи-2014», а также «Универсиады в Казани-2013» по понятным причинам сделало спортивную тематику одной из основных при формировании государственных программ. Построение эффективной системы управления, планирования и правового регулирования отношений в контексте подготовки к Олимпиаде в Сочи становится одной из основных задач предстоящих нескольких лет в спортивной отрасли. Среди других значимых мероприятий в российской спортивной сфере - проведение 17-го Всемирного Конгресса по спортивному праву, который пройдет в Москве в 2011 году.

На предстоящем Конгрессе надлежит поставить вопрос о создании всемирной спортивной организации, которая, «несомненно, станет объектом права. Тогда ни у какой из федераций или спортивной организации не возникнет соблазна устанавливать правила, положения или условия, противоречащие мировому закону о спорте. ... Принимать такой закон должны представители государств, которые войдут в такую организацию», - заявил председатель Москомспорта Михаил Степанянц на пресс-конференции, посвященной подписанию Меморандума о проведении Конгресса в Москве. Он также напомнил, что «федерации по видам спорта и Международный олимпийский комитет являются общественными организациями и по этой причине не могут устанавливать законы для спортсменов, являющихся субъектами международного права»³⁵.

«Если говорить о том, что необходимо сделать в этой области, то здесь речь должна идти о так называемом *Lex Sportiva* - Всемирном законе о спорте. И именно его, а не законодательства других стран надо выводить на международный уровень. Проблема, которая возникает уже на этом поле деятельности, заключается в том, что у каждой отдельно взятой международной федерации, точно так же, как и у каждой страны, всегда есть собственное представление о решении тех или иных вопросов, - отметил в эксклюзивном интервью медиапроекту «СПОРТ и ПРАВО» Президент Международной ассоциации спортивного права (IASL) Димитриос Панайотопулос - на данный момент нет органа, который обладал бы правом законотворческой деятельности и подчинял бы себе федерации, поэтому нет законодательной базы для объединения правил и регламентов федераций. Безусловно, необходимо создание такого органа, но параллельно должно идти также формирование международного спортивного права. Должна быть создана законодательная база, которая соблюдалась бы как на уровне национальных федераций, так и государств. Такой орган, о котором мы говорим, действительно должен иметь юрисдикцию над всеми национальными и международными спортивными федерациями, а также, помимо контроля над их деятельностью, осуществлять функции суда последней инстанции для решения споров любых сторон – субъектов спортивного движения»³⁶.

Он также выразил мнение, что, учитывая опыт и влияние России на международной спортивной арене, грядущий конгресс может стать наиболее организованным и самым обширным по количеству участников. Нашей стране как организатору представится возможность выступить со своими инициативами, например, создания на базе Москвы Института спортивного права.

Возвращаясь к вопросам регулирования спортивной сферы в России, следует отметить, что уже с 2002 г. проблемы комплексного развития физической культуры и спорта рассматривались на всех уровнях законодательной и исполнительной власти страны.

Но принятый 4 декабря 2007 г. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» не смог преодолеть разрозненность нормативных актов в области спорта. Очевидна и необходимость совершенствования правовых

³⁵ Всемирный конгресс по спортивному праву 2011 // <<http://www.futureevents.ru/event.php?id=145>>.

³⁶ См. СПОРТ и ПРАВО, апрель-май 2010 г., С.7.

инструментов защиты национальных интересов России на спортивно-политической международной арене.

Сегодня при наличии четко оформившихся элементов спортивного рынка отсутствуют такие же четкие и устоявшиеся связи между ними. В основе решения коммерческо-маркетинговых задач лежат коммуникационные процессы. И низкий уровень их развития между субъектами спортивной индустрии зачастую приводит к серьезным кризисам или ликвидации того или иного спортивного события или организации.

Сегодняшняя ситуация в спортивной сфере актуализирует создание медиа-проекта «СПОРТ и ПРАВО» (специализированное издание + отраслевой портал www.sportipravo.ru), посвященного развитию и регулированию спортивной индустрии. Информационно-аналитический ресурс «СПОРТ и ПРАВО» в рамках клуба «FairPlay», материалов специализированных блогов и на страницах печатного издания «СПОРТ и ПРАВО» берет на себя миссию наладить необходимый диалог между государством, бизнес-элитой и спортивной общественностью. Результатом такого диалога, по-нашему мнению, станет плодотворное сотрудничество в укреплении фундамента спортивной индустрии в нашей стране. В первую очередь – это организация эффективного менеджмента спортивных федераций и клубов, совершенствование нормативно-правовых основ, финансово-экономической политики, а также решение проблемы подготовки специалистов спортивной отрасли. Среди многообразия коммуникаций заметную роль играют отношения с органами власти (Government Relations). В рамках проекта освещаются также вопросы организации GR в системе маркетинга спортивной компании.

Сплетение интересов государства (в лице органов исполнительной власти), спортивных организаций как основных субъектов индустрии спорта и бизнеса (в лице инвесторов, спонсоров и рекламодателей) можно было бы определить следующим образом.

Государство создает условия для развития физической культуры и спорта; законодательно регулирует отношения, возникающие между субъектами индустрии спорта (в частности, между спортивными организациями и бизнесом).

Бизнес, преследуя коммерческие цели от участия в спортивном событии, выстраивает юридически обоснованные партнерские отношения со спортивными организациями и спортсменами.

Спортивные организации эффективно используют предоставленные им со стороны государства и бизнеса возможности для достижения максимально возможных спортивных и коммерческих результатов.

К сожалению, в российской спортивной индустрии сегодня остро ощущается дефицит профессиональных управленцев, способных руководить спортивными организациями, как диктует время – по законам рыночной экономики. Неэффективность менеджмента, наверно, обусловлена сложившейся спецификой финансирования спорта – основные потоки идут из бюджетов государства, регионов и крупных национальных компаний.

Подготовка к Олимпиаде в Сочи и другим масштабным спортивным мероприятиям, проводимым в России, заставляет государство и бизнес по-новому взглянуть на проблемы отрасли. Для ресурсного обеспечения проведения таких глобальных международных спортивных мероприятий на достойном уровне создаются новые специальности в вузах и даже профильные учебные заведения.

Однако необходимость совершенствования системы подготовки и переподготовки кадров для сферы физической культуры и спорта остается (особенно остро - по вопросам менеджмента, маркетинга и права). Медиаресурс «СПОРТ и ПРАВО» вносит свою лепту в дело повышения квалификации менеджеров спортивной индустрии и руководителей спортивных организаций и клубов. В рамках вновь созданного медиапроекта, на портале и на страницах полноцветного печатного издания, для специалистов

будут представлены необходимые узкоспециализированные знания и будут публиковаться новости и события в сфере спортивного права, менеджмента и маркетинга.

В рамках медиапроекта «СПОРТ и ПРАВО» рассматриваются тенденции в спортивной индустрии, представляющие спорт как бизнес. Для спортсменов как субъектов спортивного бизнеса предлагается информация о правовом регулировании их деятельности, в частности, трудовые аспекты права.

Одним из определяющих признаков современного этапа формирования рыночных отношений в российском спорте является цивилизованный наем спортсменов по контрактам. К сожалению, сегодня еще часто трудовые отношения профессионального спортсмена с работодателем не соответствуют правовым нормам.

В рамках проекта мы надеемся:

- найти оптимальные формы процедур трансферов спортсменов, минимизирующих ограничения их прав, учитывая интересы спортивных клубов и команд;
- сформировать критерии более четкого урегулирования оснований и процедур расторжения трудового договора по инициативе профессиональных спортсменов и их перехода из одного клуба в другой;
- составить предложения для законодательного закрепления и решения этих и многих других вопросов, например, совершенствования системы оплаты труда и социальной защиты спортсменов.

Миссия проекта «СПОРТ и ПРАВО» - способствовать повышению квалификации специалистов спортивной индустрии с целью построения более эффективной системы управления, планирования и правового регулирования отношений в спортивной отрасли России; оказывать информационную поддержку проблемам разработки и закрепления норм международного спортивного права и совершенствования отечественной нормативно-правовой базы в спорте.

Сложившаяся в отрасли ситуация требует анализа высветившихся проблем с разных сторон. В этой связи мы приводим комментарии и экспертные оценки специалистов различных сфер спортивной индустрии – с позиций государственного управления, спортивного менеджмента, правового регулирования и маркетинга как в спорте, так и «вокруг» него. Стремимся создать коммуникационную площадку и реализовать один из аспектов миссии нашего проекта - содействовать налаживанию необходимого диалога между сторонами треугольника «государство-бизнес-спорт», направленного на повышение инвестиционной привлекательности российской спортивной индустрии и ее элементов.

В условиях финансового кризиса, когда инвесторы, спонсоры и рекламодатели сворачивают свои бюджеты, отрасль особенно нуждается в менеджерах-профессионалах, которые оптимизируют расходы и повысят доходность спортивной организации или клуба. Необходим креатив менеджмента в использовании эффективных инструментов спортивного маркетинга. Например, клубные менеджеры должны уметь создавать из спортивного события продукт, правильно позиционируя его и продвигая на рынке для привлечения болельщиков и продажи различных коммерческих и вещательных прав. Для руководителей различных спортивных организаций сегодня приоритетно умение привлечь инвестиции, используя коммуникационные стратегии, создавать высокопрофессиональную репутацию.

У российского спорта есть все для того, чтобы успешно решать свои коммерческо-маркетинговые задачи: это и высокие результаты, и положительный имидж, и достаточно значительная аудитория.

Мы за эффективное использование накопленных десятилетиями наших уникальных спортивных ресурсов менеджерами-профессионалами, на благо развития российского спорта и перспективной отрасли экономики нашей страны.

Захарова Л.И.

Старший преподаватель кафедры международного права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, кандидат юридических наук

ВСЕМИРНОЕ АНТИДОПИНГОВОЕ АГЕНТСТВО КАК СУБЪЕКТ МЕЖДУНАРОДНОГО СПОРТИВНОГО ПРАВА

В настоящее время наблюдается процесс активного формирования комплекса норм, регулирующих международные отношения в области спорта. В научной литературе отсутствует единодушие в вопросе о его месте в системе права. Его можно рассматривать как комплексное по своей сути направление межгосударственного сотрудничества³⁷. Западные юристы-международники предлагают использовать для обозначения складывающегося массива договорных норм и норм «мягкого права» в спортивной сфере термин «международное спортивное право». Дж. Нафциджер (США) предлагает понимать под этим термином «более или менее определенный свод правил, принципов и процедур, которые управляют политическими и социальными последствиями транснациональной спортивной деятельности»³⁸.

Британские ученые М. Белофф, Т. Керр и М. Деметриу полагают, что спорт как совокупность однородных общественных отношений становится предметом правового регулирования и совокупность норм, его регулирующих, постепенно выделяется как отрасль права. Они называют спортивное право отдельной областью права (a discrete field of law) и указывают на наличие в спортивном праве своего предмета регулирования, принципов *sui generis* и источников³⁹.

Идея формирования международного спортивного права находит сторонников и в отечественной правовой науке. Так, С.В. Алексеев рассматривает международное спортивное право как «систему взаимосвязанных норм и правил, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в международной спортивной деятельности»⁴⁰.

Необходимо прояснить вопрос о том, является ли международное спортивное право отраслью международного публичного права, подобно таким традиционным его отраслям, как, например, право международных договоров, право внешних сношений или международное морское право.

В советской, а позднее в российской международно-правовой литературе ученые указывали на ряд системообразующих критериев, в соответствии с которыми обосновывается наличие в системе международного права определенной отрасли международного права⁴¹.

³⁷ Захарова Л.И. Международное сотрудничество в области спорта // Международное публичное право: учеб./ Л.П. Ануфриева, Д.К. Бекашев, К.А. Бекашев, В.В. Устинов (и др.); отв. ред. Бекашев К.А. – М.: Изд-во Проспект, 2009. С.936-939.

³⁸ Nafziger J.A.R. International Sports Law. 2d ed. – Ardsley, New York: Transnational Publishers, Inc., 2004. P.1.

³⁹ Beloff M., Kerr T., Demetriou M. Sports Law. Oxford-Portland Oregon, 1999. P.1-5.

⁴⁰ Алексеев С.В. Международное спортивное право. – М.: Закон и право, 2008. С.208.; Маргулис М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: Дисс. на соискание ученой степени канд. юр. наук. – М., 2005. С.46-47.

⁴¹ Иойрыш А.И. Атом и право. – М.: Международные отношения, 1969. С.26; Малинин С.А. Мирное использование атомной энергии. Международно-правовые вопросы. – М.: Международные отношения, 1971. С.6-9; Колосов Ю.М. Массовая информация и международное право. – М.: Международные отношения, 1974. С.150-153; Фельдман Д.И. О системе международного права // Советский ежегодник международного права. 1977. М., 1978. С.107-108; Шibaева Е.А. Право международных организаций как отрасль современного международного права // Советское государство и право. №1. 1978. С.102; Богуславский М.М. Международное экономическое право. М.: Международные отношения, 1986. С.30-31; Богатырев А.Г. Инвестиционное право. – М., 1992. С.53-56; Ануфриева Л.П. Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории – М.: Спарк, 2002. С.132-133.

Традиционно это становится возможным при одновременном наличии следующих условий: при наличии обособленной группы однородных общественных отношений – самостоятельного предмета правового регулирования, особого метода правового регулирования, заинтересованности общества в совершенствовании правового регулирования конкретной группы общественных отношений, нормативного материала соответствующего качества и количества. В случае международного спортивного права имеются самостоятельный предмет регулирования, особый метод регулирования, заключающийся в сочетании публично-правового, частноправового, а также неправового (корпоративного) регулирования международных спортивных отношений в рамках Олимпийского движения, общественная потребность в регулировании таких отношений, целый ряд нормативных документов, регламентирующих различные аспекты международной спортивной деятельности. Некоторые юристы-международники полагают, что отрасль международного права возникает лишь тогда, когда «государства договариваются о формулировании широкого универсального международно-правового акта, содержащего основные принципы в данной области»⁴².

Кодификационный процесс, конечно, важен, однако не следует переоценивать роль единого акта в формировании новых отраслей международного права. В настоящее время рассматриваются как вполне самостоятельные права целый ряд отраслей международного права, в которых пока не выработаны единые кодифицирующие акты (например, международное трудовое право, международное аграрное право, международное энергетическое право, международное транспортное право, международное интеллектуальное право, международное атомное право и др.)⁴³.

Итак, под международным спортивным правом следует понимать комплексное образование, представляющее собой систему разноплановых норм, регулирующих спортивные отношения, простирающиеся за пределы одного государства. Оно включает в себя как нормы международного публичного, так и международного частного права, а также корпоративные нормы международных организаций в рамках Олимпийского движения⁴⁴. Последняя категория норм - корпоративные нормы - являются нормативными регуляторами, отличными от правовых (наряду с моральными, политическими, техническими нормами, а также обычаями, традициями, деловыми обычаями)⁴⁵.

В известной степени такой термин, как международное спортивное право, является условным, поскольку под ним подразумевается нормативный комплекс, регламентирующий международные спортивные отношения, в котором, однако, не все нормы являются правовыми⁴⁶. Вместе с тем совершенно справедливо указывается на опыт зарубежных стран в области изучения правовых проблем международной спортивной деятельности и преподавания международного спортивного права⁴⁷, где

⁴² Колосов Ю.М. Указ. соч. С.152.

⁴³ Международное публичное право: учеб./ Л.П.Ануфриева, Д.К.Бекашев, К.А.Бекашев, В.В.Устинов (и др.); отв. ред. Бекашев К.А. С. 24-25.

⁴⁴ Маргулис М.А. Указ.соч. См.с.56: «Ярчайшим образцом корпоративного нормотворчества в спортивной сфере» называется Олимпийская хартия.

⁴⁵ См., напр.: Морозова Л.А. Теория государства и права. – М: Норма, 2005. С.116.

⁴⁶ Маргулис М.А. Указ. соч. См. с. 33-35: предлагается использовать в отношении корпоративных норм, регулирующих международные спортивные отношения в рамках Олимпийского движения, термин «квазиправовые» нормы. На с.115 автор выделяет 3 блока корпоративных норм, особенно важных для спортивной сферы: это нормы, регулирующие доступ спортсменов и клубов к спортивным соревнованиям; нормы, регулирующие отношения при проведении соревнований, в т.ч. между спортсменами и нанявшими их клубами; нормы, регулирующие порядок рассмотрения и разрешения споров, возникающих в связи с участием в соревнованиях.

⁴⁷ Алексеев С.В. Указ. соч. С.208.

уже никем не подвергается сомнению верность избранного термина – «международное спортивное право»⁴⁸.

Кто же выступает в качестве субъектов международного спортивного права? Традиционными для международного публичного права акторами являются государства и межправительственные организации. Примерами заключенных на универсальном уровне межгосударственных договоров в спортивной сфере могут служить принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО Международная хартия физической культуры и спорта от 21 ноября 1978 г., Найробский договор об охране Олимпийского символа от 26 сентября 1981 г., Международная конвенция ООН против апартеида в спорте от 10 декабря 1985 г., Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте, единогласно принятая всеми государствами-членами ЮНЕСКО 19 октября 2005 г. Примерами региональных договоров выступают Конвенции Совета Европы: Конвенция против применения допинга от 16 ноября 1989 г. и Дополнительный протокол к ней от 12 сентября 2002 г., Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, во время футбольных матчей от 19 августа 1985 г. Кроме того возможно заключение двусторонних договоров между государствами – обычно положения, регламентирующие сотрудничество в спортивной сфере, включаются в соглашения о культурном и научном сотрудничестве (например, Программа культурного и научного сотрудничества между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Нигерией на 2001-2003 годы от 6 марта 2001 г.⁴⁹, Программа культурного и научного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Коста-Рика на 2001-2003 гг. от 16 ноября 2001 г.⁵⁰).

Вместе с тем субъектами международного спортивного права в его широком понимании являются и международные неправительственные организации (МНПО). Их усилиями создается комплекс норм «мягкого права» - именно так, кстати говоря, начиналось формирование международного экологического права⁵¹. В настоящее время заметная инициатива в регулировании международного спортивного движения принадлежит Международному олимпийскому комитету (МОК), с 1981 г. функционирующему в качестве МНПО. Совокупность международных соревнований, коммерческого интереса и общественных потребностей делает массив нормативных актов МОК в области спорта международным по своей природе. Однако создаваемые в сфере олимпийского спорта нормы получают закрепление не в международных договорах, а в международных соглашениях между организациями, большинство из которых независимы от своих национальных правительств. В качестве примеров такого рода можно указать на конституцию современного Олимпийского движения - Олимпийскую хартию МОК в ред. от 7 июля 2007 г., а также на уставы и регламенты разнообразных международных спортивных объединений (федераций, союзов, ассоциаций) по видам спорта.

В соответствии с решением Всемирной конференции по допингу в спорте, закрепленным в одноименной Лозаннской декларации от 4 февраля 1999 г., 10 ноября 1999 г. в Лозанне было создано Всемирное антидопинговое агентство (World Anti-Doping Agency (WADA) – далее ВАДА). Так возник чрезвычайно интересный субъект

⁴⁸ См., нап.: *Beloff M., Kerr T., Demetriou M. Sports Law*, 1999; *Champion W. Sports Law in a Nutshell*. Thompson/West: St. Paul, 2005; *Frega Navía R., Meló Filho A. Derecho deportivo nacional e internacional*. – Buenos Aires: Editorial Ad hoc, 2007; *Mennea P.P. Diritto sportivo europeo. Scritti su alcune problematiche di diritto sportivo europeo*. – Ed.2.- Grottaminarda (Avellino, Campania, Italia): Delta 3, 2004; *Nafziger J.A.R. International Sports Law*, 2004.

⁴⁹ Бюллетень международных договоров. № 8. 2002.

⁵⁰ Бюллетень международных договоров. № 8. 2002.

⁵¹ Palmer. New Ways to Make International Environmental Law // *American Journal of International Law*. Vol. 86. 1992. P. 259, 269-279. Цит. по: *Nafziger J.A.R. International Sports Law: A Replay of Characteristics and Trends* // *American Journal of International Law*. № 3. 1992. P. 494.

международного спортивного права, играющий ныне ключевую роль при осуществлении практического контроля за нераспространением допинга в спорте. Деятельность этого фонда, учрежденного по инициативе МОК в соответствии со швейцарским Гражданским кодексом, достаточно быстро приобрела международный характер. Агентство действует на основе пересмотренного в 2009 г. Статута⁵² и объединяет в своих рядах представителей Олимпийского движения, 18 правительств, 2 межправительственные организации (Совет Европы и Европейский Союз), другие публичные и частные организации. Вследствие этого ВАДА уже нельзя назвать МНПО - оно представляет собой «уникальную гибридную организацию», управление и финансирование которой осуществляют в равной степени Олимпийское движение и правительства⁵³.

По инициативе ВАДА в 2003 г. был принят Всемирный антидопинговый кодекс (далее – Кодекс 2003 г.), с 1 января 2009 г. действующий в новой редакции от 17 ноября 2007 г.⁵⁴ Кодекс 2003 г. представляет собой всеобъемлющий свод правил и руководящих принципов, обязательных для участников спортивного движения. В дополнение к Кодексу 2003 г. ВАДА разработало пять международных стандартов, которые содержат обязательные для антидопинговых организаций технические и процедурные положения в отношении запрещенного списка субстанций, исключений для их терапевтического использования, тестирования, деятельности лабораторий и защиты частной жизни и личной информации. Пятый международный стандарт ВАДА вступил в силу совсем недавно – 1 июня 2009 г. Он был разработан на основе имеющихся универсальных и региональных нормативных актов, касающихся использования персональных данных: руководящих принципов Организации экономического сотрудничества и развития по защите частной жизни и трансграничных потоков персональных данных 1980 г., Конвенции Совета Европы о защите личности в связи с автоматической обработкой персональных данных (ETS № 108), Директивы 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета от 24 октября 1995 г. о защите персональных данных и о свободном обмене такими данными. Кодекс 2003 г. предполагает строгое следование всем пяти имеющимся международным стандартам ВАДА.

Кодекс 2003 г. устанавливает сроки дисквалификации спортсменов за нарушения антидопинговых правил (ст.10.3.1 - 10.3.3) и предполагает возможность применения финансовых санкций антидопинговыми организациями - МОК, ВАДА, Международным паралимпийским комитетом, международными спортивными федерациями, национальными олимпийскими и паралимпийскими комитетами, национальными антидопинговыми организациями, оргкомитетами Олимпийских игр. Финансовые санкции никак не влияют на срок дисквалификации (ст. 10.12.). Спортсмен, признанный нарушившим антидопинговые правила, должен в обязательном порядке вернуть все призовые деньги (ст.10.8.1.). Ст.20.7 Кодекса 2003 г. посвящена роли и ответственности ВАДА в осуществлении международного контроля за использованием допинга в спорте. ВАДА обладает полномочиями принимать и исполнять антидопинговые принципы и процедуры; проводить мониторинг соблюдения Кодекса подписавшими сторонами; утверждать международные стандарты, необходимые для реализации Кодекса; осуществлять аккредитацию и реаккредитацию лабораторий для проведения анализов проб или уполномочивать другие лаборатории проводить анализы проб; разрабатывать и утверждать модели лучших методов организации работы; поддерживать, осуществлять, уполномочивать, финансировать и координировать антидопинговые научные исследования и способствовать продвижению антидопинговых образовательных программ; планировать и проводить эффективную независимую наблюдательную программу; осуществлять процедуры допинг-

⁵² <http://www.wada-ama.org/en/About-WADA/Statutes>.

⁵³ <http://www.wada-ama.org/en/dynamic.ch2?pageCategory.id=251>.

⁵⁴ http://www.wada-ama.org/rtecontent/document/Russian_Translated_Code_2009_September_23_2008.pdf.

контроля в соответствии с планами других антидопинговых организаций, сотрудничать с соответствующими национальными и международными организациями и агентствами. В настоящее время Кодекс 2003 г. официально признан 35 международными федерациями олимпийских видов спорта, 202 национальными олимпийскими комитетами, 64 национальными антидопинговыми организациями⁵⁵.

В ст. 22 Кодекса 2003 г. указывается, что положения «такого частного неправительственного инструмента, как Кодекс», не создают обязательств для правительств. По этой причине к правительствам обращаются не с призывом стать стороной, подписавшей Всемирный антидопинговый кодекс, а скорее с просьбой подписать принятую 3 марта 2003 г. Копенгагенскую декларацию о борьбе с допингом в спорте. Эта декларация не носит юридически обязательного характера - она содержит политические обязательства государств по имплементации Кодекса 2003 г., а также по ратификации, принятию, утверждению и присоединению к Международной конвенции ЮНЕСКО о борьбе с допингом в спорте 2005 г. На сегодня Копенгагенскую декларацию уже подписали 193 государства мира⁵⁶, что свидетельствует об успешной координации усилий спортивных движений и правительств в сфере международной борьбы с допингом.

Кодекс 2003 г. не содержит международно-правовых норм в их традиционном понимании. Тем не менее его положения носят нормативный характер. На основополагающую роль Всемирного антидопингового кодекса указывается в Олимпийской хартии. За нарушение требований Всемирного антидопингового кодекса правилом 23 установлен перечень возможных мер и санкций. В правиле 46 заявлено о том, что в программу Олимпийских игр включаются только те виды спорта, международные спортивные федерации которых руководствуются Всемирным антидопинговым кодексом.

Остается открытым вопрос о том, носят ли нормативные положения Кодекса 2003 г. юридически обязательный характер. В научной литературе высказывается мнение о том, что Кодекс 2003 г. представляет собой корпус норм международного «мягкого» права, принятых для выработки единых подходов в сфере противодействия допингу в спорте⁵⁷. Для установления международных договорных рамок в целях борьбы против допинга в спорте была разработана конвенция, обязывающая государства следовать принципам Кодекса 2003 г. на национальном уровне. Международная конвенция ЮНЕСКО о борьбе с допингом в спорте от 19 октября 2005 г., которая вступила в силу 1 февраля 2007 г. (далее - Конвенция 2005 г.), стала первым документом, вводящим на универсальном уровне международно-правовой запрет в отношении допинга. В Конвенции 2005 г. участвуют более 130 государств мира⁵⁸. Россия находится в числе более 40 государств, ратифицировавших Международную конвенцию ЮНЕСКО о борьбе с допингом в спорте 2005 г.⁵⁹

Средствами достижения целей Конвенции названы принятие на национальном и международном уровнях надлежащих мер и поощрение всех форм международного сотрудничества между государствами - участниками и ведущими организациями в области борьбы с допингом в спорте, в частности сотрудничества с ВАДА (ст.3). Государства-участники обязуются придерживаться принципов Кодекса 2003 г., включенного в число добавлений к Конвенции, «в качестве основы для принятия мер по решению задач Конвенции». Вместе с тем указывается, что «добавления сами по себе не

⁵⁵ http://www.wada-ama.org/rtecontent/document/2PresentationVictorialvanova_Rus.pdf.

⁵⁶ <http://www.wada-ama.org/en/World-Anti-Doping-Program/Governments/Copenhagen-Declaration-on-Anti-Doping-in-Sport/List-of-signatories/>.

⁵⁷ См., например, David P. A Guide to the World Anti-Doping Code. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. P. 40.

⁵⁸ <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/sport/anti-doping/international-convention-against-doping-in-sport/states-parties/#topPage>.

⁵⁹ Федеральный закон «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте» № 240-ФЗ от 27.12.2006 // Российская газета. № 4263. 31.12.2006.

устанавливают для государств-участников каких-либо международно-правовых обязательств» (ст.4). Целый ряд иных положений Конвенции 2005 г. указывает на основополагающую роль ВАДА: об этом говорится в преамбуле, ст.2-4, 14, 29-30. Так, в разделе III, посвященном международному сотрудничеству, указано на необходимость поддержки ВАДА в выполнении его важной миссии (ст.14). Государства-участники поддерживают принцип равнодолевого финансирования государственными органами и Олимпийским движением годового бюджета ВАДА (ст.15). Высшим контрольным органом Конвенции 2005 г. в соответствии со ст. 28 является Конференция сторон. Ее очередные сессии проводятся раз в два года. ВАДА приглашается на Конференцию сторон в качестве консультативной организации (ст.29). Конференция сторон распределяет средства учрежденного из целевых средств ЮНЕСКО «Фонда для искоренения допинга в спорте» - Добровольного фонда (ст.17) для финансирования утвержденных ею мероприятий, в частности для оказания государствам-участникам помощи в разработке и осуществлении антидопинговых программ (ст.18).

В ст. 30 Конвенции 2005 г. перечислены функции Конференции сторон: она содействует достижению целей Конвенции, обсуждает вопросы взаимоотношений с ВАДА, утверждает план использования средств Добровольного фонда, рассматривает доклады, представляемые государствами-участниками раз в два года о мерах, принятых ими в целях выполнения положений настоящей Конвенции (ст. 31), а также рассматривает поправки к Конвенции и поправки к Запрещенному списку и Стандартам выдачи разрешений на терапевтическое использование запрещенных субстанций, принятые ВАДА для их утверждения (ст. 34).

При анализе законодательства Российской Федерации упоминание о ВАДА встречается в целом ряде российских нормативных правовых актов: в ст. 20 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» № 329-ФЗ от 04.12.2007 г. в редакции от 17.12.2009 г.⁶⁰, в Постановлении Правительства Российской Федерации «Об участии Российской Федерации в деятельности Всемирного антидопингового агентства» № 277 от 03.05.2005 в редакции от 10.03.2009 г.⁶¹, в Приказе Минспорттуризма России «Об утверждении порядка проведения обязательного допингового контроля» № 293 от 13.05.2009 г.⁶². Идея необходимости следовать Кодексу 2003 г. и международным стандартам ВАДА красной нитью проходит через весь Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» № 82-ФЗ от 07.05.2010⁶³. В экспертной среде настойчиво звучит мысль о том, что в целях исполнения положений Конвенции 2005 г. и международных стандартов ВАДА необходимо также принятие федерального закона для регулирования вопросов, связанных с противодействием допингу в спорте, и внесение поправок в КоАП РФ и УК РФ, касающихся соответственно установления административной и даже уголовной ответственности за применение допинга⁶⁴. В российском законодательстве существуют проблемы в регулировании вопросов, касающихся ответственности врачей и тренеров за обнаружение в организме спортсменов запрещенных препаратов⁶⁵, - отсутствие региональных отделений Минспорттуризма усугубляет проблему ненадлежащего контроля в отношении персонала спортсменов в вопросах возможного применения допинга.

Все вышеперечисленные положения международных и национальных нормативных документов свидетельствуют об особом статусе ВАДА и его чрезвычайно важной роли в деле международной борьбы с допингом. Государства – и опыт Рос-

⁶⁰ Собрание законодательства Российской Федерации. 10.12.2007. №50. Ст.6242.

⁶¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 09.05.2005. №19.Ст. 1817.

⁶² Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 05.10.2009. №40.

⁶³ Собрание законодательства Российской Федерации. 10.05.2010. №19. Ст.2290.

⁶⁴ См., напр.: Алексеев С.В. Указ. соч. С.706-707.

⁶⁵ <http://www.alrf.ru/news/2009/09/article593/>

сийской Федерации служит тому подтверждением - фактически санкционируют правила поведения, вырабатываемые ВАДА, и наделяют их юридической силой на своей территории. Здесь наблюдается интересная ситуация, при которой нормативные положения юридически необязательных документов оказывают политическое воздействие, равное по силе действию юридически обязательных документов, и способствуют становлению обычного международного права посредством обеспечения единообразной практики государств⁶⁶.

Представляется возможным утверждение о том, что ВАДА подготавливает развитие международного спортивного права подобно тому, как Международный комитет Красного Креста разъясняет положения международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, распространяет знания о нем и подготавливает его развитие в соответствии со ст. 4 своего Устава от 24.06.1998 г.⁶⁷. Природа Всемирного антидопингового кодекса 2003 г. и правовой статус самого ВАДА определенно нуждаются в дальнейшем теоретическом осмыслении.

Захарова С.А.

Заведующая кафедрой теории государства и права и конституционного права Уральского государственного университета физической культуры, кандидат юридических наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ

Для многих граждан Российской Федерации занятия физической культурой и спортом являются неотъемлемой частью жизнедеятельности, что само по себе должно предопределять необходимость постоянного законодательного обновления и совершенствования нормативно-правового регулирования отношений в сфере физической культуры и спорта.

Как показывает практика, принятие нормативных актов в этой области зависит от различных экономических, политических, географических, социальных, культурных, национальных и других факторов, которые оказывают как прямое, так и косвенное влияние на формирование законодательной базы физической культуры и спорта.

Основной целью законодательной работы является упорядочение социальных отношений, возникающих во всех сферах жизни общества. Почему на сегодняшний день в России к спорту обращено пристальное внимание как со стороны физкультурников, спортсменов высокого класса, болельщиков, так и со стороны законодателя?

Дело в том, что модернизация спортивных технологий привела к столкновению множества интересов, связанных как с прибылью от спортивных достижений, так и с управлением процессами подготовки спортсменов начиная с воспитанников детско-юношеских спортивных школ и заканчивая спортсменами высокого класса.

Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ регламентирует отношения между государством и физкультурно-спортивными учреждениями, но не регламентирует отношения между этими учреждениями и коммерческими структурами, которые фактически на 50% обеспечивают социальную и финансовую поддержку спортсменам, тренерам, представляют коммерческие интересы спортивных инвесторов.

На сегодняшний день правовое обеспечение функционирования и деятельности спортивных учреждений имеет огромное значение для подготовки высококвали-

⁶⁶ *Shelton D. Normative Hierarchy in International Law // American Journal of International Law. Vol. 100. №2. 2006. P. 319-323.*

⁶⁷ <http://www.icrc.org/Web/rus/siterus0.nsf/html/icrc-statutes-240698>.

лифицированных спортсменов, так как «большой» спорт начинается со спорта «малого». И от того, как будут решаться задачи на первоначальных этапах подготовки спортсменов, будут зависеть спортивные результаты в масштабах всей страны и на международном уровне.

Отсутствие нормативно-правового регулирования в деятельности самих физкультурно-спортивных учреждений, осуществляющих подготовку спортсменов, негативно сказывается на качестве подготовки спортсменов и приводит к неуправляемости организационного процесса. Исходя из этого, на законодательном уровне необходимо, прежде всего, определить статус учреждений спортивной подготовки, их права и обязанности, принципы функционирования и взаимосвязь со спортсменами, занимающимися в учреждениях спортивной подготовки, в части собственно подготовки спортсменов и материально-финансовых отношений, начиная с деятельности детско-юношеских спортивных школ и заканчивая школами высшего спортивного мастерства, так как совокупность этих учреждений имеет исторически выработанную систему преемственности.

Детско-юношеские спортивные школы осуществляют начальный этап спортивной подготовки и являются учреждениями дополнительного образования. А школы высшего спортивного мастерства являются основным звеном в подготовке спортсменов высокого класса и готовят претендентов в спортивные сборные команды страны, но последние не имеют ни статуса дополнительного образовательного учреждения, ни статуса специализированного учреждения, как, например, училища олимпийского резерва, преобразованные в 1989 году из школ-интернатов спортивного профиля.

Как только школы высшего спортивного мастерства утратили статус образовательного учреждения, потеряли и социальную защиту высококвалифицированные тренеры и спортсмены, которые уходят сегодня из этих учреждений в поисках более выгодных контрактов.

Ранее статья 9 Федерального закона «О физической культуре и спорте в РФ» устанавливала, что государство поддерживает развитие спорта высших достижений и создает для этого благоприятные условия посредством стимулирования деятельности физкультурно-спортивных организаций по подготовке спортсменов высокого класса и их участия в международных соревнованиях. Из статьи следовало, что данные учреждения создавались в соответствии с Законом РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании».

До вступления в силу Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации...» Закон РФ «Об образовании» определял, что учреждения дополнительного образования являются отдельным типом образовательных учреждений.

В соответствии с п. 1 ст. 12 Закона Российской Федерации «Об образовании» «образовательным является учреждение, осуществляющее образовательный процесс и осуществляющее одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивающее содержание и воспитание обучающихся». Вместе с тем основными задачами школ высшего спортивного мастерства и центров олимпийской подготовки спортсменов являются спортивное совершенствование, поддержание уровня высшего спортивного мастерства и выступление на официальных соревнованиях всероссийского и международного уровня.

В соответствии с Типовым положением об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 26 июня 1995 г. № 610, учреждения дополнительного образования создаются в целях повышения профессиональных знаний специалистов, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций. В п. 8 Типового положения указан перечень видов образовательных учреждений повышения квалификации, к кото-

рым отнесены: академии, институты повышения квалификации, курсы повышения квалификации и учебные центры службы занятости.

Статья 5 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ включает в перечень субъектов физкультурно-спортивные организации, центры спортивной подготовки и другие учреждения, однако правовая основа организации деятельности данных учреждений не закреплена ни в основном законе, ни в иных нормативно-правовых документах.

В 2006 году постановлением Правительством РФ от 7 декабря № 752 в Типовое положение об учреждении дополнительного образования детей были внесены изменения в перечень учреждений дополнительного образования детей. В данный перечень вошли детско-юношеские спортивные школы, специализированные детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва и детско-юношеские спортивные адаптивные школы.

Школы высшего спортивного мастерства в указанный перечень не вошли, соответственно деятельность этих учреждений не регулируется Законом РФ «Об образовании». По существу это правильно, так как школы высшего спортивного мастерства не осуществляют образовательную деятельность, основной задачей этих школ является подготовка спортивного резерва для спортивных сборных команд. Единственный ныне действующий Федеральный закон «О физической культуре и спорте в РФ» не может охватить весь спектр отношений, складывающихся в сфере физической культуры и спорта.

Для учреждений данного типа необходим самостоятельный закон, формирующий самостоятельный предмет правового регулирования, установление правовых, организационных, экономических и социальных основ деятельности учреждений спортивной подготовки, устанавливающий порядок и организацию деятельности школ высшего спортивного мастерства и учреждений, приравненных к ним, права, обязанности и ответственность спортсменов и тренеров, дополнительные социальные гарантии.

Таким образом, учитывая специфику подготовки спортсменов высокого класса для сборной команды страны, законодатель обеспечит нормативную основу социально-экономическим отношениям, складывающимся в связи с реализацией данного института.

Зыков Р.О.

Советник международной арбитражной практики и спортивного права юридической компании Hannes Snellman, кандидат юридических наук, LL.M.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ

Развитие альтернативных методов разрешения споров не обошло стороной и спортивную отрасль. Обращение к таким методам вызвано необходимостью ускорить процесс разрешения споров в спортивной области, возможностью сохранить партнерские отношения сторон при применении таких методов, а также стремлением уменьшить финансовое бремя, которое обычно ложится на спортсменов и спортивные организации. Поэтому в ряде случаев возникает потребность расширить арсенал возможных методов для разрешения спорных ситуаций.

Среди традиционных методов разрешения споров рассматриваются такие, как:

- разрешение спора внутри спортивной организации (например, Комитет по статусу игроков ФИФА);
- государственный суд;
- третейский суд (например, Спортивный арбитраж при ТПП РФ, CAS).

Между тем практика все чаще обращается к альтернативным методам разрешения споров, среди которых наибольший интерес представляют следующие.

Необязывающий арбитраж, который включает в себе основные черты третейского разбирательства, с той лишь разницей, что рассмотрение происходит по ускоренной процедуре, единоличным арбитром, сторонам разрешается подать лишь по одному заявлению, доказательства предъявляются в ограниченном объеме, также возможно рассмотрение дела по документам. Венцом процесса является решение арбитра, имеющее рекомендательный, необязывающий для сторон характер. Смысл такого решения заключается в том, что сторонам становится понятна перспектива полноценного рассмотрения дела в третейском суде. В результате стороны скорее сядут за стол переговоров, чем инициируют полноценное судебное разбирательство.

Заключение эксперта. Существо данного метода заключается в том, что стороны назначают независимого эксперта, который исследует материалы, предоставленные сторонами, проводит консультации по техническим вопросам и, не проводя слушаний, составляет свое мнение о состоянии того или иного вопроса. В отличие от арбитра, эксперт обладает специальной квалификацией в определенной области и не дает квалификации юридическим аспектам спора. Соответственно использование данного метода уместно в тех случаях, когда спор находится в технической, прикладной плоскости, а не в юридической.

Медиация - это процесс, когда третье нейтральное, беспристрастное, не заинтересованное в данном конфликте лицо — медиатор помогает сторонам выработать определенное соглашение по спору. Не имея полномочий на принятие решения по спору, медиатор направляет стороны на поиск компромисса путем участия в переговорах сторон, в консультациях отдельно с каждой из сторон. Договоренность оформляется мировым соглашением.

«*Бейсбольный арбитраж*», также известный как «маятниковый арбитраж» или «темный арбитраж», получил свое имя благодаря широкому использованию для разрешения споров о компенсации игроков клубами Основной бейсбольной лиги (США). Стороны направляют арбитражному трибуналу информацию об ожидаемой сумме компенсации. Каждой из сторон предоставляется один час на представление своих аргументов и тридцать минут на возражения. Трибунал исследует обстоятельства дела, учитывая вклад игрока в выступление команды, состояние клуба (положение в турнирной таблице, бюджет и т.д.), размеры заработной платы других игроков в клубе, и присуждает контракт с клубом продолжительностью один год, определяя при этом размер компенсации.

Карякин В.В.

Член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, директор Департамента нормативного и правового обеспечения государственной политики Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, кандидат юридических наук

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

XXI Олимпийские зимние игры в Ванкувере для сборной России стали самыми неудачными за всю историю выступлений. Не удалось остановить тенденцию ухудшения результатов, наметившуюся на последних Олимпийских играх и чемпионатах мира.

Так что же явилось причиной и послужило основанием неудовлетворительных общекомандных результатов? Детальный анализ показывает, что причиной тому стал целый ряд обстоятельств как объективного характера, так и субъективного свойства.

Одна из основных и, на наш взгляд, главная причина неудовлетворительного выступления российских спортсменов - разрушение отлаженной системы управления физической культурой и спортом, действовавшей в нашей стране до 90-х годов прошлого века.

Политические, а затем и социально-экономические преобразования, произошедшие в Российской Федерации за последние 20 лет, существенно изменили основы государственного управления не только в отраслях экономики, но и в социальной сфере. Стало затруднительным, а порой и просто невозможным использование сложившихся со времен СССР методов и форм управления физической культурой и спортом. Новые механизмы управления в данной сфере внедряются недостаточно быстро, при этом сталкиваясь с несовершенством правовой базы. Таким образом, вопрос поисков оптимальной системы управления физической культурой и спортом как на федеральном, региональном, так и на муниципальном уровнях приобретает особую актуальность.

Для подготовки предложений целесообразно проанализировать организацию управления физической культурой и спортом в зарубежных странах, достигших на данном этапе высоких спортивных результатов.

Развитие физической культуры и спорта во всех ведущих странах мира рассматривается как важная составляющая их внутренней и внешней политики и регулируется, как правило, в организационном и функциональном отношении на общенациональном, региональном и местном уровнях соответствующим законодательством.

Законодательство в данной сфере охватывает такие вопросы, как структура управления физической культурой и спортом, подготовка сборных команд, тренеров, преподавателей физической культуры, спортивных судей, научно-технических кадров в области спорта, освещения проблематики спорта в СМИ, строительства спортивных сооружений и инфраструктуры.

При этом физическая культура и спорт призваны играть существенную роль в укреплении здоровья населения, повышения его самосознания как нации, развития культурного наследия, защиты окружающей среды, борьбы против наркомании, алкоголизма и табакокурения.

В аспекте подготовки к XXII Олимпийским зимним играм в г.Сочи целесообразно детально рассмотреть исследуемый вопрос на примере победителей общекомандного зачета Олимпийских зимних игр 2010 года – Канады.

Физкультурное и спортивное движение Канады регулируется законом, который был принят в 2003 году. Кроме того в 2001 году на «Национальном саммите» был одобрен директивный документ «Канадская политика в области спорта», который был рассчитан на 2002-2005 годы и в перспективе до 2012 года и ставит целью развитие не только спорта высших достижений, но и массового спорта, главным образом среди детей, юношей, женщин, инвалидов, коренных и малых народов, бедных слоев населения. Указанные документы определяют порядок финансирования и контроля физкультурных и спортивных мероприятий и взаимодействия спортивных организаций между собой по вертикали и горизонтали.

В Канаде не существует специального министерства, занимающегося делами спорта, – вопросы его развития находятся в ведении ряда подразделений Министерства канадского наследия⁶⁸. Это объясняется стремлением руководства страны рассматривать спорт как часть национальной культуры, объединяющей канадцев и в то же время помогающей решать социальные проблемы. Спортивными вопросами занимаются также такие организации, как «Спорт Канада», «Партисип-Экшн» и

⁶⁸ <http://www.pch.gc.ca>.

Олимпийский комитет Канады⁶⁹. Управление делами спорта возглавляет генеральный директор, а курирует заместитель министра канадского наследия по вопросам международной и межправительственной деятельности. Аппарат управления состоит из четырех функциональных отделов – спортивных программ, спортивной политики, проведения масштабных спортивных мероприятий, а также стратегического планирования и анализа.

В отдел спортивных программ входят подразделения, занимающиеся вопросами взаимодействия со спортивными организациями, поддержки наиболее выдающихся спортсменов, а также программы содействия атлетам. В функции подразделений отдела спортивной политики входят формулирование национальной политики в области спорта, а также разработка и проведение специальных антидопинговых проектов. В 2003 году было создано управление, занимающееся подготовкой к проведению зимних Олимпийских игр в 2010 году в городах Ванкувер и Вистлер.

Финансовая поддержка спорта со стороны государства не осуществляется напрямую из федерального бюджета, а ведется за счет средств Министерства канадского наследия. Финансирование охватывает очень небольшую часть спортсменов по следующим направлениям:

- поддержка спортивных организаций и комитетов, к числу которых относятся: Канадская ассоциация тренеров, Спортивный информационный центр, Олимпийская ассоциация Канады, Канадский паралимпийский комитет и др. (всего 14). Выделение средств на нужды этих организаций осуществляется в соответствии с Программой спортивного финансирования и отчетности. Программа устанавливает требования к спортивным федерациям, имеющим право претендовать на государственное финансирование, а также жестко регламентирует порядок определения его размеров и предоставление отчетности за использованные средства.

Внимания заслуживает и специальная программа, регламентирующая проведение международных спортивных соревнований. В соответствии с этой программой федеральное правительство поддерживает проведение в Канаде таких соревнований, которые способствует экономическому (создание новых рабочих мест), спортивному (возможность выставить своих спортсменов даже в тех видах спорта, где прохождение квалификации проблематично, на правах страны-организатора), культурному (туризм) развитию страны.

Особую роль играет система финансовой поддержки спортсменов. На данном этапе поддержку со стороны Управления по делам спорта Канады в форме денежных выплат или учебных грантов получают более 1100 спортсменов, представляющих 45 видов спорта. Масштабы этой помощи напрямую зависят от их достижений, но не являются чрезмерно большими. Спортсменам, входящим в своем виде в лучшую мировую «восьмерку» (категория А), ежемесячно выплачиваются 850 канадских долларов. Они имеют право бесплатно пользоваться спортивными сооружениями, инвентарем, медицинской помощью; им оплачивается проезд и проживание на соревнованиях. При этом победителям Олимпийских игр премии платит не государство, а спонсоры и те спортивные федерации, которые практикуют систему поощрений. Из государственных средств выплачивается зарплата только двум-трем тренерам из каждой федерации, работающим с членами национальной сборной либо тренирующим наиболее перспективных спортсменов. Организация оплаты труда остальных тренеров – дело самих федераций и клубов.

Особое внимание в стране уделяется антидопинговой политике в области спорта, которая считается своего рода национальной гордостью. Согласно программному документу «Политика Канады в отношении допинга в спорте», разработанному при активном участии Управления по делам спорта в начале 2000 года,

⁶⁹ <http://www.olympic.ca>.

полномочия по осуществлению контроля и координации в области антидопинговой политики делегированы Канадскому центру по этике в спорте. Являясь некоммерческой общественной организацией, Центр осуществляет свои полномочия независимо от руководящих спортивной деятельностью структур, а также федеральных, провинциальных и местных властей, участвующих в финансировании спорта в стране. Следует отметить, что каждая независимая спортивная федерация, лига или клуб, претендующие на получение государственного финансирования, обязаны признать Политику в отношении допинга в Канаде, к примеру, посредством инкорпорирования текста документа в свои уставы, и тем самым добровольно делегировать Центру право осуществлять антидопинговые мероприятия в отношении своих членов.

Не менее интересна как в исследовательском, так и в практическом плане организация управления физической культурой и спортом в США. На федеральном уровне главным административным органом в данной сфере является Совет по физической культуре и спорту при Президенте США. Этот Совет действует на основе президентской директивы от 6 июня 2002 года, которая определяет его задачи по выработке рекомендаций для Президента страны по развитию физической культуры и спорта, укреплению здорового образа жизни нации, порядок взаимодействия с Министерством здравоохранения и социальной политики, а также с местными властями.

Совет состоит из 20 известных спортсменов, тренеров, общественных деятелей, экспертов по здравоохранению, представителей крупного бизнеса. Члены Совета назначаются Президентом США на 2 года. Национальный Олимпийский комитет США является единственной организацией, уполномоченной официально представлять американских спортсменов на Олимпийских, Панамериканских играх, а также в Международном Олимпийском комитете спортсменов-инвалидов⁷⁰.

В повседневной работе НОК функционирует на основании собственной конституции, а также кодекса этики.

Кроме того НОК осуществляет организацию и финансирование участия американской сборной на Олимпийских и панамериканских играх; взаимодействие с различными непрофессиональными спортивными организациями и обществами по олимпийским видам спорта и контроль за их деятельностью; содействие в разрешении конфликтных ситуаций, возникающих между организациями, обществами либо отдельными спортсменами и тренерами по вопросам подготовки и участия в Олимпийских играх и др.

Особое внимание НОК уделяет отбору и подготовке спортсменов. Под его эгидой созданы и функционируют три крупных олимпийских тренировочных центра – в Колорадо Спрингс (штат Колорадо), Лейк-Плейсиде (штат Нью-Йорк) и Холла Виста (штат Калифорния). Каждый такой центр помимо непосредственно тренировочных залов и площадок по всем олимпийским видам спорта включает жилые комплексы, медицинские учреждения, научно-исследовательские лаборатории.

Еще одна, страна достигшая высоких спортивных результатов в летних видах спорта – Великобритания. В Великобритании в целом, с учетом особенностей ее национального устройства и политических процессов в Шотландии, Уэльсе и Северной Ирландии, образовалась чрезвычайно разветвленная система спортивных институтов, представляющих различные части страны на уровнях от массовой физкультуры до спорта высоких достижений.

Ответственность за реализацию политики в области спорта на государственном уровне, а также за распределение основных финансовых потоков лежит на пяти Советах по спорту: общенациональном («Ю-Кей Спорт») и национальных (Английский Совет по спорту, Совет по спорту для Уэльса, Шотландский Совет по спорту и Совет по спорту для Северной Ирландии).

⁷⁰ <http://sport.brot.ru/sites/1053/click/>.

«Ю-Кей Спорт» является ведущим органом в вопросах, касающихся стратегического планирования, управления, координации и представительства в масштабах всей страны. Его основные функции заключаются в координации поддержки тех видов спорта, в которых выступает единая команда Великобритании; борьбе с использованием допинга; координации усилий по проведению крупнейших международных спортивных мероприятий в Великобритании; обеспечении интересов британского спорта на международном уровне. В своей деятельности «Ю-Кей Спорт» подотчетен Министерству культуры, средств массовой информации и спорта. К 2012 году перед «Ю-Кей Спорт» стоит задача вывести страну в пятерку лучших в мире по результатам крупнейших соревнований.

Высшим органом «Ю-Кей Спорт» является Совет, который проводит свои заседания раз в два месяца с тем, чтобы определить стратегию деятельности организации. Члены Совета назначаются на три года и затем могут быть переназначены снова по решению министра культуры, СМИ и спорта. В Совет «Ю-Кей Спорт» также автоматически входят четыре председателя Советов по спорту национальных регионов Великобритании.

Высшим исполнительным органом «Ю-Кей Спорт» является группа из пяти директоров, курирующих, соответственно, вопросы выступлений сборной, международные связи и проведение крупных соревнований, борьбу с допингом, корпоративные услуги, проведение исследовательской деятельности и связи с общественностью. Во главе этой группы стоит Старший исполнительный директор.

«Ю-Кей Спорт» - это и национальное антидопинговое агентство. Непосредственно вопросами борьбы с допингом занимается соответствующий директорат организации.

Советы по спорту также являются основным каналом финансирования спорта. В Великобритании средства на развитие спорта поступают из бюджета и от Национальной лотереи и составляют в целом свыше 3,5 млрд. долларов США в год. «Ю-Кей Спорт» отвечает за финансирование элитных спортсменов, в то время как национальные Советы больше занимаются вопросами развития спорта на массовом уровне, способствуя увеличению числа занимающихся, оказывая поддержку при эксплуатации спортивных объектов, помогая талантливым спортсменам, включая инвалидов, развивать свой потенциал. В их сферу компетенции входят также так называемые Национальные спортивные центры – 13 крупнейших спортивных сооружений Великобритании.

Следует отметить, что крупные организации, получающие значительные доходы от телевизионных трансляций, обязаны отчислять не менее 5% от этих средств в качестве инвестиций на строительство спортивных сооружений для массового пользования.

Важным звеном организации любительского спорта в Великобритании всегда являлись учебные заведения. Однако традиционно высокие стандарты спорта в школах в последнее время снизились, так как реорганизация школ и создание крупных общеобразовательных средних учебных заведений сократили количество межшкольных и внутришкольных соревнований, которые ранее были неотъемлемой частью британского образования. Министерством культуры, СМИ и спорта и Министерством образования Великобритании впервые разработана национальная стратегия физического воспитания и спорта в школе⁷¹. Основная задача этой программы – увеличить до 75% количество детей, как минимум два часа в неделю серьезно занимающихся физической культурой.

Особое положение в организации спорта в Великобритании занимает олимпийское движение. Оно имеет единый общенациональный институт – Британскую олим-

⁷¹ <http://velikobritaniya.org/nayka-i-obrazovanie-velikobritanii/>.

пийскую ассоциацию⁷². Существенным ее отличием от других спортивных институтов Соединенного Королевства является полная независимость от правительства. Финансирование ее деятельности осуществляется за счет спонсорских средств, продажи лицензий на производство товаров с олимпийской символикой и символикой сборной Великобритании, а также средств, собираемых по всей стране в качестве пожертвований. Высший руководящий орган – Национальный олимпийский комитет – формируется из избираемых представителей олимпийских видов спорта. НОК в свою очередь избирает Президента, Председателя и двух Вице-председателей.

Важным фактором развития спорта в Великобритании считают проведение в 2012 году летних Олимпийских игр в Лондоне. Британцы планируют израсходовать на проведение этой Олимпиады свыше 9 млрд. долларов США. Причем организаторы Игр делают упор на повышение уровня жизни населения в исторически самой бедной восточной части города, где и планируется создать наибольшее количество спортивных сооружений.

Безусловным спортивным открытием последнего десятилетия стали успехи китайских спортсменов, как в зимних, так и летних видах спорта. Поэтому особенности организации управления физической культурой и спортом в КНР также вызывают серьезный научный и практический интерес, тем более что за основу там была взята модель, успешно функционировавшая в СССР.

С момента образования КНР в стране бурно развивается массовый спорт. В настоящее время около 300 млн. человек регулярно занимаются спортом. 1 января 1995 года китайское правительство предложило стране Программу всенародной закалилки здоровья, которая, делая упор на детей и подростков, ориентирует каждого заниматься физкультурой хотя бы раз в день, регулярно закаляться и ежегодно проходить медицинские осмотры.

29 августа 1995 года на сессии Постоянного комитета Всекитайского Собрания Народных Представителей был единогласно принят Закон о физкультуре и спорте. Он впервые в истории страны зафиксировал «священное признание и волю государства последовательно развивать физкультуру и спорт, всемерно укреплять здоровье нации». Согласно этому закону, развитие спорта способствует также экономическому строительству, национальной обороне, укреплению социальной базы государства.

В соответствии с упомянутым Законом центральным исполнительным органом, отвечающим за вопросы спорта, является Главное государственное управление по вопросам физической культуры и спорта (ГГУФКС), находящееся в прямом подчинении Государственному совету КНР.

Основными направлениями деятельности ГГУФКС являются:

- работа над законодательством, регулирующим спортивную деятельность;
- планирование развития спорта;
- формирование концепции здорового образа жизни нации, руководство развитием массового спорта;
- установление спортивных нормативов;
- решение вопросов профессионального спорта;
- проведение всекитайских соревнований;
- участие в работе по строительству спортивных объектов;
- деятельность, направленная на борьбу с применением допинга в спорте;
- координация международного сотрудничества в области спорта;
- организация научных исследований в области спорта и использование на практике их достижений;
- участие в работе над производством спортивной продукции;
- регулирование спортивной коммерческой деятельности;

⁷² <http://sport.brot.ru/sites/1159/click/>.

- аккредитация спортивных китайских федераций.

Основное финансирование ГГУФКС осуществляется из государственного бюджета. Вместе с тем значительная часть средств поступает от дохода спортивных лотерей.

Председатель ГГУФКС также является руководителем Китайского олимпийского комитета (КОК) – неправительственной, некоммерческой организации, целью которой является развитие спорта и продвижение в стране олимпийского движения. КОК является единственным органом, представляющим Китай в контактах с Международным олимпийским комитетом, Олимпийским комитетом Азии⁷³.

Исполнительные органы власти всех уровней рассматривают три аспекта развития спорта:

- массовый спорт;
- профессиональный спорт;
- экономика спорта.

В настоящее время 40% населения Китая в возрасте от 7 до 70 лет занимаются спортом, 60,7% жителей городов регулярно посещают спортивные клубы, в том числе по традиционным видам спорта.

С 2001 года ГГУФКС на доходы от спортивных лотерей созданы центры укрепления здоровья в 32 крупных и средних городах. В КНР насчитывается более 600 тыс. спортивных залов, большая часть которых общедоступна. Во многих городах оборудованы открытые площадки с различными тренажерами, а также для игры в бадминтон и настольный теннис.

Снаряжением для занятий спортом обеспечены практически все школы и вузы. Физкультура является важным предметом в программе обучения. Все учащиеся регулярно сдают государственные спортивные нормативы.

В области профессионального спорта китайцами выделяется несколько основных задач:

- формирование эффективной спортивной системы страны;
- расширение общественной основы для профессионального спорта;
- строительство спортивных объектов;
- расширение научной деятельности в области спорта.

Результатом реализации обозначенного механизма управления стало завоевание Китаем на Олимпийских играх 2008 года в Пекине первого общекомандного места с выдающимся показателем количества медалей (51 золотая, 21 серебряная и 28 бронзовых медалей).

Таким образом, страны с различной политической системой по-разному осуществляют управление и финансирование развития физической культуры и спорта. Однако совокупность конкретных механизмов позволяет достигать им высоких спортивных результатов. Учитывая изложенное, считаем целесообразным проанализировать возможность инкорпорирования в российскую систему управления физической культурой и спортом положительного опыта зарубежных стран с учетом особенностей законодательства Российской Федерации. Данную задачу в настоящее время прорабатывает Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации.

⁷³ <http://www.chinaolympics.com/>.

Колчанов А.С.

Юрист юридической фирмы «Астерс» (Украина, Киев)

РАЗВИТИЕ СПОРТИВНОГО ПРАВА УКРАИНЫ

Развитие спорта как общественно - значимого социального института и формирование специфических отношений между участниками сферы спорта обусловило необходимость формирования отдельного регламентирующего эти отношения правового поля. Так, год за годом, интегрируя в себя элементы разных отраслей права, рождалась самостоятельная комплексная отрасль национального права – спортивное право Украины.

Сейчас еще рано с уверенностью говорить о том, что мы обладаем сбалансированным, лишенным противоречий инструментом регулирования такого специфического объекта, как спорт. Законодатель, основываясь на теоретических разработках, опыте национальных спортивных федераций и зарубежных коллег, все детальнее прорабатывает те или иные стороны правоотношений. Динамичное развитие правоотношений в спорте обуславливает формирование спортивного законодательства, усложнение его структуры, расширение спектра его правового регулирования. Будет неправильным отрицать то, что такая молодая отрасль права на пути своего формирования сможет обойтись без заимствования правовых норм и форм.

Отрасль интегрировала в себя элементы гражданского, хозяйственного, трудового, международного, административного, финансового права. Однако то, что нормативные правовые акты в сфере спорта не систематизированы и не объединены единым смысловым и терминологическим аппаратом, создает значительные проблемы их практического применения. Это, например, зачастую приводит к возникновению крупных споров между спортивными клубами и спортсменами, которые выступают за такие клубы, и спорам спортивных клубов между собой.

На данном этапе развития спортивного права основными его источниками являются Конституция Украины, Закон Украины «О физической культуре и спорте» № 3808 от 24 декабря 1993 года, Кодекс законов о труде, Закон Украины «Об антидопинговом контроле в спорте» от 5 апреля 2001 года № 2353-III, Закон Украины «О поддержке олимпийского, паралимпийского движения и спорта высших достижений в Украине» от 14 сентября 2000 года № 1954-III, Закон Украины «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте» от 3 августа 2006 года № 68-V, Закон Украины «О ратификации Европейской конвенции о насилии и ненадлежащем поведении со стороны зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей», Указ Президента Украины «О приоритете развития физической культуры и спорта в Украине» от 21 июня 2008 года № 640/2008, Указ Президента Украины «О Национальной доктрине развития физической культуры и спорта» от 28 сентября 2004 года № 1148/2004, Приказ Министерства Украины по делам семьи, молодежи и спорта об организации лицензирования физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности от 5 сентября 2007 года № 3162, Положение о Министерстве Украины по делам семьи, молодежи и спорта, утвержденное Постановлением Кабинета Министров Украины от 8 ноября 2006 года № 1573, Приказ Государственного комитета молодежи политики, спорта и туризма Украины «О перечне видов спорта, которые признаны в Украине» от 7 февраля 2001 года № 261, Справочник квалификационных характеристик профессий работников, Выпуск 85 «Спортивная деятельность», утвержденный Приказом Государственного комитета Украины по вопросам физической культуры и спорта от 17 октября 2002 года № 2264.

В систему спортивного права также входят нормативные правовые акты спортивных федераций Украины, регламентирующие главным образом деятельность

федераций, правила перехода спортсменов из одного клуба в другой, санкции и дисциплинарные меры.

В рамках данной статьи нам не удастся выявить все проблемы развития спортивного права Украины, поэтому мы предлагаем остановиться на тех вопросах, которые наиболее остро возникают на практике.

Так, в правоотношениях между спортсменом-профессионалом и клубом, за который он выступает, существует целое множество тонких мест, которые требуют немедленной реакции законодателя. В соответствии со статьей 233 «Трудовые отношения в профессиональном спорте», лица, которые осуществляют деятельность в профессиональном спорте, работают по трудовым договорам (контрактам). Такие контракты должны заключаться в письменной форме в соответствии с порядком, который утверждается Кабинетом Министров Украины с учетом требований соответствующих украинских и международных спортивных организаций.

Контракт в обязательном порядке должен определять обязанность клуба в отношении выплаты спортсмену заработной платы, пенсионных выплат по окончании спортивной профессиональной деятельности, обеспечения всеми предусмотренными законодательством видами социального страхования и обязательным личным страхованием его здоровья и жизни, предоставления для его спортивной подготовки квалифицированного персонала, а также физкультурно-спортивного снаряжения и оборудования и спортивных сооружений, создания соответствующих жилищно-бытовых условий, соблюдения его личных прав.

Законодатель, казалось бы, однозначно определил, что между спортсменом и клубом должны устанавливаться трудовые отношения, с вытекающими из них социальными гарантиями и правилами прекращения трудовых контрактных отношений. Здесь необходимо отметить, что в соответствии с трудовым законодательством Украины контракт является особой формой трудового договора, в котором срок его действия, права, обязанности и ответственность сторон (в том числе материальная), условия материального обеспечения и организации труда работника, условия расторжения договора, в том числе досрочного, могут устанавливаться соглашением сторон.

Однако на практике редкий клуб соблюдает данное правило. Чаще всего спортсмены и тренеры «оказывают спортивные услуги» клубу, за который они выступают. С целью налоговой оптимизации спортсменов регистрируют субъектами предпринимательской деятельности, соответственно спортсмен оказывается незащищенным.

Актуальной проблемой, решению которой, мы считаем, следует присвоить также один из приоритетных статусов, является четкая правовая регламентация процесса перехода спортсмена из одного клуба в другой. Коммерциализация многих видов спорта повлияла на то, что в обиход спортивных функционеров и менеджеров вошли такие понятия, как трансферная стоимость спортсмена, плата за переход спортсмена в другой клуб, аренда игрока. В Законе Украины «О физической культуре и спорте» предусмотрено следующее: «Спортсмен-профессионал имеет право на переход к другому спортивному клубу, который находится на территории Украины или за ее пределами, в случае: окончания срока действия контракта и выполнения указанных в таком контракте обязательств; официального оформления взаимного соглашения между клубами и спортсменом-профессионалом до окончания срока действия контракта или невыполнения указанных в таком контракте обязательств относительно спортсмена-профессионала».

Закон также предусматривает, что спортивный клуб имеет право на компенсационные выплаты за переход спортсмена-профессионала в другой клуб. Одновременно Закон содержит норму, указывающую на еще одну категорию выплат, - «Спортивная организация, которая осуществляла подготовку спортсмена, которого пригласил другой спортивный клуб для официального оформления контракта, получает от последнего компенсационную выплату в объеме расходов, порядок расчета и уплаты

которых устанавливается соответствующим нормативным правовым актом центрального органа исполнительной власти по физической культуре и спорту.» На практике последняя выплата чаще всего именуется как выплата за воспитание спортсмена.

При практическом применении данных норм клубы и спортсмены сталкиваются с реальными проблемами расчета таких выплат, а в некоторых случаях, как мы отметили, при отсутствии четкости в нормативно-правовых актах, клубы набираются смелости утверждать даже то, что это одно и то же, и соответственно клуб, в который переходит спортсмен, должен выплатить только то, что было потрачено на спортсмена, – например, затраты на форму, переезды, страхование (если спортсмена страховали), проживание и т.п.

При возникновении споров такого порядка, к сожалению, так называемые квазиарбитражные органы, которые существуют практически при всех спортивных федерациях в качестве структурных подразделений (дисциплинарные / апелляционные / арбитражные и др. комитеты), не могут по тем или иным причинам вынести окончательные решения. Хотя такие арбитражи и уполномочены внутренними документами спортивных организаций рассматривать споры, однако такое рассмотрение относится к досудебному рассмотрению, и, следовательно, в силу хозяйственно-процессуального и гражданско-процессуального законодательства решения, принятые в результате такой процедуры, не признаются окончательными, а стороны не лишены права дальнейшего обращения в хозяйственные суды или суды общей юрисдикции, в которых эти споры могут рассматриваться годами.

Есть ряд показательных судебных дел, очевидно демонстрирующих длительность рассмотрения спортивных споров в общем порядке и соответственно проблеме острой необходимости учреждения специализированных спортивных третейских судов, решения которых будут обязательны для сторон. Здесь от законодателя будет необходим комплексный подход: потребуются внести изменения в Закон Украины «О третейских судах», Гражданский процессуальный кодекс Украины, Кодекс законов о труде и профильный закон о спорте.

Требуется четкой регламентации на уровне закона и подзаконного нормативного регулирования уже упоминавшаяся проблема «аренды» игрока, т.е. его временного выступления за другой клуб.

Следующей проблемой, которая, возможно, не является настолько актуальной, однако требует к себе пристального внимания, является регламентация деятельности спортивных агентов. Данный вид предпринимательской деятельности настолько нов для современного украинского спорта, что часто даже самые элементарные процедуры легализации самой деятельности и доходов от нее создают проблемы.

Как видим, задач для решения предостаточно. Осталось дело за малым – юристам «засучить рукава» и совместно со спортивной общественностью, как перед самым ответственным матчем, четко и однозначно нанести линии правового поля, расчертить нашу «дворовую площадку» для серьезных игр.

Кошель А.Б.

Юрисконсульт БК «Химки»

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА В РОССИИ

Современный профессиональный спорт развивается стремительными темпами не только за рубежом, но и в России. Реформирование общественного строя в России и переход к рыночным отношениям, а также ряд других причин способствовали становлению и активному развитию профессионального спорта в стране. Ре-

формы 90-х годов затронули все стороны деятельности профессионального спорта: организационную структуру, правовое положение, трудовые отношения со спортсменами, - изменили не только источники финансирования, но и место самого профессионального спорта в системе общественных ценностей. Несмотря на предпринимаемые меры регулирования сферы профессионального спорта много вопросов еще осталось нерешенными. Одной из основных проблем является отсутствие эффективного механизма правового регулирования профессионального спорта.

На наш взгляд, существующее регулирование профессионального спорта не позволяет в полной мере развивать профессиональный спорт в нашей стране. В перспективе необходимо понять сущностные свойства этого явления и задачи, которые ставит общество и государство перед профессиональным спортом. Создание эффективного механизма правового регулирования возможно только после глубокого изучения предмета регулирования.

Современное государственное регулирование и саморегулирование отношений в области профессионального спорта носит бессистемный и фрагментарный характер. Рассмотрим более подробно, как осуществляется современное правовое регулирование профессионального спорта.

В настоящее время выстраивается двойная система правовых регуляторов, призванная обеспечить функционирование системы профессионального спорта. С одной стороны, государственно-правовое регулирование («государственное регулирование»), с другой - нормы, закрепленные в регламентирующих документах международных и национальных спортивных федераций («внутреннее регулирование»).

Правовое регулирование профессионального спорта осуществляется в следующих формах:

- закрепление в нормативно-правовом акте дефиниции профессионального спорта;
- легальное определение статуса основных участников системы профессионального спорта;
- установление трудовых гарантий;
- установление дополнительных гарантий спортивным судьям;
- административная и уголовная ответственность за правонарушения в сфере профессионального спорта;
- гарантии судебной защиты нарушенных прав участников системы профессионального спорта;
- закрепление широкого саморегулирования;
- финансово-правовые гарантии профессионального спорта.

Можно выделить следующие недостатки существующей модели правового регулирования:

- отсутствие системы профессионального спорта, основные элементы которой находят свое отражение в нормативно-правовых актах;
- отставание правового регулирования от развития отношений в сфере профессионального спорта (проблема конкуренции в спорте, проблема финансирования);
- неэффективность существующего механизма правового регулирования системы профессионального спорта.

Федеральный закон «О физической культуре и спорте» от 04.12.2007 г. № 239-ФЗ (далее – Закон о спорте) дает следующее определение профессионального спорта: «профессиональный спорт - часть спорта, направленная на организацию и проведение спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату». Представляется, что данное определение не отражает всех особенностей профессионального спорта.

Первая часть определения очень удачно сформулирована законодателем. Совершенно верно, что центральное место отводится спортивному соревнованию (так как оно является ядром всей системы профессионального спорта). Но вторая часть определения нуждается в корректировке. Несомненно, включение в определение профессионального спорта болельщиков, спортивных федераций и других лиц, помимо спортсменов, позволяет более полно очертить круг других участников профессионального спорта.

Отметим, что в настоящий момент не существует четкой границы между спортом высших достижений и профессиональным спортом. По нашему мнению, спорт высших достижений является составляющей профессионального спорта.

В России, как и во многих других странах, основными организаторами соревнований выступают спортивные федерации. Статус спортивных федераций, их права и обязанности определяются государством. Государство устанавливает гарантии и стандарты функционирования спортивных федераций. Так, п. 6 ст. 2 Закона о спорте устанавливает, что общероссийская спортивная федерация - общероссийская общественная организация, которая создана на основе членства, получила государственную аккредитацию и целями которой являются развитие одного или нескольких видов спорта, их пропаганда, организация, а также проведение спортивных мероприятий и подготовка спортсменов - членов спортивных сборных команд. Данное определение закрепило цели развития спортивных федераций. Эти цели можно поделить на несколько групп:

1) развитие одного или нескольких видов спорта, их пропаганда (некоммерческая функция);

2) организация, а также проведение спортивных мероприятий (коммерческая функция);

3) подготовка спортсменов - членов спортивных сборных команд.

Очевидно, что государство, *закрепив за федерациями права организаторов спортивных соревнований*, предоставило им определенные полномочия при формировании системы профессионального спорта. Так, федерации самостоятельно утверждают регламенты соревнований, правила игры, критерии допуска спортивных команд или отдельных спортсменов. Можно было бы сделать вывод, что государство обеспечивает необходимые гарантии для функционирования системы профессионального спорта. Но эти гарантии касаются только спортивных федераций. Остальные элементы системы получили минимальное регулирование. При этом государство, сбросив все полномочия на федерации, свело до минимума свое участие в их деятельности. Государство должно совместно с федерациями участвовать в реализации наиболее важных социальных проектов.

Существенный недостаток законодательства - это отсутствие или фрагментарность норм, посвященных зрителям, СМИ, судьям и другим участникам спортивно-зрелищных мероприятий. Отсутствие хотя бы одного из участников системы профессионального спорта делает ее неполноценной и неспособной обеспечить достижение поставленных перед профессиональным спортом целей.

Представляется, что меры по повышению эффективности правового регулирования профессионального спорта должны быть следующими.

Во-первых, государство должно не только создать «фундамент» для развития системы профессионального спорта, учитывая как интересы системы в целом, так и отдельных его участников. Необходимо прописать в нормативно-правовых документах финансовые, организационные, трудовые, спортивные гарантии функционирования профессионального спорта с учетом интереса государства, общества и участников системы профессионального спорта.

Во-вторых, государство не должно финансировать профессиональный спорт хаотично. В данном случае вливание денежных средств идет во вред всей системе.

Необходимо заключение договоров между спортивными федерациями и государством (местными и федеральными властями), по которому государственные деньги выделяются только на те мероприятия, где присутствует явный социальный эффект. Например, строительство детско-юношеских спортивных школ при футбольном клубе⁷⁴, подготовка молодых спортсменов, сотрудничество с образовательными учреждениями и т.д.

В-третьих, необходимо четко сформулировать в законодательстве цели развития системы профессионального спорта. Также уточнению подлежат определения профессионального спорта и профессионального спортсмена.

Профессиональный спорт, развиваясь стремительными темпами, нуждается в адекватном правовом регулировании. Опыт последних лет свидетельствует о повышении роли спорта в мировом масштабе. Сегодня победами того или иного отечественного клуба гордится вся страна. При правильном построении системы профессионального спорта, а главное, при обеспечении эффективным правовым регулированием, профессиональный спорт способен выполнить не только социальные функции, но и экономические. Профессиональный спорт - очень сложная система, и ее развитие возможно только при условии консолидации усилий государства и спортивного сообщества.

Овчинникова Н.А.

Член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России, кандидат юридических наук

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АЗАРТНЫХ ИГР ЧЕРЕЗ БУКМЕКЕРСКИЕ КОНТОРЫ И ТОТАЛИЗАТОРЫ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА

Азартная игра в юридической литературе определяется как соглашение, единственным основанием которого является возможность приобретения кем-либо из участников имущественной выгоды (выигрыша) за счет другого при наступлении определенных правилами случайных условий⁷⁵.

Законодательное определение азартной игры содержится в ст. 364 Налогового кодекса Российской Федерации, где говорится, что азартная игра – это основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками между собой либо с организатором игорного заведения (организатором тотализатора) по правилам, установленным организатором игорного заведения (организатором тотализатора).

Азартные игры принято классифицировать в зависимости от того, участвуют ли игроки в процессе определения победителя, т. е. проводится ли процедура разыгрывания выигрыша или нет. По этому признаку азартные игры делятся на пари и собственно азартные игры (в узком смысле слова).

Пари – это соглашение, на основе которого один из участников утверждает о наличии (в прошлом или будущем) определенного обстоятельства, а другой отрицает это, причем выигрыш получает тот из спорящих, чей прогноз оказывается верным.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от

⁷⁴ В данном случае выполняется как коммерческая, так и некоммерческая функция профессионального спорта.

⁷⁵ См.: Гражданское право: Учеб. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М., 1998. Часть вторая. С. 690.

29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ (далее - Закон о регулировании азартных игр) пари – это азартная игра, при которой исход основанного на риске соглашения о выигрыше, заключаемого двумя или несколькими участниками пари между собой либо с организатором данного вида азартной игры, зависит от события, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет.

Пари в свою очередь подразделяются на два вида – тотализатор и букмекерское пари - в зависимости от способа определения суммы выигрыша.

Букмекерское пари и тотализатор - наиболее распространенные виды азартных игр, связанных со сферой профессионального спорта.

Закон о регулировании азартных игр определяет **тотализатор** как игорное заведение или часть игорного заведения, в которых организатор азартных игр организует заключение пари между участниками данного вида азартных игр.

Букмекерская контора определяется данным законом как игорное заведение или часть игорного заведения, в которых организатор азартных игр заключает пари с участниками данного вида азартных игр.

В букмекерском пари величина выигрыша абсолютно фиксирована и не зависит от количества играющих, суммы сделанных ставок или числа выигравших. Напротив, выигрыш в тотализаторе (например, на скачках) будет тем больше, чем крупнее призовой фонд, чем выше сумма выигрышной ставки и ниже вероятность выигрыша. Другими словами, в тотализаторе между выигравшими распределяется лишь собранный призовой фонд (за вычетом премии устроителя тотализатора), что гарантирует организатора игры от финансовых потерь. Букмекер же играет на равных с остальными участниками и может остаться в проигрыше.

Предметом пари является результат определенных событий, в нашем случае - спортивных. Букмекерская контора предлагает игроку так называемую линию - перечень событий и возможные варианты их исхода (победа команды А, победа команды Б, ничья, количество забитых мячей, авторы голов и их ассистенты и т. п.). Для каждого варианта букмекерская контора назначает свой коэффициент. В случае проигрыша деньги игрока не возвращаются, а выигрыш составит начальная сумма ставки, умноженная на коэффициент события.

Кратко остановимся на вопросах правовой регламентации деятельности букмекерских контор и тотализаторов в Российской Федерации.

В соответствии с п. 104 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ деятельность по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах подлежит обязательному лицензированию. Согласно ст. 14 Закона о регулировании азартных игр букмекерские конторы и тотализаторы (за исключением открываемых в игорных зонах) могут быть открыты исключительно на основании лицензий на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах, порядок выдачи которых определяется Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Положением о лицензировании деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2007 г. № 451, лицензирование деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах осуществляется Федеральной налоговой службой. Лицензия выдается сроком на 5 лет. Срок действия лицензии может быть продлен в порядке, предусмотренном для переоформления документа, подтверждающего наличие лицензии.

Отечественный игорный бизнес, связанный со ставками на профессиональный спорт, имеет свою специфику. В советский период нелегальные букмекеры осуществляли свою деятельность вблизи ипподромов. Букмекерство было уголовно на-

казуемо, поэтому данная деятельность осуществлялась конспиративно. Вторая букмекерская волна, уже легальная, прокатилась в начале 90-х гг. XX в. Однако с 1992 по 1994 г. из нескольких десятков мелких букмекерских контор осталось пять–шесть, все остальные разорились. Главными причинами разорения стали расчетные ошибки букмекеров и поддельные карточки, по которым нередко выдавался чужой выигрыш⁷⁶.

Букмекерство в России строится, прежде всего, на профессиональных спортивных соревнованиях. На первом месте по количеству ставок стоит футбол, затем – хоккей, баскетбол, теннис, автогонки «Формулы-1». Чаще всего ставки делаются на игры российских команд. Букмекерский бизнес сильно зависит от сезонности: лето считается мертвым сезоном, а осенью и весной, в разгар спортивных соревнований, число ставок возрастает в десятки раз.

Если в европейских странах игроки предпочитают предсказуемые события (90 % ставок делается на победу или поражение какой-либо спортивной команды), то в России игроки предпочитают ставить на маловероятные события, которые имеют высокий коэффициент, объединяя 3–4 подобных прогноза в так называемый экспресс.

При системе, действующей в России, доходы букмекеров контролировать практически невозможно. В последнее время наблюдается тенденция к ужесточению условий организации и проведения азартных игр через букмекерские конторы и тотализаторы, примером являются последние изменения, внесенные в Закон о регулировании азартных игр. К сожалению, многие букмекеры работают без лицензии и не платят налогов. Как правило, черные букмекеры – это профессиональные игроки, виртуозно просчитывающие события спорта. Такие конторы возникают в спальных районах, несколько месяцев спокойно работают, а потом меняют место расположения и название. При этом действуют по той же схеме, что и зарегистрированные конторы, а ставки принимают с более высокими коэффициентами. Ставки в таких конторах принимаются по телефону, в кредит, даже у детей.

Практика показывает, что действующее законодательство бессильно как против черных букмекеров, так и против официально зарегистрированных букмекерских контор, осуществляющих незаконную деятельность. Действующее уголовное законодательство позволяет привлечь нечестных букмекеров по ст. 159 (мошенничество) и ст. 171 (незаконное предпринимательство) УК РФ. Однако случаи привлечения таких лиц к ответственности единичны.

Доходы черных букмекеров, по некоторым оценкам, доходят до 50 % от общей суммы ставок. При этом букмекеры, осуществляющие свою деятельность в сети Интернет, зарабатывают еще больше. Прием ставок в Интернете ведется нелегально, так как лицензия на игорный бизнес, которую получают букмекерские конторы в лицензионной палате, разрешает их деятельность только в реальном режиме. Однако, учитывая, что виртуальное букмекерство законодательством прямо не запрещено, интернет-букмекеры собирают нигде не учтенные ставки и получают необлагаемые налогом огромные прибыли. Черному букмекеру в сети Интернет намного проще обмануть игрока с выплатой выигрыша. Многие подобные сайты зарегистрированы на Каймановых островах.

Наряду с проблемой черных букмекеров весьма актуальной сегодня является проблема влияния ставок на тотализаторе на результаты профессиональных спортивных соревнований. Речь идет о ситуациях, в которых крупная ставка делается на заведомо более слабого игрока (команду), в то время как более сильный участник соревнований умышленно проигрывает.

⁷⁶ См.: *Ерженков С.* Тотальный обман – символ игорного бизнеса // <<http://www.casino2000.ru/history.php3?id=229>>.

Учитывая наличие во многих странах договорных матчей в отдельных видах спорта, можно не без оснований предположить, что посвященные в это люди выигрывают крупные суммы денег. Ставка в букмекерской конторе может служить выгодным способом компенсации затрат некоторых спортивных клубов на обеспечение победы.

В связи с изложенным видится необходимым установить в законодательстве прямой запрет профессиональным спортсменам, тренерам, судьям и иным лицам, непосредственно причастным к проведению профессиональных спортивных соревнований, лично или через посредников принимать участие в играх на тотализаторе и в букмекерских конторах в отношении спортивных событий, участниками которых они являются.

Также предполагается целесообразным введение жесткого налогового контроля доходов физических и/или юридических лиц с выигрышей, выплачиваемых организаторами букмекерских контор и тотализаторов, в сумме, к примеру, более 1 000 000 рублей.

Для нашей страны, где законодательство о проведении азартных игр, связанных со спортом, только начинает формироваться, весьма интересен и полезен накопленный в течение нескольких столетий опыт зарубежных стран.

В европейских странах букмекерские пари и спортивный тотализатор традиционно считаются интеллектуальными азартными играми. Здесь людям необходимо думать, разбираться в спорте для того, чтобы выиграть⁷⁷.

В Великобритании букмекерство появилось в XIX веке. Сейчас эта страна удерживает первое место в мире по числу букмекерских контор и игроков на тотализаторе. Только у одного из лидеров в этом бизнесе компании Ladbrokes существует более 1900 отделений по всей стране. Ежегодный оборот букмекерского бизнеса в Великобритании составляет 10–12 млрд. долл.⁷⁸ Британский Акт об азартных играх был принят еще в 1968 г. и просуществовал более 35 лет, почти не подвергаясь изменениям. Однако в настоящее время в соответствии с новым Законом об азартных играх (Gambling Bill) 2005 г. была проведена реформа, завершившаяся 1 сентября 2007 г. Закон провозгласил три основные цели: предотвращение ухода игорного бизнеса на нелегальное положение и сращивания его с криминалом; гарантирование честной и открытой игры; защита детей и других «уязвимых персон» от втягивания в азартные игры. В то же время закон довольно либерален. Было снято множество ограничений, установленных старым законом: упразднено требование открывать игорные заведения только в специально отведенных зонах; тотализатор стал доступным на Страстную пятницу и Рождество и др. Новый национальный орган – комиссия по азартным играм (Gambling Commission) осуществляет надзор за игорными заведениями параллельно с лицензирующими органами. Был введен новый режим лицензирования и новые виды лицензий. Учрежден апелляционный трибунал по азартным играм (Gambling Appeals Tribunal), в котором можно оспорить решения комиссии⁷⁹.

Разрешение на букмекерскую деятельность в Соединенном Королевстве выдают лицензионные комитеты по букмекерству (Betting Licensing Committee), существующие при каждом городском суде. Можно работать на стадионе или открыть офис. Рассмотрением споров между игроками и букмекерами занимается Независимая букмекерская арбитражная служба (Independent Betting Arbitration Service)⁸⁰.

Новый закон учитывает значительные технологические изменения, происшедшие за последние годы в области телекоммуникаций. Было введено понятие удаленных игр (remote gambling) – это азартные игры посредством Интернета, теле-

⁷⁷ См.: Родыгина А. Игорный бизнес // Деловой квартал. 2006. 2 февр.

⁷⁸ См.: Лихина О., Голикова Л. Главкомандующие ставок // Деньги. 2001. 27 июня. С. 45–49.

⁷⁹ См.: Закорко Ж. Право на азарт // Деньги. 2006. 3 апр. С. 23–25.

⁸⁰ См.: Лихина О., Голикова Л. Указ. соч. С. 45–49.

фонии, телевидения, радио или любых других видов электронных и иных технологий, обеспечивающих коммуникации. В результате данные виды тотализаторов и букмекерских пари были легализованы. Власти надеются, что благодаря новому закону британские владельцы интернет-тотализаторов зарегистрируются на родине, перенеся свой бизнес из Республики Мальта.

При этом закон предусмотрел жесткое правило об установке на сайтах фильтров-программ, позволяющих установить возраст посетителя для предотвращения допуска к игре несовершеннолетних. Для защиты детей закон вводит также несколько новых составов правонарушений. Комиссия по азартным играм проводит тайные опросы посетителей с целью проверки выполнения требований закона⁸¹.

Букмекерский бизнес в Италии является одним из самых прибыльных. Совокупный годовой оборот итальянских букмекерских контор составляет около 13 млрд. долл., что составляет около 2 % мирового оборота. Крупнейшая букмекерская контора – SNAI – контролирует около 80 % национального рынка тотализаторов.

Общие размеры ставок и сборов от различных спортивных лотерей и тотализаторов постоянно растут. Весьма положительной, по нашему мнению, является норма конституционного закона Италии, согласно которой все налоги с этого бизнеса идут на поддержку национального олимпийского движения⁸².

В ФРГ законодательство практически не ограничивает букмекерской деятельности. Регулирование игровой сферы в этой стране полностью децентрализовано: все отдано на откуп властям земель, не существует даже единого контролирующего федерального органа. Каждая из 16 земель имеет право выдавать на собственной территории разрешения-лицензии на право открытия конкретного игорного заведения. Обычно лицензии выдают органы полиции, иногда – министерство финансов земельного правительства. Каждая земля самостоятельно определяет, допускать ли в эту сферу частный капитал.

В Баварии, например, это запрещено, все игорные заведения являются государственными. В некоторых землях бизнес полностью находится в частных руках, кое-где власти и предприниматели совместно владеют игорными заведениями. Иногда часть бизнеса принадлежит спортивным обществам. Правила функционирования заведений также устанавливаются властями земель. Контроль отдан муниципальным властям, они имеют право наложить весьма значительные штрафы и даже закрыть заведение. Ставки налога и льготы находятся в компетенции властей субъектов федерации. Как правило, общая ставка налогов составляет 80 % дохода конкретного заведения. Льготное налогообложение предусматривается для новых заведений, но и они платят не меньше 60 %⁸³.

По оценкам представителей этого бизнеса, общая сумма ставок, заключаемых немцами ежегодно, составляет около 6 % внутреннего валового продукта страны. Значительную долю в этой сумме составляют сделки, заключенные по каналам сети Интернет⁸⁴.

Проблема использования интернет-ресурсов для организации азартных игр становится все более актуальной для России. В этой связи необходимо, используя зарубежный опыт, принять на законодательном уровне решение о полном запрете (опыт США) либо о серьезном ограничении (опыт ФРГ) возможности использования ресурсов сети Интернет для организации азартных игр вообще и спортивных букмекерских пари и тотализаторов в частности.

⁸¹ См.: *Закорко Ж.* Указ. соч. С. 23–25.

⁸² См.: *Лихина О., Голикова Л.* Указ. соч. С. 45–49.

⁸³ См.: *Закорко Ж.* Указ. соч. С. 23–25.

⁸⁴ См.: *Лихина О., Голикова Л.* Указ. соч. С. 45–49.

Рогачев Д.И.

Член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, советник Министра спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, заместитель директора Института правоведения Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, кандидат юридических наук, доцент

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ В РОССИИ

Очевидно, что спортивная подготовка и детско-юношеский спорт – фундамент для системы спорта в целом. Без такого сегмента - устойчивого и отвечающего вызовам современности - невозможен ни профессиональный спорт, ни спорт высших достижений. Отрадно, что руководство нашей страны осознает и важность этой сферы, и глубину проблем, препятствующих развитию указанной основы спорта. Так, Президент России Д.А. Медведев 23 октября 2009 года на Всероссийском спортивном форуме «Россия – спортивная держава» заявил: «Сегодня у нас темы не менее важные, а для развития нашей страны, может быть, просто критически важные. Наша сегодняшняя тема связана с развитием детского спорта в нашей стране и подготовкой спортивного резерва... Нужно признать, что внимание к развитию детского спорта в нашей стране с каждым годом растет»⁸⁵.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года⁸⁶ определена роль физической культуры и спорта в развитии человеческого потенциала России. Более подробно этот аспект раскрыт в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Правительства РФ от 7 августа 2009 г. № 1101-р)⁸⁷.

В указанной Стратегии в качестве одного из основных направлений совершенствования подготовки спортсменов высокого класса и спортивного резерва для повышения конкурентоспособности российского спорта на международной спортивной арене и усиления мер социальной защиты спортсменов и тренеров закреплено развитие детско-юношеского спорта, системы отбора и подготовки спортивного резерва.

В этой связи можно выделить среди поручений Президента РФ по итогам Казанского Форума октября 2009 года такое - «обеспечить принятие нормативных правовых актов, определяющих статус организаций, которые осуществляют подготовку спортсменов, в том числе подготовку спортивного резерва, права, обязанности и порядок деятельности этих организаций...»⁸⁸.

Однако негативные явления в спортивной подготовке и детско-юношеском спорте в нашей стране пока остаются. Уходят квалифицированные тренерские кадры, закрываются спортивные школы, приходят в негодность объекты спорта и т.д.

⁸⁵ Выступление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева на Совете по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в Казани 23 октября 2009 года.

⁸⁶ Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. Текст распоряжения опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 24 ноября 2008 г. № 47 ст. 5489.

⁸⁷ Распоряжение Правительства РФ от 7 августа 2009 г. № 1101-р. Текст распоряжения опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 17 августа 2009 г. № 33 ст. 4110.

⁸⁸ Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани 23 октября 2009 г. Утвержден 10 ноября 2009 года.

При этом потенциальный охват спортивной подготовкой населения может быть очень велик. Это направление явно недооценено с точки зрения кумулятивного эффекта как на здоровье населения, так и на социализацию подростков и молодежи. Нельзя забывать и о связанных с этим экономических выгодах развития спортивной индустрии.

По данным государственных статистических наблюдений, в 2008 году в Российской Федерации всего функционировало 5062 детско-юношеских спортивных учреждений, четвертую часть которых (24,9%) составляли специализированные детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва (СДЮСШОР). Во всех спортивных учреждениях обучалось 3 248 097 человек.

Поэтому законотворческая работа по совершенствованию правового регулирования спортивной подготовки затронет миллионы спортсменов, причем в основном детей.

В настоящий момент можно выделить следующие группы проблем системы спортивной подготовки:

1) низкая степень правовой урегулированности спортивной подготовки в российском законодательстве;

2) ошибочное отождествление или неоправданное смешение российским законодателем спортивной подготовки с образовательным процессом в образовательных учреждениях;

3) необходимость законодательного выделения (обособления) организаций спортивной подготовки как следствие уникальности спорта и констатации его самостоятельности по отношению к смежным социально-экономическим сферам (отраслям) - культуре, здравоохранению и образованию;

4) необходимость унификации направлений спортивной подготовки на всей территории России и контроля за ее качеством;

5) необходимость четких гарантий для лиц, проходящих спортивную подготовку, в том числе по их медицинскому обеспечению.

Соответственно, путем внесения изменений в российское законодательство, предлагается отразить в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в РФ» 2007 г. новые термины (спортивная подготовка; организации спортивной подготовки; федеральные стандарты спортивной подготовки; программа спортивной подготовки), важные для исследуемой сферы. Так, ключевое понятие спортивной подготовки предложено в следующей формулировке: спортивная подготовка – осуществляемый под руководством одного или нескольких тренеров в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки планируемый тренировочный процесс с обязательным систематическим участием проходящих его лиц в спортивных соревнованиях, направленный на физическое воспитание и совершенствование спортивного мастерства по видам спорта (кроме военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта) спортсменов.

Под организациями спортивной подготовки необходимо будет понимать физкультурно-спортивные организации (любой организационно-правовой формы) или образовательные учреждения, имеющие одной из целей своего создания осуществление спортивной подготовки спортсменов на территории Российской Федерации и осуществляющие на основе государственного (муниципального) задания или договора такую подготовку в соответствии с установленными Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» требованиями.

Предлагается, что в Российской Федерации по каждому виду спорта, внесенному во всероссийский реестр видов спорта, устанавливаются федеральные стандарты спортивной подготовки, обязательные для применения организациями спортивной подготовки. При этом активную помощь государству в контроле за их соблю-

дением будут оказывать общероссийские спортивные федерации по различным видам спорта.

Предлагаемые федеральные стандарты спортивной подготовки будут включать в себя:

- 1) требования к структуре программ спортивной подготовки;
- 2) требования к условиям реализации программ спортивной подготовки, в том числе минимальные требования к квалификации тренеров на соответствующих этапах спортивной подготовки;
- 3) нормативы физической подготовки и иные спортивные нормативы, с учетом возраста, пола и иных индивидуальных особенностей лица, проходящего спортивную подготовку;
- 4) требования к участию лиц, проходящих спортивную подготовку, в определенных спортивных соревнованиях;
- 5) требования к результатам реализации программ спортивной подготовки на каждом из ее этапов;
- 6) особенности спортивной подготовки по отдельным спортивным дисциплинам соответствующего вида спорта.

Необходимо также сформулировать четкие права и обязанности организации спортивной подготовки, а также спортсменов, проходящих в них такую подготовку.

Реализация указанных предложений позволит структурировать организации спортивной подготовки, модернизировать российское законодательство с целью ответить на вызовы международного спортивного движения, жесткой конкурентной среды и финансовой эффективности в исследуемой сфере.

Спорт в последние годы занимает достойное место среди иных отраслей социально-экономической жизни страны, а, соответственно, спортивная подготовка должна иметь мощный пласт норм, качественный и давно ожидаемый правовой фундамент для своего развития.

Сараев В.В.

Руководитель Рабочей группы толкованию спортивного законодательства Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, Вице-президент – Директор Правового управления Континентальной хоккейной лиги, кандидат юридических наук

ПРАВОВЫЕ СТИМУЛЫ И ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ В СФЕРЕ СПОРТА

Проблема правовых стимулов и правовых ограничений в сфере спорта, а именно в спортивном праве, как факторах, влияющих на деятельность субъектов в сфере физической культуры и спорта (далее – спорта), представляется весьма актуальной.

По данной теме в юридической литературе уже были высказаны различные мнения и предложения (К.К. Гасанов, О.М. Киселева, А.В. Малько, И.С. Морозова, А.В. Стремоухов, Ф.Н. Щербак и др.). Однако этот вопрос конкретно в сфере спорта пока не рассматривался с позиции теории права и, следовательно, четко не разрешен.

Стимулирование и ограничение через призму права контролирует правовое поведение субъектов в различных сферах общественных отношений (далее – субъектов).

Известный теоретик права А.В. Малько отмечает: «Право, выступая регулятором общественных отношений, призвано влиять на поведение субъектов, корректировать его в соответствии с определенными целями. Одни поступки правовые сред-

ства стимулируют, другие – ограничивают, оказывая при этом положительное или отрицательное мотивационное воздействие на процесс удовлетворения тех или иных интересов личности, коллектива, государства, общества»⁸⁹.

К особенностям существования институтов правового стимула и правового ограничения относится их неразрывность, взаимная обеспеченность, парность как категорий по отношению друг к другу, разумность сочетания в их установлении и применении.

А.В. Малько обращает внимание, что проблему стимулирования в праве некоторые исследователи решали без одновременного анализа проблемы ограничения как противоположной стороны мотивационного действия права. «Этот методологический недостаток приводил к тому, что понятие «правовое стимулирование» необоснованно расширяли за счет понятия «правовое ограничение», видели правовые стимулы и в тех явлениях (например, запретах, обязанностях, приостановлениях, мерах принуждения, наказаниях и т.п.), которые на информационно-психологическом уровне к ним не относились»⁹⁰.

Рассматривая взгляды ряда юристов о зарождении науки спортивного права, следует признать, что исследование правовых стимулов и правовых ограничений на современном этапе наиболее востребовано именно в спортивном праве. Спорт, являясь частью политики государства, становится «лакмусовой» сферой, где наглядно и в короткие сроки может быть продемонстрирована правильность принятых решений по стимулам и ограничениям.

Немного дефиниций. Думается, что правовой стимул можно представить как правовое средство, ориентирующее и стимулирующее субъекта общественных отношений к законопослушному позитивному поведению за счет представленного ему режима благоприятствования (предложено мною – В.С.)⁹¹.

При этом следует отметить, что используемые А.В. Малько в понятии правового стимула слова «режим благоприятствования», уважительно заимствованные нами, являются наиболее точными и приемлемыми, согласно классической толковой лексикографии⁹².

Правовые стимулы, классифицируемые по предмету правового регулирования, наиболее эффективно проявляют себя на отраслевом уровне в науке конституционного, трудового, гражданского, административного, уголовного права и криминологии.

Правовые стимулы, классифицируемые при структурном подходе к изучению правовых норм, содержатся в элементах нормы права:

- юридический факт-стимул (гипотеза);
- субъективное право, законный интерес, льгота, привилегия;
- иммунитет и т.п. (диспозиция);
- поощрение (санкция)⁹³.

Каждый из этих институтов требует особого подхода и детального изучения, но наибольший интерес для раскрытия темы настоящего сообщения представляют правовые стимулы: льгота, привилегия, поощрение.

И.С. Морозова определяет правовую льготу как «юридическое средство, с помощью которого создается режим наибольшего благоприятствования для удовле-

⁸⁹ Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. С.7.

⁹⁰ Малько А.В. Указ. соч. С. 9.

⁹¹ Ср. понятие, данное А.В. Малько «Правовой стимул есть правовое побуждение к законопослушному деянию, создающее для удовлетворения собственных интересов субъекта режим благоприятствования». Малько А.В. Указ. соч. С. 60.

⁹² См.: Новейший большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», М.: «РИПОЛ классик», 2008. С. 82.

⁹³ Малько А.В. Указ. соч. С. 61.

творения потребностей субъектов, имеющее для последних компенсационное, стимулирующее либо гарантирующее значение»⁹⁴.

Правовая льгота может иметь как отдельные вышеуказанные значения, так и комплексные, включающие, например, компенсационное и стимулирующее значения одновременно.

По мнению А.В. Малько, «льгота выражается в предоставлении каких-либо преимуществ, или частичном освобождении от выполнения обязанностей, или облегчении условий их выполнения, стимулируя тем самым конкретное поведение лиц»⁹⁵.

Привилегия, как справедливо указывает А.В. Малько, – это «исключительное, монопольное право, предоставляемое конкретным субъектам»⁹⁶ правоотношений.

Поощрение современная теория и практика воспринимают как правовое средство, вознаграждающее субъекта за общепользную и позитивную деятельность.

Возвращаясь к вопросу о дефинициях, считаем возможным сформулировать понятие правового ограничения как правового средства, принуждающего субъекта общественных отношений к сдерживанию противозаконного негативного поведения, не допускающего нарушения прав и законных интересов других субъектов (предложено мною – В.С.)⁹⁷.

Статья 55 Конституции Российской Федерации устанавливает, что «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Кроме других оснований классификации, также как и по правовым стимулам, выделяются следующие правовые ограничения, содержащиеся в элементах нормы права:

- юридический факт-ограничение (гипотеза);
- запрет, приостановление, обязанность и т.п. (диспозиция);
- мера наказания (санкция)⁹⁸.

Классическими видами правовых ограничений выступают запреты, приостановления, обязанность и меры наказания.

Запретом необходимо считать правовое средство, препятствующее совершению субъектом определенных нежелательных действий (предложено мною – В.С.).

Приостановление временно останавливает исполнение какого-либо правоотношения, предупреждающее наступление возможных общественно вредных последствий. При этом вызывает возражение точка зрения некоторых исследователей, относящих к механизму приостановления временное прекращение правоотношения, так как правовой институт прекращения правоотношения является окончательным и безусловным. Это обстоятельство, качественно и формально отличающиеся друг от друга.

Полагаем, что под обязанностью следует понимать определенный вид ограничения действий субъекта и его внешней свободы (предложено мною – В.С.).

Наказание, с нашей точки зрения - это правовое средство осуждения деятельности субъекта, защищающее интересы других субъектов правоотношения (личности, общества, государства) (предложено мною – В.С.).

⁹⁴ Морозова И.С. Льготы в российском праве: проблемы эффективности // Правоведение. 2001. № 4. С. 40.

⁹⁵ Малько А.В. Указ. соч. С. 66.

⁹⁶ См. там же. С. 69.

⁹⁷ Ср. понятие, данное А.В. Малько «Правовое ограничение есть правовое сдерживание противозаконного деяния, создающее условия для удовлетворения интересов контрсубъекта и общественных интересов в охране и защите; это установленные в праве границы, в пределах которых субъекты должны действовать, исключение определенных возможностей в деятельности лиц» // Малько А.В. Указ. соч. С. 60.

⁹⁸ Малько А.В. Указ. соч. С. 94.

Современное состояние законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте имеет широкое поле для практического применения результатов теоретических исследований по правовым стимулам и правовым ограничениям.

В качестве примера образования и введения правового стимула актуальным представляется следующее.

1. Налоговая льгота, и здесь можно предложить:

а) внести в пункт 3 статьи 207 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) изменения о признании спортсменов налоговыми резидентами Российской Федерации независимо от фактического времени нахождения в Российской Федерации.

Так, налоговыми резидентами Российской Федерации уже признаются, независимо от фактического времени нахождения в Российской Федерации, российские военнослужащие, проходящие службу за границей, а также сотрудники органов государственной власти и органов местного самоуправления, командированные на работу за пределы Российской Федерации;

б) внести в пункт 20 статьи 217 НК РФ изменения, при котором в доходы, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения) включаются призы в денежной и (или) натуральной формах, полученные спортсменами за призовые места на спортивных соревнованиях, не только таких, как чемпионаты, первенства и кубки Российской Федерации от официальных организаторов, но и на других спортивных соревнованиях не ниже межрегионального уровня по олимпийскому виду спорта;

в) внести после подпункта 36 пункта 1 статьи 251 НК РФ изменение (подпункт 36.1.) и к доходам, не учитываемым при определении налоговой базы, отнести доходы налогоплательщиков, являющихся российскими организаторами спортивных соревнований не ниже межрегионального уровня по олимпийскому виду спорта.

Решением примера образования и введения правового ограничения могла бы стать:

2. Обязанность, например:

г) при продекларированном законодателем «неограничении» максимального размера заработной платы работников, а, следовательно, и спортсменов, требуется установить для них обязанность не только готовиться к спортивным соревнованиям и участвовать в них, но и достигать спортивных результатов в профессиональном спорте, как это предусмотрено для тренеров согласно статьям 348.1. - 348.2. Трудового кодекса Российской Федерации.

В заключение можно сделать вывод о насущной необходимости использования правовых институтов «стимулирование» и «ограничение» прежде всего в право-творческом процессе на паритетной и обязательно одновременной основе.

Соловьев А.А.

Член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, федеральный судья Арбитражного суда Московской области, мастер спорта России, кандидат юридических наук

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ СПОРТА ПО БРАЗИЛЬСКОМУ КОДЕКСУ СПОРТИВНОЙ ЮСТИЦИИ

2 октября 2009 года после напряженного голосования в Международном олимпийском комитете городом, который примет у себя Олимпийские игры 2016 года, был назван Рио-де-Жанейро.

В борьбе участвовали также Чикаго, Токио и Мадрид. Несмотря на присутствие президента США Барака Обамы при голосовании, Чикаго выбыл в первом же

раунде, Токио – во втором, а бразильский город обошел в состязании за это право столицу Испании.

Сам факт избрания Рио-де-Жанейро местом проведения Олимпиады, а также содержание начатых в Бразилии (уже через 24 часа после объявления победы) процессов подготовки к ней⁹⁹ дают нам основания приглядеться пристально к бразильскому опыту правового регулирования сферы спорта, к сути бразильской модели спортивного права и тенденциям его развития.

Изучение бразильского опыта является весьма актуальным и с точки зрения подготовки к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, а также XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в городе Казани.

Следует отметить, что Бразилия не только является спортивной державой, но и располагает интересным, можно даже сказать, уникальным опытом правового регулирования сферы спорта, в том числе путем принятия специальных кодифицированных актов законодательства.

23 декабря 2003 г. Бразильский Национальный совет по вопросам спорта Постановлением № 1 утвердил Бразильский Кодекс спортивной юстиции¹⁰⁰.

Данный нормативный правовой акт является весьма объемным (включает в себя 2 книги, 15 разделов, 44 главы (некоторые из них еще подразделяются на секции), 287 статей) и носит комплексный характер.

Книга I «О спортивной юстиции» включает в себя предписания, устанавливающие порядок организации спортивной юстиции, а также процессуальные нормы, детально регулирующие процедуру осуществления спортивного судопроизводства.

Книга II «О дисциплинарных мерах» носит материально-правовой характер и посвящена вопросам, связанным с правонарушениями в сфере спорта, и ответственностью за их совершение.

Именно на анализе этих правоположений хотелось бы остановиться подробнее.

Так, Кодекс устанавливает ряд базовых принципов, имеющих непосредственное отношение ко всем правонарушениям такого рода. Им определено, что:

- нарушение положений Кодекса влечет наказание (статья 153);
- никто не может быть привлечен к ответственности и наказан за поступок, который вследствие последующего изменения закона перестает квалифицироваться как правонарушение. При этом, в случае последующего смягчения ответственности за правонарушение, данные правовые предписания распространяются также на ранее совершенные правонарушения (статья 154);
- правонарушение считается оконченным в момент совершения наказуемого деяния, независимо от того, когда начали проявляться его результаты (статья 155).

Кодексом также дается обобщенное определение понятия «дисциплинарное правонарушение» - любое заслуживающее осуждения незаконное действие или бездействие, носящее антиспортивный характер (статья 156).

Ряд норм Кодекса содержательно перекликается с положениями российского уголовного и административного права (статьи 156 – 161, 163 - 169), в частности, используются и регламентируются такие понятия и институты, как «состав правонарушения», «попытка совершения правонарушения», «умышленное правонарушение», «непреднамеренное правонарушение», «покушение с негодными средствами», «покушение на негодный объект», «добровольный отказ от продолжения совершения правонарушения», «препятствование наступлению вредных последствий правонарушения», «ошибка в отношении лица, на которое было направлено правонару-

⁹⁹ 2400 jours jusqu'aux Jeux Olympiques Rio 2016 // <<http://www.rio2016.org.br/fr/Noticias/Noticia.aspx?idConteudo=1108>>.

¹⁰⁰ <http://www.spcenter.com.br/lermais_materias.php?cd_materias=169>.

шение», «совершение правонарушения вследствие подчинения обязательному распоряжению (приказу) руководителя», «совершение правонарушения под давлением обстоятельств, когда лицо, совершившее правонарушение, не могло поступить иначе», «пособничество правонарушению», «освобождение от наказания».

Представляет интерес содержащаяся в Кодексе норма, направленная на противодействие неспортивному поведению со стороны несовершеннолетних спортсменов в возрасте до 14 лет (статья 162). Эти лица не подлежат дисциплинарным наказаниям за неспортивное поведение, к ним могут применяться только меры педагогического характера. Вместе с тем, при повторении случаев неспортивного поведения со стороны несовершеннолетних спортсменов, ответственность за это несет их тренер или полномочный представитель на соответствующих соревнованиях, если ими не были предприняты эффективные меры воспитательного воздействия для предотвращения этих нарушений.

Особое внимание, по нашему мнению, следует уделить вопросам о видах наказаний за совершение дисциплинарных правонарушений. Статья 170 Кодекса предусматривает одиннадцать видов таких санкций:

- I – предупреждение;
- II – штраф;
- III – отстранение от соревнования (игры);
- IV – отстранение от участия в спортивной деятельности на определенный срок;
- V – штрафное начисление (изъятие) очков;
- VI – запрет на посещение (использование) спортивного объекта;
- VII – лишение преимущества в соревновании;
- VIII – возмещение ущерба;
- IX – бессрочное отстранение от участия в спортивной деятельности;
- X – лишение вознаграждения;
- XI – запрет на участие в чемпионате, турнире или соревновании.

При этом наиболее распространенными из них являются штраф (может накладываться в размере от одной до пятисот тысяч реалов¹⁰¹) и отстранение от участия в спортивной деятельности, как на определенный срок, так и бессрочное (лишает лицо, привлеченное к ответственности (спортивную организацию, команду) права на участие в любых спортивных соревнованиях по данному виду спорта на всей территории страны).

Порядок применения отдельных видов указанных выше санкций установлен статьями 170 – 177 Кодекса.

При этом весьма эффективной представляется норма, устанавливающая, что уклонение от исполнения какого-либо наказания, наложенного компетентным судебным органом, влечет за собой отстранение правонарушителя от участия в спортивной деятельности до исполнения им (в отношении него) наказания (статья 176).

При регулировании вопросов, связанных с назначением наказания (статьи 178 – 184), Кодекс определяет, что суд должен учитывать серьезность правонарушения, его длительность, средства и мотивы совершения правонарушения, совершало ли ранее такие правонарушения лицо, привлекаемое к ответственности, а также обстоятельства, отягчающие или смягчающие ответственность.

Кодексом установлен закрытый перечень обстоятельств, признаваемых отягчающими ответственность (статья 179), и обстоятельств, которые всегда признаются смягчающими ответственность (статья 180). В качестве яркого примера реализации

¹⁰¹ По курсу ЦБ РФ на 01.09.2010 г. один бразильский реал - это примерно 0,57 доллара США и 17,55 российских рублей.

принципа «Фэйр Плэй»¹⁰² можно отметить закрепление Кодексом в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность, собственное признание правонарушителя в совершении проступка, в котором было обвинено другое лицо.

Предусмотрены определенные послабления для непрофессиональных спортсменов (статья 182). Наказание, предусмотренное Кодексом, сокращается наполовину, если правонарушение было совершено непрофессиональными спортсменами или командой, все члены которой являются непрофессиональными спортсменами. Если при сокращении наказания получается дробное число, применяется ближайшее к нему низшее целое число. Кроме того в отношении непрофессиональных спортсменов не применяются финансовые санкции (статья 170).

Регламентированы также последствия совершения совокупности правонарушений (статьи 183, 184).

Значительная часть Кодекса посвящена описанию конкретных составов правонарушений.

Правонарушения разделены на три большие группы, которые, в свою очередь, подразделяются на подгруппы:

1. Правонарушения против личности, к которым относятся:

- **физические оскорбления (статьи 185 – 186):**

прямая физическая агрессия по причинам спортивного характера;

совершение иных враждебных действий по причинам спортивного характера;

- **причинение морального вреда (статьи 187 – 189):**

оскорбление;

публичное проявление явно презрительного или оскорбительного отношения и угрозы;

распространение заведомо ложной информации.

2. Правонарушения против вышестоящих, административных и судебных спортивных органов, а также спортивных организаций, к которым относятся:

- **правонарушения против вышестоящих и административных спортивных органов, а также спортивных организаций (статьи 190 – 215):**

проявление явного неуважения или оскорбительного отношения к представителям административных и судебных спортивных органов; невыполнение их распоряжений, решений или требований;

отказ от представления (без уважительных причин) документов по законному требованию компетентных органов;

неправомерное изменение официальной спортивной формы чемпионата, турнира или соревнования или ее ношение и использование;

неправомерное ношение рекламы на спортивной форме;

неуведомление спортивной организацией вышестоящего административного органа об избрании новых членов своего руководства либо о каких-либо иных изменениях в составе своего руководства, об изменениях в своем уставе или новом расположении штаб-квартиры, офисов, спортивных объектов (при нормативно установленной обязанности уведомления об указанных изменениях);

невыполнение указаний или решений руководящих спортивных органов, которым подчиняется спортивная организация, а также препятствование их выполнению или отказ сотрудничать с руководящими спортивными органами для устранения раз-

¹⁰² Подробнее суть принципов «Фэйр Плэй» см., к примеру, в работах автора настоящего комментария: Соловьев А.А. Нравственное воспитание студентов юридических вузов на основе ценностей «Фэйр Плэй» как одно из средств совершенствования юридического образования в России // Юрист вуза. – 2009. – № 9. – С. 32–34; Соловьев А.А. Феномен и система «Фэйр Плэй» как средство нравственного воспитания студентов российских вузов // Труды Современной гуманитарной академии. – 2009. – № 9 (25). – С. 53–58.

ногласий или устранения дисциплинарных нарушений, которые имели место на подведомственных им соревнованиях, в их штаб-квартире или офисе;

неявка без уважительной причины на регулярное заседание или совещание в руководящие спортивные органы, а также необеспечение такой явки;

отказ без уважительной причины закрыть свой спортивный объект по законному требованию компетентного органа или должностного лица;

отказ в доступе на спортивный объект уполномоченным должностным лицам и необеспечение их надлежащим помещением для исполнения ими своих функций;

самовольное прекращение, без уважительных причин, соревнования, матча, партии, игры или спортивного зачета;

самовольное оставление места проведения спортивного мероприятия после его начала;

совершение действий, послуживших препятствием в ходе соревнования в результате симуляции получения травмы, а также несвоевременный выход спортсменов на спортивную площадку, с целью преднамеренно затянуть или сорвать спортивное мероприятие либо по иной причине;

действия, вызвавшие задержку начала спортивного мероприятия;

дача спортивной организацией указаний своим спортсменам не выполнять требования или не являться на заседания спортивных административных органов, а также не участвовать в товарищеских или официальных спортивных соревнованиях;

ненадлежащее хранение спортивных трофеев, кубков или других наградных спортивных предметов, находящихся на временном хранении;

недостойное поведение спортивной организации, выполняющей представительские функции, на съездах, конгрессах и международных спортивных мероприятиях, выразившееся в совершении действий, компрометирующих органы государственной власти и управления в сфере спорта, международные, национальные или зарубежные руководящие спортивные органы;

сокрытие информации о допущенных дисциплинарных нарушениях, а также о других действиях, подрывающих репутацию бразильского спорта и совершенных членами делегаций на съездах, конгрессах и международных спортивных мероприятиях (даже если данные нарушения уже получили должную оценку со стороны компетентных членов руководства делегации);

ненадлежащее содержание и неподдержание в подобающем состоянии мест проведения соревнований или спортивных мероприятий, а также необеспечение безопасности их проведения;

непредоставление спортивного помещения для проведения официальных соревнований, а также непредоставление спортивным судьям (арбитрам) необходимого спортивного имущества, повлекшее задержку начала проведения или срыв соревнований;

непринятие необходимых мер для предотвращения или пресечения беспорядков во время соревнований на своем спортивном объекте;

включение в состав команды спортсменов, не отвечающих установленным требованиям по данному виду соревнований;

необеспечение выхода команды на спортивную площадку в назначенное время для того, чтобы начать или продолжить соревнование;

- правонарушения против спортивных организаций (статьи 216 – 219):

попытка войти одновременно в состав руководящих органов двух или более спортивных организаций;

заключение профессиональными спортсменами контрактов одновременно с двумя и более спортивными организациями;

порча имущества и спортивного оборудования на спортивном объекте, в штаб-квартире или офисе спортивной организации;

- правонарушения против судебных органов (статьи 220 – 231):

несообщение спортивной организацией имеющейся у нее информации о фальсификации доказательств в судебный орган;

подача заведомо необоснованной жалобы или иска, а также действия, которые преднамеренно или в результате грубой неосторожности привели к необходимости безосновательно проводить расследование или судебное разбирательство;

дача заведомо ложных показаний в судебных органах;

невыполнение или несвоевременное выполнение решения или указания судебного органа;

неявка без уважительной причины на заседание судебного органа и необеспечение спортивной организацией явки подчиненных лиц;

непредоставление спортивной организацией по запросу судебного органа персонала или имущества, необходимого для выполнения возложенных на него функций, в срок, указанный в запросе;

осуществление деятельности или исполнение служебных обязанностей лицом, которому это было запрещено в связи с его привлечением к дисциплинарной ответственности судебным органом, а также допуск такого лица к осуществлению таких функций;

склонение свидетеля, эксперта, переводчика и других лиц к даче заведомо ложных показаний (заключений, переводов) либо отказу от дачи показаний или от выполнения своих обязанностей;

невозврат (несвоевременный возврат) судебных дел в секретариат судебного органа;

обращение спортивной организации в судебный орган без соблюдения установленной процедуры досудебного урегулирования спора;

- правонарушения, связанные с невыполнением обязательств (статьи 232 – 233):

невыполнение принятых на себя официальных обязательств по проведению спортивных мероприятий;

невыполнение спортивных обязательств, установленных законом.

3. Правонарушения против спортивной морали, к которым относятся:

- фальсификация (статьи 234 – 236):

умышленная полная или частичная фальсификация государственных, общественных или частных документов, используемых в работе судебных или иных спортивных органов;

дача заведомо ложных показаний и свидетельств при исполнении служебных обязанностей, а также сообщение заведомо ложных фактов и какой-либо информации с целью оказать содействие спортсменам незаконно пройти регистрацию, быть заявленными на спортивное соревнование, принять участие в нем либо получить какие-либо незаконные преимущества;

незаконное использование на соревнованиях чужих документов, удостоверений личности или предоставление своих документов иным лицам для их незаконного использования, а также третьим лицам;

- коррупция и злоупотребления (статьи 237 – 243):

предоставление или обещание предоставления незаконных преимуществ со стороны официальных лиц при исполнении своих служебных обязанностей, а также совершение ими незаконных действий, нарушающих спортивные нормы;

получение или попытка получения для себя или для других лиц незаконных преимуществ с использованием своего служебного положения в каком-либо административном, судебном или ином спортивном органе, а также в спортивной организации;

злоупотребление служебными полномочиями в личных интересах или с целью оказания кому-либо незаконного содействия или нанесения вреда;

подкуп спортсменов или членов спортивной организации;

предоставление или обещание предоставить какие-либо незаконные выгоды спортивному судье (арбитру) или помощнику судьи, а также руководителю и членам спортивной организации, тренерам или спортсменам с целью повлиять на результат соревнования;

преднамеренные действия с целью причинить вред команде соперника;

- правонарушения, связанные с применением допинга (статьи 244 – 249):

применение допинга спортсменом во время спортивного состязания или перед ним;

нарушение целостности упаковки, несанкционированное вскрытие контейнера или сосуда с образцами, предоставленными для допингового контроля;

небрежность или неосмотрительность, проявленные во время хранения или транспортировки образцов, предоставленных для допингового контроля, повлекшие их недействительность;

фальсификация результатов лабораторных исследований анализов в рамках допингового контроля или включение в отчет по итогам их проведения неверных, сфальсифицированных данных;

невыполнение требований нормативных правовых актов, повлекшее причинение ущерба деятельности по противодействию применению допинга;

назначение спортсменам запрещенных препаратов, субстанций, методов или средств;

- правонарушения спортсменов (статьи 250 – 258):

совершение незаконных действий или серьезных нарушений во время соревнования;

выступление против решений и действий спортивного судьи (арбитра) или помощника судьи, а также проявление неуважения к ним при помощи жестов или слов;

нанесение оскорбления спортивному судье (арбитру) или помощнику судьи, находящимся при исполнении своих обязанностей, а также любому из участников соревнований;

нападение на спортивного судью (арбитра) или помощника судьи, а также любого из участников соревнований;

агрессивная игра с применением насилия, противоречащего правилам соревнований;

враждебные действия в отношении соперника или партнера по команде;

отказ от продолжения борьбы на соревнованиях после их начала, оставление спортивной площадки, симуляция травмы или попытки помешать дальнейшему ходу соревнования;

участие в драке, стычке, конфликте или беспорядках на спортивной площадке во время соревнования;

нарушение дисциплины и морального духа соревнований, проявившееся как в отношении своей команды, так и команды соперника или зрителей;

- правонарушения спортивных судей (арбитров), помощников судей и официальных представителей (статьи 259 – 273):

несоблюдение спортивных правил при выполнении служебных обязанностей;

непринятие мер по предотвращению насильственных и враждебных действий среди спортсменов в ходе соревнований, а также сокрытие наличия фактов таких действий;

выход на спортивную площадку во время спортивного мероприятия одетыми не по форме или без необходимого снаряжения;

неявка без уважительных причин на процедуру представления команд на месте проведения соревнования;

несообщение в вышестоящие спортивные органы в установленный срок информации о невозможности выполнять свои полномочия или функции;

непроведение в установленном порядке проверки сведений, содержащихся в документах участников спортивного мероприятия;

непредставление в установленный срок в уполномоченные органы надлежащим образом оформленных документов по результатам соревнований;

несообщение о фактах дисциплинарных правонарушений во время спортивного мероприятия, а также их искажение или сообщение о ложных фактах;

необращение в компетентные органы с требованием о принятии необходимых мер по обеспечению безопасности спортсменов и членов судейской бригады, а также непринятие мер к приостановке спортивного мероприятия при отсутствии таких гарантий;

дача разрешения на проведение либо непринятие мер к прекращению спортивного мероприятия, при обнаружении посторонних лиц в помещении, предназначенном исключительно для нахождения судейской бригады, официальных представителей и спортсменов, в нарушение правил или регламента соревнований;

необоснованный отказ начать обслуживать соревнование, а также неправомерное досрочное оставление места его проведения;

обнародование официальных документов без соответствующего разрешения;

публичные неуважительные или оскорбительные высказывания или заявления по поводу действий спортивных судей (арбитров), помощников судей, спортсменов или спортивных организаций (команд);

нарушение дисциплины или спортивной морали на спортивной площадке до начала, в ходе или после соревнования;

совершение действий с превышением должностных полномочий или злоупотреблением ими;

- правонарушения общего характера (статьи 274 – 280):

неправомерный проход в помещение, предназначенное для судейской бригады, официальных представителей или для проведения спортивных мероприятий во время соревнования (в том числе во время перерыва) или появление в таком помещении без соответствующего разрешения;

неспортивное поведение с целью изменения результатов соревнования;

дача спортсменам указаний, наставлений или советов во время соревнования, матча, партии, игры или спортивного зачета, если это запрещается правилами или регламентом соревнования по данному виду спорта;

принуждение угрозами, насилием или иным способом к совершению противоправных действий или к отказу от совершения правомерных действий;

угрозы в чей-либо адрес устно или в письменном виде, а также жестами;

публичное подстрекательство к совершению правонарушений;

незаконная эксплуатация детей или подростков.

В последний раздел Кодекса включены нормы, содержащие общие, переходные и заключительные положения.

Полагаем, что Бразильский Кодекс спортивной юстиции может не только представлять теоретический интерес для ученых-правоведов, но и иметь значение в отечественной правотворческой и правоприменительной практике.

Спирев М.В.

Доцент Краснодарского государственного университета культуры и искусств, кандидат юридических наук

СТАНОВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОЙ КРИМИНОЛОГИИ

Спортивную криминологию можно выделить как парадигму о закономерности накопления первоначального капитала в спорте криминальным путем.

Так, можно констатировать, что происходит крушение правового сознания, и оно перерождается в сознание преступное. Это свидетельство отсутствия в государстве конструктивной идеологии борьбы с преступностью в сфере спорта. Фактически налицо идеология деструктивная, воплощенная в лозунге «обогащайся любыми средствами».

Такая идеология полностью отвечает интересам спортивного криминалитета, который не только прилагает все усилия для ее поддержки и реализации путем, в частности, инфильтрации в спортивные структуры, но и пытается подвести теоретическую базу под «собственную социальную полезность».

Таким образом, идеология «классического» накопления первоначального капитала криминальна сама по себе. Она неизбежно чревата социальным взрывом. Конструктивная идеология борьбы с преступностью зиждется на конституционном положении о равенстве всех перед законом, на идее социальной справедливости, на государственной политике, обеспечивающей возможность достойной жизни законопослушных граждан, неотвратимость наказания лиц, нарушивших закон. Без этого невозможно построение правового государства.

К сожалению, следует констатировать, что в стране отсутствует концепция спортивной криминологии, включающая в себе мировоззренческий аспект, которая способствовала бы развитию физической культуры и спорта. Между тем с давних пор, как замечено в специальной литературе, физическая культура отражала духовность этноса, господствующий образ мышления¹⁰³.

Конструктивным энергетическим потенциалом развития общества обладает идея возрождения российской государственности, национальных традиций. Сегодня, когда русский народ в глубоком кризисе, спортивная школа может и должна быть опорой в национальном возрождении. Воспитание духовное, эстетическое и физическое должно вестись на национальной основе.

Отсутствие государственной идеологии, закрепленной Конституцией Российской Федерации, и фактически окружающее состояние распада больно ударяет по спорту. Спорт в России был всегда в значительной мере бездуховным, технотизированным, ориентированным на результат, однако в нем присутствовали элементы государственной идеологии: доказать миру с помощью выдающихся спортивных достижений преимущества отечественной системы. Стремительная целенаправленная деидеологизация спорта привела к тому, что образовавшийся вакуум стал столь же стремительно заполняться криминальной идеологией.

Изучение специальной литературы позволяет сформулировать вывод о том, что мировоззренческие проблемы спортивной деятельности и спортивной жизни вообще являются наименее разработанными. Механическое копирование технологии подготовки спортсменов и занятий физической культурой с западных и восточных образцов, имеющих свою, уходящую в память предков философию и этику, есть не что иное, как модернизация сознания, обладающая губительными последствиями,

¹⁰³ См.: Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта: пер. с англ., - М.: Радуга, 1982. С.117-120.

масштабы которых трудно оценить¹⁰⁴. Именно поэтому важно иметь четкую, идеологически выверенную, согласованную с национальными традициями и национальной памятью концепцию спортивной криминологии для развития физической культуры и спорта в России.

Важно создавать и культивировать национальные комплексы физической культуры и национальные виды спорта на базе отечественного менталитета. При этом следует отсеять ритуальную практику, которая обычно сопровождается познаниями нетрадиционной мистики¹⁰⁵.

Правовые меры, направленные на борьбу с преступностью в сфере спорта, должны применяться комплексно. Это означает, что следует видеть любую возможность, позволяющую учесть слабинку в легальном правовом прикрытии деятельности криминального формирования, и грамотно использовать допущенные огрехи.

Поэтому в любой ситуации привлечения к ответственности спортсменов - правонарушителей существует масса возможностей, дающих основание воздействовать на деятельность соответствующих криминальных формирований с помощью административного, гражданского, трудового, таможенного, налогового и т.п. законодательства. Другое дело, что это требует необходимой правовой подготовки сотрудников, ориентированных на борьбу с опасными проявлениями спортивной преступности.

Это мнение трудно опровергнуть - в рамках существующей социальной системы, развивающейся, как отмечалось, по криминальному вектору. Однако движение в этом направлении означает разрушение и распад, которые тоже имеют свои пределы. Государство встало перед альтернативой самоуничтожения или принятия неотложных мер по прекращению тенденции криминализации общества. Это возможно сделать путем динамичного совершенствования законодательства, и прежде всего, уголовно-правового характера.

Идеология законодательства по борьбе со спортивной преступностью предусматривает перекрытие всех возможных каналов, которыми могут воспользоваться криминальные объединения в целях увеличения собственного влияния. Нужно признать, что это единственно возможный путь обеспечения контроля над спортивной преступностью в настоящее время, путь, практически не имеющий альтернативы, учитывая те средства и связи, которые задействованы мафиозными структурами для решения вопросов в выгодном для них направлении.

В целом следует заметить, что при всех спорных вопросах технологии законодательной работы, что касается, в частности, размещения тех или иных законопроектов в Уголовном кодексе или в отдельном законе, главное заключается не в этом. Важно подчеркнуть, что законодатель любой страны, сталкиваясь с проявлениями спортивной преступности, вырабатывал серьезные (и суровые) меры борьбы с ней.

Понятно, что совершенствование норм уголовного законодательства должно подкрепляться правотворческой работой в области других отраслей права. Речь здесь идет о создании правовой системы, которая бы сводила к минимуму возможность злоупотреблений со стороны недобросовестных партнеров в спорте, исключала обращение потерпевших от мошеннических спортивных операций к преступным формированиям с целью взыскания долгов.

В целом система правового обеспечения по борьбе с преступностью, в том числе в сфере спорта, несводима только к законодательству. Любая норма должна оцениваться с точки зрения воздействия на причины и условия преступности, ее превентивного потенциала.

¹⁰⁴ См.: Российская модернизация: проблемы и перспективы (материалы круглого стола) // Вопросы философии. 1998 № 7. С. 3 - 39.

¹⁰⁵ См.: Лоу Б. Красота спорта. Междисциплинарное исследование: пер. с англ. - М.: Радуга, 1984. С. 256.

Чхутиашвили Л.В.

Старший преподаватель кафедры экономики Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, кандидат экономических наук

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО СПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Физическая культура и спорт как социальный институт и как специфический вид деятельности, направленный на воспроизводство основной производительной силы общества - человека, претерпевает в настоящее время глубокие качественные, количественные и структурные преобразования. Рыночные отношения породили множество проблем в этой сфере услуг.

Происходящий в настоящее время спад в развитии физкультурного движения и свертывание в ряде регионов массового спорта, обусловленное ежегодным сокращением количества спортивных сооружений, использованием спортивных баз не по назначению, оттоком ведущих специалистов и ученых в зарубежные спортивные клубы и научные учреждения, может привести к тяжелым социальным последствиям.

Стратегической целью реформирования физической культуры и спорта является: повышение уровня здоровья населения; поддержание высокой работоспособности людей; профилактика различных негативных социальных явлений; реализация обеспечения конституционной гарантии права граждан на равный доступ к занятиям физической культурой и спортом. Развитие спортивной инфраструктуры дает приток новых рабочих мест, а развитие спорта способствует созданию зрелищной индустрии, имеющий большой экономический эффект.

Уровень развития физической культуры и спорта в Российской Федерации в трансформируемых социально-экономических условиях в значительной степени зависит от эффективности управления физической культурой и спортом в регионах и на местах. Повышение эффективности управления развитием физической культуры и спорта в регионах и на местном уровне обусловлено необходимостью: совершенствования процесса функционирования систем управления путем разработки нормативно-правовой базы; перехода на программно-целевое развитие и управление; поиска новых источников финансирования. Основными факторами, сдерживающими развитие физической культуры и спорта в регионах, являются: отсутствие продуманной и эффективной системы управления, долговременной целевой программы поддержки развития физической культуры и спорта; неэффективность реализации существующих программ; отсутствие заинтересованности инвесторов во вложениях средств в физическую культуру и спорт; несовершенство института спонсорства и меценатства.

Проведение реформ, направленных на формирование эффективной системы управления социально-экономическим развитием физической культуры и спорта России, крайне затруднено без детального исследования развития физкультурно-спортивной сферы на региональном и муниципальном уровнях.

Открывая в Казани первый Всероссийский форум «Россия - спортивная держава», Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев сказал: «Россия всегда славилась большими спортивными достижениями, наши спортсмены поставили сотни олимпийских рекордов. Современная Россия приумножает эти достижения: мы вернули себе звание сильнейших в хоккее, достойно проявили себя в футболе, показали отличные результаты в прыжках с шестом, теннисе, спортивной ходьбе и в других видах спорта».

Развитие физической культуры и спорта признано одним из приоритетных направлений деятельности в Российской Федерации. Основной целью

государственной политики являются внедрение в общественное сознание идеи здорового образа жизни, привлечение широких масс населения к занятию спортом и повышение качества подготовки спортсменов, участвующих в соревнованиях различных уровней.

В молодежной культуре спорт занимает значительное место. Занятия спортом вызывают наибольший интерес у современной молодежи. Спорт является самым массовым увлечением российской молодежи. При сравнении с другими видами досуговой деятельности занятия спортом намного опережают любое из традиционных молодежных увлечений. Примечательно еще и то, что родители школьников очень высоко оценивают значение занятий спортом для своих детей.

В стране увеличилось число клубов по месту жительства населения. Положительный опыт такой работы накоплен в Новосибирской, Свердловской, Волгоградской, Тульской, Тамбовской областях, г. Москве и Санкт-Петербурге. В Казани действует общегородское объединение «Подросток», в которое вошло 80 клубов и подростковых центров по месту жительства.

Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации в целях развития физкультурно-спортивной работы по месту жительства ежегодно проводит конкурс на лучшую постановку физкультурно-спортивной работы среди подростковых клубов по месту жительства и учебы. Впервые подобный смотр-конкурс в 1998 году был проведен среди детских домов и школ-интернатов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Большое внимание уделяется организации физкультурно-спортивной работы в регионах России в рамках Единого календарного плана всероссийских физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий.

Так, продолжают популярными и ставшими традиционными спортивные соревнования «Кожаный мяч» (футбол), «Золотая шайба» (хоккей), «Летающий мяч» (волейбол), «Серебряные коньки» (конькобежный спорт), «Чудо-шашки» (шашки) и др. В Ленинградской области постоянно проводится оборонно-спортивная игра «Зарница», в Сибирском регионе - соревнования среди детей и школьников «Сибириада», на Дальнем Востоке - «Приморская весна» и т.д.

Спорт предлагает в настоящее время очень много разнообразных возможностей. Детский спорт является отличной возможностью сделать ребенка здоровым, а его жизнь более интересной. К тому же детский спорт позволяет развить волевые качества и завести ребенку много новых друзей. Однако очень важным является то, что ребенку должно нравиться то, чем он занимается. Это влияет не только на общий настрой ребенка, но и на возможность достигнуть каких-то результатов. Детский спорт является первой ступенью к тому, чтобы начать карьеру профессионального спортсмена.

Предстоящая Олимпиада 2014 г. в Сочи даст толчок развитию детского спорта и сделает его массовым. «Сам факт проведения Олимпийских игр в России в Сочи в 2014 году должен быть хорошим поводом для развития массового спорта в Российской Федерации. Мы, к сожалению, очень многое утратили из советских времен, чем пользовались и считали, что это дано нам на вечные времена. Стоит только немножко снизить внимание государства к этим проблемам, и они нарастают как снежный ком. Вместе с тем за последние годы все-таки многое сделано для развития детского и юношеского спорта. Могу Вам сказать, что примерно на 40% мы увеличили количество юношей, девушек, детей, которые занимаются в детских и юношеских спортивных школах. Мы говорили об этом на последнем Совете по спорту. Развитие детского и юношеского спорта будет одним из приоритетов, как федеральных органов, так и региональных», - сказал В. В. Путин во время «Прямой линии» с гражданами России.

Надо признать наличие проблем в этой сфере.

С каждым годом все меньше детей занимается спортом, а состояние их здоровья неизменно ухудшается. Дети должны расти здоровыми и крепкими. Что, как не физкультура, сделает их такими? Но за десять лет система детских спортивных школ пришла в упадок.

Еще одна старая проблема - занятость детей и подростков в их свободное время (сборища в подъездах и подвалах, наркотики и алкоголь). Психологи говорят давно, что лучшее средство от таких проблем — увлечь детей спортом.

Сегодня, когда в нашей стране стремительно распространяется наркомания, становится чрезвычайно актуальным вопрос об участии спорта в борьбе с ней. Занятия спортом - это реальная альтернатива миру наркотиков. Молодежь, вовлеченная в спортивную жизнь, в меньшей степени подвержена воздействию наркобизнеса, формирующего рынок сбыта наркотиков среди несовершеннолетних. Приоритетным направлением деятельности детских спортивных федераций является не просто поддержка детско-юношеского спорта в целом, а профилактическая работа с трудными детьми и подростками группы риска с целью перевести их внимание с опасных соблазнов улицы в мир спорта.

Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации одним из приоритетных направлений своей деятельности признает активизацию физкультурно-спортивной работы среди молодежи, направленную на профилактику наркомании и асоциального поведения молодежи.

За последние годы в различных регионах страны активизировалась работа по привлечению молодежи к занятиям спортом. В крупных городах страны (Москве, Самаре, Сызрани, Твери, Смоленске, Туле, Орле, Кемерово, Ярославле, Ижевске, Томске и др.) созданы физкультурно-спортивные подростковые центры по месту жительства и учебы, направленные на профилактику наркомании среди подрастающего поколения. Необходимо мобилизовать государственные и общественные организации для реализации этого направления работы.

В ряде регионов страны проводятся масштабные спортивные мероприятия, направленные на борьбу с наркоманией, помогающие вовлечению молодежи в спортивную деятельность: акции противодействия наркомании, алкоголизму и табакокурению, спортивные марафоны, активное привлечение выдающихся спортсменов к антинаркотической пропаганде, чтение лекций и проведение семинаров в учебных заведениях, вовлечение детей в занятия физической культурой и спортом, - в которых приняли участие более тысячи детей и подростков.

Для развития большого спорта лучше начинать со спорта массового, но во многих населенных пунктах нет необходимых спортивных площадок, поэтому эта проблема должна решаться на государственном уровне. Чтобы поддерживать давние традиции российского спорта на высоком уровне, необходимо иметь современные и функциональные спортивные школы, площадки, стадионы. Если в Москве талантливые ребята могут добраться до спортзала, потратив два-три часа на дорогу, то в регионах зачастую даже и такой возможности нет.

Россияне сейчас мало занимаются спортом не в силу того, что они ленивые, а потому что в большинстве городов нет для этого условий - спортплощадок, катков, залов, бассейнов; появятся они - ситуация с развитием массового спорта изменится. Дети растут и в период финансовых кризисов. У них должна быть возможность для занятий спортом. Нужно строить спортивные объекты быстро, качественно, экономично. У спортивных федераций имеется опыт привлечения частного бизнеса к финансированию детско-юношеского спорта и развитию его материальной базы.

Сложившаяся и проверенная система разнообразных детско-юношеских спортивных учреждений и соревнований, истоки которой уходят своими корнями в историю отечественной школы спорта 30-х гг. XX в., является основной формой подготовки спортивных резервов.

Главным звеном этой системы выступают спортивные школы разных профилей: специализированные детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва (СДЮСШОР), школы высшего спортивного мастерства (ШВСМ), училища олимпийского резерва (УОР), детско-юношеские спортивные школы (ДЮСШ), школы-интернаты спортивного профиля (ШИСП).

Сегодня ситуация далека от идеальной. Почти полностью потеряны профсоюзные спортшколы. Те, что сохранились, перешли либо в систему образования, либо подчинены спорткомитетам. Но беда в том, что у этих школ не было своих баз, и ныне их новые хозяева вынуждены тратить огромные средства на аренду помещений.

Существуют большие проблемы в подборе квалифицированных тренерских и руководящих кадров - директоров, завучей, методистов спортшкол. Их практически нет, как нет и организаций, где они могли бы набираться опыта, расти профессионально. Потеряна нить государственного управления, появились пробелы в организационной системе подготовки резервов, что не могло не сказаться на результативности деятельности спортшкол. Многие хотели бы повысить свой профессиональный уровень. Но, к сожалению, на это нет денег ни у них самих, ни у государства.

За последние 20 лет более чем в два раза сократилась доля штатных тренеров с высшим образованием (сегодня их чуть более 30%). В каждом выпуске учителей физкультуры максимум 5-6 человек остаются работать в сфере физической культуры, остальные трудоустраиваются в других сферах. Причина - запредельно низкая зарплата, особенно в первые годы работы после окончания вуза.

Не лучше обстоят дела с директорами спортшкол и их заместителями. Большинство имеют низкий уровень знаний в области права, менеджмента и методики организации спортивной подготовки, а с таким багажом помочь тренеру невозможно.

Сегодня нет ни одной программы, которая давала бы полное представление о том, как правильно выполнять упражнения, в какой последовательности, с какой нагрузкой. Практически каждый преподаватель волен самостоятельно избирать методику обучения детей, ориентируясь на общие рекомендации.

Как и в профессиональном спорте, по каждому виду спорта, изучаемому в школе, должны быть профессиональные тренеры-педагоги, а если это невозможно, то лучше, чтобы в программе присутствовал тот вид спорта, в котором педагог является профессионалом.

Обучать профессиональному мастерству необходимо на основе разработанных авторских методик эффективных тренеров и педагогов, в том числе из числа тренеров спорта высших достижений, спортивных врачей, психологов и т.д.

Именно в детских садах и школах необходимо внедрять опыт лучших тренеров, педагогов, медиков.

Прекратился выпуск книг, научно-методических пособий для обучения тренеров.

Подготовка олимпийского резерва в субъектах Российской Федерации - это не столько проблема местной власти, сколько федеральной, ведь лучшие спортсмены защищают честь страны, и здесь без поддержки государства обойтись невозможно.

Поддержка детско-юношеского спорта важна не только для физического развития детей, она важна для развития всей нашей страны, потому что дети и есть наше будущее.

Преодолеть данные проблемы можно только путем применения программно-целевого подхода, в котором структурировано взаимодействуют образование, физическая культура и спорт, медицина; присутствуют стимулирующие методы государственного регулирования внедрения инноваций, создания и широкого распространения авторских технологий; обучения и повышения квалификации и т.д. И самое главное — формирование в обществе качественно нового отношения к

физической культуре и спорту. Развитие профессионального спорта невозможно без спорта любительского и без пропаганды здорового образа жизни.

Еще одной проблемой является отсутствие нормативно-правового регулирования деятельности спортшкол. На них распространяется Типовое положение об учреждениях дополнительного образования детей, принятое еще в 1991 году, которое, к сожалению, не учитывает их специфику, что сдерживает и затрудняет их работу.

Решение этих задач носит комплексный характер, так как связано не только с социальной, но и с экономической, правовой, административной сферами деятельности государства.

На октябрьском заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани Д.А. Медведев назвал ситуацию в области развития массового спорта катастрофической и заявил, что за последние годы для развития спорта было сделано явно недостаточно, в том числе и по части строительства спортивных школ, площадок, стадионов.

Президент Российской Федерации предложил повышать зарплату тренерам, уделять больше внимания детскому спорту и контролю за допингом. На новый уровень необходимо поднимать и спортивную медицину, включая и антидопинговый контроль.

При подготовке к Олимпиадам Д.А. Медведев порекомендовал использовать систему грантов, которая, по его словам, сделает российских спортсменов более конкурентоспособными.

В Российской Федерации начали возрождаться массовый спорт и физкультура, активно строятся спортивные дворцы, залы, бассейны. «Они уже сегодня оборудуются очень хорошим инвентарем, но всего этого еще недостаточно. Статья о затратах на физкультуру и спорт должна быть в бюджете любого региона на привилегированной основе. В каждом дворе должны быть возможности для занятия спортом, мы должны увеличивать количество секций, куда должны ходить и взрослые, и дети. Все наши выдающиеся спортсмены начинали карьеру как обычные дети, которые ходили в обычные секции», - отметил глава государства.

От организации физкультурно-спортивной работы по месту учебы и жительства молодежи во многом зависит эффективность профилактической работы с молодежью. Именно на этом участке работы должна быть сосредоточена совместная деятельность государственных, муниципальных и общественных организаций.

В предстоящий период перед страной стоит задача добиться максимально эффективного использования спортивных сооружений для привлечения в спорт как можно большего числа людей, особенно детей и молодежи.

Развитие спорта во многих регионах является приоритетным направлением. Это и демография, и борьба с правонарушениями, и здоровый образ жизни. Никогда еще не выделялось столько средств на развитие спорта, как сейчас. Из региональных бюджетов выделяются деньги на строительство сети спортивных сооружений - площадок, залов, лыжных баз, стадионов, современных спортивных комплексов, плавательных бассейнов.

Но все же главное - это условия для тех, кто непосредственно работает с детьми и подростками, кто на переднем крае борьбы за их будущее. В среде этих педагогов-спортсменов, как ни странно, не перевелись ни романтики, ни патриоты. Несомненно, они способны своим примером и отношением к делу добиться результатов.

Вопросы оплаты труда тренеров требуют дальнейшего решения. Формирование системы предоставления бюджетных грантов (субсидий) для квалифицирован-

ных тренерских и руководящих кадров спортшкол позволит им прийти и остаться работать в сфере физической культуры и спорта. Важно поднять престиж профессии детского тренера, которому родители будут доверять своих детей, которого будут любить и уважать воспитанники.

Колоссальную роль в становлении профессионального тренера и управленца в сфере спорта играют профильные вузы и наука. Должна быть единая программа с четкой целью, продуманными, научно обоснованными и достижимыми стратегиями подготовки квалифицированных спортивных менеджеров, нацеленные на конкретный результат ресурсы (программно-целевой метод).

Президент страны сформулировал национальные приоритеты, среди которых назвал «качественное образование». В этой сфере будут осуществляться меры государственной поддержки, и в предстоящие два года за счет федерального бюджета тысячи образовательных учреждений будут оснащены на самом современном уровне. Спортивные школы должны быть включены в этот список.

Совместно с Олимпийским комитетом России, Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации должно активно участвовать в подготовке спортивного резерва в системе ДЮСШ, СДЮСШОР, ШВСМ, иных специализированных учебных заведениях, осуществлять развитие физической культуры, спорта и туризма в стране, руководить подготовкой и использованием физкультурных кадров, поддерживать и контролировать подведомственные научно-исследовательские институты федерального значения.

В стране настойчиво продолжается поиск путей совершенствования системы управления физической культурой и спортом. Но он затруднен отсутствием нормативно-правовой базы в таких направлениях практической работы, как развитие в стране детского спорта, профессионального спорта, финансирование элитного и массового спорта и других разделов, связанных с дальнейшим подъемом физической культуры и спорта в стране.

Сегодня необходимо вовлекать региональные и муниципальные органы управления в решение социально-экономических задач в сфере физической культуры и спорта в регионе, совершенствовать условия для развития и обновления материально-технической базы физической культуры и спорта, разрабатывать и внедрять нормативные документы по организации физкультурно-спортивной деятельности, проводить льготную налоговую, инвестиционную и ценовую политику, стимулирующую увеличение оказываемых физкультурно-оздоровительных услуг с учетом опыта мировой практики; на основе анализа опыта социально-экономического развития физической культуры и спорта за рубежом, а также в Российской Федерации, и ее регионах выявлять приоритетные направления развития физической культуры и спорта в Российской Федерации.

Необходимо разрабатывать основные направления научного, информационного и кадрового обеспечения физической культуры и спорта в регионе, в частности создание региональных научных центров, и на их базе - банка данных по физической культуре и спорту, организовывать рекламу физкультурно-спортивных услуг и оказания государственной поддержки в подготовке квалифицированных специалистов; определять и научно обосновывать основные источники финансирования организаций сферы физической культуры и спорта в регионе, такие как: средства целевого использования федерального, регионального, муниципальных бюджетов и внебюджетных фондов; инвестиции предприятий реального сектора экономики в форме долевого участия и реализации собственных проектов в сфере физической культуры и спорта; частные вложения физических лиц; налоговые льготы (по налогу на имущество организаций данной сферы, налогу на прибыль, земельному налогу); создать эффективную инфраструктуру научно-информационного обеспечения физкультурно-спортивной сферы; совершенствовать кадровое обеспечение физической культуры

и спорта в регионе; развитие материально-технической базы; разработка эффективного финансового обеспечения на основе развития многоканальной системы финансирования физической культуры и спорта и их организаций в стране.

Современный этап в развитии страны ознаменовался разработкой «Основных направлений антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год», одобренных на заседании Правительства Российской Федерации (протокол от 30 декабря 2009 г. № 42). В документе определены основные приоритеты антикризисных и модернизационных действий Правительства Российской Федерации в 2010 году. В рамках реализации государственной политики в сфере физической культуры, спорта и формирования здорового образа жизни будут приниматься меры для обеспечения доступности современной инфраструктуры для занятия физической культурой и спортом различных слоев населения, поэтапного увеличения доли граждан, активно занимающихся спортом, и пропаганды здорового образа жизни населения.

В целях модернизации спорта в России в настоящее время в Государственной Думе Российской Федерации ведется активная правотворческая работа.

По нашему мнению, главной задачей законодателя является разработка и принятие Спортивного кодекса России – как единого и комплексного нормативного правового акта.

Таким образом, законодательство России в области детско-юношеского спорта будет совершенствоваться и постепенно избавляться от имеющихся в нем пробелов и противоречий.

Чхутиашвили Н.В.

Старший преподаватель кафедры экономики Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, кандидат экономических наук

СПОРТИВНОЕ ПРАВО И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С государственной точки зрения спорт сегодня - это важнейший элемент политики, надежный и эффективный инструмент идеологии.

Появление Федеральной программы «Сочи-2014» сделало спортивную тематику одной из основных при формировании государственных программ. Построение эффективной системы управления, планирования и правового регулирования отношений в контексте подготовки к Олимпиаде в Сочи становится одной из основных задач предстоящих нескольких лет в спортивной отрасли.

Принятый 4 декабря 2007 г. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» не смог преодолеть разрозненность нормативных актов в области спорта. Очевидна и необходимость совершенствования правовых инструментов защиты национальных интересов России на спортивно-политической международной арене.

Мировой спорт цивилизованной части жителей планеты, к которым относится и Россия, организован на принципе спортивных федераций. Спортивные федерации во всех странах являются общественными некоммерческими организациями и не подконтрольны государственным структурам. Национальные спортивные федерации являются самостоятельными неправительственными организациями и действуют на основании своих уставов. При этом государства и спонсоры оказывают спортивным федерациям финансовую поддержку для развития своих видов спорта.

При этом специфичность спорта как культурного компонента жизни общества требует особого внимания к регуляции некоторых проблемных вопросов.

Совершенствовать спортивное законодательство в отношении положения и деятельности спортивных федераций России следует по двум основным направлениям.

Первое направление решение финансовых задач. Основу доходов спортивных организаций составляют поступления от населения в разных видах (членские взносы, приобретение билетов, услуг и т.д.). В некоторых странах эти доходы составляют до 90%. В России пока невозможно положиться исключительно на эти финансовые потоки. Спорт в России пока испытывает недостаток средств. Вот почему необходимо повысить роль и участие государства и местных органов власти в развитии этой социально значимой сферы деятельности.

Второе направление: федерации должны интенсивно участвовать в развитии массового спорта, участвовать в мероприятиях по обеспечению доступных и качественных спортивных услуг населению. Общественные спортивные организации должны активнее обобщать и распространять опыт самых лучших и популярных массовых спортивных праздников, которые не только способствуют оздоровлению населения, но и сплачивают, объединяют людей, ибо спорт является мощнейшим средством консолидации национального самосознания.

Министерству спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации в сотрудничестве с национальными спортивными федерациями надлежит больше внимания уделять организации и развитию именно физической культуры всего населения России. Необходимо существенным образом расширить подготовку специалистов для этой работы, пересмотреть существующие программы развития физической культуры и спорта.

Профессиональный спорт развивается самостоятельно, независимо от государства, но ему нужно помочь создать условия для успешного развития. Государственный орган по управлению физической культурой и спортом в стране - Федеральное агентство по физической культуре и спорту - должен выступать с инициативой принятия нормативных актов различного уровня, направленных на регулирование всех видов спортивной деятельности, в том числе интенсивно издавать приказы в меру своей компетенции, поскольку эффективность системы физической культуры и спорта Российской Федерации напрямую зависит от четкого, полного законодательного урегулирования правоотношений в рассматриваемой области.

Знаковым событием последних десятилетий стало проникновение в сферу спорта рыночных отношений и его коммерциализация. И сегодня в экономике страны можно выделить молодую развивающуюся специфическую индустрию – индустрию спорта. Соответственно эта отрасль требует развития индустриальными методами.

Сегодня при наличии четко оформившихся элементов спортивного рынка отсутствуют такие же четкие и устоявшиеся связи между ними. В основе решения коммерческо-маркетинговых задач лежат коммуникационные процессы. И низкий уровень их развития между субъектами спортивной индустрии зачастую приводит к серьезным кризисам или ликвидации того или иного спортивного события или организации.

Плодотворное сотрудничество государства и бизнеса в укреплении фундамента спортивной индустрии в нашей стране – вопрос повестки дня. В первую очередь это организация эффективного менеджмента спортивных федераций и клубов, совершенствование нормативно-правовых основ, финансово-экономической политики, а также решение проблемы подготовки специалистов спортивной отрасли.

Сплетение интересов государства (в лице органов исполнительной власти), спортивных организаций как основных субъектов индустрии спорта и бизнеса (в

лице инвесторов, спонсоров и рекламодателей) можно было бы определить следующим образом.

Государство создает условия для развития физической культуры и спорта; законодательно регулирует отношения, возникающие между субъектами индустрии спорта (в частности, между спортивными организациями и бизнесом).

Бизнес, преследуя коммерческие цели от участия в спортивном событии, выстраивает юридически обоснованные партнерские отношения со спортивными организациями и спортсменами.

Спортивные организации эффективно используют предоставленные им со стороны государства и бизнеса возможности для достижения максимально возможных спортивных и коммерческих результатов.

К сожалению, в российской спортивной индустрии сегодня остро ощущается дефицит профессиональных управленцев, способных руководить спортивными организациями, как диктует время – по законам рыночной экономики. Неэффективность менеджмента, наверно, обусловлена сложившейся спецификой финансирования спорта – основные потоки идут из бюджетов государства, регионов и крупных национальных компаний.

Подготовка к Олимпиаде в Сочи заставляет государство и бизнес по-новому взглянуть на проблемы отрасли. Начали открываться новые специальности и даже учебные заведения. Но необходимость совершенствования системы подготовки и переподготовки кадров для сферы физической культуры и спорта остается острой, особенно остро - по вопросам менеджмента, маркетинга и права.

В условиях рынка отрасль особенно нуждается в менеджерах-профессионалах, которые оптимизируют расходы и повысят доходность спортивной организации или клуба. Необходим креатив менеджмента в использовании эффективных инструментов спортивного маркетинга. Для руководителей различных спортивных организаций сегодня приоритетно умение привлечь инвестиции, используя коммуникационные стратегии, создавать высокопрофессиональную репутацию.

Эффективное использование накопленных десятилетиями наших уникальных спортивных ресурсов менеджерами-профессионалами на благо развития российского спорта и перспективной отрасли экономики нашей страны – главный способ решения проблемы спортивных кадров.

Одним из определяющих признаков современного этапа формирования рыночных отношений в российском спорте является цивилизованный найм спортсменов по контрактам.

Но, к сожалению, сегодня еще часто трудовые отношения профессионального спортсмена с работодателем не соответствуют правовым нормам.

Для решения актуальных задач в рассматриваемой сфере общественных отношений необходимо следующее.

1. Найти оптимальные формы процедур трансферов спортсменов, минимизирующих ограничения их прав, учитывая интересы спортивных клубов и команд.

2. Сформировать критерии более четкого урегулирования оснований и процедур расторжения трудового договора по инициативе профессиональных спортсменов и их перехода из одного клуба в другой.

3. Составить предложения для законодательного закрепления и решения этих и многих других вопросов, например, совершенствования системы оплаты труда и социальной защиты спортсменов.

4. Способствовать повышению квалификации специалистов спортивной индустрии с целью построения более эффективной системы управления, планирования и правового регулирования отношений в спортивной отрасли России.

5. Оказывать информационную поддержку процессу разработки и закрепления норм международного спортивного права и совершенствования отечественного законодательства в сфере спорта.

6. Содействовать налаживанию необходимого диалога между сторонами треугольника «государство-бизнес-спорт», направленного на повышение инвестиционной привлекательности российской спортивной индустрии и ее элементов.

Отечественным спортсменам нужна эффективная правовая поддержка, которая формируется в общественных объединениях спортсменов, спортивных Федерациях и лигах.

Спорт, или культура, или забота о здоровье, или образовательные интересы – фактор для объединения не имеет по сути большого значения, ибо все они суть реализации права (конституционного права) на объединение граждан для осуществления жизненных целей.

Современное российское законодательство не содержит легального определения понятия «спортивная федерация» - гражданское законодательство не знает такой организационно-правовой формы. Однако следуя логике законодателя, его можно вывести из анализа отдельных нормативных актов.

Федерация (от лат. *foederatio* - союз, объединение) – это ассоциация организаций, создаваемая для представления и защиты их совместных интересов. Поэтому чтобы быть последовательными в изложении, необходимо рассмотреть правовой статус спортивных организаций в Российской Федерации.

Правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности физкультурно-спортивных организаций на территории Российской Федерации устанавливаются Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ.

В Законе дается определение физкультурно-спортивной организации – это одна из организационно-правовых форм физкультурно-спортивного объединения, созданная на основе членства в целях совместной деятельности по проведению физкультурно-оздоровительной и спортивной работы и достижения своих уставных целей. Соответственно физкультурно-спортивное объединение - общественное добровольное самоуправляемое некоммерческое объединение, создаваемое по инициативе граждан в целях развития физической культуры и спорта в Российской Федерации.

Расширив определение физкультурно-спортивной организации, можно расширить число участников в спортивном движении Российской Федерации и помочь привлечь то некоммерческое финансирование, которого так не хватает национальному спорту. Предлагается следующее легальное определение: физкультурно-спортивная организация – организация любой организационно-правовой формы и формы собственности, созданная по инициативе граждан или юридических лиц, на основе членства или без такового в целях развития физической культуры и спорта, деятельности по проведению физкультурно-оздоровительной спортивной работы для достижения своих уставных целей.

В Российской Федерации создаются физкультурно-спортивные организации любых организационно-правовых форм и форм собственности - физкультурно-оздоровительные, спортивные, спортивно-технические клубы и коллективы физической культуры - в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Отсутствие правовых институтов, разрешающих спорные ситуации в спорте, четкого определения «спортсмен-профессионал» в правовой регламентации отношений между участниками спортивной деятельности отрицательно влияет на развитие спорта высших достижений в наших странах, подталкивает спортсменов и тренеров к выезду на работу в зарубежные клубы.

Главный камень преткновения - это «неразведенность» двух специфических социальных институтов: института спорта высших достижений, который в условиях рынка является, по сути дела, профессионально-трудовой коммерческой деятельностью, и института любительского спорта как формы ФК с использованием соревновательного компонента в целях повышения эмоциональности занятий рекреационной и реабилитационной направленности.

Необходимо законодательное определение понятия «профессиональный спорт», как предпринимательской, трудовой и иной деятельности, не запрещенной законодательством, главной целью которой является получение доходов (вознаграждения) путем организации спортивно-зрелищных мероприятий или участия в этих мероприятиях, а также подготовки к ним.

С учетом опыта зарубежных государств представляется целесообразным разработать закон, в который включить легальные определения основных понятий физической культуры и спорта, имеющих правовое значение, а также определить в нем организационную структуру национальной системы физической культуры и спорта (место профессионального спорта в этой системе); состав и полномочия государственных органов и органов местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта, организационно-правовые формы физкультурно-спортивных организаций, особенности их создания и деятельности; особенности правового положения общественных организаций (объединений), выполняющих публично-правовые функции; источники и принципы финансирования физической культуры и спорта; регламентацию правоотношений в профессиональном спорте («коммерческий спорт и спорт высших достижений»); права и обязанности спортсменов; основные условия контракта о спортивной деятельности; социальные гарантии для спортсменов; меры, направленные на обеспечение безопасности в спорте, недопущение противоправных действий во время проведения спортивных мероприятий.

Итак, можно выделить следующие перспективные направления развития законодательства касательно деятельности спортивных объединений.

Во-первых, законодательно закрепить государственную поддержку общественных физкультурно-спортивных объединений, используя мировой опыт. Самостоятельно (собственными финансовыми возможностями, даже учитывая спонсорскую помощь) справиться с данной задачей спортивные федерации России не могут.

Однако средства только одного источника (бюджета) не позволяют решать все финансовые проблемы. Россия может использовать положительный опыт зарубежных стран, в которых финансирование развития спорта приобретает многоканальный характер. Посему нужно создать условия для привлечения в национальную физическую культуру и спорт внебюджетных средств.

Во-вторых, необходимо создать благоприятные условия для спонсоров и инвесторов, направляющих свои средства на развитие уставной (исключительно уставной) деятельности спортивных федераций - подготовку спортивного резерва и сборной команды России для участия в Олимпийских, Паралимпийских играх, ответственных международных соревнованиях.

Спонсорство – это, безусловно, большая финансовая и материальная помощь спортивному клубу, обществу, федерации. С другой стороны, это позволяет спонсору диктовать свои условия деятельности спортивной организации, поскольку спонсорство, в отличие от меценатства, - это, прежде всего, экономическое понятие.

Поэтому расходование средств на развитие спорта должно покрываться в большей своей части за счет государства и местных органов власти. Спонсорство должно присутствовать, но скорее в части привлечения внимания к менее распространенным видам спорта, к клубам и обществам, находящимся в тяжелом

положении, таким образом, чтобы спонсорская помощь реально способствовала пропаганде ценностей спорта, необходимых обществу. В этих целях возможно законодательно создать условия для привлечения спонсорской помощи. В Налоговом кодексе РФ должна появиться статья о полном либо частичном освобождении спонсоров от налогов. В случае же полной финансовой зависимости от спонсоров появляется опасность потери спортом не только своих ценностей, но и автономии.

Относительно безболезненным вариантом выживания в отсутствие спонсорской помощи может стать программа льготного кредитования самих спортивных организаций – это позволит создать нормальные условия для развития массового спорта и обеспечит равные возможности для участия в спортивной деятельности всех граждан.

В-третьих, возможно нормативно закрепить регулирование организации эффективной деятельности физкультурно-спортивных обществ и организаций (федераций) по видам спорта, занимающихся развитием массовой физической культуры и спорта.

В-четвертых, следует законодательно закрепить норму о том, что руководить национальными спортивными федерациями могут лишь граждане Российской Федерации, в прошлом или настоящем занимающиеся спортом на профессиональной основе. Это необходимо для того, чтобы руководитель был знаком с доверенным ему на управление спортом «изнутри», был компетентен в вынесении резонных предложений на обсуждение в международных федерациях. Таким образом, деятельность спортивной федерации была бы направлена на истинно уставные цели развития и популяризации спорта в стране, как профессионального, так и массового, а иные политические и экономические задачи не превалировали бы над культурно-общественными.

В-пятых, для повышения эффективности менеджмента, инструментов спортивного маркетинга и законодательного поля, регулирующего эти отношения, необходимо, чтобы нормативная база по физической культуре и спорту вообще и касательно спортивных федераций в частности должна быть взаимосвязана с действующими нормами российского законодательства в области образования, здравоохранения, финансов, налогообложения, страхования и другими основными федеральными законодательными актами. Спортивные федерации должны принимать непосредственное участие в разработке и обсуждении спортивных нормативных актов.

У российского спорта есть все для того, чтобы успешно решать свои коммерческо-маркетинговые задачи: это и высокие результаты, и положительный имидж, и достаточно значительная аудитория.

Швец А.В.

Юрисконсульт телеканала «Мегаспорт» (Украина)

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОХРАНЫ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ О СПОРТИВНЫХ СОБЫТИЯХ

Спорт является неотъемлемой частью жизни каждого из нас, начиная от занятия спортом в спортзале, в спортивных секциях, игры в футбол или хоккей с друзьями и заканчивая слежением за передовыми спортивными событиями перед экранами телевизоров.

Появление телевидения стало важным событием для спорта. Большинство доходов современных профессиональных клубов и организаторов соревнований

происходят именно от продажи прав на телевизионные трансляции спортивных событий. В то же время показ различных событий спортивного характера по телевидению играет важную просветительскую роль, поскольку знакомит зрителей с теми или иными видами спорта, прививает интерес к спорту, желание заниматься спортом, воспитывает дух соревнования и дух борьбы за победу в рамках принципа «честной игры», а также является важным фактором сплочения нации.

В то же время если обратиться к юридической и экономической стороне вопроса, то возникают многочисленные нюансы.

Право на трансляцию определенного спортивного события приобретает та или иная телекомпания, которая хочет извлечь максимум экономической выгоды из трансляции, собрать больше рейтингов, привлечь максимум рекламодателей и спонсоров. Поэтому телекомпании стремятся получить исключительные (эксклюзивные) права на трансляцию, не останавливаясь перед большой стоимостью таких прав. Недаром права на события премиум-класса распространяются именно на исключительной основе. В то же время эксклюзивные правообладатели таких прав не заинтересованы делиться такими правами со своими конкурентами, что приводит к тому, что другие телекомпании зачастую не только лишаются права показывать данное событие целиком, но и права получить так называемый «новостной доступ» к таким событиям. При этом такое недобросовестное использование исключительных прав на трансляцию приводит к нарушению прав третьих лиц - телезрителей, ограничивая их право получать информацию. Исходя из этого, возникает вопрос, где грань между исключительным правом на трансляцию и правом на информацию, между частными и публично-правовыми интересами в данной сфере?

Защиту права на информацию на международном уровне гарантирует ст.10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с ч.1 которой каждый имеет право на свободу выражения взглядов, причем это право включает свободу придерживаться своих взглядов, получать и передавать информацию и идеи без вмешательства органов государственной власти независимо от границ¹⁰⁶. Данные положения способствуют укреплению плюрализма средств массовой информации и в том числе защищают пассивное право на получение информации.

Принимая во внимание данные положения Римской конвенции, 5 мая 1989 года в Страсбурге была принята Европейская конвенция о трансграничном телевидении, которая 9 сентября 1998 года была дополнена Протоколом (ETS №171) (далее – Конвенция о телевидении)¹⁰⁷. Именно в этом документе впервые на международном уровне был поднят вопрос о необходимости защиты права на информацию общества от недобросовестного использования исключительных прав на трансляцию определенных событий телеведущими. Данная защита, в том числе в отношении спортивных событий, реализуется по двум основным направлениям:

1. Защита права следить за событиями особой важности по общедоступному телевидению.

2. Защита права использовать фрагменты событий повышенного интереса с информационной целью в выпусках новостей.

¹⁰⁶ Конвенция о защите прав человека и основных свобод с изменениями, внесенными Протоколом № 11 // Официальный Вестник Украины от 16.04.1998 № 13, от 23.08.2006 № 32.

¹⁰⁷ Европейская конвенция по трансграничному телевидению с изменениями, внесенными Протоколом от 09.09.1998 // Официальный Вестник Украины от 12.01.2009 № 100. Российская Федерация не является участницей данной Конвенции (она была подписана со стороны Российской Федерации 04.10.2006, но до сих пор не ратифицирована). Для Украины данная Конвенция вступила в силу с 1 июля 2009 года.

1. Право следить за событиями особой важности по общедоступному телевидению.

Защита этого права была вызвана развитием платного телевидения, которое в борьбе за завоевание новых рынков использовало покупку исключительных прав на трансляцию наиболее интересных спортивных событий в качестве одного из средств получения существенного конкурентного преимущества и привлечения новых подписчиков. При этом за покупку данных прав платные каналы предлагали значительно большие суммы денег по сравнению с общедоступными телеканалами, что было особенно привлекательно для спортивных организаций. Все было бы ничего, если бы не тот факт, что платные каналы, как правило, охватывают лишь незначительную часть аудитории и выкуп исключительных прав на трансляцию определенного события платным каналом будет означать, что большинство населения лишится возможности следить за данным событием с экранов своих телевизоров. Данная ситуация знакома и российским телезрителям, когда в марте 2007 года исключительные права на трансляцию матчей Российской Премьер-лиги были выкуплены телекомпанией «НТВ – Плюс», и лишь вмешательство высших должностных лиц государства помешало полному переходу трансляций данного важного для российских болельщиков мероприятия на платное телевидение.

Именно с целью защитить права зрителей на получение доступа к событиям, которые являются событиями особой важности для общества, по общедоступному телевидению и были разработаны соответствующие нормы, как на международном уровне, так и в национальном законодательстве разных стран.

Так, в европейском масштабе на эту цель направлены положения ст. 9а Конвенции о телевидении «Доступ публики к событиям особой важности», которая вступила в силу в 2002 году. В соответствии с ч.1 данной статьи «Каждая Сторона сохраняет право применить меры для обеспечения того, чтобы телеведущий, который подпадает под ее юрисдикцию, не производил трансляцию на исключительной основе события, которое она считает событием особой важности для общества, таким образом, что это лишит существенную часть населения на территории этой Стороны возможности следить за таким событием в прямом эфире или в записи на телеканалах, к которым есть свободный доступ (так называемых общедоступных телеканалах)».

Реализовать данную возможность соответствующая Сторона может путем составления списка событий, которые она считает событиями особой важности для общества. Данные события могут иметь как национальный, так и международный характер. Соответствующий список событий должен быть направлен в Постоянный Комитет, учрежденный данной Конвенцией, что позволит защитить данные меры не только внутри страны, но и в трансграничном пространстве, путем наложения соответствующего обязательства ч. 2 ст. 9а в отношении других стран - участниц Конвенции. При трактовке положений ст. 9а важным является дать определение «события особой важности» («event of major importance») и выделить отличительные признаки такого события.

В Пояснительном докладе к Конвенции о телевидении (п.182)¹⁰⁸ указывается, что это должны быть выдающиеся события, которые вызывают интерес общего населения географической территории, охваченной Советом Европы или Стороной Конвенции, или существенной части населения соответствующей Стороны. Такими событиями, например, являются Олимпийские игры, Чемпионат мира по футболу и Чемпионат Европы по футболу. Причем в Пояснительном докладе к Конвенции выделяются следующие критерии (признаки) события особой важности:

¹⁰⁸ Explanatory Report to the European Convention on Transfrontier Television // <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Reports/Html/132.htm>.

1) событие и его результат имеет особый всеобщий резонанс в соответствующей Стороне, а не только важность для тех, кто обычно следит за спортом или соответствующей деятельностью;

2) событие имеет общепризнанное местное культурное значение для населения в соответствующей Стороне и в особенности содержит элементы культурной идентичности;

3) в событии принимает участие национальная команда в соответствующем виде спорта в наибольшем международном турнире;

4) событие традиционно транслировалось по общедоступному (бесплатному) телевидению и собирало большие телевизионные аудитории в соответствующей Стороне.

Как минимум, два из вышеуказанных критериев должны быть соблюдены.

Аналогичные меры установлены и в Европейском Союзе в ст. 3а Директивы Европейского Союза «Телевидение без границ», лишь с тем отличием, что соответствующие списки стран ЕС направляются для утверждения Европейской Комиссии и публикуются в Официальном Журнале Европейского Союза.

Такие списки событий особой важности существуют во многих странах мира, в том числе в Германии, Италии, Австрии, Соединенном Королевстве, Франции, Голландии, Польше, Чехии, Испании, Португалии, Словении, Кипре, Швейцарии, Румынии, Мальте, а также в Австралии. Страны в первую очередь включают в данные списки такие спортивные события, как Зимние и Летние Олимпийские Игры, все игры национальных команд и полуфиналы и финалы Чемпионатов Европы и мира по футболу, финалы европейских кубковых соревнований по футболу с участием представителей национального чемпионата, некоторые страны включают в данные списки и специфические виды спорта, которые особенно популярны в данном регионе, как, например, Финалы теннисного турнира Уимблдон и Финал мирового кубка по регби в Великобритании или соревнование среди велосипедистов Giro d' Italia в Италии¹⁰⁹. В то же время довольно любопытным является соответствующий список событий Австралии, составленный согласно местному законодательству, который вмещает чуть ли не все виды спорта, которые могут вызвать интерес у австралийской публики, в том числе и все этапы Формулы -1 и Мировой чемпионат по мотоциклетному спорту 500сс, и даже игры по нетболу. В то же время чрезмерный объем такого списка в Австралии привел к необходимости ввести дополнительные правила против злоупотребления данным правом путем наложения обязательства на вещателя, который выкупил права на событие из списка, либо показать его, либо сублицензировать другому вещателю по символической цене в 1 доллар¹¹⁰.

В то же время является очевидным, что положения ч. 1 ст. 9а в отношении составления такого списка являются правом, а не обязательством стран-участниц Конвенции, и могут быть реализованы лишь при условии волеизъявления государства, путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов на национальном уровне и уведомления Постоянного Комитета о соответствующих мерах. Имплементация данных положений в национальное законодательство даст возможность всем участникам рынка получить правовую определенность в данной сфере и защитить свои инвестиции.

2. Право использовать фрагменты событий повышенного интереса с информационной целью в выпусках новостей.

¹⁰⁹ Third report from the Commission to the Council, The European Parliament and the Economic and Social Committee on the application of Directive 89/552/EEC «Television without Frontiers», Brussels, 15.01.2001/COM (2001)9 final // <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2001:0009:FIN:EN:PDF>>.

¹¹⁰ Fraser David, McMahon Kathryn When too much sport is barely enough: Broadcasting Regulation and National Identity // Entertainment Law, Vol.1, N.3, autumn 2002, Frank Cass, London. - P. 5-6.

На практике довольно часто возникают ситуации, когда телеканал, который выкупил исключительное право на трансляцию конкретного спортивного мероприятия, не только не разрешает использовать видеосигнал своих трансляций для подготовки информационных сюжетов в новостях, но и запрещает производить видеосъемку во время события для подготовки коротких репортажей о событиях. Это зачастую приводит к тому, что зрители большинства телеканалов не имеют возможности в выпусках спортивных новостей насладиться наиболее яркими моментами матчей и увидеть голы своей любимой команды. Нередко встречаются и иски эксклюзивных правообладателей против конкурирующих телеканалов, которые осмелились показать фрагменты голов национальной команды в своих новостях. И несмотря на то, что и в Бернской конвенции о литературных и художественных произведениях, и в национальном законодательстве об авторском праве существуют положения о правомерном использовании объектов прав интеллектуальной собственности с целью освещения текущих событий в выпусках новостей, защита данного права на практике существенно затруднена.

Вопрос о необходимости охраны данного права на «новостной доступ» на уровне стран Европы был поднят еще на рубеже 90-х годов, в статье 9 Конвенции о телевидении. В соответствии с данной статьей, которая называется «Доступ общества к информации», каждая Сторона должна изучить вопрос, и если необходимо, применить правовые меры, такие как введение права на короткий репортаж о событии повышенного интереса для общества («event of high interest»), чтобы право общества на информацию не было нарушено путем использования телеведущим, который подпадает под ее юрисдикцию, исключительных прав на трансляцию или ретрансляцию такого события.

В развитие положений Конвенции была разработана Рекомендация Совета Европы № R (91) 5, принятая Комитетом Министров 11.04.1991 года (далее – Рекомендация № R(91)5)¹¹¹. В соответствии с Рекомендацией вещатель может реализовать свое право на короткий репортаж следующими способами: либо путем записи сигнала первичного вещателя с указанием источника, либо путем получения доступа к месту события.

В то же время понятия «события повышенного интереса для общества» («event of high interest for society») и «события особой важности» («event of major importance») не являются идентичными. В соответствии с п. 176 Пояснительного доклада «событие повышенного интереса для общества» означает любое политическое, социальное, культурное или спортивное событие, которое считается одним или более вещателями другой стороны как событие повышенного интереса для публики одной или более других Сторон. Вместе с тем, когда «событие повышенного интереса» не всегда соответствует критериям «события особой важности» и далеко не обязательно должно иметь место в списке соответствующих событий, предусмотренного ст. 9а Европейской Конвенции, «событие особой важности», как правило, должно быть предметом тех мер, которые предусмотрены для «событий повышенного интереса».

Необходимость урегулирования данного вопроса подтверждается тем, что после долгих дискуссий «право на короткий репортаж» было введено в право ЕС, вместе с принятием новой редакции Директивы Европейского Союза «Телевидение без границ» («Audiovisual Media Services Directive 2007/65/EC») от 21.04.2009 года¹¹². Статья 15 (3k) Директивы накладывает на стран-участниц обязательство обеспечить, чтобы любой вещатель, основанный в Сообществе, с целью коротких репортажей для новостей имел доступ на честной, разумной и недискриминационной основе

¹¹¹ http://www.ebu.ch/fr/legal/departement/leg_rules_sports_sublicensing_list.php?display=EN.

¹¹² Audiovisual Media Services Directive 2007/65/EC // <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52009PC0185:EN:NOT>>.

к событиям повышенного интереса для общества, которые на исключительной основе транслируются вещателем, подпадающим под их юрисдикцию. Такой доступ гарантируется путем разрешения вещателям выбирать короткие фрагменты из передающего сигнала вещателя, если это возможно практически, во всяком случае, с идентификацией их источника или путем другой равнозначной системы мер (например, предоставление доступа к месту проведения события). Причем если за такой доступ устанавливается компенсация, она не должна превышать дополнительных расходов, что прямо проистекает от предоставления доступа. Короткие репортажи могут использоваться при трансляциях по всему Европейскому Сообществу любым каналом, включая специализированные спортивные каналы, и не должны превышать 90 секунд. Такие репортажи могут использоваться в общих программах новостей и не могут использоваться в программах, которые служат развлекательным целям. Вышеуказанные изменения должны быть имплементированы в национальное законодательство стран Европейского Союза к декабрю 2009 года. Следует отметить, что в связи с принятием новой редакции Директивы ЕС планируется внесение соответствующих изменений и в Конвенцию о телевидении.

Защита права на короткие репортажи предусмотрена и в национальном законодательстве многих стран, в том числе в законодательстве Германии, Франции, Греции, Италии, Бельгии, Австрии, Испании, Португалии и Швейцарии. В то же время в Великобритании до имплементации в национальное законодательство положений новой редакции Директивы ЕС данный вопрос регулируется Кодексом практики доступа к новостям – документом саморегулирования в области телевидения¹¹³.

Таким образом, очевидно, что исключительное право вещателя на трансляцию спортивного события особой важности должно быть подвергнуто определенным ограничениям, связанным с необходимостью предоставить зрителям доступ к информации. Причем данные ограничения должны быть пропорциональными необходимости обеспечения права зрителей на информацию и не могут считаться такими, что нарушают исключительное право телевещателя.

Следует отметить, что такой правовой порядок, при котором исключительное право вещателя не сможет быть реализовано в ущерб праву на информацию зрителей, выражает интерес как спортивных федераций, которые ответственны за популяризацию своего вида спорта и наиболее широкое освещение спортивных событий, так и государства, первоочередным заданием которого является повышение уровня здоровья нации и пропаганда занятия спортом.

Такая защита права на информацию о спортивных событиях может быть реализована путем имплементации положений Европейской конвенции Совета Европы о трансграничном телевидении в национальное законодательство, а именно составления списка событий особой важности, доступ к которым должен гарантироваться посредством общедоступного телевидения, и обеспечения доступа к спортивным событиям повышенного интереса через право на короткий репортаж.

Баланс между частноправовыми и публично-правовыми интересами должен быть найден и реализован в национальном законодательстве каждого государства.

¹¹³ Max Schoenthal. Major events and reporting rights/ TV Rights and Sport: legal aspects / edited by Ian Blackshaw, Steve Cornelius, Robert Siekmann/, Netherlands, T.M.C. Asser press, The Hague, 2009. – P. 70.

Шевченко О.А.

Ответственный секретарь Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, старший преподаватель кафедры трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, кандидат юридических наук

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ СПОРТСМЕНОВ. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Права спортсменов на страховое обеспечение

Страховое обеспечение спортсменов следует разделить на две группы:

1) предусмотренное трудовым законодательством и правом социального обеспечения,

2) урегулированное иными отраслями права, в том числе гражданским.

Рассмотрим первую категорию норм, а именно обязательное социальное страхование.

Право на обязательное социальное страхование относится к основным правам работника (ст. ст. 21, 219 ТК РФ), то есть при заключении трудового договора спортсмен в полном объеме обладает указанным правом. Одновременно ТК РФ устанавливает корреспондирующую обязанность работодателя осуществлять обязательное социальное страхование (ст. 22 ТК РФ).

В ст. 348.2 ТК РФ предусмотрена обязанность работодателя обеспечить страхование жизни и здоровья спортсмена, а также медицинское страхование сверх установленных программ обязательного медицинского страхования. Однако на практике возникает проблема при определении условий указанных типов страхования. Минимальные нормы возмещения законодательно не определены.

По требованию международных федераций страхование от несчастных случаев является обязательным требованием участия в спортивных соревнованиях. Тем не менее в большинстве договоров страховые суммы не превышают 20 тыс. рублей, лечение же травм, как правило, обходится гораздо дороже, в результате чего спортсменам приходится самостоятельно оплачивать лечение, а зачастую и дорогостоящие реабилитационные программы. Сегодня страховая сумма по полису профессионального спортсмена зависит от клуба, за который он играет, и от федерации, в которой он состоит. Самые богатые российские клубы - «Зенит», «Локомотив», «Спартак» и ЦСКА. Их футболисты страхуются на 50-60 млн. рублей в год. Достойную защиту своих спортсменов организуют также федерации хоккея, волейбола, дзюдо, тяжелой и легкой атлетики, бобслея, синхронного плавания, фигурного катания на коньках¹¹⁴.

Но это, к сожалению, происходит не во всех видах спорта. Поэтому в настоящее время назрела необходимость определить единые условия страхования и минимальные нормы возмещения в нормативном порядке.

Специальным нормативным актом в сфере обязательного страхования является Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»¹¹⁵.

В соответствии со ст. 7 этого Закона право на получение страхового обеспечения возникает со дня наступления страхового случая.

¹¹⁴ Уловистова Н.В. Нормативно-правовое регулирование в сфере физической культуры и спорта. - М.: Советский спорт, 2003.

¹¹⁵ СЗ РФ 03.08.1998, № 31, ст. 3803.

Страховой случай представляет собой подтвержденный в установленном порядке факт повреждения здоровья застрахованного вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания (ст. 3 ФЗ № 125-ФЗ).

Права по страховому обеспечению возникают у спортсменов при соблюдении ряда условий.

1. Они предоставляются субъектам страхования, т.е. застрахованным. Работодатель обязан застраховать спортсмена от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

2. Права реализуются только тогда, когда несчастный случай или профессиональное заболевание признаны страховым случаем, то есть работодателем и Фондом социального страхования.

3. Назначение обеспечения по страхованию осуществляется при предоставлении целого ряда документов, указанных в п. 4 ст. 15 Закона № 125-ФЗ. Важнейшим документом, необходимым для оформления права на страховое обеспечение, является акт о несчастном случае, составленный в соответствии с установленным порядком расследования и учета несчастных случаев (ст. ст. 227 - 231 ТК РФ).

Согласно Закону № 125-ФЗ **несчастный случай на производстве** - событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных настоящим Федеральным законом случаях как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте, предоставленном страхователем, и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть.

Признание несчастного случая страховым и назначение страхового обеспечения осуществляется ФСС РФ в соответствии с п. 4 ст. 15 Закона № 125-ФЗ не позднее 10 дней (в случае смерти застрахованного - не позднее 2 дней) со дня поступления заявления на получение обеспечения по страхованию и всех необходимых документов по определенному перечню.

Профессиональное заболевание. В существующем ныне порядке признания профессионального заболевания страховым случаем необходимо условие, чтобы это заболевание было в Списке профессиональных заболеваний, утвержденном Приказом Минздравмедпрома России от 14 марта 1996 г. № 90 «О порядке проведения предварительных и периодических медицинских осмотров работников и медицинских регламентах допуска к профессии»¹¹⁶. В него включены заболевания, вызванные воздействием химических, физических, биологических факторов, болезни, связанные с физическими перегрузками и перенапряжением отдельных органов и систем физического лица, аллергические заболевания и новообразования.

Законодательно утвержденный Список профессиональных заболеваний является исчерпывающим.

Детально общий порядок расследования и учета профессиональных заболеваний закреплен в Инструкции о порядке применения Положения о расследовании и учете профессиональных заболеваний, утв. Постановлением Правительства РФ от 15 декабря 2000 г. № 967. В соответствии с п. 4 Положения под **острым профессиональным заболеванием** понимается заболевание, являющееся, как правило, результатом однократного (в течение не более одного рабочего дня, одной рабочей смены) воздействия на работника вредного производственного фактора (факторов), повлекшее временную или стойкую утрату профессиональной трудоспособности.

Под **хроническим профессиональным заболеванием** понимается заболевание, являющееся результатом длительного воздействия на работника вредного

¹¹⁶ Здравоохранение 1996, № 11.

производственного фактора (факторов), повлекшее временную или стойкую утрату профессиональной трудоспособности.

Обеспечение по страхованию осуществляется в виде:

- пособия по временной нетрудоспособности, назначаемого в связи со страховым случаем и выплачиваемого за счет средств ФСС;
- единовременной страховой выплаты;
- ежемесячных страховых выплат;
- оплаты дополнительных расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией.

1. Пособие по временной нетрудоспособности.

Размер данного пособия выплачивается за весь период временной нетрудоспособности спортсмена до его выздоровления или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности в размере 100% его среднего заработка.

Согласно нормам ст. 348.10 Трудового кодекса РФ «работодатель обязан в период временной нетрудоспособности спортсмена, вызванной спортивной травмой, полученной им при исполнении обязанностей по трудовому договору, за счет собственных средств производить ему доплату к пособию по временной нетрудоспособности до размера среднего заработка в случае, когда размер указанного пособия ниже среднего заработка спортсмена и разница между размером указанного пособия и размером среднего заработка не покрывается страховыми выплатами по дополнительному страхованию спортсмена, осуществляемому работодателем».

2. Единовременная страховая выплата.

Размер такой выплаты определяется в соответствии со степенью утраты спортсменом профессиональной трудоспособности исходя из максимальной суммы, установленной ФСС. В случае его смерти единовременная выплата определяется в размере максимальной суммы. На 2010 г. она равна 64 400 руб.

Степень утраты профессиональной трудоспособности устанавливается учреждением медико-социальной экспертизы в соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 789.

3. Ежемесячные страховые выплаты.

Размер ежемесячной выплаты определяется как доля среднего месячного заработка спортсмена, исчисленная в соответствии со степенью утраты им профессиональной трудоспособности.

Максимальный размер ежемесячной страховой выплаты не может быть более 49 520 руб. (в 2010 г.)

Размер ежемесячной выплаты, исчисленный из среднего заработка, не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России.

Кроме того, согласно действующему трудовому законодательству, коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовыми договорами могут предусматриваться условия о дополнительных гарантиях и компенсациях спортсменам, тренерам, в том числе:

- о проведении восстановительных мероприятий в целях улучшения здоровья спортсмена;
- о дополнительном медицинском обслуживании;
- о дополнительных денежных выплатах спортсмену в случаях возникновения временной нетрудоспособности или полной утраты трудоспособности в период действия трудового договора; и др.

Спортсмены, работающие на основании гражданско-правовых договоров, имеют право на обеспечение по страхованию от несчастных случаев за счет средств ФСС только в том случае, если в соответствии с указанными договорами работодатель обязан уплачивать в ФСС страховые взносы.

Правила страхования спортсменов различных категорий

Порядок расследования и учета несчастных случаев основан на следующих нормах законодательства:

- ст. ст. 227 - 231 ТК РФ;
- Положении об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, утвержденном Постановлением Минтруда России от 24.10.2002 № 73¹¹⁷;
- Постановлении Правительства РФ от 31.08.2002 № 653 «О формах документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и об особенностях расследования несчастных случаев на производстве»¹¹⁸.

Единый порядок расследования и учета несчастных случаев, происшедших во время учебно-тренировочных занятий спортсменов или при проведении спортивных соревнований, установлен в Положении, утвержденном Комитетом по физической культуре РФ от 02.11.1993 и ЦК профсоюза работников физической культуры, спорта и туризма РФ от 14.10.1993¹¹⁹. Данный порядок распространяется на все физкультурно-спортивные организации, учреждения, детско-юношеские спортивные школы, спортивные клубы независимо от их ведомственной принадлежности.

В российском законодательстве не выделены вопросы, связанные со страхованием профессиональных спортсменов, в то время как во всех развитых странах мира существует понятие обязательного страхования профессиональных спортсменов.

Вместе с тем в настоящее время обсуждается законопроект «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации»¹²⁰. Тема принятия закона по обязательному страхованию спортсменов была поднята в конце прошлого года после трагического происшествия в тренировочном заезде с бобслеисткой Ириной Скворцовой. Медицинская страховка спортсменки не покрыла ее лечение, были выделены дополнительные средства из московского и федерального бюджета, хотя это и не предусмотрено законодательством. Поэтому разрабатываемый законопроект призван решить данную проблему. Страхователем по законопроекту должен выступать уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, то есть Минспорттуризм.

В проекте федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации»¹²¹ размеры страховых сумм предлагается исчислять в фиксированном виде, что, на наш взгляд, не совсем оправдано. Так, предлагается:

1) в случае получения застрахованным лицом тяжелого увечья (травмы) в период проведения тренировочных мероприятий, период проведения спортивных соревнований с участием спортивных сборных команд Российской Федерации – 450 тысяч рублей;

2) в случае установления застрахованному лицу инвалидности вследствие травмы (увечья), полученной в период проведения тренировочных мероприятий, период проведения спортивных соревнований с участием спортивных сборных команд Российской Федерации или в иной период, если уполномоченными лицами будет установлена причинная связь между указанными в настоящем абзаце последствиями и обусловившими их факторами в установленном временном периоде, – 7 миллионов рублей;

¹¹⁷ Российская газета, № 237, 18.12.2002.

¹¹⁸ СЗ РФ 09.09.2002, № 36, ст. 3497.

¹¹⁹ Документ опубликован не был.

¹²⁰ См. официальный сайт Совета Федерации ФС РФ //<<http://council.gov.ru>>.

¹²¹ См. официальный сайт Совета Федерации ФС РФ //<<http://council.gov.ru>>.

3) в случае гибели (смерти) застрахованного лица в период проведения тренировочных мероприятий, период проведения спортивных соревнований с участием спортивных сборных команд Российской Федерации или в иной период, если уполномоченными лицами будет установлена причинная связь между указанными в настоящем абзаце последствиями и обусловившими их факторами в установленном временном периоде, – 3,5 миллиона рублей.

Полагаем, что тарифы должны быть рассчитаны в соответствии с Методиками расчета тарифных ставок по рисковому виду страхования, утвержденным Распоряжением Федеральной службы Российской Федерации по надзору за страховой деятельностью от 8 июля 1993 г. № 02-03-36¹²². В силу вышеуказанных требований рекомендуется включать в расчет экономическое обоснование страховых тарифов статистику, экспертные оценки и (или) иные источники исходных данных, а также определять порядок применения поправочных коэффициентов к тарифным ставкам.

Необходимо дифференцированно определять страховые тарифы. Существуют разные виды спорта с разными классами риска. Сегодня условно выделяются 4 класса, в которые объединяются виды спорта, сопоставимые по травматизму.

Необходимо разделять страхование соревнований в пределах РФ и за границей. При определении суммы премии учитывать не только затраты на лечение, но и реабилитационные расходы.

Также считаем, что страхователем должен выступать уполномоченный организатор спортивного мероприятия, которым, согласно ст. 20 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»¹²³, вправе выступать Минспорттуризм, Олимпийский комитет или общероссийская федерация по виду спорта. Это сократит бюджетные расходы и повысит ответственность организаторов за подготовку и обеспечение участия спортсменов в соревновании.

Субъекты Российской Федерации решают проблему обязательного страхования следующим образом.

Так, в Законе г. Москвы от 15.07.2009 № 27 «О физической культуре и спорте в городе Москве»¹²⁴ предусмотрена специальная статья 27, согласно которой за счет средств бюджета города Москвы осуществляется страхование жизни и здоровья, а также медицинское страхование:

1) спортсменов, обучающихся в образовательных учреждениях;

2) спортсменов и тренеров, входящих в состав спортивных сборных команд города Москвы.

В 2008 году, по данным Мосгордумы, на программы страхования спортсменов было выделено 324 млн. рублей: 302,4 млн. рублей на учащихся, 21,6 млн. - на сборные. Безусловно, в условиях экономического кризиса суммы на отдельные виды страхования из-за кризиса могут сократиться. Так, расходы на страхование учащихся планируется уменьшить в 2010 году до 268 млн. рублей (однако эта строка расходов официально в бюджете нигде не закреплена)¹²⁵.

В Санкт-Петербурге действует Распоряжение Комитета по физической культуре и спорту Правительства Санкт-Петербурга от 28.12.2007 № 69-р «Об утверждении норм расходов бюджетных средств, производимых при проведении спортивных мероприятий в Санкт-Петербурге»¹²⁶. Указанным актом определены нормы расходов на оплату страхования жизни и здоровья спортсменов от несчастных случаев при участии в спортивных соревнованиях и нормы расходов на оплату страхования медицинских и других непредвиденных затрат спортсменов.

¹²² Финансовая газета, № 40, 1993.

¹²³ СЗ РФ, 10.12.2007, № 50, ст. 6242.

¹²⁴ Тверская, 13, № 93, 28.07.2009.

¹²⁵ *Леонова К.* Полис высших достижений// Газета, № 33 от 26 февраля 2009 г.

¹²⁶ Документ опубликован не был.

Так, например, оплата страховой суммы за районные соревнования предусмотрена в 10 000 рублей в день, всероссийских – 20 000 рублей в день на каждого спортсмена.

Возмещение расходов по оплате страхования жизни и здоровья спортсменов осуществляют командирующие организации.

Итак, нормативных правовых актов в сфере обязательного социального страхования спортсменов, работающих по трудовому договору, достаточно.

Однако существует проблема обязательного социального страхования и расследования несчастных случаев, произошедших со спортсменами, не вступившими в трудовые отношения во время учебно-тренировочных занятий и проведения спортивных соревнований. На указанных спортсменов не распространяется Положение об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, утвержденное постановлением Министерства труда и социального развития от 24 октября 2002 года № 73¹²⁷.

При этом, несмотря на требование пункта 13 указанного Положения, порядок расследования и учета несчастных случаев, происшедших со спортсменами во время учебно-тренировочных занятий и проведения спортивных соревнований Минспорттуризмом России по согласованию с Минздравсоцразвития России, до сих пор не установлен.

Еще раз отметим, что вопросы регулирования трудовых отношений спортсменов нашли отражение в новой главе 54¹ ТК РФ, вместе с тем какие-либо правила, определяющие статус второй группы спортсменов, в действующем законодательстве отсутствуют¹²⁸.

Поэтому необходимо распространить действие Положения о расследовании и учете несчастных случаев на спортсменов, осуществляющих свою деятельность по гражданско-правовым договорам либо в индивидуальном порядке, а также спортсменов детско-юношеских спортивных школ. Выходом из сложившейся ситуации может стать следующее. В проекте федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации»¹²⁹ следует предусмотреть следующие положения:

- перечень документов, необходимых для признания несчастного случая, происшедшего за рубежом, страховым (заключение медицинского учреждения иностранного государства, акт о происшествии несчастного случая, оформленный по соответствующей форме);

- возможность осуществлять страховые выплаты не только на территории Российской Федерации, но и за рубежом.

Полагаем, что сформулированные в настоящей статье предложения способствуют дальнейшему совершенствованию правового регулирования обязательного страхования спортсменов¹³⁰.

¹²⁷ Российская газета, № 237, 18.12.2002.

¹²⁸ См.: *Леонов А.С.* Актуальные вопросы правового регулирования отношений между спортсменами и физкультурно-оздоровительными организациями // Информационная подборка материалов к «круглому столу» на тему «Актуальные проблемы совершенствования трудового законодательства в сфере физической культуры и спорта и нормативно-правового обеспечения страхования жизни и здоровья спортсменов – членов спортивных сборных команд Российской Федерации». – М., 2009. – С. 1.

¹²⁹ См. официальный сайт Совета Федерации ФС РФ // <<http://council.gov.ru>>.

¹³⁰ Статья подготовлена при информационной поддержке СПС «Консультант-плюс».

Яценко А.Ю.

Магистр международного права, адвокат (Киев, Украина)

ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКРАИНСКОЙ ФУТБОЛЬНОЙ ПРЕМЬЕР-ЛИГИ

Отправной точкой в создании в Украине футбольной Премьер-лиги следует считать 14 ноября 2007 г., когда клубы-участники Высшей лиги Чемпионата Украины по футболу приняли единогласное решение о создании новой структуры для организации и проведения первенства Украины по футболу Премьер-лиги (далее – ПЛ).

Среди предпосылок такого решения следует назвать неудовлетворенность клубов работой Профессиональной футбольной лиги Украины (далее – ПФЛ), проводившей соревнования Высшей лиги Чемпионата Украины. Также отметим желание клубов, во-первых, создать прибыльный футбольный продукт, во-вторых, самостоятельно принимать принципиальные решения относительно организации и проведения Чемпионата или иметь легальную возможность влиять на их принятие, и, в-третьих, уменьшить влияние Федерации футбола Украины (далее – ФФУ) на Чемпионат.

15 апреля 2008 г. на очередном заседании 12 из 16 клубов подписали протокол о создании Объединения профессиональных клубов Украины «Премьер-лига» (далее - ОПФКПЛ). Представители двух клубов («Днепр» (Днепропетровск) и «Металлист» (Харьков)) заявили, что считают проведение общего собрания учредителей ОПФКПЛ преждевременным, так как при разработке учредительных документов ОПФКПЛ их предложения и замечания не были учтены.

17 апреля 2008 г. Устав ОПФКПЛ (далее - Устав ОПФКПЛ) был зарегистрирован государственным регистратором в соответствии с требованиями украинского права.

27 мая 2008 г. клубы окончательно заявили о начале работы ОПФКПЛ, начиная с сезона 2008/09 г.г., и избрали и.о. Президента ОПФКПЛ.

20 июня 2008 г. ОПФКПЛ стало коллективным членом Федерации футбола Украины (далее - ФФУ). В тот же день между ФФУ и ОПФКПЛ был подписан договор о сотрудничестве.

Итак, начиная с сезона 2008/09 г.г. ОПФКПЛ стала организацией, уполномоченной ФФУ на проведение всеукраинских соревнований по футболу среди команд профессиональных футбольных клубов высшей квалификации. ПФЛ, ранее проводившая такие соревнования, стала заниматься соревнованиями среди команд Первой и Второй лиг.

Юридический статус ОПФКПЛ.

Согласно Уставу ОПФКПЛ является профессиональной спортивной лигой – объединением профессиональных футбольных клубов – спортивным объединением со всеукраинским статусом, предметом деятельности которого является организация и проведение всеукраинских соревнований по футболу среди команд профессиональных футбольных клубов высшей квалификации в соответствии с договором с ФФУ о передаче таких прав ПЛ на определенный срок и эффективное развитие профессионального футбола в Украине. ОПФКПЛ является коллективным членом ФФУ и признает ее главенствующую роль как единственной национальной ассоциации, признанной государством, ФИФА и УЕФА, которая отвечает за развитие футбола в стране и имеет право представлять Украину в международных спортивных институтах и соревнованиях, а также имеет исключительное право на организацию и проведение национальных спортивных соревнований. ОПФКПЛ является юридическим лицом по праву Украины с полным набором прав и обязанностей.

В своей деятельности ПЛ руководствуется, помимо Устава ОПФКПЛ, Конституцией и законами Украины (в т.ч. Законом Украины «О физической культуре и спорте», Гражданским и Хозяйственным кодексами Украины), а также уставными и регламентными нормами ФИФА, УЕФА и ФФУ. Одним из важнейших документов в деятельности ОПФКПЛ является Договор между ОПФКПЛ и ФФУ об организации и проведении соревнований среди клубов ОПФКПЛ сезона 2009/2010 гг. (далее – Организационный договор).

Участники ОПФКПЛ.

Участниками ОПФКПЛ могут быть профессиональные футбольные клубы Украины высшей квалификации – самостоятельные юридические лица со статусом субъектов хозяйствования, отвечающие квалификационным и организационным требованиям, определенным Уставом ОПФКПЛ.

В ОПФКПЛ может быть принят клуб, который получил такое право по результатам соревнований на первенство Украины в Первой лиге, прошел соответствующую аттестацию ФФУ и заключил соответствующие соглашения по передаче части своих телевизионных и рекламных прав маркетинговому партнеру, определенному ОПФКПЛ.

Уставом ОПФКПЛ предусмотрена возможность исключения участника решением ОС ОПФКПЛ. Участник может быть исключен из состава ОПФКПЛ в случае существенных нарушений уставных, регламентных норм и решений ФФУ и ОПФКПЛ, в том числе:

- систематического неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей или финансовых обязательств, определенных Уставом ОПФКПЛ и регламентом соревнований;
- противодействия своими действиями или бездействием функционированию ОПФКПЛ и его участников;
- осуществление действий, противоречащих Кодексу этики и честной игры «Честная игра – дисциплина и уважение» и подрывающих авторитет ФФУ и ОПФКПЛ;
- в других случаях, предусмотренных правом Украины и дисциплинарными правилами ФФУ.

Органы управления ОПФКПЛ:

1. Общее собрание участников.
2. Президент.
3. Дирекция.

Общее собрание (далее – ОС) является высшим органом управления ОПФКПЛ. ОС как высший орган управления определяет основные направления работы и решает любые вопросы уставной деятельности ОПФКПЛ. Согласно Уставу ОПФКПЛ участники ОПФКПЛ на ОС должны быть представлены уполномоченными лицами. В предыдущей редакции Устава ОПФКПЛ содержалась норма, гласящая, что в состав ОС входят собственники Клубов-участников и Президент ОПФКПЛ. Сформулированное таким образом положение Устава ОПФКПЛ было юридически некорректным и порождало проблемы при толковании и применении. Например, как определить полномочного собственника, если у клуба несколько собственников или если клуб является общественной организацией?

Отдельно Уставом ОПФКПЛ регламентируется проведение отчетно-выборных ОС, которые проводятся один раз в два года для выборов Президента ОПФКПЛ.

Президентом ОПФКПЛ может быть избрано лицо, не являющееся собственником, сотрудником или представителем участника. Президент – высшее должностное лицо ОПФКПЛ, избирается на два года и подотчетен ОС.

Генеральный директор избирается ОС по представлению Президента ОПФКПЛ и действует от имени ОПФКПЛ в пределах компетенции, определенной Уставом ОПФКПЛ. Генеральный директор возглавляет Дирекцию, которая является органом оперативного управления по организации и проведению соревнований ОПФКПЛ.

В предыдущей редакции Устава ОПФКПЛ была предусмотрена возможность создания Наблюдательного совета ОПФКПЛ. При создании ОПФКПЛ такой орган не был сформирован, а со временем эта норма Устава ОПФКПЛ была упразднена: очевидно, участники ОПФКПЛ не испытывали практической необходимости в создании такого органа.

Отношения ФФУ и ОПФКПЛ. Полномочия ОПФКПЛ.

Отношения и распределение компетенции между ФФУ и ОПФКПЛ в сезоне 2009/10 гг. урегулированы указанным выше Организационным договором. На основании Организационного договора ОПФКПЛ и ФФУ объединили свои усилия с целью сотрудничества для дальнейшего развития профессионального футбола в Украине. ФФУ передала часть своих полномочий по организации и проведению соревнований среди команд клубов ОПФКПЛ: Чемпионат Украины, Кубок Украины (начиная с третьего этапа — 1/16 соревнований), Суперкубок Украины и первенство молодежных команд. Согласно Организационному договору ФФУ осуществляет общее руководство соревнованиями, а ОПФКПЛ — непосредственно организывает, проводит их и оперативно ими управляет.

Все правоотношения ОПФКПЛ и ФФУ, связанные с организацией и проведением соревнований, регулируются Организационным договором, Уставом ОПФКПЛ, уставом ФФУ, нормативными и регламентными документами ФФУ и регламентом соревнований.

По Организационному договору ОПФКПЛ имеет следующие полномочия:

Разработка регламента и календаря соревнований и предоставление их на утверждение Исполкома ФФУ.

Непосредственная организация, проведение и оперативное управление соревнованиями среди команд клубов ОПФКПЛ в соответствии с требованиями ФИФА, УЕФА, ФФУ, Организационным договором и регламентом соревнований.

Заявка (допуск) команд для участия в соревнованиях ОПФКПЛ.

Участие в формировании составов и работе комитетов и комиссий ФФУ, связанных с проведением соревнований.

Регистрации трудовых договоров (контрактов) футболистов, тренеров и других должностных лиц клубов, внутренних трансфертных договоров (контрактов) по компенсационным выплатам в соответствии с регламентными нормами.

Отклонение кандидатур арбитров, ассистентов арбитра, инспекторов и делегатов ФФУ, назначенных для проведения матчей Премьер-лиги, при условии утверждения этого решения ОС ОПФКПЛ перед началом чемпионата и весенней части соревнований.

Утверждение размеров оплаты услуг арбитров, ассистентов арбитров, инспекторов и делегатов ФФУ, а также утверждение размеров фиксированных компенсационных выплат за проезд указанных лиц к местам проведения матчей ОПФКПЛ и представление их на утверждение Исполкома ФФУ.

Образование комитетов, комиссий и специальных рабочих групп для выполнения уставных задач ОПФКПЛ.

Принятие решений по изменению даты проведения и времени начала матчей.

Регистрация результатов и технических данных проведенных матчей.

Анализ нарушений физическими и юридическими лицами в структуре ОПФКПЛ регламентных и уставных норм.

Рассмотрение Дисциплинарным комитетом ОПФКПЛ дел по спорам спортивного характера и нарушений физическими или юридическими лицами, работающими или задействованными в структуре ОПФКПЛ, и применения дисциплинарных санкций в соответствии с дисциплинарными правилами ФФУ.

Обеспечение выполнения клубами решений органов футбольного правосудия ФФУ, соблюдение ими уставных и регламентных документов ФИФА, УЕФА, ФФУ и ОПФКПЛ, Правил игры при проведении соревнований и контроль над ними в пределах компетенции, определенной Уставом ОПФКПЛ, уставом ФФУ и Организационным договором.

Систематическая работа с болельщиками клубов с целью недопущения нарушений общественного порядка и безопасности на стадионах до, во время и после матчей.

Контроль над обеспечением клубами общественного порядка и безопасности на стадионах до, во время и после матчей.

Определение и утверждение размеров вступительных, коллективных, членских, заявочных и других взносов клубов в соревнованиях ОПФКПЛ.

Предварительное согласование с ФФУ размеров расходов для оплаты: учебно-тренировочных и учебно-методических мероприятий по подготовке арбитров, инспекторов и делегатов, в том числе – проезд, проживание, питание, предусмотренные соответствующими сметами за один месяц до даты их проведения, а также услуг (или оплату за полученные услуги) по проведению матчей в соревнованиях ОПФКПЛ арбитрам, инспекторам и делегатам, в том числе расходов на проезд к месту проведения матчей и обратно.

Выдача футболистам и официальным лицам клуба, внесенным в заявочный лист клуба, «Удостоверения участника соревнований ПЛ сезона 2009/10 годов».

Совместно ФФУ и ОПФКПЛ обеспечивают:

Разработку долгосрочных программ развития профессионального футбола в Украине.

Подготовку нормативных и регламентных документов, структуры и календарей соревнований.

Подготовку перечня дисциплинарных санкций и размеров обязательных денежных взносов, которые применяются к клубам, их официальным лицам и другим работникам.

Утверждение ОС ОПФКПЛ и Исполкомом ФФУ списков арбитров, ассистентов арбитров, инспекторов и делегатов перед началом чемпионата и весенней части соревнований ОПФКПЛ.

Назначение арбитров, делегатов и инспекторов Комиссиями назначений Комитета арбитров и Инспекторского комитета ФФУ. Протокол назначений утверждают Исполнительный директор ФФУ и Генеральный директор ОПФКПЛ.

Финансирование в равных частях расходов для (i) проведения допинг-контроля в течение соревнований и во внесоревновательный период, (ii) изготовления наградной атрибутики для награждения призеров соревнований в равных частях, (iii) приобретения арбитрам и ассистентам арбитра необходимых технических средств для проведения матчей главных команд ОПФКПЛ.

Награждение призеров соревнований и выпуск совместных пресс-релизов.

Организацию и проведение мероприятий по подготовке, переподготовке и аттестации тренерских кадров.

Полагаем, что ФФУ делегировала ОПФКПЛ достаточный объем компетенций для организации и проведения Чемпионата. Отметим, что ОПФКПЛ получило право влиять на процесс назначения арбитров, ассистентов арбитра, инспекторов и делегатов ФФУ, назначенных для проведения матчей Премьер-лиги, путем принятия соответствующего решения ОС.

Отдельные проблемные моменты деятельности ОПФКПЛ.

В первые два года своего существования ОПФКПЛ столкнулось с некоторыми проблемами юридического характера, которые породили конфликты, имевшие широкий резонанс в СМИ и, полагаем, влияли на деятельность ОПФКПЛ. Среди причин возникновения таких проблем можем назвать слабую юридическую проработку учредительных и других документов ОПФКПЛ, а также наличие существенных противоречий между клубами-участниками ОПФКПЛ.

Одной из самых значимых проблем был спор относительно организационно-правовой формы и государственной регистрации ОПФКПЛ – судебная тяжба и сопровождавшие ее конфликты поставили под сомнение само существование ОПФКПЛ.

6 июля 2009 г. по иску ФК «Днепр» (Днепропетровск) Киевский окружной административный суд принял постановление об отмене государственной регистрации ОПФКПЛ и его ликвидации. Суд удовлетворил иск и мотивировал свое решение тем, что:

во-первых, ОПФКПЛ было создано в организационно-правовой форме, которая не соответствует закону;

во-вторых, Устав ОПФКПЛ не соответствовал требованиям закона ввиду отсутствия сведений об организационно-правовой форме;

в-третьих, в Уставе ОПФКПЛ отсутствовали сведения о предмете деятельности ОПФКПЛ;

в-четвертых, сведения, указанные в регистрационной карточке, не соответствовали сведениям, указанным в регистрационных документах ОПФКПЛ.

Так как, по мнению суда, нарушения закона, допущенные при создании ОПФКПЛ, невозможно устранить, государственная регистрация ОПФКПЛ была признана недействительной, а ОПФКПЛ подлежала прекращению путем ликвидации.

10 июля 2009 г. Исполком ФФУ своим решением № 5 поручил Дирекции ОПФКПЛ срочно созвать ОС для внесения изменений в регистрационные документы и Устав ОПФКПЛ с целью приведения их в соответствие с действующим законодательством и по истечении одного месяца подать новую редакцию Устава ОПФКПЛ на утверждение Исполкома ФФУ и государственному регистратору.

Также с целью урегулирования сложившегося конфликта 24 сентября 2009 г. состоялось ОС участников ОПФКПЛ при участии руководителей ФФУ, на котором были разработаны и приняты ряд изменений к Уставу ОПФКПЛ.

5 октября 2009 г. вступили в силу изменения и дополнения к Уставу ОПФКПЛ, утвержденные на ОС 24 сентября 2009 г. Новая редакция Устава ОПФКПЛ в установленном законом порядке была зарегистрирована государственным регистратором. Перед этим ФФУ документально подтвердила свое согласие с предлагаемыми изменениями и дополнениями к Уставу ОПФКПЛ: Исполком ФФУ утвердил все положения документа.

В то же время постановление Киевского окружного административного суда было обжаловано ОПФКПЛ в порядке апелляции. Киевский апелляционный административный суд счел мотивировку суда первой инстанции несостоятельной и своим постановлением от 3 ноября 2009 г. удовлетворил апелляционную жалобу ОПФКПЛ, отменив тем самым постановление суда первой инстанции об отмене государственной регистрации и ликвидации ОПФКПЛ. Истец, в свою очередь, обжаловал постановление Киевского апелляционного административного суда в кассационной инстанции.

3 декабря 2009 г. Высшим административным судом Украины было открыто кассационное производство по делу.

В ответ на продолжавшуюся тяжбу, ставящую под угрозу существование ОПФКПЛ, 3 марта 2010 г. ОС участников ОПФКПЛ приняло решение обязать ФК

«Днепр» (Днепропетровск) в разумный срок предпринять все необходимые юридические и фактические действия относительно отказа от своих требований и отозвать кассационную жалобу. В противном случае было решено рассмотреть на ОС участников ОПФКПЛ вопрос об исключении ФК «Днепр» из состава участников ОПФКПЛ.

12 марта 2010 г., принимая во внимание сложившуюся ситуацию, а также то, что все требования истца (жалобщика) относительно приведения норм учредительных документов ОПФКПЛ в соответствие с действующим законодательством были удовлетворены в полном объеме, кассационная жалоба была отозвана, а спор – прекращен.

Отметим, что при решении данной проблемы были задействованы различные механизмы: судебная защита, решения ФФУ как главенствующей футбольной инстанции страны, переговоры, действия ОПФКПЛ по внесению соответствующих изменений в Устав ОПФКПЛ, а также применялись методы квазигиридрического давления на истца (заявителя) как участника ОПФКПЛ на основании положений Устава ОПФКПЛ, позволяющих рассматривать и утверждать вопрос об исключении участника из состава ОПФКПЛ.

ПУБЛИКАЦИИ АСПИРАНТОВ И СТУДЕНТОВ

Благодарова И.А.

Студентка Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ

Спорт – это общественные отношения, и, как и в любых других общественных отношениях, в спорте иногда случаются разногласия и споры. В связи с коммерциализацией спорта в последние годы число конфликтов резко выросло. При их разрешении стали явными проблемы правового регулирования как спортивных отношений в целом, так и отношений по разрешению споров. Некоторые недостатки были устранены принятием новых законов, регулирующих спортивную деятельность. Но некоторые вопросы все же остались нерешенными. К числу последних относится и проблема разрешения спортивных споров, поиск наиболее эффективного решения которой имеет важное практическое значение.

Легального определения спортивных споров законодатель не дает. Представляется, что под ними следует понимать разногласия субъектов, участвующих в спортивных отношениях по поводу взаимных прав и обязанностей, а также их разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся спортивными, но оказывающих влияние на права и обязанности спортсменов как субъектов спортивных отношений¹³¹. Такая дефиниция вытекает из особенностей данной категории споров: спортивные отношения урегулированы нормами разных отраслей права, круг субъектов очень широк и неоднороден, многообразие споров не позволяет выработать единую классификацию, а следовательно, выбрать наиболее эффективный способ их разрешения.

Следует также отметить, что по содержанию это определение близко к тому, которое дано в Кодексе Спортивного Арбитражного суда в г. Лозанне (далее – Кодекс). Согласно Кодексу споры, входящие в юрисдикцию данного суда, – это «споры, одной из сторон которых выступает федерация, ассоциация или другое лицо, действующее в сфере спорта, такие споры являются предметом разбирательства данного суда согласно Кодексу, но в пределах, установленных уставами или регламентными нормами перечисленных лиц, или предусмотренных отдельным соглашением»¹³². В главе, устанавливающей процедуру рассмотрения, дается перечень споров, входящих в компетенцию суда: «споры, непосредственно связанные со спортом или имеющие имущественную составляющую, или затрагивающие другие интересы, которые возникли на практике, или касающиеся развития спорта либо любой другой деятельности, тем или иным образом связанной со спортом»¹³³.

Для того чтобы лучше понять, какие именно споры относятся к спортивным, представляется целесообразным рассмотреть несколько классификаций, составленных современными юристами.

А.М. Бриллиантова подразделяет спортивные споры на четыре группы: споры, касающиеся исключительно коммерческой стороны правоотношений в области спорта; споры между спортсменами и спортивными организациями, связанные с вопросами найма и трудоустройства; споры между спортивными организациями в от-

¹³¹ *Погосян Е.* Спортивные споры // Гражданский и арбитражный процесс. № 8. 2009.

¹³² The Code of the Court of Arbitration for Sport/ Statutes of the Bodies Working for the Settlement of the Sports-Related Disputes. A/S1. P. 1, edition 2010 //<www.tas-cas.org>.

¹³³ The Code of the Court of Arbitration for Sport/ Procedural Rules. A/R27. P. 9, edition 2010 //<www.tas-cas.org>.

ношении распределения между ними функций и полномочий; споры по поводу дисциплинарных санкций, применяемых спортивными организациями к своим членам и участникам - индивидуальным и коллективным¹³⁴.

Д.И.Рогачев выделяет следующие категории спортивных споров: о допуске к соревнованиям (заявки, лицензирование, аттестация); о допинге; о спортивных санкциях; о трансферах и суммах компенсаций; о членстве в спортивных федерациях; о статусе спортсмена (любитель/профессионал и т.д.); о телевизионных и коммерческих правах в спорте; о правах и обязанностях членов сборных команд; о делегировании прав на проведение соревнований; по агентской деятельности в спорте; трудовые споры спортсменов, тренеров¹³⁵.

Как видно из приведенных классификаций, круг спортивных споров достаточно широк, причем он включает в себя споры, вытекающие из различных правоотношений: гражданских, трудовых, финансовых и др., которые регулируются нормами различных отраслей права. Из этого следует, что и процедуры разрешения конфликтов для них тоже будут разными.

В настоящее время спортивные споры (то есть все вышеперечисленные категории споров) чаще всего разрешаются в Спортивных арбитражных судах, которые созданы и действуют в соответствии с ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» № 102-ФЗ от 24.07.2002 г. (далее – Закон о третейских судах). Это обусловлено наличием некоторых преимуществ: третейского разбирательства: оно возникает по соглашению сторон, стороны добровольно исполняют решение суда, судом гарантируется конфиденциальность, спор разрешается в относительно короткие сроки (что имеет большое значение в спорте), размер судебных издержек относительно небольшой.

Арбитражные суды пользуются популярностью за рубежом, они неоднократно доказывали оправданность своего существования, находя эффективные решения возникающих проблем. Их аналогом в России являются третейские суды. Однако в п. 2 ст. 1 Закона о третейских судах сказано, что в суд могут передаваться только те споры, которые вытекают из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом. Ни в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» № 329-ФЗ от 04.12.2007 г., ни в Трудовом кодексе подобной нормы не встречается. Из чего следует вывод, что не все категории спортивных споров могут рассматриваться спортивными арбитражными судами. Вместе с тем их рассмотрение в разных судах представляется неэффективным, поскольку все спорные моменты возникают в рамках одних правоотношений – спортивных, а значит, и разрешаться должны в одно и то же время и одним и тем же компетентным органом. Таким образом, спортивные арбитражные суды могли бы стать действенным способом разрешения спортивных споров, но пока это невозможно в силу специфики отечественного законодательства.

Еще одним эффективным способом разрешения данной категории споров, по нашему мнению, является медиация. В спортивном мире медиация существует достаточно давно и действует, как правило, наряду со спортивным арбитражем, являясь либо досудебной стадией, либо отдельным способом разрешения конфликтов в этой сфере. Для нашей страны медиация – новое понятие, новый, только недавно появившийся институт. Однако на данный момент уже существует несколько центров медиации, специалисты которых успешно оказывают помощь людям в разрешении их проблем, но пока эта процедура чаще всего используется для урегулирования конфликтов в семейных отношениях, возникающих в процессе обучения детей, и других личных отношениях.

¹³⁴ Бриллиантова А.М. Спортивный арбитраж как способ рассмотрения споров в области профессионального спорта (сравнительно-правовой аспект) // Спорт: экономика, право, управление. 2004. № 2. С. 6.

¹³⁵ Рогачев Д.И. О спортивном третейском суде России // Презентация. М., 2009.

В настоящее время процедуры медиации законодательно не урегулированы. Существует мнение, что деятельность медиатора - это деятельность по оказанию услуг, однако данное утверждение не совсем верно, поскольку в деятельности медиатора есть особенности, которые не охватываются институтом агентирования. В связи с этим был разработан законопроект «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Законопроект), который 11 марта 2010 года был внесен Президентом Российской Федерации в Государственную Думу и к настоящему моменту прошел первое чтение. Согласно ст. 1 Законопроекта действие закона распространяется на споры, возникающие из гражданских правоотношений, а также споры, возникающие из трудовых и семейных правоотношений. Таким образом, медиация может применяться для разрешения любого вида спортивного спора, что устраняет одну из проблем третейского судопроизводства – необходимость определить, компетентен ли суд рассматривать данный конкретный спор.

Определение медиации дано во второй статье Законопроекта, согласно которой «процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения сторонами взаимоприемлемого решения».

Следует остановиться на некоторых положительных моментах данной процедуры.

Одним из основных плюсов медиации является принцип добровольности, который реализуется не только во время проведения самой процедуры, но и до и после нее. Как видно из приведенного выше определения, основанием рассмотрения споров данным способом является добровольное соглашение сторон на ее применение. В соответствии с ч. 4 ст. 2 Законопроекта такое соглашение заключается в письменной форме и может быть заключено как до, так и после возникновения спортивных конфликтов. На наш взгляд, это имеет большое значение. Стороны добровольно соглашались на рассмотрение споров посредством участия третьего независимого лица, то есть изначально стремятся не создавать напряженную обстановку, не ухудшать, не затягивать конфликт, а ставят перед собой цель в кратчайшие сроки найти конструктивное решение, устраивающее обоих участников.

Наконец, стороны обещают исполнять медиативное соглашение (соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации в отношении спора или споров, а равно отдельных разногласий по спору и заключенное в письменной форме) на основе принципов добровольности и добросовестности. Это означает, что после окончания процедуры медиации стороны продолжают реализовывать данный принцип.

В качестве еще одного положительного момента можно выделить самостоятельность сторон в решении некоторых вопросов.

Согласно ч. 3 ст. 8 Законопроекта стороны смогут сами установить порядок проведения медиации. Мы выделяем это в качестве одного из достоинств настоящего способа, потому что стороны спора лучше всего знают суть конфликта, его особенности и условия, которые важны для них обоих. Это означает, что они могут сами определить «правила», которых будут придерживаться при поиске конструктивного решения, то есть участники конфликта могут усложнить или упростить процедуру до такой степени, которая необходима для эффективного разрешения спора в сложившейся ситуации.

Следующим достоинством медиации можно назвать самостоятельность сторон в выборе медиатора (медиаторов), то есть того лица, которому они будут доверять и вместе с которым будут искать решения возникшего спора (ч. 1 ст. 9 Законопроекта). Это, несомненно, имеет большое значение, поскольку от этого во многом

зависит скорость разрешения конфликта, а также эффективность и полезность достигнутого по его итогам решения.

Еще одним плюсом можно назвать возможность создавать специальные организации, действующие в рассматриваемой сфере. В соответствии с ч. 3 ст. 2 Законопроекта организация, осуществляющая оказание услуг по проведению процедуры медиации, - это юридическое лицо, одним из основных видов деятельности которого является оказание по обращению стороны (сторон) услуг по организации проведения процедуры медиации, а также осуществление всех действий, предусмотренных Законом. Данное правило дает возможность создания специализированных центров по отдельным видам спорта, что является очень важным из-за специфики каждого вида спорта.

Это далеко не все преимущества процедуры медиации, также к ним можно отнести принципы конфиденциальности, сотрудничества и равноправия, беспристрастности и независимости медиатора, быстроты разрешения спора, относительной дешевизны процедуры.

Помимо достоинств, в Запроекте можно выделить и несколько недостатков. Одним из наиболее важных упущений представляется недостаточность требований к медиатору. На наш взгляд, необходимо расширить перечень требований к этим лицам.

Для осуществления деятельности в качестве медиатора на непрофессиональной основе лицо должно достичь возраста 18 лет, быть полностью дееспособным и не иметь судимости (ст. 15 Запроекта), для профессиональной основы требуется достижение возраста 25 лет, необходимо иметь высшее профессиональное образование и пройти курс обучения по программе подготовки медиаторов (ст. 16). По нашему мнению, следует уточнить, какое именно высшее образование должно иметь лицо, какие навыки и знания в сфере спорта у него есть. Представляется невозможным рассмотрение споров лицом, которое не знает основных принципов тех отношений, из которых этот спор возник.

Таким образом, мы видим, что в настоящий момент проблема разрешения спортивных споров все еще остается одной из самых важных, вызывающих сложности как в теории, так и на практике.

Медиация в скором времени может стать одним из наиболее эффективных способов разрешения спортивных споров в нашей стране. В спортивных отношениях зависимость субъектов друг от друга очень велика: без клуба спортсмену негде играть, без спортсмена же нет и самого клуба. При этом обе стороны заинтересованы в быстром нахождении решения и часто сохранении нормальных отношений, позволяющих совместно работать дальше.

В то же время медиация должна существовать наряду со Спортивным арбитражем, поскольку в случае, если сторонам все же не удалось прийти к согласию, они могут обратиться в суд для дальнейшего рассмотрения конфликта. При этом считаю необходимым существование именно спортивных арбитражных судов, поскольку спортивные конфликты должны разрешаться людьми, имеющими определенные знания в области спорта.

В настоящее время в России появилась альтернатива судебному разбирательству споров – медиация. Данная процедура обладает рядом преимуществ перед судами и другими существующими способами разрешения споров (например, комиссии по трудовым спорам). Самое важное, что данная процедура в большей степени позволяет сохранить гармоничные отношения сторон, дать им возможность дальше развиваться.

Ваннер В.П.

Студент Московского государственного индустриального университета

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ СПОРТСМЕНОВ, ПОКИДАЮЩИХ БОЛЬШОЙ СПОРТ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Зачастую, завершая свою спортивную карьеру, спортсмен не знает, куда направить свои навыки и умения, в какой отрасли развиваться в дальнейшем. Такой вопрос ставит перед собой не один спортсмен. Какое образование необходимо получить, будет ли оно востребовано в том или ином регионе - это та небольшая часть вопросов, которая волнует не только спортсмена, но и его близких.

Важным шагом в решении этой проблемы – это необходимость привлечения для работы со спортсменами специалистов-психологов, которые наиболее глубоко и полно знают проблематику и специфику спорта. Так, например, общение спортсмена с психологом на закате спортивной карьеры поможет спортсмену определиться, выявить те навыки и умения которые пригодятся спортсмену для дальнейшей его жизни. В беседе спортсмена и специалиста-психолога они могут выбрать то направление деятельности, в котором спортсмен желает получить образование, востребованное на рынке труда.

Однако данные вопросы не должны решаться только спортсменом и психологом. Активное участие в определении дальнейшей судьбы спортсмена, необходимо принимать на Минспорттуризму России, Олимпийскому комитету, спортивным федерациям, региональным органам власти и органам местного самоуправления. Лишь совместное взаимодействие всех вышеперечисленных субъектов поможет менее болезненно перенести социальную адаптацию спортсмена.

Завершая карьеру, спортсмен желает остаться в спорте в качестве тренера, спортивного менеджера, юриста, спортивного судьи и др., однако, не имея необходимого образования, спортсмен уходит из сферы спорта навсегда и скорее всего вряд ли в нее вернется. Так было в 90-е годы, когда спортсмены, завершая свою карьеру, начинали заниматься не свойственными им видами деятельности. В этот период из спорта ушли, возможно, великие тренеры, спортивные судьи, менеджеры.

Для того чтобы не повторить опыт тех тяжелых лет, необходимо дать возможность спортсмену получить то образование, которое он желает. В соответствии со ст. 11 Федерального закона № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» чемпионы и призеры Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр принимаются без вступительных испытаний в государственные и муниципальные высшие учебные заведения для обучения по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста по направлениям подготовки (специальностям) в области физической культуры и спорта.

На наш взгляд, необходимо расширить круг таких спортсменов и включить в этот перечень чемпионов и призеров чемпионатов Мира и Европы, членов сборных команд, представлявших нашу страну на международной арене, и предоставить им право выбора специальности, по которой они могли бы проходить обучение. Целесообразно создавать необходимые квоты для спортсменов, решивших получить образование, всячески содействовать тому, чтобы выбранное спортсменом образование нашло применение в спортивной сфере.

Задача психолога на данном этапе - донести до спортсмена мысль, что страна нуждается не только в его спортивных результатах, но и в квалифицированных кадрах; те навыки и умения, которые он получил в период спортивной карьеры, не должны остаться невостребованными.

Еще в период осуществления спортивной карьеры необходимо способствовать получению спортсменом образования, не допуская при этом

нарушения тренировочно-соревновательного процесса. Активную роль в этом должно сыграть Министерство образования и науки Российской Федерации, задачей которого является создание специальных методических программ подготовки спортсменов-специалистов. Такие методические программы необходимо составлять с учетом специфики тренировок и подготовки спортсменов к соревнованиям, они не должны отнимать у спортсмена основную часть времени, необходимого для тренировочного процесса, но и не быть примитивными и неэффективными.

Однако полученное спортсменом образование не гарантирует ему трудоустройства.

В регулировании этой проблемы важную роль должны сыграть как органы государственной власти и местного самоуправления, так и спортивные организации. Их основной задачей является содействие трудоустройству спортсменов, создание дополнительных рабочих мест, квотирование таких мест. Спортсмен должен иметь приоритет при всех равных условиях перед другими претендующим на это место работниками. Следует трудоустраивать спортсменов, которые уже завершили спортивную карьеру, но продолжают обучаться. При приеме на работу должны учитываться, наряду с образованием, спортивные достижения спортсменов.

Так, например, чемпионам Олимпийских игр и чемпионам мира необходимо предоставлять существенные привилегии при приеме на работу, работодатель должен считать за честь, что в штате сотрудников трудится такой работник.

Также представляется целесообразной финансовая поддержка за счет средств бюджетов всех уровней спортсменам, решившим заниматься предпринимательской деятельностью.

Поддержка нужна и спортсменам, решившим открыть спортивные школы (секции) и готовым заниматься с детьми. Помощь должна оказываться не только со стороны государства, но и с привлечением инвестиций с льготным налогообложением. Предпринимателям необходимо предоставить ряд гарантий, которые помогут привлечь инвестиции в развитие спорта.

Создание спортивных школ поможет трудоустроить ряд спортсменов, которые желают тренировать детей и передавать им свой опыт, что повлечет за собой не только создание новых рабочих мест и улучшение социального положения спортсменов, но и будет способствовать развитию спорта в целом.

Таким примером может являться открытие на базе ледовых спортивных комплексов «Новая лига», в Москве, при поддержке чемпионки мира Марии Бутырской школы фигурного катания¹³⁶.

Аналогичный шаг к развитию фигурного катания сделала компания «Русская зима». Открылась Зимняя школа фигурного катания чемпионов мира в парном катании Марии Петровой и Алексея Тихонова¹³⁷.

Следующим важнейшим шагом является, обеспечение спортсменов тем пакетом социальных гарантий, которые позволят им менее болезненно влиться в общество. Еще в период активной спортивной карьеры спортсмену необходимо предоставить льготные условия по ипотечному кредитованию, если он и его семья не могут самостоятельно обеспечить себя жильем. Тем спортсменам, которые уже завершили спортивную карьеру, целесообразно предоставлять льготные и (или) бесплатные путевки в санатории. Чемпионам и призерам Олимпийских Игр, чемпионам и призерам чемпионатов Мира и Европы следует предоставить льготный проезд на общественном и пригородном транспорте, льготы по уплате услуг ЖКХ.

Целесообразно рассмотреть вопрос о предоставлении спортсменам высокого

¹³⁶ <http://www.sport-katok.ru/sections/school/>.

¹³⁷ <http://www.ruszima.ru/index.php/allrinks/dinamo>.

класса пакета социальных льгот, аналогичного предусмотренному для ветеранов труда.

После завершения спортивной карьеры, к сожалению, спортсменов, начинают забывать, их рекорды и подвиги постепенно стираются из памяти граждан. Важным шагом для популяризации спорта и его героев является привлечение к этой деятельности СМИ. С их помощью необходимо создавать специальные программы о спортсменах, снимать фильмы, издавать книги, также активно привлекать на радио и телевидение ветеранов спорта (к примеру, привлекать спортсменов для освещения спортивных событий, приглашать для награждения молодых спортсменов, которые только начинают свое восхождение к вершине спортивного Олимпа). Такого рода мероприятия помогут спортсмену более плавно перейти из одной среды общения в другую, пережить уход из спорта и пройти адаптацию.

Также важнейшим вопросом является и проблема пенсии. Необходимо не только предоставить достойную пенсию всем спортсменам в соответствии с их достижениями в спорте, но и понизить пенсионный возраст для них.

В заключение хотелось бы отметить, что приведенные выше проблемы - это лишь небольшая часть трудностей, которые ложатся на плечи спортсмена, решившего завершить спортивную карьеру. Необходимо заботиться о тех, кто на протяжении многих лет, из года в год защищал спортивную честь нашей страны на стадионах и аренах.

Евсеев А.В.

Аспирант кафедры теории права и сравнительного правоведения Государственного университета - Высшей школы экономики

О РОЛИ ПРАВА В РЕГУЛИРОВАНИИ СПОРТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Спорт – чрезвычайно сложное многоаспектное понятие, аккумулирующее в себе различные содержательные элементы, которые определяют его сущность и место в современной жизни общества. Наряду с социальной, функциональной и иными сторонами данного явления в его структуре, несомненно, наличествует и правовая сторона, и с этой точки зрения спорт сегодня – это объект правового регулирования. В последние несколько лет интерес законодателя к сфере физической культуры и спорта значительно возрос: с момента принятия базового отраслевого Федерального закона от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – Закон о спорте)¹³⁸ спортивное законодательство продолжает развиваться: утверждена Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года¹³⁹; принимаются подзаконные нормативные акты как федерального, так и регионального уровня, во многих субъектах Российской Федерации приняты законы о спорте; продолжается разработка проектов нормативно-правовых актов (например, проект закона о спортивной подготовке).

Однако система нормативного регулирования в сфере спорта включает не только правовые нормы, но и неправовые регуляторы: нормы национальных и международных спортивных организаций (федераций, лиг, ассоциаций), нормы, выраба-

¹³⁸ Федеральный закон от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (ред. от 25.11.2009, с изм. от 17.12.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 50. – Ст. 6242.

¹³⁹ Распоряжение Правительства РФ от 07.08.2009 № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 33. – Ст. 4110.

тываемые в процессе рассмотрения и разрешения спортивных споров спортивными арбитражными судами («спортивно-арбитражный прецедент»).

Поэтому важной задачей, как представляется, является определение роли права в регулировании спортивных отношений, тех аспектов спортивной сферы, которые должны подпадать под правовое регулирование.

На сегодняшний день в литературе наиболее распространена точка зрения, согласно которой в системе нормативного регулирования отношений, возникающих в спорте, правовым нормам отдается приоритетное значение, основанное на иерархии нормативных регуляторов. Однако, на наш взгляд, такое положение отнюдь не бесспорно, что обусловлено следующими факторами.

Первый фактор – *исторический*. В зарубежных исследованиях подчеркивается, что с конца XIX века и на протяжении большей части XX века спортивное право развивалось, не соприкасаясь с национальными правовыми системами, в соответствии с философией «спортивного движения», которая провозглашала спорт деятельностью полностью независимой¹⁴⁰. На заре своего становления спортивное движение было непосредственно связано с олимпийским движением и именем его основоположника П. Кубертена. Как отмечает Д. Малиски, «проект Кубертена был прямо направлен на построение параллельного общества в свободном пространстве, еще не затронутом государственным влиянием, общества, которое бы подчинялось своим собственным правилам и которое бы мобилизовывало силы для его защиты собственными средствами»¹⁴¹.

В итоге, в силу того, что государственную власть на протяжении длительного времени не интересовала область спорта, сформировались две широкие сферы его регулирования: государственно-правовая и саморегулирования.

Второй фактор – *неоднородность спортивного движения*. В структуре спорта как целого выделяются его составляющие элементы: массовый спорт, профессиональный спорт, спорт высших достижений, олимпийское движение, – регулирование каждого из которых строится на собственной системе принципов. Так, например, в соответствии с Олимпийской хартией олимпизм представляет собой философию жизни, возвышающую и объединяющую в сбалансированное целое достоинство тела, воли и разума; стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости от усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим основным этическим принципам. С другой стороны, профессиональный спорт направлен на организацию и проведение спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату. Следовательно, вполне естественно, что применять одинаковую методологию и строить регулирование этих двух составляющих спорта на основе одних и тех же принципов было бы неправильно.

Одним из принципов законодательства о физической культуре и спорте, закрепленном в ст. 3 Закона о спорте, является сочетание государственного регулирования отношений в области физической культуры и спорта с саморегулированием таких отношений субъектами физической культуры и спорта. Таким образом, возникает вопрос о пределах вмешательства государства в регулирование спортивных отношений, или, иными словами, каковы границы спортивного права и его предметная область?

Традиционно к определению понятия спортивного права можно подойти с позиций узкого и широкого подхода. В первом случае предмет спортивного права сле-

¹⁴⁰ Latty F., Pellet A., Rogge, J. La lex sportiva: Recherche sur le droit transnational / Etudes de Droit International, Vol. 3. Brill Academic Publishers, 2007. p. 423.

¹⁴¹ Maliesky D. Le Comité international olympique: une diplomatie parallele. – Paris: La documentation française, 2001. p. 48.

дует понимать как объективно сложившуюся сферу общественных отношений, регулируемую нормами права, реализация которых обеспечена возможностью применения мер государственного принуждения. В круг этих отношений, согласно С.В. Алексееву, могут входить государственно-управленческие, финансовые, хозяйственные (предпринимательские), уголовно-правовые, трудовые отношения, социального и ресурсного обеспечения, а также отношения в сфере спортивной травматологии и противодействия применению допинга, международных, а также процессуальных (по урегулированию спортивных споров)¹⁴². Во втором случае предмет спортивного права расширяется за счет включения в него отношений, урегулированных корпоративными нормами спортивных организаций, нормами спортивной этики, решениями спортивных юрисдикционных органов (правила видов спорта и правила проведения спортивных соревнований, принципы fair play и т.д.). В рамках узкого подхода спортивное право можно понимать и как «право спортивного сообщества», т.е. отношения, составляющие исключительно сферу саморегулирования, процесс упорядочения которых происходит, как правило, без участия государства.

Традиционно в силу исторического фактора спортивное сообщество, обладающее определенной независимостью, в целом слабо поддерживает то, что оно считает государственным вмешательством в сферу своей деятельности. Однако нельзя не признать того факта, что спортивное сообщество интегрировано в национальную правовую систему и что отсюда вытекают их взаимодействия. Так, одни и те же общественные отношения могут становиться предметом регулирования как национального права, так и сферы саморегулирования. Примером в данном случае может служить противодействие применению допинга в спорте, которое затрагивает как здравоохранение, так и спортивную этику; также и трудовые отношения спортсменов регулируются на государственном уровне (глава 54.1. ТК РФ) и на локальном уровне спортивных организаций (например, регламенты РФС и ФИФА по статусу и переходам футболистов). Поэтому, на наш взгляд, сегодня актуально говорить еще об одном подходе к пониманию предмета спортивного права – как к *области слияния национального и спортивного права* (права спортивного сообщества), поскольку именно те отношения, которые находятся на стыке права и спорта, характеризуют особенности предмета спортивного права, в них наиболее ярко проявляются его сущность.

Подводя итог, следует, во-первых, обратить внимание на возможность и важность обособления такой области научного исследования в рамках спортивного права (наряду с олимпийским правом и международным спортивным правом), как *спортивное коллизионное право*. Наличие сфер государственного и негосударственного (в том числе и международного) регулирования спортивных отношений, обладающих как относительной самостоятельностью, так и смежной областью регулирования, неизбежно ставит перед субъектами спорта, а также правоприменителем вопрос о том, какой нормой следует руководствоваться в той или иной ситуации, какой нормативный акт применять.

Во-вторых, необходимо дифференцированно подходить к правовому регулированию спортивных отношений: по аналогии с конституционным разграничением предметов ведения между Федерацией и ее субъектами на исключительную сферу ведения первой, совместную и сферу ведения субъектов РФ возможно построить и систему нормативного регулирования в спорте, не абсолютизируя, но и не преуменьшая роль правовых средств. В частности, возможно в Законе о спорте наряду с полномочиями Федерации, ее субъектов, а также органов местного самоуправле-

¹⁴² Спортивное право России. Sports law of Russia: правовые основы физической культуры и спорта: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям 030500 «Юриспруденция» и 032101 «Физическая культура и спорт» / С.В. Алексеев; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: ЮНИТИ, 2007. С. 131.

ния выделить в качестве самостоятельной группы полномочия национальных спортивных организаций в области спорта. В-третьих, определение сферы нормативно-правового регулирования спортивных отношений позволит выделить в структуре спортивного права два крупных блока: государственно-правовое регулирование спорта и саморегулирование в спорте.

Кепова Е.Ю.

Студентка Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

ПРИРОДА АГЕНТСКИХ ДОГОВОРОВ. АГЕНТСКИЙ ДОГОВОР В ФУТБОЛЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Институт агентирования, являющийся новым для российского гражданского законодательства, знаком странам разных правовых систем. Прообраз этого института зародился в те времена, когда в торговом обороте появились лица, выступающие посредниками в интересах других лиц. Такие посредники были известны Египту и Иудее, древнему Риму и Греции.

В.А. Рясенцев, анализируя происхождение института представительства, указывал на то, что в отличие от Древнего Рима и Греции, где ввиду широкого применения труда рабов представительство долгое время было излишним для гражданского оборота, в Египте и Иудее труд рабов играл, по сравнению с трудом свободных, незначительную роль¹⁴³.

Агентский договор - явление относительно новое для российского законодательства. В России в период НЭПа было принято и некоторое время действовало Постановление СНК СССР от 1925 года «О торговых агентах»¹⁴⁴. Вопросы правового регулирования агентского договора в силу особой распространенности таких отношений в международной торговле привлекли к себе внимание международных организаций, начиная с первой половины XX столетия. С 1935 года параллельно с разработкой универсальной конвенции по международной купле-продаже¹⁴⁵ началась работа над подготовкой материально-правовых норм, регулирующих отношения представительства в международной торговле.

В рамках ЕС в 1986 году была принята Директива Совета ЕС о гармонизации законодательства государств-участников по вопросам независимых торговых агентов, разработка которой велась с 60-х годов. В кодификационном акте агентский договор впервые получил свое законодательное закрепление с принятием части второй Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст.1005 ГК РФ в агентском договоре одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению и за счет другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Агентский договор в спорте обладает определенной спецификой, которая заключается в следующем:

- в разделе «Права и обязанности сторон» в обязанность агента входит участие в составлении трудового договора футболистом, а также присутствие при его подписании;
- срок действия такого договора ограничивается двумя годами;

¹⁴³ Рясенцев В.А. Происхождение представительства и его сущность в буржуазном гражданском праве // Ученые записки ВЮЗИ. Вып. X.М., 1960. С. 77.

¹⁴⁴ СЗ СССР, 1925, № 76, ст. 569.

¹⁴⁵ Приложение к Информационному бюллетеню МПА 1995. № 6,8; 1996. № 10.

- эксклюзивность агентского договора в спорте - невозможность футболиста заключать договоры с другими агентами.

Имеется еще ряд особенностей, речь о которых пойдет далее.

В этой связи следует исходить из возможности субъекта правоотношений заключать как договоры, предусмотренные и не предусмотренные законом (п. 2 ст. 421 ГК РФ), так и договоры, содержащие элементы различных договоров, так называемые смешанные договоры (п. 3 ст. 421 ГК РФ). Поэтому стороны договора вправе сами решать (в определенных пределах), какой по своей правовой природе договор они намерены заключить.

Договор, предусматривающий как услуги по представительству, так и услуги по консультированию и составлению правовых документов, следует квалифицировать как договор смешанный, регламентация которого осуществляется согласно ст. 421 ГК РФ правилами о различных договорах в соответствующих частях.

Договор же, в предмет которого входят услуги правового характера, предполагает и юридические действия (представительство), и фактические действия (консультирование клиента, ведение переговоров с его контрагентами, осуществление переписки, собирание и предоставление документов). При этом все вышеуказанные действия подчинены четко установленной в договоре цели - регулированию конкретного отношения путем его исполнения, влекущего за собой прекращение правоотношения между клиентом и третьим лицом, и вполне вписываются в конструкцию агентского договора.

Однако, несмотря на очевидное многообразие договоров об оказании рекрутинговых услуг, судебная практика толкует их исключительно как договоры возмездного оказания услуг. Между тем фактические действия посреднического характера вполне могут составлять предмет отдельного агентского договора, которому, так же как и договору поручения и договору возмездного оказания услуг, отведено самостоятельное место в ГК РФ. Поэтому соглашение об оказании рекрутинговых услуг, предусматривающее только фактическое посредничество, по своей правовой природе может также относиться к агентскому договору.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том что юридическая природа договора оказания рекрутинговых услуг может быть различной, как различны сами услуги: фактические и юридические действия, а также их сочетания в контексте определенных целей. Поэтому деятельность по оказанию услуг по подбору персонала может быть опосредована различными видами гражданско-правовых договоров.

В соответствии с международным опытом, зафиксированным, в частности, в конвенциях и рекомендациях Международной организации труда (МОТ) и существующей практикой, наиболее многочисленными негосударственными вербовщиками на рынке труда являются частные агентства занятости (ЧАЗ).

Под частными агентствами занятости (ЧАЗ), по терминологии МОТ, подразумеваются все негосударственные структуры, выполняющие посреднические функции между соискателями работы и работодателями.

«Исторически существует три основных подхода к регулированию ЧАЗ: первый - строгий запрет любых услуг трудоустройства и других услуг, обеспечиваемых частными агентствами; второй - жесткое регулирование ЧАЗ, разрешенных наравне в ГСЗ; третий - минимальное регулирование ЧАЗ, допущенных в качестве частных участников рынка труда»¹⁴⁶.

В этой связи особое значение приобретает деятельность негосударственных кадровых агентств, роль и значение которых вызывают неоднозначную оценку. Так, некоторые специалисты в области трудового права считают, что ратификация Россией Конвенции МОТ № 181 «О частных агентствах занятости» 1997 г. и последую-

¹⁴⁶ Руководство для частных агентств занятости. МОТ. 2007.

щая за этим легализация деятельности частных агентств занятости разрушат существующие в России правовые механизмы регулирования трудовых отношений благодаря, прежде всего, так называемому заемному труду¹⁴⁷.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что внесение изменений в законодательство в этой части необходимо.

В ст. 12 Регламента ФИФА указано, что агент игроков может представлять интересы или защищать права и интересы футболиста или клуба лишь в том случае, если он заключил с этим футболистом или клубом агентский договор в письменной форме.

Как указано в ст. 1005 Гражданского кодекса РФ, агентский договор всегда является возмездным. Однако на практике встречаются случаи, когда подобный договор заключается с молодым игроком, не располагающим средствами на оплату услуг агента. Поэтому следует предусмотреть в соответствующих регламентах возможность оказания агентских услуг такому футболисту бесплатно, однако если агент добьется для него заключения трудового договора с клубом, он будет иметь право потребовать от футболиста уплаты соответствующей суммы гонорара. Конечно, подобное условие должно быть оговорено в агентском договоре. В таком случае принцип возмездности не нарушается.

В отличие от классического агентского договора, в договоре с футболистом в разделе «Права и обязанности сторон» в обязанность Агента входит участие в составлении трудового договора с футболистом, а также личное присутствие при его подписании. Срок действия такого договора ограничивается двумя годами. Автоматическая его пролонгация не допускается, и сторонам необходимо заключить новый договор по истечении срока действия старого при наличии намерения дальнейшего сотрудничества.

Если агент представляет игрока, то сумма его гонорара рассчитывается на основе валового дохода игрока, которого агент добился для него при обсуждении условий трудового договора, за год. В этот валовой доход не включаются такие льготы, как предоставление автомобиля, недвижимости, выплата премиальных (за очки, голы и др.), подъемные, а также иные бонусы и привилегии. Если сумма гонорара все же не была оговорена в договоре, то агент имеет право на получение 5% от вышеуказанного дохода футболиста в качестве гарантированного вознаграждения. На практике же наиболее распространенной суммой гонорара по договору является 10% от указанного дохода.

Также подобные договоры, как и любые другие, не должны содержать кабальных условий и быть кабальными по своей сути. Однако, вопреки существующему мнению, условие агентского договора о том, например, что футболист при досрочном расторжении договора в одностороннем порядке должен заплатить агенту компенсацию, не может быть признано кабальным, так как такое условие не содержит признаков кабальности (обман, насилие, угроза, злонамеренное соглашение и стечение тяжелых обстоятельств - ст. 179 ГК РФ).

Существуют два вида выплаты гонорара агенту футболистов при заключении договора с игроком. Он может быть выплачен единовременным платежом после заключения трудового договора либо он может выплачиваться ежегодно по истечении каждого контрактного года. Если агент игроков заключил агентский договор с клубом, то он вознаграждается за оказанные услуги посредством единовременно выплачиваемой суммы, размер которой согласовывается в договоре. Здесь альтернативы нет.

Статьей 1009 ГК РФ предусмотрена возможность заключения субагентского договора. Видится целесообразным предусмотреть такое право агентов игроков в

¹⁴⁷ Гладков Н.А. Катастрофа для рынка труда // Солидарность. 2007. № 24. С. 23.

соответствующих регламентах при обязанности сторон указывать на это в агентском договоре. Примером может служить заключение агентом, представляющим клуб, субагентского договора со скаутом-специалистом для осуществления последним определенных фактических действий (например, поиск).

Остается открытым вопрос при выплате отступных при расторжении договора. Представляется, что данная сумма должна быть определена в договоре.

В соответствии со ст. 1008 ГК РФ агент должен представлять принципалу письменные отчеты о своей деятельности в этом качестве, главным образом о произведенных расходах. Статья 5 Кодекса профессионального поведения агентов игроков предусматривает, что агент обязан по первому требованию своего клиента предъявлять инвойс с указанием своих расходов и любых других издержек. Это и есть замена отчету.

До недавнего времени агент имел возможность подписывать вместо футболиста трудовой договор. Исходя из традиций агентской деятельности, агент должен всячески поддерживать спортсмена и помогать ему, а значит, такая функция подразумевалась, но это в корне противоречит общим нормам трудового законодательства (ст. 15 ТК РФ). Сейчас мы однозначно можем констатировать, что спортсмен должен подписывать трудовые договоры только лично, это указание прямо отражено в Регламенте РФС «По агентской деятельности» от 16.12.2008 г.

С развитием института спортивного агентирования к агентам появился интерес и в других отраслях, например, медицины. Что касается существования агентов в спорте, то данный факт обусловлен их реальной необходимостью, это обусловлено традициями спортивного права.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что институт агентского договора играет значимую роль в спорте.

В действующем законодательстве с учетом вновь возникших объективных экономических реалий недостаточно полно регламентированы правоотношения между агентом и спортсменом. Четкое регулирование этой сферы должно ликвидировать одну из причин возникновения конфликтов между агентом и принципалом в сфере спорта.

Леликова Л.А.

Студентка Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФЕРОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СПОРТСМЕНОВ

Трансферы несовершеннолетних обладают рядом специфических особенностей, отличающих их от переходов взрослых спортсменов. Эти особенности сформированы, преимущественно, на уровне нормативных актов спортивных федераций.

Глава 54 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ), посвященная особенностям регулирования труда спортсменов и тренеров, не содержит специальной нормы о трансферах несовершеннолетних. Но, тем не менее, п. 6 ст. 348⁸ ТК РФ, регулирующей труд спортсменов в возрасте до 18 лет, установлено следующее: «в случае временного перевода спортсмена, не достигшего возраста восемнадцати лет, к другому работодателю трудовой договор с ним по месту временной работы заключается в порядке, установленном Трудовым кодексом для заключения трудовых договоров с работниками соответствующего возраста.»

Следовательно, в обязательном порядке должны быть проведены предварительные медицинские обследования за счет средств работодателя, предшествующие заключению трудового договора, а также действуют иные гарантии, предусмотр-

ренные трудовым законодательством для данной категории работников. По нашему мнению, все требования, сопутствующие заключению трудового договора с несовершеннолетним, даже в отсутствие специального указания ТК РФ, были бы соблюдены. Так как при временном переводе заключается другой, совершенно не зависящий от первоначального трудовой договор по месту новой, временной работы¹⁴⁸, то уместно предположить, что если одной из его сторон будет несовершеннолетний работник, это автоматически создаст определенные ситуации, связанные с возникновением трудовых отношений с работниками такой категории. Разумеется, при отсутствии прямо предусмотренных трудовым законодательством исключений.

Молодые спортсмены, безусловно, нуждаются в специальной правовой защите ввиду множества факторов, например, возможность совмещать спортивную деятельность с получением полноценного образования в учебных заведениях. Неслучайно одни из последних изменений, внесенных в Регламент ФИФА по статусу и переходам **футболистов** 2009 года (далее Регламент ФИФА), посвящены именно этой категории футболистов.

Так, теперь официально установлена возрастная граница: несовершеннолетним признается игрок, не достигший 18 лет. Также определено понятие «академии», под которой понимается организация или независимое юридическое лицо, чьей основной долгосрочной целью является предоставление игрокам долгосрочной подготовки при предоставлении необходимых тренировочных условий и инфраструктуры. Прежде всего, академии должны предоставлять, футбольные тренировочные центры, футбольные лагеря, футбольные школы и т.д., но не ограничиваться этим. Дополнительная ответственность возложена также на национальные федерации и футбольные клубы.

Каждый футбольный клуб, управляющий академией, имеющей юридические, финансовые или де-факто связи с этим клубом, должен сообщать обо всех несовершеннолетних игроках в ту ассоциацию, на территории которой работает академия. И каждая ассоциация должна, во-первых, удостовериться, что все академии, не подпадающие под названную выше категорию, самостоятельно сообщают обо всех несовершеннолетних игроках, которые посещают академию с целью обучения, в ассоциацию, на территории которой работает такая академия, а во-вторых, вести учет всех несовершеннолетних игроков, о которых сообщали клубы или академии¹⁴⁹. Что особенно важно, установлены специальные санкции за нарушение этих предписаний.

Регламент ФИФА также содержит ряд норм, посвященных международным трансферам несовершеннолетних. Такие переходы запрещены, как постоянные, так и временные, за исключением следующих случаев:

- родители игрока переезжают в страну, где находится новый клуб, по причинам, не связанным с футболом;
- игрок проживает не далее 50 км. от границы страны, и клуб соседней ассоциации, в котором хочет зарегистрироваться игрок, также находится в пределах 50 км. от этой границы. Максимальное расстояние между местом жительства игрока и местонахождением клуба должно составлять 100 км. В таких случаях игрок должен по-прежнему жить дома, а две соответствующие ассоциации должны ясно подтвердить свое согласие;
- переход осуществляется на территории Европейского Союза или Европейской экономической зоны, а возраст игрока составляет от 16 до 18 лет. В этом случае новый клуб должен выполнить следующие минимальные обязательства:

¹⁴⁸ Трудовой Кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // «Российская газета». - № 256. - 31.12.2001. Ст. 348⁴.

¹⁴⁹ Регламент ФИФА по статусу и переходам футболистов 2009г. Ст. 19bis

а) он должен дать игроку адекватное футбольное образование и/или подготовку, соответствующую высочайшим национальным стандартам;

б) он должен гарантировать игроку высшее и/или школьное и/или профессиональное обучение и/или подготовку, помимо его футбольного обучения и/или подготовки, что позволит игроку, если он оставит профессиональный футбол, заняться другой, не связанной с футболом, карьерой;

в) он должен сделать все необходимое для обеспечения надлежащего ухода за игроком (оптимальный уровень жизни в принимающей его семье или в месте проживания, предоставляемом клубом, назначение клубом наставника);

г) после регистрации такого игрока он должен предоставить соответствующей ассоциации подтверждение того, что он выполняет приведенные выше обязательства¹⁵⁰.

Каждый такой переход проходит обязательную процедуру одобрения подкомитетом, специально назначенным Комитетом ФИФА по статусу игроков для рассмотрения данного вопроса, в случае нарушения которой Дисциплинарный комитет ФИФА вправе подвергнуть санкциям соответствующие лица. Российский футбольный союз, как ассоциация-член ФИФА, в Регламенте РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов (далее Регламент РФС) полностью дублирует эти нормы.

Кроме того ФИФА, уделяя особое внимание общему и спортивному развитию молодых футболистов, желая обезопасить их от неоправданных переходов, создало систему отслеживания трансферов (СОТ), представляющую собой электронную информационную систему, чья основная цель заключается в упрощении процесса международного трансфера игроков, а также улучшения прозрачности информации и ее передачи. Теперь все заявки на международный трансфер несовершеннолетнего должны вноситься в СОТ национальной ассоциацией, готовой зарегистрировать спортсмена, и любые другие заявки не рассматриваются.

Помимо международных трансферов, несовершеннолетние футболисты раньше других переходов совершают переходы из спортивной школы или любительского футбольного клуба в профессиональный футбольный клуб. В таком случае, при выплате компенсации за подготовку, действует так называемый механизм солидарности, заключающийся в следующем: на профессиональный футбольный клуб, в который, заключая свой первый трудовой договор, переходит юный спортсмен, возлагается обязанность произвести в пользу подготовившей его спортивной школы или любительского футбольного клуба выплату компенсации в размере не менее 100 000 рублей, при этом указанная сумма компенсации умножается на коэффициент категории соответствующего футбольного клуба и, определенная таким образом, является окончательной, но не максимальной – стороны вправе увеличить ее размер – и указывается в договоре о компенсационных выплатах¹⁵¹. Стоит сказать, что это положение, касающееся несовершеннолетних, содержится только в Регламенте РФС. Регламент ФИФА регулирует солидарные выплаты только при переходе футболиста-профессионала из одного футбольного клуба в другой. Регламентом РФС также установлена обязанность профессионального футбольного клуба, предложившего работу футболисту в возрасте до 18 лет, провести предварительное медицинское освидетельствование и осуществить другие необходимые действия, предшествующие заключению трудового договора. Но вот перечень этих действий не раскрывается.

Теперь рассмотрим, как осуществляются переходы несовершеннолетних **в хоккее**. Поскольку хоккеисты, в соответствии с их статусами, делятся, в первую очередь, на профессиональных хоккеистов и учащихся хоккейных школ (в Континентальной хоккейной лиге – юниоров), основным переходом для юных хоккеистов будет пе-

¹⁵⁰ Регламент ФИФА по статусу и переходам футболистов 2009 г. Ст. 19

¹⁵¹ Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов 2006 г. Ст. 24.

переход из хоккейной школы в команду хоккейного клуба. Правовой регламент КХЛ сезона 2009 – 2010 гг. (далее Регламент КХЛ) в ст. 49 устанавливает, что юниор может перейти в другой клуб (школу) Лиги на основании заключенного клубами (школами) Лиги договора, при условии согласия законных представителей или самого юниора (с 16 лет), подтвержденного подписью в этом договоре. Лица, не достигшие возраста 10 лет, юниорами не признаются, и их переходы осуществляются без каких-либо ограничений по соглашению между сторонами. Размер компенсационных выплат при переходе юниоров в КХЛ строго определен, не может быть увеличен даже по соглашению сторон и составляет для юниоров в возрасте от 10 до 14 лет – 300 000 рублей, в возрасте от 14 до 17 лет – 600 000 рублей. Заметим, что компенсационные расчеты осуществляются и между хоккейными школами Лиги при переходе хоккеиста, а не только между школой и клубом при подписании им трудового договора, как в футболе.

КХЛ также предусматривает особую процедуру – драфт юниоров Лиги¹⁵², по итогам которого клубы могут приобрести права на заключение контракта с выпускниками хоккейных школ России, сильнейшими молодыми хоккеистами России, Европы и Северной Америки. В драфте юниоров Лиги принимают участие хоккеисты в возрасте от 17 до 20 лет (выступающие за пределами Российской Федерации и не имеющие контрактных отношений с клубами КХЛ – до 21 года). Такие возрастные пределы противоречат понятию «юниора», установленному самим же Регламентом КХЛ, где юниор – это спортсмен в возрасте до 17 лет. Клубы КХЛ имеют право защитить от участия в драфте выпускников своей хоккейной школы, которые должны быть включены в состав их молодежных команд. Однако такое право не предоставлено клубам, не входящим в систему КХЛ, которые, тем не менее, включают своих спортсменов для участия в этой процедуре. И право выбора на драфте имеют только клубы, участвующие в чемпионате КХЛ.

Интересна и очередность прав клубов на выбор юниоров, она обратно пропорциональна занятому клубом месту в чемпионате: право первого выбора получает клуб, занявший последнее место в чемпионате текущего года, клуб, занявший предпоследнее место – второй номер очередности и т. д. Такая система создана для равномерного распределения более сильных и более слабых игроков между клубами и призвана сбалансировать их спортивную конкурентоспособность. Очередность выбора может быть изменена по итогам предыдущих обменов между клубами.

Рассмотрим теперь, как регулируются трансферы несовершеннолетних **в баскетболе**. Переходам молодых баскетболистов в Статусе игрока в Российской федерации баскетбола (далее - Статус РФБ) посвящено множество норм, и этот вопрос детально проработан. Несмотря на то что Статус РФБ не дает определения понятия «несовершеннолетний спортсмен» и не установлен возрастной предел для занятий в спортивных баскетбольных школах (далее школах), уместно предположить, что в таких заведениях занимаются именно спортсмены, не достигшие возраста 18 лет. Переходы молодых игроков Статус РФБ разделяет на переходы из школы в школу и переходы из школы в клуб. Рассмотрим их первую разновидность. Переход игрока из одной школы в другую считается состоявшимся при передаче паспорта баскетболиста с отметкой РФБ или уполномоченными ею организациями о переходе. О переходе обязательно должна быть оповещена РФБ. Здесь играет роль территориальный фактор: если переход осуществляется в рамках одного субъекта РФ, организацией, уполномоченной проинформировать о нем РФБ в течение 10 рабочих дней, будет Федерация баскетбола данного субъекта; в случае перехода игрока из школы одного субъекта в школу другого субъекта уполномоченной организацией является РФБ. При переходе

¹⁵² Правовой Регламент КХЛ. Сезон 2009 – 2010 гг. Гл. 10.

игрока из одной школы в другую компенсация за обучение и подготовку не выплачивается¹⁵³.

Переход игрока из школы в клуб считается состоявшимся после подписания игроком и клубом трудового договора и оплаты клубом предусмотренных Статусом РФБ целевых взносов в Фонд поддержки образовательных учреждений, осуществляющих учебно-тренировочный процесс, тренеров и учителей физической культуры «Резерв». Размер целевого взноса зависит от уровня команды, в которую переходит баскетболист. В случае если спортсмен входит в состав сборной команды РФ своей возрастной категории и принимает участие в официальных соревнованиях ФИБА, размер целевого взноса увеличивается на следующую сумму: для членов сборной команды до 16 лет – на 100 000 рублей, для членов сборной команды до 18 лет – на 200 000 рублей. Также установлено, что игрок допускается к участию в Чемпионате только после выполнения его клубом обязанности по выплате целевого взноса. Эта норма представляется более чем странной, ведь сторонами отношений по выплате целевых взносов являются клуб и спортивная школа, не игрок. Следовательно, невыполнение обязательства, в котором игрок – не сторона, не может порождать для него никаких обязанностей и ограничений.

В отличие, скажем, от футбольной практики, компенсации за подготовку по Статусу РФБ распределяются иначе. Весь целевой взнос аккумулируется в Фонде поддержки образовательных учреждений, осуществляющих учебно-тренировочный процесс, тренеров и учителей физической культуры «Резерв» (далее Фонд). На поощрение тренеров, подготовивших игрока, выделяется не менее 50%, 10% используются для дальнейшего поощрения тренеров, подготовивших игроков сборных команд России, остальные средства расходуются в порядке, установленном учредителем Фонда.

Вознаграждение за подготовку и обучение игрока распределяется между школами, участвовавшими в подготовке и обучении данного игрока на протяжении лет, предшествующих заключению трудового договора пропорционально времени пребывания игрока в школах, подтвержденному документально¹⁵⁴. Однако даже такой порядок не может, на мой взгляд, гарантировать справедливое вознаграждение. Спортсмен может провести в одной спортивной школе несколько лет и не добиться значительных результатов, тогда как полгода в другой школе могут оказать огромное влияние на развитие его спортивных способностей и дальнейшей карьеры.

Международные переходы спортсменов, не достигших 18 лет, запрещены. Более того, игроки, достигшие возраста четырнадцати лет, обучавшиеся в школах и выступавшие без разрешения РФБ за границей, по возвращении в Россию лишаются права выступать за российские клубы и команды на срок, определяемый решением Исполкома РФБ.

Стоит заметить, что при трансферах несовершеннолетних существует ряд проблем, регулярно возникающих на практике, но не имеющих практически никакого нормативного разрешения. Так, компенсационные выплаты за подготовку юных футболистов получает только та спортивная школа или любительский футбольный клуб, непосредственно из которых спортсмен переходит в свой первый профессиональный футбольный клуб¹⁵⁵. Другие спортивные школы и любительские футбольные клубы, ранее принимавшие участие в обучении и подготовке спортсменов, таким образом, не могут претендовать на какие-либо денежные выплаты. Однако возможно такое, что именно последняя для футболиста спортивная школа или любительский футбольный клуб оказали слабое влияние на его развитие как спортсмена и мало поспособствовали его физическому развитию. А реальную подготовку проводили

¹⁵³ Статус игрока в Российской федерации баскетбола 2008 г. Ст. 5.28.

¹⁵⁴ Статус игрока в Российской федерации баскетбола 2008 г. Ст. 5.29.

¹⁵⁵ Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов 2006 г. Ст. 24.

именно предыдущие спортивные школы или любительские футбольные клубы. В связи с этим возникает обоснованное желание руководителей спортивных школ ограничить возможность перехода молодых спортсменов из одних спортивных школ в другие и нормативно установить право требовать компенсацию за подготовку при таком переходе.

Такая практика действует, как было сказано ранее, в КХЛ, где трансфер хоккеиста «из школы в школу» сопровождается выплатой денежной компенсации¹⁵⁶. В этой ситуации верным представляется именно решение на уровне спортивных федераций. Обладая определенной автономией при утверждении норм, устанавливающих права и обязанности для признающих такие нормы субъектов физической культуры и спорта¹⁵⁷, общероссийские спортивные федерации могут урегулировать вопрос о компенсационных выплатах при переходах спортсмена из одной спортивной школы в другую и о солидарном распределении компенсации при заключении им первого трудового договора с профессиональным клубом на локальном уровне.

Определенные трудности возникают и при желании проследить последовательность трансферов спортсмена «из школы в школу», чтобы установить субъекты, имеющие право на денежную компенсацию. Паспорт футболиста, например, используемый в футболе, представляет собой совокупность хронологических записей карьерных данных этого футболиста¹⁵⁸, но не позволяет определить его принадлежность к спортивной школе.

Пожалуй, только СОТ дает возможность установить спортивные школы, внесшие вклад в развитие футболиста, поскольку в ряде документов, представляемых для одобрения трансфера, требуется документ о футбольном образовании¹⁵⁹. Но, повторимся, эта система применяется только при международных трансферах и действует только на уровне спортивных федераций в футболе. Национальный законодатель пока решил уклониться от решения этого вопроса. Спортивный паспорт, установленный Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»¹⁶⁰ и могущий разрешить эту проблему, на сегодняшний день не используется ввиду отсутствия необходимого для его реализации Постановления Правительства Российской Федерации.

В сложившейся ситуации нормативное решение на уровне локальных актов спортивных федераций может разрешить эти вопросы. Кроме того более оперативная возможность реагировать на изменения в соответствующих регламентах международных спортивных федераций, позволит национальным ассоциациям быстрее приспособить и адаптировать к ним положения своих нормативных актов, нежели это произойдет с актом государственного правотворчества.

В заключение приходим к следующему выводу: практически все нормы, регулирующие трансферы несовершеннолетних, сосредоточены в актах спортивных федераций, специальное федеральное законодательство практически отсутствует. Причина этого – специфическая область регулирования, довольно трудно приводимая к единому «нормативному знаменателю», а именно отношения, характерные только для системы спорта. Процедуры переходов несовершеннолетних спортсменов и механизмы их защиты еще более разнообразны, чем те, что применяются при переходе взрослых спортсменов. Они и позволяют определить первостепенные интересы спор-

¹⁵⁶ Правовой Регламент КХЛ. Сезон 2009 – 2010 гг. Ст.49.

¹⁵⁷ Федеральный закон от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // «Российская газета». - № 276. - 08.12.2007. Пп.5 п.1 ст.16.

¹⁵⁸ Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов 2006 г. П.5 ст. 5.

¹⁵⁹ Регламент ФИФА по статусу и переходам футболистов 2009 г. Приложение 2. Ст. 5.

¹⁶⁰ Федеральный закон от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // «Российская газета». - № 276. - 08.12.2007. Ст. 27.

тивных федераций в этом вопросе. Например, в футболе особое внимание уделено международным трансферам молодых спортсменов, когда переход может совсем не состояться, если есть вероятность, что он негативно повлияет на факторы общего развития такого футболиста. Кроме того, трансферы несовершеннолетних спортсменов порождают ряд специфических ситуаций, во многом никак не разрешенных, но от этого и более проблематичных.

На сегодняшний день, ввиду практически полного отсутствия федерального законодательства по этой тематике, именно федерациям по видам спорта следует находить приемлемые пути решения.

Леонова Е.Д.

Студентка Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ АВТОНОМИЮ ЛИЧНОСТИ СПОРТСМЕНА В ОБЩЕСТВЕ

В теории общей психологии под автономией личности понимается ее обособленность в обществе, то есть способность к самоопределению своих позиций. Перечень некоторых личных неимущественных благ, обеспечивающих автономию личности, закреплен в статье 23 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Частная жизнь представляет собой жизнедеятельность человека в особой сфере семейных, бытовых, личных, интимных отношений, не подлежащих контролю со стороны государства, общественных организаций, граждан; свободу уединения, размышления, вступления в контакты с другими людьми или воздержания от таких контактов; свободу высказываний и правомерных поступков вне сферы служебных отношений; тайну жилища, дневников, других личных записей, переписки, других почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, содержания телефонных и иных переговоров; тайну усыновления; гарантированную возможность доверить свои личные и семейные тайны священнику, врачу, адвокату без опасения их разглашения.

Общественные отношения, возникающие по поводу перечисленных благ, регулируются Основами законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г., Федеральными законами от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи», от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Законом РФ от 25 июня 1993 г. «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и другими правовыми актами.

Среди прав, обеспечивающих автономию личности в обществе, традиционно выделяют право на тайну частной жизни и право на неприкосновенность частной жизни.

Тайну частной (личной) жизни составляют сведения об определенном человеке, не связанные с его профессиональной или общественной деятельностью и дающие оценку его характеру, облику, здоровью, материальному состоянию, семейному положению, образу жизни, отдельным фактам биографии, а также его отношениям с родственниками, знакомыми и т.п.

Законодательство вводит специальные нормы по защите частной жизни, когда гражданину для осуществления своего права необходимо содействие третьих лиц -

профессионалов: медицинская тайна; нотариальная тайна; адвокатская тайна; банковская тайна; тайна документов личного характера, телефонных и иных переговоров, телеграфных и других сообщений; другие профессиональные тайны. Но и в иных ситуациях (при отсутствии необходимости сохранения профессиональных тайн) гражданин вправе требовать сохранения тайны его частной жизни.

Учитывая многоаспектность такого личного неимущественного блага, правильнее говорить о праве на тайну частной жизни как сложном субъективном праве, включающем в себя правомочие требовать от третьих лиц сохранения тайны и правомочие передать сведения (или их часть) другим лицам. В законодательстве предусматриваются пределы сохранения тайны.

В этом ключе целесообразно рассмотреть проблему будущего введения спортивного паспорта в РФ и взаимосвязь этого документа с личным неимущественным правом спортсмена на тайну частной жизни.

Введение спортивного паспорта предусмотрено статьей 27 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 4 декабря 2007 № 329-ФЗ.

Спортивный паспорт является документом единого образца, удостоверяющим принадлежность к физкультурно-спортивной или иной организации и спортивную квалификацию спортсмена. Спортивный паспорт представляет собой пронумерованную пластиковую карточку с интегрированной микросхемой, на которой хранится информация о спортсмене. Карточка удостоверяет принадлежность персоналии к Единой базе учета данных спортсменов России и является ключом доступа к ней.

Предполагается, что введение такого новшества позволит наладить в РФ учет профессиональных спортсменов, улучшить мониторинг состояния их здоровья, прохождения учебно-тренировочных программ и участия в соревнованиях на протяжении всей спортивной карьеры. Внедрение и продвижение спортивных паспортов в России должно способствовать максимальной открытости и прозрачности работы спортивных федераций, грамотной системе отбора спортсменов и тренерских кадров, мониторингу профессиональной подготовки, состояния здоровья и достижений спортсменов на протяжении всей карьеры в значительной мере.

С нашей точки зрения, само по себе введение такой формы «регистрации» спортсменов является существенным ущемлением их прав. Перечень сведений, содержащихся в спортивном паспорте, неоправданно обширен, кроме того, он является неисчерпывающим, а это значит, что фактически в спортивный паспорт могут быть внесены любые сведения, даже не связанные с трудовой деятельностью. Нельзя не отметить, что введение и использование спортивных паспортов нарушит баланс интересов спортсменов и физкультурно-спортивных организаций.

Учитывая специфику спортивных правоотношений, в перечне наиболее ценных для работодателя сведений, очевидно, находятся и сведения о состоянии здоровья спортсмена, профессиональных заболеваниях, перенесенных им операциях и пр. Что если и такие сведения будут подлежать внесению в спортивный паспорт?

Согласно статье 61 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан информация о факте обращения за медицинской помощью, состоянии здоровья гражданина, диагнозе его заболевания и иные сведения, полученные при его обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Гражданину должна быть подтверждена гарантия конфиденциальности передаваемых им сведений. Без согласия гражданина распространение сведений, составляющих врачебную тайну, возможно только в предусмотренных законом случаях, закрытый перечень которых содержится в статье 61 Основ. Представляется довольно сомнительным добровольное согласие спортсменов на разглашение таких сведений.

При более внимательном прочтении статьи 27 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» возникает и другой вопрос. Из

ее содержания следует, что спортсмен обязательно должен принадлежать к какой-либо физкультурно-спортивной или иной организации. Установление такой обязанности для спортсмена является прямым нарушением 30 статьи Конституции РФ, гласящей, что никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

Рассмотрим далее такое неимущественное благо, как **неприкосновенность частной жизни**. Оно включает в себя: неприкосновенность личной свободы, жилища, документов, телефонных переговоров, телеграфных сообщений личного характера. Существуют и другие проявления неприкосновенности частной жизни.

Право на неприкосновенность частной (личной) жизни означает возможность самостоятельного решения всех вопросов частной жизни и запрет вмешательства третьих лиц, кроме случаев, предусмотренных законом или согласованных с самим гражданином. Право на неприкосновенность частной жизни - сложное по структуре субъективное право, включающее в себя два основных правомочия: правомочие самостоятельно определять свое поведение, место жительства, пребывания, нахождения, способ и время передвижения и правомочие требовать от третьих лиц не ограничивать личную свободу.

Нарушение неприкосновенности частной жизни может быть выражено в форме бесцеремонного вмешательства в частную жизнь гражданина, нарушения или изменения ее естественного хода.

В свете вышеизложенного следует обратить особое внимание на положение статьи 348.2 ТК РФ, устанавливающее обязанность спортсмена соблюдать спортивный режим, установленный работодателем, и выполнять планы подготовки к спортивным соревнованиям. Спортивный режим – понятие по своей природе неправомерное, поэтому было бы нелогичным закреплять в законодательстве его определение. Однако, вводя такое понятие в ТК РФ, законодатель даже вскользь не упоминает о его содержании, о том, что можно, а что нельзя включать в спортивный режим, предоставляя работодателям возможность самостоятельного регулирования этого вопроса в полном объеме.

Очевидно, что спортивный режим – это не просто соотношение рабочего времени спортсмена и времени отдыха. Учитывая это, скорее всего спортивный режим будет прописан в трудовом договоре, локальных актах работодателя, содержащих конкретные ограничения для спортсмена, например: диета, поддержание весовой категории, выполнение дома физических упражнений, запрет на курение, употребление алкоголя и тому подобное.

Наложение на спортсменов таких обязанностей ограничивает их конституционные права, в то время как сама Конституция допускает такое ограничение лишь федеральным законодательным актом.

Нарушение спортивного режима, видимо, может стать основанием для применения к спортсмену дисциплинарной ответственности: отстранения от тренировок, лишения премии, временного перемещения спортсмена в запасные игроки (меньше игровой практики, меньше возможности получить премии за спортивный результат), или даже отзыва спортсмена от участия в соревновании¹⁶¹.

Законодатель не дает нам ответа на вопрос, насколько спортивным режимом может быть ограничено право спортсмена на неприкосновенность частной жизни, что теоретически создает «благоприятную среду» для нарушений в отношении спортсменов.

¹⁶¹ Анисимов А. Профессия – спортсмен // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2009, № 11.

Представляется целесообразным включение в Трудовой кодекс отдельной статьи, посвященной спортивному режиму. Нормы такой статьи должны закрепить в числе прочего содержание спортивного режима и его основные принципы.

Определяющим фактором характера спортивного режима является в первую очередь вид спорта, которым занимается спортсмен. Следовательно, было бы так же целесообразным и логичным законодательно закрепить за спортивными федерациями право разрабатывать Положение о спортивном режиме для каждого конкретного вида спорта.

В заключение хотелось бы отметить, что отдельного внимания заслуживает проблема регулирования и защиты другой группы личных неимущественных прав – прав, направленных на индивидуализацию личности спортсменов. К ним можно отнести право на честь, достоинство, имя, индивидуальный облик, изображение.

Учитывая специфику и публичность деятельности, проблема, к примеру, передачи права на изображение спортсмена является достаточно актуальной. Однако трудовой договор не может содержать в себе таких элементов. Нужно ли в таком случае заключать отдельное соглашение со спортсменом? Вопрос неоднозначный, и, с нашей точки зрения, он может стать предметом для самостоятельного исследования.

Дальнейшее изучение, разработка концепции личных неимущественных прав спортсменов может являться в целом еще одним шагом в сторону закрепления института личных неимущественных прав в общей части Трудового кодекса Российской Федерации.

Набойсенко Д.В.

Студент Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

ПРОБЛЕМА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ СПОРТСМЕНОВ

Как известно, медицинское страхование граждан в нашей стране осуществляется как на добровольной, так и на обязательной основе, о чем говорится в статье 1 Закона РФ от 28 июня 1991 г. № 1499-1 «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации». Если с принципами добровольного медицинского страхования все более-менее понятно, то на обязательное медицинское страхование стоит обратить внимание. Из смысла рассматриваемой статьи ясно, что обязательное медицинское страхование является составной частью государственного социального страхования и обеспечивает всем гражданам Российской Федерации равные возможности в получении медицинской и лекарственной помощи. Предоставляется эта помощь за счет средств обязательного медицинского страхования в объеме и на условиях, соответствующих программам обязательного медицинского страхования. Таким образом, становится ясно, что данный вид страхования нацелен на получение минимального доступа к медицинскому обслуживанию всех слоев граждан, получение же дополнительного медицинского обслуживания обеспечивается на основе добровольного дополнительного страхования.

Теперь хотелось бы обратить внимание на норму Трудового кодекса РФ, содержащуюся в п. 5 ч. 3 ст. 348.2, в которой говорится, что в трудовом договоре со спортсменом обязательно должно содержаться положение об обязанности работодателя застраховать жизнь и здоровье спортсмена в целях получения спортсменом дополнительных медицинских и иных услуг сверх установленных программами обязательного медицинского страхования с указанием условий этих видов страхования. Налицо противоречие с законом «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации».

Федерации», или, точнее сказать, исключение из общего правила. Безусловно, это исключение имеет право на существование, ведь спортсмены - это особые субъекты любых правоотношений, в которых участвуют, в особенности это относится к страхованию жизни и здоровья.

Несоизмеримы риски получения травмы профессиональными спортсменами и людьми, ведущими «обычный» образ жизни, поэтому система страхования спортсменов должна иметь законодательное закрепление и отличаться от обычного страхования от несчастных случаев. Но проанализировав отечественное законодательство, можно найти всего несколько положений, относящихся к этому вопросу, да и те лишь говорят об обязанности страхования спортсменов, но никак не регулируют саму систему страхования. Тем не менее стоит обратиться к Федеральному закону «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ, в п. 4 ч. 3 ст. 11 которого говорится, что Олимпийский комитет России обеспечивает страхование членов олимпийской делегации Российской Федерации на Олимпийских играх и других международных спортивных мероприятиях, проводимых под патронажем Международного олимпийского комитета.

Как это должно реализовываться на практике? Какие последствия неисполнения данной нормы? Порядок реализации нормы не регламентирован, а точнее, он попросту отсутствует. Значит ли это, что неисполнение данного предписания не влечет никаких юридических последствий? Похоже, что да.

То же самое можно сказать о ст. 27 Закона г. Москвы «О физической культуре и спорте в городе Москве» от 15 июля 2009 г. № 27, где говорится, что за счет средств бюджета города Москвы осуществляется страхование жизни и здоровья, а также медицинское страхование в целях получения дополнительных медицинских и иных услуг сверх установленных программами обязательного медицинского страхования:

1) спортсменов, обучающихся в образовательных учреждениях, - в период их участия в спортивных соревнованиях, учебно-тренировочных сборах и иных мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям, проводимых в рамках учебно-тренировочного процесса;

2) спортсменов и тренеров, входящих в состав спортивных сборных команд города Москвы, - в период их участия в официальных спортивных соревнованиях, учебно-тренировочных сборах и иных мероприятиях по подготовке к официальным спортивным соревнованиям.

Допустим, что спортсмен не имел специальной страховки в период участия в официальных спортивных соревнованиях. Кто понесет ответственность за это нарушение? Кто будет оплачивать лечение спортсмена в случае получения им травмы? Представляется, что ответ на оба вопроса один: «Никто».

В настоящее время спортсмены-профессионалы застрахованы от несчастных случаев в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ, который все же имеет несколько иную специфику.

Если же сравнивать законодательное регулирование страхования спортсменов в нашей стране и, скажем, в США, где этому уделяется большое внимание и незастрахованные спортсмены вообще не допускаются к соревнованиям, то видно, насколько мы отстаем. Казалось бы, это должно дать почву для труда законодателей в данном направлении, но до несчастного случая, произошедшего с Ириной Скворцовой, об этом никто не говорил вслух.

Спортсменка попала в реанимацию после аварии, случившейся на санно-бобслейной трассе в немецком Кенигзее. Ее туристическая страховка покрывала всего 30 тысяч евро, а на лечение уже потрачено в три раза больше. Как же быть?

Кто должен оплачивать остальную часть лечения? Как говорится, деньги на лечение нашей спортсменки собирали «с миру по нитке», а все из-за того, что Ирина прибыла в Германию по туристической визе и страховка у нее тоже была туристической, которая никак не соответствует риску получения травмы в таком опасном виде спорта, как бобслей.

Мы можем обвинять судью, который, возможно, допустил грубейшую ошибку, выпустив сразу двух спортсменов на трассу, но на самом деле проблема в том, что мы фактически не обеспечиваем своих спортсменов специальной страховкой, которая могла бы возместить все затраты на лечение в случае получения спортсменом травмы. Хочется верить, что после такого случая власть обратит внимание на эту проблему.

Следует согласиться с председателем комитета Госдумы РФ по физической культуре и спорту Антоном Таризьевичем Сихарулидзе, который после случившегося высказался о необходимости создания специализированного федерального закона: *«Необходим отдельный федеральный закон о страховании жизни и здоровья спортсменов - членов сборной команды. Этот закон у нас уже подготовлен, сейчас мы стараемся его согласовать, прежде всего, с Министерством финансов, потому что средства, за счет которых будут страховаться наши члены сборной команды, мы предлагаем брать из федерального бюджета».*

Хочется верить, что данный законопроект все же будет разработан и принят. Однако в условиях финансового кризиса и проблем с дефицитом бюджета вряд ли он будет одобрен в той части, где говорится о том, что страховаться спортсмены сборных команд будут за счет федерального бюджета. На мой взгляд, эти положения должны быть пересмотрены и страхование сборников должно осуществляться частично за счет средств федерального бюджета и частично федерацией, а работодателей (клубы) нужно обязать выплачивать страховые взносы в полном размере, что как раз будет соответствовать положениям Трудового кодекса РФ.

На наш взгляд, в рассматриваемом законопроекте должна содержаться норма о дополнительном добровольном страховании, которое в комплексе с обязательным страхованием и будет составлять единую страховку. Оплачивать эту страховку спортсмен обязан за собственный счет. Нормы закона должны устанавливать нижний и верхний предел страховой суммы, в зависимости от группы травмоопасности каждого вида спорта. Нижняя граница обязательно должна быть жесткой, верхняя граница условной. То есть страховая сумма для 4-й группы должна существенно отличаться от страховой суммы для 1-й группы. Это относится непосредственно к нижней границе страховой суммы. А вот что касается верхней границы, то в законе она должна исходить из пределов разумности, то есть покрывать не только расходы на восстановление после банального растяжения, но и более серьезные травмы, срок на восстановление и реабилитацию после которых не должен превышать, скажем, 4-х месяцев.

Спортсмену необходимо предоставить возможность перешагнуть через верхнюю границу путем заключения комплексного договора страхования и собственных доплат.

В Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» говорится о страховании спортсменов непосредственно во время официальных спортивных соревнований, но это представляется не совсем правильным. Здесь нужно учитывать не только тренировочный процесс во время спортивного сезона, но и тренировки спортсменов во время предсезонной подготовки, а также их занятие спортом во время отпуска. Мы, конечно, не имеем ввиду того, что футболисту, получившему травму во время катания на горных лыжах, будет выплачена страховка. Речь идет о тех случаях, когда спортсмен тренируется по специально разработанной программе для поддержания общей физической формы и во время этих тренировок

получает травму. Представляется, что подобные страховые случаи также должны быть учтены в договоре страхования, в частности, при дополнительном добровольном страховании спортсмена.

В данный момент нормы об обязательном страховании спортсменов практически не реализуются. В большей части это относится к командным видам спорта, таким, как футбол и хоккей. Борьба с этим можно, только закрепив ответственность за нарушение порядка страхования, и это должно, безусловно, отражаться в отдельной главе закона.

Законодательное закрепление рассмотренных выше положений существенно скорректировало бы законодательство о страховании в нашей стране и позволило бы увеличить число застрахованных спортсменов.

Наринян Л.М.

Помощник судьи Арбитражного суда Московской области, аспирант Российской академии правосудия

НАЛОГОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СПОРТСМЕНОВ

На совместном заседании Госсовета и Совета по спорту 14 октября 2008 года Президент Российской Федерации Д.А. Медведев назвал спорт «одним из важнейших государственных приоритетов»¹⁶², отметив, что его развитие, как и развитие страны, должно быть определено сразу на 12 лет вперед, до 2020 года.

Спортивная деятельность начинается очень рано, в отдельных видах спорта иногда возраст спортсменов не достигает и 14 лет. Первые шаги в большом спорте делаются в детстве. Серьезные победы, большие деньги и ответственность зачастую приходят тогда, когда психологически юный атлет не готов поступать, как взрослый человек, не только психологически, но и юридически.

Спортивная и художественная гимнастика, фигурное катание, синхронное плавание, легкая атлетика, теннис, боевые искусства – это лишь некоторые спортивные дисциплины, в которых участие несовершеннолетних спортсменов наиболее востребовано.

Современный спорт, как любительский, так и профессиональный, в юридическом смысле характеризуется тем, что является конгломератом различных по своей правовой природе и направленности правоотношений.

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г., как акт всеобъемлющий, определяющий основные начала правового регулирования всех сфер общественных отношений, в статье 57 закрепляет обязанность каждого платить законно установленные налоги и сборы.

При этом особенность всех конституционных норм, носящих обязывающий характер, состоит в том, что, по своей сути, они представляют собой усеченную правовую конструкцию и состоят лишь из диспозиции.

Конституция РФ не содержит и мер ответственности за нарушение соответствующих ее норм.

При этом отечественное законодательство не содержит детальных положений, касающихся налогообложения доходов и имущества спортсменов в принципе, и в частности несовершеннолетних. Не содержит Налоговый кодекс РФ особенностей привлечения к налоговой ответственности несовершеннолетних спортсменов. В п. 2 ст. 107 НК РФ установлено лишь, что физическое лицо может быть привлечено к на-

¹⁶² Президент Медведев назвал спорт одним из приоритетов развития России // <http://www.1tv.ru/news/sport/130206>.

логовой ответственности с шестнадцатилетнего возраста. Иных положений, каким-либо образом конкретизирующих или расширяющих понятие дееспособности или деликтоспособности, Налоговый кодекс РФ не содержит.

Юридическая ответственность – это важнейший институт любой правовой системы, один из существенных признаков права, необходимый элемент механизма его действия. В силу этого проблема юридической ответственности занимает центральное место и в общей теории права, и в отраслевых юридических науках.

По нашему мнению, наибольшего внимания заслуживает определение, предложенное видным советским ученым-правоведом С.Н. Братусем. Он квалифицирует юридическую ответственность как инструмент государственного или общественного (в рамках закона) принуждения к исполнению нарушенной обязанности; как реализацию санкции юридической нормы; как необходимое условие законности, воспитания граждан, должностных лиц в духе подлинного уважения к закону. По мнению ученого, юридическая ответственность – это та же обязанность, но принудительно исполняемая, если лицо (гражданин или организация), на котором эта обязанность лежит, не исполняет ее добровольно.

Действительно, налоговая ответственность в своем классическом и первоначальном понимании должна служить принуждением к исполнению декларированной в статье 57 Конституции Российской Федерации обязанности каждого платить установленные законом налоги.

Изложенное ясно свидетельствует о том, что налоговая ответственность, как институт налогового права, фактически является механизмом принудительного исполнения возложенной на каждого обязанности поддерживать осуществляемое государством перераспределение потоков денежных средств, то есть обязанности по уплате налогов и сборов.

Отсутствие положений об ответственности за неисполнение какой-либо обязанности делает предписывающую то или иное действие норму фактически неработающей. Неработающая норма фактически теряет признак общеобязательности.

Действительно, несколько нелогичным представляется соотношение декларированной в Конституции Российской Федерации обязанности уплачивать налоги и отсутствия ответственности за их неуплату у отдельной группы налогоплательщиков.

Несовершеннолетний спортсмен, как и любой несовершеннолетний гражданин, обладает достаточно широкими правомочиями действовать от своего имени, получать доход, обладать на праве собственности каким-либо движимым либо недвижимым имуществом. При этом мало кто задумывается о проблеме обложения указанных материальных благ налогом, будь то налог на доходы физических лиц или налог на имущество, а также о налоговой деликтоспособности таких лиц, то есть способности таких лиц нести налоговую ответственность.

Как указал Конституционный суд Российской Федерации в Постановлении от 13 марта 2008 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений подпунктов 1 и 2 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Аникина, Н.В. Ивановой, А.В. Козлова, В.П. Козлова и Т.Н. Козловой», несовершеннолетние дети обязаны в силу Гражданского кодекса РФ нести бремя содержания принадлежащего им имущества (статья 210), включая участие в уплате налогов в отношении этого имущества (статья 249).

Согласно пункту 1 статьи 64 Семейного кодекса РФ родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами.

Согласно мнению Конституционного суда РФ, это предполагает обязанность совершения от имени несовершеннолетних необходимых юридических действий родителями, в том числе применительно к обязанности по уплате налогов.

Действительно, как в рамках гражданского, так и в рамках трудового законодательства родители и иные законные представители несовершеннолетнего спортсмена имеют непосредственное влияние на возможность получения ими тех или иных налогооблагаемых объектов.

Согласно ст. 348.8 Трудового кодекса РФ (ТК РФ), заключение трудового договора со спортсменом, не достигшим возраста четырнадцати лет, допускается с согласия одного из родителей (опекуна), а также с разрешения органа опеки и попечительства, выдаваемого на основании предварительного медицинского осмотра (обследования), порядок проведения которого определяется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном).

Согласно ст. 28 ГК РФ, за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки, за исключением мелких бытовых сделок; сделок, направленных на безвозмездное получение выгоды, не требующих нотариального удостоверения либо государственной регистрации; сделок по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения, могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны. При этом ответственность по таким сделкам несовершеннолетнего спортсмена будут нести его родители, усыновители либо опекуны, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине.

При этом в рамках налоговых правоотношений, как указывалось выше, несовершеннолетние спортсмены будут нести какую-либо ответственность только по достижении шестнадцати лет. Положений о каком-либо участии родителей либо иных законных представителей несовершеннолетних спортсменов налоговое законодательство не содержит.

Иными словами, Конституционный суд РФ восполняет недостатки дееспособности несовершеннолетних путем возложения обязанности по уплате налога на родителей или иных законных представителей.

Однако, презюмируя обязанность родителей и иных законных представителей несовершеннолетних спортсменов уплачивать налоги, Конституционный суд РФ придал статус налогоплательщиков лицам, фактически ими не являющимся. К примеру, гражданин не обязан платить транспортный налог на автомобиль, который ему не принадлежит. Указанное предполагает и переложение на родителей бремени несения налоговой ответственности за своих несовершеннолетних детей.

Действительно, Д.В. Винницкий еще в 1999 году заметил, что решение проблемы «нестыковки» налоговой дееспособности с гражданской и трудовой лежит на поверхности и уже найдено законодателем. Соответствующие налоговые обязанности и права лиц в возрасте до шестнадцати лет могут реализовывать их законные представители¹⁶³.

С другой стороны, НК РФ не содержит запретов для осуществления таких прав и обязанностей непосредственным налогоплательщиком, то есть ребенком, либо иным обязанным лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Безусловно, налоговые органы не будут возражать против добровольного исполнения обязанности по уплате налога, кто и из чьих средств этот налог бы ни уплачивал.

Но что делать, если налог не уплачен, собственником того или иного имущества, либо получателем дохода является лицо, не достигшее 16 лет, требование об

¹⁶³ Винницкий Д.В. Субъекты налогового права Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. – Екатеринбург, 1999.

уплате налога выставлено на него же? Законодательно закрепленные правовые возможности привлечения такого лица к налоговой ответственности отсутствуют. Родителя или иного законного представителя спортсмена, не достигшего 16 лет, также не представляется обоснованным привлекать к налоговой ответственности в силу того, что гражданское законодательство Российской Федерации, к которому нас отсылает норма п. 2 ст. 27 НК РФ о законных представителях налогоплательщика физического лица, не содержит положений о какой-либо ответственности родителей либо иных законных представителей лиц до 16 лет в рамках налогового законодательства.

Иное понимание данного вопроса можно лишь с большим трудом сформировать, обратившись к уже упомянутому в настоящей статье постановлению Конституционного суда РФ, в котором говорилось о бремени содержания имущества несовершеннолетними и необходимости совершения соответствующих действий по уплате налога их родителями, что, однако, представляется очень сомнительным, учитывая тот факт, что указанное постановление преследовало совершенно иную цель, а именно разъяснить право родителя, приобретшего за счет собственных средств квартиру в общую долевую собственность со своими несовершеннолетними детьми, на получение имущественного налогового вычета в соответствии с фактически произведенными расходами в пределах общего размера данного вычета, установленного законом.

Либо можно предположить, что, говоря о возможности привлечения законных представителей к налоговой ответственности, необходимо руководствоваться положениями пункта 3 статьи 28 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 5.35, 5.36, 6.10, 20.22 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, которыми предусмотрены основания привлечения вышеуказанных лиц к гражданско-правовой и административно-правовой ответственности.

Однако, по нашему мнению, такой подход недопустим и необоснован. В данном случае фактически происходит рецепция (от латинского - *receptio*), т.е. заимствование гражданско-правовых и административно-правовых норм об ответственности в налоговом законодательстве, в то время как налоговая ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности, которая может устанавливаться только Налоговым кодексом Российской Федерации. В связи с тем, что в настоящий момент этот кодекс не содержит четких, прямых и однозначных положений об ответственности законных представителей и указанная категория лиц не является субъектом налоговой ответственности, по нашему мнению, все действия уполномоченных органов государственной власти, носящие описанную направленность, не могут быть признаны законными.

Выход из сложившейся ситуации может быть достаточно простым – внесение изменений в Налоговый кодекс РФ путем дополнения его императивными положениями и об ответственности родителей и иных законных представителей за действия (бездействие) своих несовершеннолетних детей-спортсменов, и об обязанности платить за них законно установленные налоги и сборы, как на то указал Конституционный суд РФ.

Однако такая правовая конструкция отсутствует в налоговом законодательстве Российской Федерации. А ее закрепление может повлечь нарушение конституционных прав налогоплательщиков и предание этому понятию совершенно иного подвижного смысла.

Кроме того, указанные положения следует учесть и при разработке Спортивного кодекса Российской Федерации как всеобъемлющего акта, регулирующего весь спектр отношений в области спорта, в котором с каждым годом все большую роль будут играть молодые и перспективные спортсмены.

Новокрещенова Н.И.

Член рабочей группы по совершенствованию спортивного законодательства Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, заместитель начальника отдела Правового управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом, аспирантка спортивного права

ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ СПОРТИВНЫХ ОБЪЕКТОВ В СВЯЗИ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ И ПРОВЕДЕНИЕМ XXII ОЛИМПИЙСКИХ ЗИМНИХ ИГР И XI ПАРАЛИМПИЙСКИХ ЗИМНИХ ИГР 2014 ГОДА В ГОРОДЕ СОЧИ

В законодательстве и специальной литературе применяют различные термины для обозначения ситуации, когда в официальном порядке меняется или закрепляется право наличного владельца или собственника земли: предоставление, отвод, выделение, закрепление, изъятие, отчуждение. Некоторые из этих терминов охватывают широкий круг случаев, но другие имеют специальный смысл. Так, термин «предоставление» обычно используют, когда хотят подчеркнуть, что инициатива исходит от частного заявителя, претендующего на публичную землю, а термин «отвод» – если речь идет о притязании на публичную землю со стороны государственной или муниципальной организации.

Выделение земель происходит обычно в рамках одной и той же организационной структуры. Например, из состава Гослесфонда выделяются национальные парки и заповедники; выделение земельного пая в частную собственность фермеру происходит из земель того коллективного хозяйства, в которое он перед этим входил.

Закрепление нередко означает юридическое признание фактических земельных отношений. Так, по Конституции СССР 1936 г. земля, занимаемая колхозами, закреплялась за ними в постоянное бессрочное пользование; на эти земли колхозы получали удостоверительные документы – государственные акты.

В дореволюционной России изъятие частных земель для государственных нужд носило название отчуждения. Этим подчеркивалось, что земля не отнимается у собственника в порядке наказания (конфискация). Она передавалась государству хотя и в принудительном порядке, однако с выплатой денежной компенсации или предоставлением взамен другого земельного участка¹⁶⁴. Термин «отчуждение» применяется в настоящее время примерно с тем же значением, что и раньше.

Вместе с тем этот термин иногда означает переход имущества в другие руки в порядке гражданско-правовой сделки. При этом элемент принудительности отсутствует. Такая двойственность термина делает его малоприменимым для описания специфических ситуаций, когда государство приобретает право собственности на чужую землю или восстанавливает владение своей землей, используя для этого политическую власть в принудительном порядке¹⁶⁵.

Принудительное отчуждение частной собственности для обеспечения государственных интересов имеет давнюю историю и характеризуется в литературе множеством понятий: «экспроприация в интересах общественной пользы», «изъятие»¹⁶⁶ либо «принудительное отчуждение в общественных целях»¹⁶⁷.

¹⁶⁴ Принудительное отчуждение имущества в пользу государства с выплатой компенсации собственнику называется также реквизицией. Но реквизиция обычно применяется только в военное время или в случаях бедствия. Видимо, по этой причине в отношении земли, отходящей из частного владения государству, применялся термин «отчуждение», а не «реквизиция».

¹⁶⁵ Шейник Л.Б. Земельное право России: учебное пособие. – М.: Эксмо, 2007. С. 156-157.

¹⁶⁶ Маттеи У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. М.: Юристъ, 1999. С 275.

¹⁶⁷ Галятин М.Ю. США: правовое регулирование использования земель. М.: Наука, 1991. С 40.

К примеру, К.П. Победоносцев рассматривал отчуждение частного имущества по распоряжению правительства для какой-либо общественной пользы как особый вид понудительного отчуждения. При этом он отмечал, что «понятие о пользе общественной, о государственной потребности есть весьма условное и вместе с тем лишенное юридической... частные лица не могут официально заявлять свои возражения, а когда дело решено высшей государственной властью, то возражения еще менее возможны, и остается открытым один только вопрос – вопрос о вознаграждении»¹⁶⁸.

Термин «изъятие земель» прямо указывает на принудительность операции по перемене правового режима земельного участка. При этом подразумевается, что этот акт относится к распределенным землям, т.е. к таким, у которых есть свои владельцы¹⁶⁹.

Изъятие означает существенное изменение земельных отношений, так как прежний владелец или собственник лишается (как правило, полностью) своих прежних прав, приобретая взамен право на получение компенсации. Изымать земли любой формы собственности для государственных нужд есть прерогатива государства и одно из выражений его суверенитета. Тем не менее в некоторых случаях земля может быть изъята только по суду¹⁷⁰.

Так, например, пунктом 2 статьи 55 Земельного кодекса Российской Федерации закреплено одно главное, основное условие, при котором допускается изъятие участка как у собственника, так и у землевладельцев и арендаторов: это предварительное и равноценное возмещение стоимости земельного участка на основании решения суда. Виды, объем и порядок такого возмещения регламентированы статьями 279-282 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также статьями 57, 62, 63 Земельного кодекса Российской Федерации.

Установленные статьями 279-282 Гражданского кодекса Российской Федерации правила прекращения права на земельные участки в случаях их изъятия для государственных и муниципальных нужд распространяются на все земельные участки – находящиеся как в собственности, так и во владении и пользовании, и лишь отдельные нормы касаются только собственников¹⁷¹.

Изъятие предполагает акт принуждения или угрозу принуждения. Фактического принуждения может и не быть, если достигнута договоренность с собственником о добровольной уступке земли с выплатой ему соответствующей компенсации или предоставлением взамен другого земельного участка. Если возникает спор о размере компенсации, то он может быть разрешен в суде¹⁷².

Изъятие, в том числе путем выкупа земельных участков для государственных и муниципальных нужд, является правовой формой перераспределения земель исключительно в публичных интересах¹⁷³.

Государственное управление землепользованием является частью государственного управления в целом. Государственное управление землепользованием – это целенаправленная деятельность государственных органов по организации ра-

¹⁶⁸ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. В 3 т. Т. 1. М.: Зерцало, 2003. С. 385-389.

¹⁶⁹ Термин «изъятие» не применяется по отношению к землям Гослесфонда, хотя у этих земель есть фактические их владельцы – гослесхозы.

¹⁷⁰ Шейник Л.Б. Земельное право России: учебное пособие. – М.: Эксмо, 2007, С. 157.

¹⁷¹ С.А. Боголюбов [и др.] Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации; отв. ред. С.А. Боголюбов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009, С. 212.

¹⁷² Шейник Л.Б. Земельное право России: учебное пособие. – М.: Эксмо, 2007, С. 157.

¹⁷³ О.И. Крассов Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации. – 2-е изд., перераб. – М.: Норма, 2009, С. 422.

ционального использования земель и их охраны путем принятия экономико-правовых мер¹⁷⁴.

В зависимости от того, для чьих нужд изымается земля, изъятие (выкуп) осуществляется Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Однако само решение об изъятии может быть принято либо федеральными органами исполнительной власти, либо органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, но не муниципальными органами (ст. 279 ГК РФ)¹⁷⁵.

Так, уполномоченный орган, порядок подготовки и принятия решения об изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд согласно ч. 2 п. 2 ст. 279 ГК РФ определяются земельным законодательством. Порядок изъятия земельных участков устанавливается, как правило, региональным законодательством.

На федеральном уровне подробно урегулирована только процедура выбора земельного участка для строительства (ст. 31 ЗК РФ), поэтому она применяется по аналогии и к другим случаям изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд. Выбор конкретного земельного участка, подходящего для удовлетворения публично-правовых нужд, осуществляется органами местного самоуправления. Решение об изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд принимается уполномоченным органом того публично-правового образования, для нужд которого производится изъятие¹⁷⁶.

В исключительных случаях земельный участок может быть изъят у собственника для государственных и муниципальных нужд. Исключительность при этом означает, что уполномоченные органы должны прибегать к данной мере только при крайней необходимости. Открытый перечень нужд, для которых может изыматься земельный участок, приведен в статье 49 Земельного кодекса Российской Федерации: выполнение международных обязательств, необходимость размещения объектов государственного или муниципального значения, а также иные случаи, предусмотренные федеральным законодательством¹⁷⁷.

Установленные законом случаи изъятия должны соответствовать Конституции РФ, согласно части 3 статьи 55 которой права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. С учетом данных конституционных положений любое ограничение права собственности хотя бы в интересах государства и общества должно быть понятным и обоснованным, основываться на четких правилах, устанавливающих процедуру изъятия земельных участков в строго ограниченных случаях, исключающих волюнтаристский подход при определении государственных нужд.

Представляется в достаточной степени убедительным мнение итальянского профессора Уго Маттеи о том, что «право государства на принудительное отчуждение частной собственности естественным образом вытекает из примата политики над правом, силы над принципами. Поэтому всякое ограничение данного права с точки зрения его эффективности и надлежащего функционирования... требует от правовой системы значительной степени зрелости. Оно требует наличия сильной,

¹⁷⁴ Б.В. Ерофеев *Земельное право России: учебник для вузов.* – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2009, С. 215.

¹⁷⁵ С.А. Боголюбов [и др.] *Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации;* отв. ред. С.А. Боголюбов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009, С. 212.

¹⁷⁶ Там же. С. 692.

¹⁷⁷ Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.] *Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учеб.-практ. комментарий;* под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2010, С. 629.

независимой и надежной судебной системы, способной противостоять неожиданно обнаруживающим себя потребностям государственной власти... Однако при всем при этом обеспечение соблюдения имущественных прав перед лицом посягательств на них со стороны государства многими рассматривается как критически важный аспект всякой правовой системы, призванной обслуживать интересы экономического развития»¹⁷⁸.

В усеченном виде, но по существу аналогичное мнение при рассмотрении исследований американских ученых относительно возможности реализации государством права принудительного отчуждения земли высказано М.Ю. Галятиным: «...с позиции прагматической юриспруденции отчуждение собственности для общественных целей понимается как регулирование использования частной земельной собственности для целей здравоохранения, безопасности, общего благосостояния и нравственности, необходимым условием правомерности реализации которого являются компенсация и соблюдение требования надлежащей правовой процедуры»¹⁷⁹. И все же полагаем, что любое обоснование ущемления интересов частных собственников для обеспечения хотя бы и значимых интересов государства выступает первопричиной, побуждающей к установлению принудительных механизмов изъятия в отношении земельных участков, поскольку данный объект права бесспорно «вследствие его ограниченности необходимо подвергается в частном обладании таким ограничениям, которые чужды движимым вещам»¹⁸⁰.

При этом в рамках рассматриваемого вопроса хотелось бы обратить особое внимание на «иные случаи, предусмотренные федеральным законодательством».

Так, в 2007 году столицей XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года был избран город Сочи.

Необходимо отметить, что честь проведения Олимпийских игр МОК предоставляет городу, который назначается как город-организатор Олимпийских игр и от его выбора во многом зависят качество и эффективность данного соревнования¹⁸¹. МОК заключает письменное соглашение с городом-организатором и НОК этой страны, в котором детально определяются обязательства, накладываемые на них. Такое соглашение подписывается немедленно после выбора города-организатора¹⁸².

В целях создания единых правовых основ для комплексного решения вопросов, поставленных перед Российской Федерацией, реализацией ряда обязательств, предусмотренных Соглашением, заключенным Международным олимпийским комитетом с Олимпийским комитетом России и г. Сочи как городом - организатором XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр 2014 года в г. Сочи, а также Олимпийской хартией, был принят Федеральный закон от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

Данным Федеральным законом были внесены дополнения в Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52 «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», а также в Федеральный закон от 25 ноября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», в соответствии с которыми было установлено, что изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд в связи с организацией и проведением XXII

¹⁷⁸ Маттеи У., Суханов Е.А. Указ. соч. С. 275, 276.

¹⁷⁹ Галятин М.Ю. Указ. соч. С. 44, 45.

¹⁸⁰ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Спарк, 1995. С. 96.

¹⁸¹ С.В. Алексеев Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. С 346.

¹⁸² Там же. С. 347.

Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи и развитием города Сочи как горноклиматического курорта регулируются данными кодексами, если иное не предусмотрено Федеральным законом «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким образом, Федеральным законом были определены особые условия и порядок изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд, необходимых для строительства олимпийских объектов.

Особое внимание при рассмотрении в данном порядке заслуживают сроки, установленные для изъятия земельных участков, которые вопреки существующему правилу (так, согласно п. 3. ст. 279 ГК РФ только извещение собственника об изъятии должно производиться не позднее, чем за год до предстоящего изъятия) должны составлять не более 6-7 месяцев.

Так, согласно пункту 31 статьи 15 Федерального закона, в случае, если соглашение, указанное в части 25 настоящей статьи, не заключено в течение одного месяца со дня, когда лицу, у которого в соответствии с настоящей статьей изымаются земельные участки и (или) расположенные на них иные объекты недвижимого имущества, предоставлена возможность ознакомиться с проектом такого соглашения, администрация Краснодарского края или орган местного самоуправления муниципального образования город-курорт Сочи обращается в суд с иском об изъятии земельных участков и (или) расположенных на них иных объектов недвижимого имущества.

При этом решение суда об изъятии земельных участков и (или) расположенных на них иных объектов недвижимого имущества в целях размещения олимпийских объектов или развития территорий, прилегающих к олимпийским объектам, подлежит немедленному исполнению (п. 33 ст. 15 Федерального закона).

Данные положения, безусловно, вызывают сомнения с точки зрения соблюдения конституционных норм, в том числе обозначенной выше части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

Однако необходимо отметить, что большая часть спортивных объектов должна быть готова к 2013 году, то есть сроки строительства крайне сжатые.

В связи с чем меры, принятые законодателем по установлению в положениях Федерального закона столь коротких сроков для изъятия земельных участков можно назвать вполне оправданными с точки зрения обусловленной необходимости по своевременному исполнению Российской Федерацией обязательств, установленных Соглашением, заключенным Международным олимпийским комитетом с Олимпийским комитетом России и г. Сочи, а также Олимпийской хартией.

При этом полагаем, что при реализации положений Федерального закона в первую очередь должен быть соблюден достаточно хрупкий баланс интересов между олимпийскими нуждами и интересами граждан, проживающих на территориях размещения будущих олимпийских объектов.

Несомненно, что олимпийские объекты в Сочи станут уникальным спортивным наследием для города, региона, страны и всего Олимпийского движения.

Важно лишь, чтобы энтузиазм властей не помешал им со всем вниманием и осторожностью отнестись к реализации механизма изъятия земельных участков, предназначенного не только для решения общесоциальных задач, но и для защиты интересов собственников от произвольного вмешательства со стороны государства в свою имущественную сферу.

Прокопец М.А.

Член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, ведущий юрисконсульт Юридической компании «Юст», судья Спортивного арбитражного суда г. Москва, аспирант Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

ПОСЛЕДСТВИЯ ОДНОСТОРОННЕГО РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ФУТБОЛИСТА С КЛУБОМ БЕЗ ОБОСНОВАННОЙ ПРИЧИНЫ ПОСЛЕ «ДЕЛА МАТУЗАЛЕМА»

Вопрос одностороннего расторжения трудового договора футболиста с клубом является одним из наиболее актуальных правовых вопросов за всю историю футбола. Действующий в футболе «принцип контрактной стабильности» запрещает футболистам свободно перемещаться из одного клуба в другой, что в случае, если сторонам не удастся договориться о таком переходе, зачастую приводит к одностороннему нарушению футболистами регламентных норм ФИФА и условий трудового договора.

Такие случаи не являются редкостью: достаточно вспомнить знаменитые дела Сычева, Вебстера и Матузалема.

Позиция ФИФА в отношении одностороннего расторжения трудового договора какой-либо из сторон всегда была однозначной – такое нарушение совершенно недопустимо и является нарушением принципа контрактной стабильности, закрепленного в Регламенте ФИФА по статусу и переходам футболистов (далее – Регламент ФИФА). Единственное, что было неясно, – каковы правовые последствия такого одностороннего расторжения договора для футболиста и для клуба.

Особенно футболистов волновал вопрос о размере санкций, которые должны быть наложены на них в случае одностороннего расторжения договора, в частности, размер денежной компенсации и длительность спортивной дисквалификации.

Статья 17 Регламента ФИФА, согласно положениям которой нарушитель обязан выплатить компенсацию за одностороннее расторжение договора без обоснованной причины, не содержит четкого механизма расчета данной компенсации, что всегда приводило к недоразумениям и неоднозначному толкованию Регламента.

Казалось, что «дело Вебстера»¹⁸³ в 2007 году решило данную проблему.

Решением спортивного арбитражного суда в Лозанне (далее - CAS) по «делу Вебстера» был предложен некий алгоритм расчета компенсации, которая должна быть выплачена футболистом, расторгнувшим трудовой договор в одностороннем порядке, своему бывшему клубу.

Так, за основу данной компенсации CAS предлагает брать остаточную стоимость контракта футболиста, расторгнувшего контракт. Соответственно, если футболист имел пятилетний контракт, по которому он зарабатывал один миллион евро в год, то в случае, если игрок расторг бы договор без обоснованной причины через три года после подписания договора, то размер компенсации клубу составил бы сумму не менее двух миллионов евро (остаточная стоимость за два года).

При этом указанная сумма могла быть незначительно больше за счет дополнительных критериев, установленных ФИФА, на которых мы остановимся ниже. Другими словами, компенсация должна быть такой, чтобы пострадавший футбольный

¹⁸³ Эндрю Вебстер – шотландский футболист, выступавший за ФК «Хартс» (Шотландия). Э. Вебстер прекратил действие своего трудового договора с ФК «Хартс» в одностороннем порядке и перешел в ФК «Уиган» (Великобритания). «Дело Вебстера» получило широкую известность, так как при решении данного дела впервые были установлены стандарты расчета компенсации, которую должен был выплатить футболист, расторгнувший трудовой договор, своему бывшему клубу.

клуб мог приобрести себе футболиста аналогичного класса, амплуа, возраста и стоимости, что и покинувший команду спортсмен.

Очевидно, что подобное решение в первую очередь отвечало интересам футболистов и их агентов, ведь они получали прекрасную возможность сменить клуб, уплатив при этом вполне прогнозируемую компенсацию, равную нескольким годовым зарплатам футболиста, и при этом перейти в другой клуб, где им, скорее всего, компенсировали бы такие затраты. Конечно, не стоит забывать о спортивной дисквалификации, которая, как правило, идет в комплекте с денежной компенсацией. Но в данном случае речь идет о сроках 3-6 месяцев, что, как правило, не является значительным сроком, способным удержать футболиста от расторжения контракта.

Клубы же оказались в явном проигрыше, ведь теперь любой футболист мог в одностороннем порядке покинуть клуб, уплатив незначительную компенсацию и оставив руководству клуба головную боль о том, кем же заменить неожиданную потерю. И это не говоря уже об упущенных трансферных заработках – ведь при «продаже» футболиста до истечения срока действия его контракта клуб вправе просить абсолютно любую трансферную компенсацию, тогда как теперь они получали лишь фиксированную сумму, явно ниже той, которую бы они получили при обычном трансфере.

Однако такой порядок дел продержался совсем недолго (настолько недолго, что во многих странах, в том числе и в России, футболисты толком не успели почувствовать, какой шанс им предоставляется). Юристы еще только принялись изучать предоставленные «делом Вебстера» возможности, как CAS опомнился и принял в 2009 году еще одно судьбоносное решение. Решение по «делу Матузалема»¹⁸⁴.

Вкратце фактические обстоятельства дела выглядят следующим образом.

В 2004 году Матузалем перешел из ФК «Брешиа» в ФК «Шахтер» за 8 млн. евро. В 2007 году Матузалем в одностороннем порядке прекращает действие своего трудового договора с ФК «Шахтер» и подписывает трудовой договор с ФК «Сарагоса». В 2008 году Матузалем переходит в аренду в ФК «Лацио» сроком на три года. В том же году ФК «Шахтер» обращается в Палату ФИФА по разрешению споров с требованием к Матузалему и солидарно к ФК «Сарагоса» о выплате компенсации за одностороннее расторжение трудового договора без обоснованной причины в размере 25 000 000 евро. Указанная сумма фигурировала в контракте Матузалема как сумма, за которую клуб был бы обязан осуществить трансфер игрока в другой клуб в случае, если бы поступило соответствующее предложение.

ФК «Сарагоса» в свою очередь совместно с игроком просили Палату ФИФА вынести решение, в соответствии с которым компенсация была бы равна 3,2 млн. евро, что равно затратам ФК «Шахтер» на приобретение аналогичного игрока на период 2 года (срок, оставшийся до конца контракта Матузалема в ФК «Шахтер»).

Палата ФИФА вынесла решение, в соответствии с которым игрок и солидарно с ним клуб должны были выплатить ФК «Шахтер» компенсацию в размере 6 800 000 евро. При принятии своего решения Палата ФИФА руководствовалась следующим:

- неоспоримым является тот факт, что договор между Матузалемом и ФК «Шахтер» был расторгнут вне защищенного периода, установленного соответствующим регламентом, принцип необходимости соблюдать договоры (*pacta sunt servanda*) должен быть соблюден в соответствии с главой IV Регламента ФИФА. Таким образом, учитывая преждевременный и односторонний характер расторжения договора Матузалемом, следует, что последний нарушил условия договора и в связи с этим обязан выплатить клубу ФК «Шахтер» компенсацию. На основании статьи 17 пар. 2 Регламента ФИФА, ФК «Сарагоса» обязан солидарно с игроком выплатить эту компенсацию;

¹⁸⁴ Матузалем Франселино да Силва (Матузалем) – бразильский футболист, выступавший за ФК «Шахтер». В 2007 году футболист в одностороннем порядке расторг трудовой договор с ФК «Шахтер» и перешел в ФК «Сарагоса».

- принимая во внимание формулировку трудового договора, согласно которому «в случае если Клуб получит предложение о переводе Игрока в размере EUR 25 000 000 или более, Клуб обязуется организовать переход Игрока в оговоренный срок», данное положение не может считаться штрафным условием, действующим в случае нарушения договора Матузалеком;

- Палата ФИФА установила, что размер вознаграждения по договору между Матузалеком и ФК «Шахтер» и размер вознаграждения по договору между Матузалеком и ФК «Сарагоса» равны и составляют примерно EUR 100 000 в месяц. Поскольку Матузалеком был связан контрактными обязательствами с клубом ФК «Шахтер» на последующие два года, клуб имеет право получить выплату в размере EUR 2 400 000, что является «остаточной стоимостью трудового договора игрока с украинским клубом»;

- расторгнув трудовой договор за два года до конца срока действия договора, Матузалеком не позволил ФК «Шахтер» возместить расходы и затраты, понесенные в связи с приобретением его услуг сроком на пять лет, а 8 000 000 евро, которые ФК «Шахтер» выплатил ФК «Брешии» за переход футболиста, были возмещены всего на 3/5. Таким образом, невозмещенная часть компенсации составляет 3 200 000 евро, и должна быть выплачена ФК «Шахтер»;

- что касается аспекта, связанного со «спецификой спорта», Палата ФИФА «очень хотела бы отметить, что, очевидно, игрок оскорбительно разрушил благие намерения клуба ФК «Шахтер». Как было упомянуто раньше, он получил прибавку к заработной плате незадолго до конца сезона. Он никак не информировал свой клуб, что хотел бы подыскать другое место работы или что возникли какие-либо обстоятельства, не оправдывающие его ожиданий. Тем не менее и несмотря на то, что украинский клуб рассчитывал на его добросовестную работу еще два года, он намеренно ушел из клуба и нарушил существующий договор». В связи с этим Палата ФИФА обязала Матузалема выплатить в пользу ФК «Шахтер» дополнительную компенсацию в размере 1 200 000 евро;

- также в пользу ФК «Шахтер» устанавливалась доплата в качестве выплаты солидарности в размере 221 092 евро.

Ни одна из сторон не осталась удовлетворена этим решением. Футболист посчитал, что сумма чрезмерна, а ФК «Шахтер», напротив, что сумма слишком мала. Обе стороны обратились в апелляционную инстанцию - CAS с апелляцией на решение Палаты ФИФА.

Рассмотрев апелляции сторон, CAS в 2009 году вынесло решение, фактически исправлявшее свои же ошибки, допущенные при рассмотрении «дела Вебстера».

Согласно вынесенному решению футболист солидарно с ФК «Сарагоса» должен был выплатить в пользу ФК «Шахтер» компенсацию за одностороннее расторжение договора в общем размере 11 858 934 евро плюс пени 5% в год, начиная с 5 июля 2007 г. до непосредственной даты погашения выплаты.

CAS поставил перед собой следующие вопросы, от ответа на которые зависело решение:

- Может ли ФК «Шахтер» (Донецк) претендовать на какую-либо компенсацию?
- Если да, то каков правильный способ расчета размера компенсации?

Может ли ФК «Шахтер» претендовать на какую-либо компенсацию?

CAS обоснованно справедливо посчитал, что контракт был расторгнут футболистом в одностороннем порядке и без обоснованной причины и, следовательно, подпадает под сферу применения статьи 17 Регламента ФИФА.

Таким образом, Палата ФИФА была права, обязав игрока выплатить компенсацию ФК «Шахтер» (Донецк).

Как правильно определить способ расчета компенсации?

При расчете компенсации CAS необходимо было установить размер причиненного ущерба, принимая во внимание обстоятельства дела, аргументы сторон и представленные доказательства. И, несомненно, поскольку пострадавшая сторона требует возмещения ущерба, именно она обязана представить достаточно утверждений и достаточно доказательств.

По мнению CAS, расчет компенсации должен производиться таким образом, чтобы не позволить игрокам \ клубам заранее просчитать, будет ли переход посредством одностороннего нарушения или расторжения контракта более или менее дорогим, чем «обычный» переход игрока с уплатой трансферного взноса клубу.

Расчет компенсации, согласно ст. 17 Регламента ФИФА, должен быть тщательным, и судебный орган не имеет право устанавливать сумму исключительно дискреционным образом.

Прося судебные органы, то есть компетентные органы ФИФА и, в случае апелляции, CAS соответствующим образом рассмотреть все серию элементов, включая такой широкий концепт, как «специфика спорта», и прося судебный орган даже принять во внимание «любые другие объективные критерии», авторы ст. 17 Регламента ФИФА достигли сбалансированной системы, в соответствии с которой судебный орган, с одной стороны, обязан соответствующим образом рассмотреть все обстоятельства дела и все доступные объективные критерии, а с другой стороны, имеет значительную свободу действий для того, чтобы любая сторона знала, что лучше уважать существующий контракт, так как финансовые последствия нарушения или прекращения контракта без обоснованной причины будут, по масштабу и сумме, скорее непредсказуемы. Но в конечном счете, однако, расчет, выполняемый судебным органом, должен быть не только честным и справедливым, но также прозрачным и понятным.

В соответствии с пар. 1 ст. 17 Регламента ФИФА, в случае если стороны не оговорили размер компенсации в трудовом договоре, компенсация за односторонний разрыв соглашения и досрочное расторжение рассчитывается с учетом:

- закона заинтересованной страны;
- вида спорта;
- любых других объективных критериев, включая:
- вознаграждение и другие премиальные выплаты, полагающиеся игроку по существующему и/или новому контракту;
- время, остающееся по существующему контракту, максимум до пяти лет;
- гонорары или затраты, оплаченные или понесенные бывшим клубом (с учетом амортизации за период действия контракта);
- расторжение контракта в пределах или за пределами защищенного периода.

Задача органа, определяющего размер компенсации, - выявить и проанализировать, настолько подробно, насколько возможно, все указанные выше факторы и принять их должным образом во внимание при расчете компенсации.

Расчет компенсации

1. Расчет стоимости услуг игрока

CAS полагает, что реальная стоимость услуг игрока может быть рассчитана только исходя из его заработной платы и трансферной стоимости в новом клубе – именно то, сколько игроку предлагают в новом клубе, и является реальной стоимостью футболиста.

Заработная плата Матузалема в ФК «Сарагоса» составила 5 640 000 евро за 3 года. Трансферная стоимость игрока в контракте была оценена в 14 000 000 евро.

Стоимость услуг Матузалема для ФК «Сарагоса» составила 6 546 667 евро (если сложить 14 млн. евро с зарплатой на три года, т.е. 5 640 000 евро, что получа-

ется 19 640 000 евро, и затем разделить на три, т.е. количество сезонов). Указанную сумму следует затем умножить на 2 (количество сезонов, которое футболист должен был провести в ФК «Шахтер»). Таким образом, компенсация за переход игрока, который должен был заплатить ФК «Сарагоса» при переходе футболиста, 13 093 334 евро. Из данной суммы следует вычесть заработную плату за 2 года, которую ФК «Шахтер» уже не должен платить игроку – 2,4 млн. евро, и прибавить 565 600 евро (увеличение стоимости исходя из заработной платы, которую Матузалему платили в аренде в ФК «Лацио»).

Таким образом, размер компенсации составляет 11 258 934 евро.

2. Потеря потенциальной прибыли

CAS приняло решение о том, что футболист не должен был возмещать потенциальную прибыль от трансфера, так как ФК «Шахтер» не доказал, что в момент, когда Матузалем расторг контракт, у ФК «Шахтер» имелось официальное предложение от другого клуба о приобретении футболиста.

3. Компенсация расходов клуба на приобретение футболиста

CAS приняло решение не выплачивать ФК «Шахтер» никакой дополнительной компенсации в связи с тем, что клуб не смог доказать, что понес дополнительные расходы в связи с приобретением футболиста – клуб пытался включить в размер компенсации расходы на агентов футболиста, но не смог их доказать.

4. Расходы на замещение игрока

ФК «Шахтер» утверждает, что для замены Игрока он был вынужден в срочном порядке нанять игрока Нери Альберто Кастильо и выплатить трансферную сумму в размере 20 млн. евро.

Кастильо, так же как и Матузалем, является полузащитником. Однако помимо этого ФК «Шахтер» не смог ничем убедить CAS, что трансфер игрока Кастильо и выплаты, сделанные за этот трансфер, были связаны с пробелом, появившемся из-за Матузалема, или что расходы на найм игрока Кастильо были каким-то образом увеличены из-за разрыва контракта рассматриваемым игроком.

5. Национальное законодательство

Законодательство страны клуба, контракт с которым рассматривается, должно учитываться CAS во время расчета суммы компенсации (ст. 17 пар. 1 Регламента ФИФА). В зависимости от содержания соответствующего законодательства подобное корректирующее влияние может быть в пользу игрока и уменьшить компенсацию, положенную его бывшему клубу, или в пользу клуба и привести к увеличению компенсации.

CAS считает, что ни одна из сторон не представила каких-либо весомых юридических аргументов, в соответствии с которыми национальное законодательство может иметь влияние на расчет компенсации.

6. Дополнительные критерии

Подобными элементами могут быть, например, ущерб, понесенный клубом, который – из-за досрочного прекращения контракта – больше не может выполнять какие-либо обязательства перед третьей стороной, например, спонсором или организатором мероприятий, которому присутствие игрока было гарантировано по контракту. Конечно, клуб должен доказать связь между понесенным ущербом и нарушением контракта игроком.

Однако в настоящем деле ФК «Шахтер» не подал заявления, что он понес какой-либо особенный дополнительный ущерб из-за досрочного прекращения контракта Матузалемом, поэтому CAS не принял во внимание какой-либо дополнительный ущерб при оценке компенсации, которая должна быть выплачена ФК «Шахтер» в соответствии со ст. 17 пар. 1 Регламента ФИФА.

7. Специфика спорта

Спорт, так же как и другие аспекты социальной жизни, имеет свой собственный специфический характер и природу и играет свою важную роль в нашем обще-

стве. Это вполне простое размышление нашло важное подтверждение в декабре 2000 г. в Декларации Европейского совета о специфическом характере спорта и его социальной функции в Европе (Декларация в Ницце), и в Лиссабонском договоре Европейского Союза, который ясно указывает, что Европейский Союз должен способствовать продвижению европейских спортивных понятий, принимая во внимание особую природу спорта, его структуры, основанные на добровольной деятельности, и его социальную и образовательную функции.

В «обычном» трудовом законодательстве работник рассматривается в качестве слабой стороны, и таким образом вполне понятно, что подобная «специальная неустойка» потенциально гораздо больше в случае необоснованного прекращения контракта работодателем, чем работником. Однако профессиональный футбол – это особая область, и CAS считает, что часто является неправильным заведомо рассматривать игроков в качестве слабых сторон. Кроме того особые обстоятельства дела могут привести CAS к выводу о необходимости повысить сумму компенсации, учитывая концепт честного и справедливого возмещения.

В качестве специфики спорта учитывались:

- время, остающееся от существующего контракта максимум до пяти лет;
- было ли нарушение контракта совершено во время защищенного периода;
- поведение игрока при расторжении контракта.

Таким образом, рассмотрев все приведенные выше критерии, CAS принял решение, что размер компенсации за одностороннее расторжение трудового договора Матузалемом без обоснованной причины должен быть 11 858 934 евро и состоять из:

- 11 258 934 евро - стоимость услуг игрока;

- 600 000 евро - компенсация исходя из специфики спорта (игрок покинул ФК «Шахтер» (Донецк) всего за несколько недель до начала отборочных раундов Лиги чемпионов УЕФА, после сезона, в котором он стал капитаном ФК «Шахтер» (Донецк), а также был выбран лучшим игроком команды).

Таким образом, в качестве основного вывода данного дела может служить тот факт, что CAS, несмотря на прецедент «дела Вебстера», которое сделало расчет компенсации при расторжении договора весьма простым и предсказуемым, оперативно исправило свою ошибку поставив расчет такой компенсации в зависимость от множества факторов и сделав ее расчет до расторжения договора практически невозможным.

Сапов Д.А.

Член рабочей группы по совершенствованию спортивного законодательства Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, аспирант Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ)

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЛИМПИЙСКОЙ СИМВОЛИКИ В СФЕРЕ ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Современные Олимпийские и Паралимпийские игры – вершина международного олимпийского движения и самое главное спортивное событие на планете, которое привлекает внимание более 4,5 миллиардов зрителей со всего мира¹⁸⁵. Не вызывает сомнения, что основой для успешного проведения такого массового мероприятия является защита ценностей олимпийского движения и интересов его участников.

Одной из существенных проблем в рамках спорта «высоких достижений» выступает проблема охраны прав в сфере интеллектуальной собственности олимпий-

¹⁸⁵ Olympic Review Magazine. 2008. сентябрь.

ского движения от несанкционированных действий третьих лиц, которые, не имея отношения к олимпийскому движению, незаконно ассоциируют себя с ним, к примеру, используя в своем наименовании обозначения, относящиеся к олимпийской символике, или регистрируя соответствующие товарные знаки, а также допускают иные нарушения в обозначенной сфере.

Задача обеспечения надлежащей защиты объектов исключительных прав в сфере олимпийского движения особенно актуальна в период подготовки к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи. Как известно, Россия приняла на себя дополнительные обязательства по защите исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, принадлежащие Международному олимпийскому и Международному паралимпийскому комитетам (сокращенно - МОК и МПК), а также иной символики, связанной с Олимпийскими и Паралимпийскими играми. В связи с этим одним из приоритетных направлений является выявление и пресечение фактов незаконного использования такой символики¹⁸⁶.

Олимпийская и паралимпийская символика является охраняемым объектом интеллектуальной собственности. Данное положение находит закрепление в ряде международных актов. Так, в соответствии с правилом 11 Олимпийской хартии, введенной в действие 7 июля 2007 года, «Олимпийские игры являются исключительной собственностью МОК, которому принадлежат все права, связанные с ними; в частности и без каких-либо ограничений, МОК принадлежат права, связанные с их организацией, использованием, вещанием и воспроизведением любыми средствами»¹⁸⁷.

Еще один документ международного уровня - Найробский договор об охране олимпийского символа от 26 сентября 1981 г. в ст. 1 устанавливает, «что любое государство-участник обязано отказывать в регистрации или признавать недействительной регистрацию в качестве знака и запрещать путем соответствующих мер использование в качестве знака или другого обозначения в коммерческих целях любого обозначения, состоящего из олимпийского символа или содержащего этот символ в таком виде, как это определено в Уставе Международного олимпийского комитета, кроме тех случаев, когда на это имеется разрешение МОК»¹⁸⁸.

Указанные положения международных нормативных актов находят свое подтверждение в системе внутреннего законодательства РФ, где значительная доля правовых норм, регламентирующих порядок использования олимпийской символики и осуществления рекламной деятельности в сфере олимпийского движения, содержится в рамках гражданского и административного законодательства: Гражданском кодексе Российской Федерации; Федеральных законах «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; «О защите конкуренции»; «О рекламе» и некоторых других.

Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) содержит общие положения, касающиеся признания прав на объекты интеллектуальной собственности, а также обеспечения их защиты, что имеет прямое отношение к охране олимпийской символики. Так, ст. 1479 ГК РФ устанавливает действие на территории РФ исключительного права на товарный знак, а в ст. 1484 ГК РФ определяется принадлежность исключительного права использования товарного знака правообладателю, который может распоряжаться данным правом, в том числе, по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной

¹⁸⁶ Бугорский С. Липовые «Ролексы» и парфюм // Городские известия. Курская городская общественно-политическая газета. 2009. 4 июля. № 80 (2784).

¹⁸⁷ Олимпийская хартия / пер. с англ. М., 1996. С. 15.

¹⁸⁸ http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_33509.html.

деятельности или средства индивидуализации. Важное значение для охраны олимпийской символики имеют положения ст. 1515 ГК РФ, где дается определение контрафактной продукции, которое выводит на первый план незаконное размещение товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения на различного рода товарах.

Исходя из положений п. 2 ст. 1483 ГК РФ, государственная регистрация олимпийской и паралимпийской символики в качестве товарного знака либо сходных с ними обозначений не может быть произведена, если на это не имеется согласия соответствующего компетентного органа. Об этом же говорит и Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁸⁹ (далее – Олимпийский закон), в ст. 7 которого не только определен перечень объектов, относящихся к олимпийской символике (ч. 1), но также содержится требование ее использования только при условии заключения соответствующего договора с МОК, МПК или уполномоченными ими организациями и признание незаконным использования символики в случае нарушения данного требования (ч. 2 и ч. 3).

Поэтому к числу серьезных правовых проблем, связанных с использованием олимпийской символики и осуществлением рекламной деятельности в рассматриваемой сфере, относится порядок предоставления заинтересованным лицам прав на использование олимпийской и паралимпийской символики.

На территории Российской Федерации правом заключать договоры на использование олимпийской символики до 31 декабря 2008 года был наделен Олимпийский комитет России. С 1 января 2009 года право заключать такие договоры, в соответствии с Соглашением о совместной маркетинговой компании, заключенным 21.12.2006 между Олимпийским комитетом России и городом Сочи-кандидатом на проведение зимних Олимпийских игр 2014 года, предоставлено Автономной некоммерческой организации «Организационный комитет XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи» (сокращенно - Оргкомитет «Сочи - 2014»). Именно данная организация в настоящее время является законным представителем интересов МОК и МПК на принадлежащие им объекты интеллектуальной собственности на территории России и имеет право от своего имени осуществлять действия по их правовой защите в объеме, установленном гражданским, административным и уголовным законодательством РФ.

При решении вопроса о возможности легального использования олимпийской символики третьими лицами немаловажно, что в составе заявленного на регистрацию обозначения могут присутствовать элементы, которые могли бы быть признаны сходными с олимпийской и (или) паралимпийской символикой, но не имеют никакой, даже ассоциативной связи с олимпийским или паралимпийским движением. В частности, речь идет о включении в состав заявляемого обозначения элементов, указывающих на место оказания услуги или производства товара, и являющихся достоверными и географически мотивированными. В таких случаях не требуется получение согласия компетентного органа на включение в состав товарного знака подобных элементов, не указывающих на связь с олимпийским и (или) паралимпийским движением¹⁹⁰. В связи с этим, для правоприменительной практики принципиально важно установить порядок проведения экспертизы по определению законности ис-

¹⁸⁹ Российская газета. 2007. 5 декабря. №4535.

¹⁹⁰ Информационное письмо Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 20 мая 2009 г. №4 «По вопросу о регистрации товарных знаков и промышленных образцов, содержащих олимпийскую символику»: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_156237.html.

пользования олимпийской и паралимпийской символики.

Не менее важным направлением обеспечения защиты правообладателей при осуществлении рекламной деятельности и использовании символики олимпийского движения является скоординированная работа всех правоохранительных и контролирующих органов. В рамках этой задачи Оргкомитетом «Сочи-2014» заключены соглашения о взаимодействии с Министерством внутренних дел, Федеральной таможенной службой, Федеральной антимонопольной службой, Роспотребнадзором, Роспатентом, администрацией Краснодарского края. В указанных соглашениях содержатся сведения по вопросам организации мероприятий по защите прав на олимпийскую символику при подготовке и проведении Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 года в г. Сочи¹⁹¹. Думается, что серьезное внимание обозначенных ведомств следует обратить на совершенствование нормативных актов и методических материалов по вопросам защиты олимпийской и паралимпийской символики и осуществления рекламной деятельности с ее использованием.

Следует отметить, что правовые особенности обеспечения защиты олимпийской символики и ее использования в рекламной деятельности закреплены в ряде иных нормативных правовых актов, к примеру, в антимонопольном законодательстве РФ, с соответствующими нормами которого согласуются положения Олимпийского закона, а также ГК РФ. В частности, нормой ст. 8 Олимпийского закона предусмотрено, что признаются недобросовестной конкуренцией и влекут наступление последствий, предусмотренных антимонопольным законодательством РФ продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались олимпийская и (или) паралимпийская символика. ГК РФ в ст. 1252 определяет: если нарушение признано недобросовестной конкуренцией, могут применяться средства защиты, как по ГК, так и по антимонопольному законодательству.

Запрет на недобросовестную конкуренцию установлен нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями и дополнениями). Правовые последствия признания деятельности по незаконному использованию объектов исключительных прав, включая олимпийскую символику, недобросовестной конкуренцией обозначены в ч. 3 ст. 14 данного Закона и связаны с возможностью признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Осуществление рекламной деятельности в сфере олимпийского движения и защита при этом прав на «олимпийские» наименования и изображения также осуществляется в порядке, определяемом Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (с изменениями и дополнениями). На основании положений ст. 38 данного Закона устанавливается гражданско-правовая, административная ответственность, а также могут быть установлены иные меры ответственности за нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства РФ о рекламе.

К числу некоторых запретов и ограничений рекламной деятельности в области олимпийского движения относятся, к примеру: ограничение на использование рекламы на снаряжении и одежде спортсменов и официальных лиц во время Олимпийских игр (исключение составляет лишь использование торговой марки производителя одежды или снаряжения); запрет на любую рекламу на олимпийских объектах; недопущение использования олимпийской символики для рекламы табачной и алкогольной продукции¹⁹².

Таким образом, значение обозначенных выше нормативных правовых актов

¹⁹¹ Информация по вопросу использования хозяйствующими субъектами олимпийской и паралимпийской символики // Официальный сайт прокуратуры Краснодарского края: <http://www.prokuratura-krasnodar.ru/news/178/>.

¹⁹² Понявин А.В. Олимпийский маркетинг // Маркетинг в России и за рубежом. 2002. № 6. С. 37.

для развития олимпийского движения связано с признанием принадлежности правообладателю исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, включая олимпийскую символику, и недопустимости ее использования иными лицами без соответствующего разрешения, что обеспечивается возможностью применения к правонарушителю мер ответственности.

Подводя итоги данному исследованию, хотелось бы отметить, что значение правовой защиты олимпийской символики связано не только с продвижением целостного образа олимпийского движения и поддержанием высокого статуса «олимпийского бренда», но и с «реализацией маркетингового потенциала и обеспечением необходимой финансовой поддержки не только для проведения Игр, но и для формирования Олимпийского наследия в стране, в частности, для развития спорта в России в целом»¹⁹³.

Известно, что Правительство Российской Федерации обеспечит субсидирование Оргкомитета «Сочи-2014» в размере четверти его расходного бюджета. Остальные 75% Оргкомитет должен заработать сам, реализуя мощный маркетинговый потенциал, который заложен в Олимпийских играх. Доходы от телетрансляций, маркетинговых партнеров, лицензирования и продажи билетов будут гораздо выше цифр, заложенных в бюджете. 60% заработанных Оргкомитетом денег пойдет на развитие спорта в стране, 20% - на нужды Международного олимпийского комитета, и 20% - в Олимпийский комитет России¹⁹⁴.

Тем самым становится все более понятной прямая зависимость финансовой состоятельности олимпийского движения и тем самым возможности развития спорта, как в отдельно взятой стране, так и во всем мире от степени правового обеспечения законного использования олимпийской символики, в том числе, в рекламной деятельности в целях продвижения товаров, работ, услуг.

Седрединова М.Р.

Студентка Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

ПРИНЦИП НЕДИСКРИМИНАЦИИ СПОРТСМЕНОВ

Хотя дискриминация в спорте – явление достаточно древнее (например, как известно, женщины до середины XX века не участвовали в Олимпийских играх), а принцип равных возможностей является одним из базисных начал демократического государства, полноценное регулирование этих вопросов на практике началось сравнительно недавно. Множество возникших проблем повлияли на то, что о дискриминации в спорте заговорили во всем мире. Постоянное использование вопроса дискриминации в качестве инструмента политической борьбы, расовая дискриминация, негодование спортсменов по поводу недопуска их к соревнованиям по религиозным, национальным мотивам поставили проблему дискриминации на одно из наиболее важных мест в международной и национальной политике многих государств.

Поэтому и принцип недискриминации — это принцип, на котором основывается спортивное законодательство, трудовое право да и вообще политика любого государства, стремящегося к статусу правового. Ст. 2 Конституции РФ признает человека, его права и свободы высшей ценностью и относит к обязанности государства их соблюдение и защиту. Но, к сожалению, между нормами, закрепленными в зако-

¹⁹³ Олимпийский бренд и Комплексная программа по защите олимпийской и паралимпийской символики // <<http://sochi2014.com/games/legal/protection/>>.

¹⁹⁴ Справочная информация о деятельности Оргкомитета «Сочи-2014» в рамках Комплексной программы по защите олимпийской и паралимпийской символики // <http://www.dnar.ru/z7_m17.html>.

нах, официальной политикой по обеспечению равенства людей и реальной обстановкой наблюдается несоответствие. Право на недискриминацию не может реализовываться само по себе. Поэтому недостаточно лишь его констатации в законе, необходимо регламентировать механизм защиты этого права.

В последнее время проблемам дискриминации в спорте уделяется серьезное внимание, поэтому принципу запрещения дискриминации посвящены многие международные правовые акты. К ним относятся Устав ООН (ст. 55, 56), Всеобщая Декларация прав человека 1948 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Конвенция МОТ № 111 и Рекомендация МОТ № 111 «О дискриминации в области труда и занятий» 1958 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Международная конвенция против апартеида в спорте 1985 г., Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г., Декларация о расе и расовых предрассудках 1978 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам, 1992 г.

Свою лепту в урегулирование вопросов дискриминации внесла Конвенция МОТ № 111, в которой раскрывается определение дискриминации:

«а) всякое различие, недопущение или предпочтение, проводимое по признаку расы, цвета кожи, пола, религии, политических убеждений, иностранного происхождения или социального происхождения, приводящее к уничтожению или нарушению равенства возможностей или обращения в области труда и занятий;

б) всякое другое различие, недопущение или предпочтение, приводящее к уничтожению или нарушению равенства возможностей в области труда и занятий, определяемое соответствующим Членом по консультации с представительными организациями предпринимателей и трудящихся, где таковые существуют, и с другими соответствующими органами».

Таким образом, подразумевается, что наличие умысла для установления факта дискриминации не имеет значения, а важен сам факт ограничения прав по дискриминационным мотивам.

Надо сказать, что данная Конвенция включает в себе наиболее общие стандарты и правила, и многие другие нормативные правовые акты (в том числе и ТК РФ) восприняли эти положения.

И это лишь неполный перечень универсальных международных правовых актов. К международным документам регионального характера относится Резолюция по проблеме апартеида, принятая на пятой и шестой Конференциях (Дублин, 1986 г. и Рейкьявик, 1989 г.), которая осуждает расовую дискриминацию во всех ее формах. В резолюции о терпимости в спорте 1995 г., принятой в Лиссабоне на восьмой Конференции спортивных министров европейских стран, признается необходимым освободить спорт от всех форм дискриминации.

Отдельно стоит сказать о Международной конвенции против апартеида в спорте, которая, осуждая практику апартеида в спорте, подтвердила свою безусловную поддержку олимпийского принципа о недопустимости какой-либо дискриминации на основе расы, религии или политической принадлежности. Олимпийская Хартия, так называемый «Устав МОК», начинается с основополагающих принципов олимпизма, к коим относится и принцип недискриминации в спорте, а целью олимпийского движения признается построение лучшего мира, воспитание молодежи средствами спорта без какой-либо дискриминации и в духе соблюдения принципов олимпизма, что включает в себя взаимопонимание, дружбу, атмосферу солидарности и честной игры. И к обязанности МОК и НОК относится борьба с любыми формами дискриминации и насилия в спорте.

Что касается внутринационального законодательства, принцип недискриминации в сфере труда является одним из основополагающих в трудовом законодательстве, что нашло отражение в Трудовом кодексе Российской Федерации (далее - ТК РФ). Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» 2007 г. также устанавливает запрет на дискриминацию и насилие в области физической культуры и спорта.

В ТК РФ отмечается, что не являются дискриминацией некоторые различия, исключения, предпочтения в отношении определенной работы, основанной на специфических требованиях таковой. Например, в соответствии с Принципами отбора и комплектования сборной команды России по конькобежному спорту для участия в международных соревнованиях 2008-2009 гг. на Чемпионат мира по отдельным дистанциям допускаются только спортсмены, занявшие с 1 по 10 место по сумме очков в общем зачете Кубков мира¹⁹⁵. В данном случае «признаки» дискриминации исключаются специфическими требованиями к работе, и это верно, ведь критерием участия в спортивных мероприятиях должны быть именно спортивные показатели.

Следует отличать дискриминацию от дифференциации в правовом регулировании трудовых отношений. Дифференциация предполагает выделение отдельной категории работников по объективным (определенные требования, условия труда) или субъективным (личные особенности организма человека, как то: пол, возраст и т.д.) причинам, и наделение их особым правовым статусом. Дифференциация находит свое отражение в законах, и в ТК РФ ей посвящен раздел XII «Особенности регулирования труда отдельных категорий работников». (Например, работодатель обязан в период временной нетрудоспособности спортсмена, вызванной спортивной травмой, полученной им при исполнении обязанностей по трудовому договору, за счет собственных средств производить ему доплату к пособию по временной нетрудоспособности до размера среднего заработка в случае, когда размер указанного пособия ниже среднего заработка спортсмена и разница между размером указанного пособия и размером среднего заработка не покрывается страховыми выплатами по дополнительному страхованию спортсмена, осуществляемому работодателем). А дискриминации могут подвергнуться все: как работники с « типовыми », « стандартными » правами и обязанностями, так и имеющие специфический правовой статус.

Вопрос о целесообразности дифференцировать труд спортсменов на сегодняшний день решен однозначно, и это оправданно. Но в свете последних событий возникает интересная ситуация непосредственно с дифференциацией внутри спорта. Как известно, в мире существует два вида исключительно женских видов спорта (синхронное плавание, художественная гимнастика), с чем мужская половина населения, по-видимому не согласна. Так, немецкий атлет Штопель, например, пытается получить от Международной федерации плавания (FINA) разрешение на участие мужчин в соревнованиях по синхронному плаванию. Штопель, участвуя в женской команде Бохум, достиг определенных успехов на Чемпионате Германии среди молодежных команд. Но международная арена для него по-прежнему под запретом. Остается только ждать, какое решение вынесет Спортивный арбитражный суд. По сути, намечается тенденция к разрешению включения мужчин в женские команды. Но, конечно, нельзя доходить до абсурда, с таким же успехом женщины могут требовать включения их в мужские команды (по футболу, например).

Есть и другой пример. Южноафриканский легкоатлет Оскар Писториус, выступающий с протезами обеих ног, ранее участвовал только в соревнованиях паралимпийцев. Но спортсмен заявил, что хочет участвовать в Олимпийских играх

¹⁹⁵ Принципы отбора и комплектования сборной команды России по конькобежному спорту для участия в международных соревнованиях 2008-2009 гг. // <<http://www.libsport.ru/doc/>>.

наравне со здоровыми спортсменами, поскольку научился развивать «приличную» скорость.

Однако Международная ассоциация легкоатлетических федераций запретила ему это, решив, что протезы дают ему преимущество, ведь такие ноги не устают (поскольку в искусственных ногах атлета не вырабатывается молочная кислота); к тому же на официальных соревнованиях ИААФ запрещено использование любых технических средств, обеспечивающих преимущество над остальными. Инвалид подал апелляцию в Спортивный арбитражный суд в Лозанне (CAS). Тот принял решение: атлет может участвовать в «здоровой» Олимпиаде, на данный момент недостаточно данных для научного доказательства преимущества Писториуса. Это означает, что Оскар Писториус теперь имеет право участвовать в любых соревнованиях наравне со здоровыми спортсменами. Но ведь существует же Паралимпийское движение, существует спорт для инвалидов. Как нам представляется, здесь следует поднять вопрос не дискриминации, а дифференциации. Дифференциация в данном случае объективно необходима при разделении спорта на спорт для инвалидов и спорт для всех, на мужской и женский¹⁹⁶. Что касается регулирования этого вопроса на национальном уровне, то следовало бы во избежание таких споров расширить факторы дифференциации применительно к труду спортсменов.

Предлагается установить эти различия, не связанные с деловыми качествами работника, в регламентах соответствующих спортивных федераций, опять же основываясь на концепции «специфики спорта» как самобытной сферы жизнедеятельности человека. Для этого предлагаем внести в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» следующую редакцию статьи «Запрещение дискриминации в спорте»:

«Дискриминация, то есть всякое различие, недопущение или предпочтение, проводимое по признаку пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям, а также по другим признакам, не связанным с деловыми качествами работника, приводящее к уничтожению или нарушению равенства возможностей или обращения в области спорта, не допускается.

Не являются дискриминацией установление различий, исключений предпочтений, а также ограничение прав, которые определяются свойственными данному виду спорта требованиями, установленными общероссийскими спортивными федерациями в регламентах по соответствующему виду спорта».

Согласно ст. 3 ТК РФ, лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере труда, вправе обратиться в суд с заявлением о восстановлении нарушенных прав, возмещении материального вреда и компенсации морального вреда. Но проблема заключается в том, что дискриминация зачастую не рассматривается как самостоятельное нарушение права и наталкивается на судебское непонимание. Поэтому и число обращений за судебной защитой достаточно мало. Некоторые ученые предлагают создать специальный орган по борьбе с дискриминацией¹⁹⁷, как, например, это было сделано в США (Комиссия по обеспечению равных возможностей в области труда и занятий). И действительно, этот орган можно было бы наделить не только компетенцией по разрешению трудовых споров в связи с дискриминацией, но и

¹⁹⁶ См.: *Леонов А.С.* Единство и дифференциация в правовом регулировании труда спортсменов и тренеров. Дисс... к. ю. н. М., 2009. С. 58.

¹⁹⁷ См.: *Кауров В.Г.* Защищенность работников по международному трудовому праву, трудовому праву США и России: сравнительное исследование. Дисс... к.ю.н. Владивосток, 2001. С. 195. *Вашанова О.В.* Принцип недискриминации личности в трудовом праве. Дисс... к.ю.н. М., 2004. С. 38.

возложить обязанность по представлению интересов работника (в том числе и спортсмена) в суде, ведь право на обращение в суд никто не отменял. Также этот орган мог бы оказывать психологическую помощь работникам.

Достижением при создании такого специализированного органа можно считать то, что он будет наиболее знаком со спецификой своего вопроса, также это позволит несколько облегчить и разгрузить деятельность судебных органов, и к тому же с его помощью можно собрать необходимую информацию для совершенствования законодательства в этой области. Но, на наш взгляд, это было бы излишней бюрократизацией и без того раздутого государственного аппарата. Лучше в таком случае расширить компетенцию третейских спортивных судов по разрешению трудовых споров с участием спортсменов вообще либо более четко регламентировать деятельность судов в этом направлении, чем по каждому отдельному поводу создавать специализированные органы. Для этого требуется комплекс мер, в частности, предлагается пойти на смещение распределения бремени доказывания.

В ст. 56 ГПК РФ говорится, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Отсюда вытекает, что если сторона не доказала соответствующие обстоятельства, на которые она ссылается, это влечет за собой вынесение решения об отказе в удовлетворении требований. Следует отметить, что трудовые отношения характеризуются относительной зависимостью работника от работодателя. Работодатель обладает так называемой хозяйской властью, которой работник должен подчиняться в процессе трудовой деятельности. И это нормально, поскольку необходимо для качественной организации труда. Но говорить о равенстве сторон, на что сориентирован ГПК РФ, затруднительно. И вообще именно ответчик располагает теми сведениями, которые необходимы для объяснения обстоятельств, послуживших основанием для обвинения его со стороны истца в дискриминации. Поэтому предлагается возложить бремя доказывания отсутствия дискриминации на ответчика (работодателя) либо установить облегченную процедуру для работника-спортсмена по доказыванию факта дискриминации (доказать наличие более высоких спортивных показателей для включения в заявку по сравнению с лицом, которое было включено в эту заявку соревнований).

В России существует два специфических третейских спортивных суда. Но Спортивный арбитражный суд (как суд третейский) дела о дискриминации «трудового» характера рассматривать не может (ч. 2 ст. 1 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»). Это исключительная компетенция судов общей юрисдикции (в соответствии со ст. 22 ГПК РФ).

Что касается ответственности за дискриминацию спортсменов, то ситуация в данном случае не очень утешительная.

Особенности регулирования труда спортсменов в их трудовых отношениях с работодателем - спортивной организацией регулируются трудовым законодательством. И ответственность их носит трудово-правовой характер и бывает дисциплинарной и материальной.

К дисциплинарной ответственности за дискриминацию можно привлечь должностное лицо работодателя, и она наступает по ст. 195 ТК РФ. Материальная ответственность налагается в соответствии с гл. 38 ТК РФ.

Ст. 234 ТК РФ содержит положение, согласно которому работодатель несет материальную ответственность за ущерб, причиненный любыми незаконными действиями, лишившими работника-спортсмена возможности трудиться (в том числе и в связи с дискриминацией).

КоАП РФ и УК РФ предусматривают в определенных случаях ответственность за дискриминацию работника, но специальной статьи, посвященной этой проблеме, нет. Как известно, наиболее действенным рычагом воздействия на работодателя

всегда был материальный аспект. А на данный момент ответственность в этом случае слишком мягкая для того, чтобы оказывать сдерживающее влияние. Поэтому было бы целесообразным внести в КоАП РФ статью, которая бы была посвящена дискриминации в трудовых отношениях и предусматривала бы достаточно серьезные штрафные санкции и, может быть, даже лишение права на занятие соответствующей должности на определенный срок.

Как отмечалось ранее, иски в суды подаются, как правило, не в связи с дискриминацией, а в связи с нарушением конкретных трудовых прав работников-спортсменов. Поэтому и практика в России по делам такого рода еще не наработана. Однако за рубежом можно найти немало примеров рассмотрения дел по вопросу дискриминации спортсменов. Интерес к спорту проявляют и органы Европейского Союза, а особое влияние на эту сферу оказывают решения Суда ЕС.

Взять, к примеру, пресловутое «Дело Боссмана», в результате которого трансферные предписания спортивных организаций, касающиеся внесения трансферной суммы в пользу прежнего клуба в случае окончания срока договора и перехода спортсмена в новый клуб, были признаны противоречащими принципу свободного перемещения работников (установленного ст. 48 Договора о ЕС). Кроме того Суд ЕС признал противоречащими ст. 48 Договора о ЕС положения правил УЕФА, касающиеся ограничения количества иностранных футболистов (приехавших из других государств - членов ЕС) в данном клубе. Ответственность в данном случае была возложена на УЕФА, который был обязан изменить свои правила, не соответствовавшие на тот момент законодательству Европейского Союза.

Прецедентным является и решение Суда ЕС по делу Игоря Симутенкова, который требовал прекратить дискриминацию его трудовых прав. Суд ЕС на основании ст. 23 СПС между РФ и ЕС запретил дискриминацию по национальному признаку граждан России, законно работающих в любой стране ЕС, в отношении условий труда, вознаграждения, увольнения.

Надо понять одно: дискриминация не исчезнет сама по себе. Необходимо предпринимать меры, направленные если не на искоренение, то хотя бы на сокращение ее масштабов, поскольку это самое уродливое нарушение прав человека, которое вплетено в ткань общественных отношений. Ликвидация дискриминации в спорте имеет существенное значение для обеспечения того, чтобы провозглашенные ценности человеческого достоинства и индивидуальных свобод, социальной справедливости и социального согласия не стали пустым звуком.

Тишкина И.В.

Студентка Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

РЕГУЛИРОВАНИЕ АВТОМОБИЛЬНОГО СПОРТА РЕГЛАМЕНТНЫМИ АКТАМИ

Автомобильному спорту более 110 лет, и его развитие неразрывно связано с развитием автомобиля. Конструкции дорожного автомобиля и автомобиля, предназначенного для гонок, взаимно дополняют друг друга. Многие технические решения, впервые апробированные в автоспорте, нашли свое применение в автомобилях массового производства.

Автомобильный спорт - одно из самых сложных организационно, финансово емких и опасных спортивно-зрелищных мероприятий. При создании быстрых, хорошо управляемых автомобилей, конструкторам пришлось позаботиться об обеспечении безопасности гонщика, сидящего за рулем гоночного болида.

Вместе с тем недостаточно создать быстрый и безопасный автомобиль, надо еще и позаботиться о безопасности персонала, обслуживающего гонки и зрителей. Основной задачей организаторов, судей, владельцев трасс, спортсменов и спортивных федераций является создание условий безопасного проведения соревнований.

В этих целях, а также для беспристрастного судейства и выведения справедливого результата спортивные федерации создают нормативную базу автомобильного спорта, неукоснительное соблюдение которой является залогом безопасного проведения соревнований, снижения риска возникновения аварийных ситуаций на трассе, травм и гибели людей.

Нормативная база российского автоспорта создается на основе положений Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ и требований Международного спортивного кодекса Международной автомобильной федерации (ФИА).

Основная нормативная база автоспорта состоит из Спортивного кодекса, определяющего взаимодействие юридических и физических лиц, занимающихся автоспортом, а также приложений к нему, охватывающих основные принципиальные вопросы управления автоспортом:

- создание и эксплуатация спортивных трасс;
- классификация и технические требования к автомобилям, участвующим в спортивных соревнованиях;
- рекомендации по наблюдению за проведением соревнований;
- требования к водителям, участвующим в автоспорте;
- организация и проведение попыток установления и побития рекордов.

В соответствии со Спортивным кодексом Российской автомобильной федерации (РАФ) создается иерархия спортивных документов, в которой любой нижестоящий документ не может противоречить вышестоящему, и в случае обнаружения такого противоречия данное утверждение не имеет силы.

Спортивный кодекс РАФ и приложения к нему созданы на основе Международного спортивного кодекса ФИА, с учетом специфики законодательной базы Российской Федерации и особенностей развития автомобильного спорта в России. Основные положения Спортивного кодекса РАФ, регулирующие автомобильный спорт, полностью соответствуют положениям Международного спортивного кодекса ФИА.

Несмотря на наличие обширной нормативной базы, которая позволяет безопасно проводить соревнования и беспристрастно выводить спортивный результат, в период проведения соревнований могут возникать конфликты, как между соревнующимися, так и между судейской бригадой и участниками соревнования.

Порядок разрешения конфликтов описывается в спортивном кодексе РАФ. Участник соревнований, в случае несогласия с действиями других участников или Коллегии спортивных комиссаров соревнований, может подать протест, а в случае несогласия с решением по протесту подать апелляцию в РАФ.

Положение об апелляционном суде РАФ базируется на положении об Апелляционном суде Международной автомобильной федерации и на принципах деятельности российского арбитражного суда.

Для того чтобы ограничить число неоправданно и необоснованно поданных протестов и апелляций, устанавливается плата, сопровождающая протест или апелляцию. Это заставляет подателя протеста или апелляции взвешивать шансы на выигрыш при слушании протеста или апелляции, поскольку в случае удовлетворения протеста или выигрыша апелляционного суда взнос за протест или подачу апелляции возвращается, а в случае отклонения – взимается в пользу РАФ.

Практика проведения заседаний апелляционных судов в автоспорте показывает, что в подавляющем большинстве случаев апеллирующая сторона не добивается решения в свою пользу, поскольку априори неправа, но действует по принципу

«авось проскочит». Кроме того, в силу различных процессуальных причин заявитель не может правильно сформулировать заявленное требование, обосновать позицию и, как следствие, доказать суду свою возможную правоту.

Этот недостаток является следствием юридической неграмотности большого числа участников соревнований, поверхностно знакомых с нормативной базой автоспорта и, в частности, с принципами подачи протестов и апелляций и порядком судопроизводства в Апелляционном суде РФ.

С другой стороны, несмотря на большую по объему нормативную базу, Федерацией выпускается слишком малое число методических изданий, которые разъясняли бы, в частности, порядок составления, подачи и рассмотрения апелляции.

Таким образом, необходимо:

- создавать методические материалы по порядку составления, подачи и, в том числе, рассмотрения протестов и апелляций;
- в порядок выдачи спортивных лицензий для участия в соревнованиях включить проведение зачета на знание спортивного кодекса и правил соревнований в автомобильном спорте, в том числе и правил безопасности и правил поведения водителей;
- проводить учебные (семинарские) занятия с участниками, в целях изучения спортивной нормативной базы, касающейся в том числе защиты прав спортсменов и порядка подачи протестов и апелляций;
- повышать уровень проведения соревнований, с целью, по возможности, уменьшить число обращений с протестами и апелляциями по их результатам.

Щеринская А.М.

Студентка Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА СПОРТСМЕНОВ

Спорт является одним из важных, постоянно развивающихся направлений государственной политики. От его уровня во многом зависит положение государства на международной арене. Еще большее значение спорт приобретает для внутреннего развития государства. От степени участия граждан в спортивной жизни зависит состояние их жизнедеятельности в целом, повышение рождаемости и снижение смертности в том числе.

Профессиональный спорт в России начал развиваться в первой половине XX века. Как отмечает Н.А. Овчинникова¹⁹⁸, в дореволюционный период о профессиональном спорте как о массовом явлении говорить вряд ли возможно, хотя и отрицать существование его в отдельных случаях было бы нельзя. В советский период отношение к спорту было неоднозначным и менялось в зависимости от политического курса тех лидеров, которые находились у власти в тот момент. Например, в период сталинизма советская физическая культура и спорт становятся частью идеологии тоталитарного режима, их методологической основой провозглашается философия марксизма-ленинизма. Естественно, что такой подход мешал должному развитию спорта. Распад СССР привел к существенным изменениям этой сферы. Они касались организации государственных органов управления, финансирования физической культуры и спорта. Это привело к массовому отъезду спортсменов и тренеров за границу. В связи с этим во второй половине 90-х гг. увеличилась практика привлечения иностранных игроков слабого уровня подготовки в российские спортивные ко-

¹⁹⁸ Овчинникова Н.А. Актуальные проблемы правового регулирования профессионального спорта в Российской Федерации: Моногр. Владимир, 2008. С. 7,14.

манды. Лишь с 2003 года ситуация в России изменилась к лучшему: к нам стали приезжать игроки высокого уровня, занимающие лидирующее положение на мировой арене; наши спортсмены начали завоевывать призовые места и получать золотые медали на Чемпионатах мира по олимпийским видам спорта.

В 2007 году был принят Федеральный Закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ (далее - ФЗ о спорте 2007 г.), который отменил действие предыдущего Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 29.04.1999 г. № 80-ФЗ (далее: ФЗ о спорте 1999 г.). Также в 2008 году были внесены изменения в Трудовой кодекс РФ Федеральным Законом «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», которые касались регулирования труда тренеров и спортсменов.

Нельзя не упомянуть тот факт, что до принятия новой главы в Трудовой кодекс РФ велось множество дискуссий относительно отраслевой принадлежности регулирования труда профессиональных спортсменов. В итоге до сих пор существует три позиции юристов на этот счет. Одни, так называемые «трудовики», полагают, что труд спортсменов должен регулироваться исключительно трудовым законодательством. Например, Ю.В. Стукалов убежден, что «в профессиональном спорте предпочтительнее использовать трудовые договоры вместо гражданско-правовых, т.к. в этом случае спортсмен имеет необходимую социальную защиту»¹⁹⁹. Другие считают, что это прерогатива только гражданского права. Третьи приходят к выводу о том, что данная сфера регулируется как гражданским, так и трудовым правом, мотивируя свою позицию тем, что в командных видах спорта необходимо заключать трудовые договоры, а в индивидуальных – гражданско-правовые²⁰⁰. Есть еще одна интересная позиция по этому вопросу, согласно которой отношения между профессиональными спортсменами и спортивными клубами могли регулироваться при помощи либо гражданско-правовых, либо трудовых, либо смешанных договоров²⁰¹.

На основе изучения положений Трудового кодекса РФ можно сделать вывод о том, что единство и дифференциация являются характерной чертой российского трудового права.

Как было отмечено выше, спортивное право на данном этапе своего развития во многом регулируется нормами трудового законодательства. Именно поэтому можно отметить, что спортсмены как особая категория работников не явились исключением, так как процесс дифференциации затронул и эту область.

На основе позиции А.С. Леонова²⁰², который выделяет особенности правового регулирования труда спортсменов и тренеров, можно сформулировать основные черты и признаки проявления дифференциации в труде спортсменов:

1) регулирование труда данной категории работников производится, в частности, локальными нормативными актами, которые принимаются работодателями с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями;

2) существуют особенности регулирования режима рабочего времени спортсменов, тренеров, в том числе привлечения их к работе в условиях, отклоняющихся от нормальных, а также оплаты труда в этих условиях, которые устанавливаются коллективно-договорными и локальными нормативными актами;

¹⁹⁹ Комментарий к Трудовому кодексу РФ / Под. ред. Ю.В. Стукалова (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2009).

²⁰⁰ Шевченко О.А. Особенности правового регулирования труда профессиональных спортсменов. Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2005. С 60.

²⁰¹ Васильевич В.П. О договорном регулировании профессиональной спортивной деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 1. С. 1.

²⁰² Леонов А.С. Правовое регулирование труда спортсменов и тренеров: проблемы и перспективы. Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2009. С. 58, 59.

3) установлены ограничения для спортсменов и тренеров на работу по совместительству;

4) Трудовой кодекс РФ содержит дополнительные основания для расторжения трудового договора со спортсменом по инициативе работодателя, но при этом для спортсменов и тренеров установлен более продолжительный срок предупреждения о предстоящем расторжении трудового договора по собственному желанию. В ряде случаев расторжение трудового договора может приводить к обязанности спортсмена произвести в пользу работодателя определенную денежную выплату;

5) спортсмен может быть временно, на срок, не превышающий одного года, переведен на работу к другому работодателю;

6) контроль за деятельностью спортсменов и тренеров, помимо работодателя, осуществляют также общероссийские спортивные федерации, которые вправе применять к ним меры спортивной ответственности.

В отношении источников, которые перечислены в ст. 348¹ Трудового кодекса РФ и регулируют труд спортсменов, нет никаких вопросов, за исключением роли норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями, учитываемых работодателями при принятии локальных нормативных актов. В вопросе отнесения их к системе источников спортивного права среди юристов нет единого мнения. О.А. Шевченко²⁰³ отмечает, что государство таким образом делегирует часть своих полномочий по регулированию спортивных отношений общественному объединению, создавая так называемое «мягкое право». Следует согласиться с ее мнением в той части, что параллельно государство не устанавливает к таким правилам единых требований.

Вторая особенность правового регулирования труда спортсменов и тренеров, указанная выше, также не вызывает вопросов. Спортивные организации теперь могут устанавливать коллективными договорами и локальными нормативными актами особенности режима рабочего времени спортсменов, тренеров, привлечения их к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни, а также особенности оплаты труда спортсменов в этих условиях, учитывая при этом общие ограничения, установленные Трудовым кодексом РФ.

Статья 348⁷ предусматривает для спортсменов и тренеров право на работу по совместительству в качестве спортсмена или тренера, но лишь с разрешения работодателя по основному месту работы. В данном случае нет никакой дискриминации и нарушения прав спортсменов. Введение данного условия обусловлено защитой работодателя в силу существования особого риска у спортсмена, связанного с его трудовой функцией. Во время тренировки или участия в спортивных соревнованиях не по основному месту работы спортсмен может получить травму, что приведет под угрозу его участие в спортивных соревнованиях у основного работодателя.

Трудовой кодекс РФ в главах, которые посвящены регулированию особенностей труда отдельных категорий работников, предусматривает случаи дополнительных оснований прекращения трудового договора с последними. Примером являются руководители организаций, совместители, педагогические работники и спортсмены. Статья 348¹¹ устанавливает два дополнительных основания, по которым трудовой договор может быть прекращен со спортсменом, а именно:

1) в связи со спортивной дисквалификацией на срок шесть и более месяцев;

2) в зависимости от использования спортсменом, в том числе однократного, допинговых средств и (или) методов.

²⁰³ Шевченко О.А. Дифференциация и дискриминация трудовых прав спортсменов// Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда и социального обеспечения: Материалы Пятой Международной научно-практической конференции / под ред. К.Н.Гусова. – М.: 2009. С. 376.

Неоднозначным является положение, обязывающее спортсмена произвести в пользу работодателя денежную выплату в случае увольнения по собственному желанию без уважительных причин и в случае расторжения трудового договора по инициативе работодателя по основаниям, которые относятся к дисциплинарным взысканиям.

Сложно согласиться с позицией А.М. Лушникова²⁰⁴, что применительно к увольнению по собственному желанию без уважительных причин эта денежная выплата является ограничением трудовых прав спортсменов.

Как справедливо отмечает А.С. Леонов²⁰⁵, данная денежная выплата имеет признаки гражданско-правовой ответственности и была введена в связи с большой капиталоемкостью профессионального спорта как вида экономической деятельности.

Обязательно необходимо установить фиксированную сумму, которую должен выплатить спортсмен в пользу работодателя. Это возможно сделать посредством закрепления положения в главе 54¹, согласно которому каждая спортивная федерация конкретного вида спорта своими локальными нормативными актами должна ввести верхние и нижние пределы размера денежной компенсации спортсмена в пользу клуба. Аналогичная попытка была предпринята в хоккее. Часть 1 статьи 48 главы 8 Регламента проведения открытого чемпионата России по хоккею - чемпионата Континентальной хоккейной лиги сезона 2008 – 2009 содержит указание, что хоккеист обязан произвести в пользу клуба денежную выплату в следующем порядке и размерах: 1) если хоккеист не достиг к моменту расторжения контракта возраста 28 лет, он выплачивает клубу 2/3 от общей суммы заработной платы по контракту; 2) если хоккеист достиг к моменту расторжения контракта возраста 28 лет, он выплачивает клубу 1/3 от общей суммы заработной платы по контракту²⁰⁶. Безусловно, нельзя однозначно оценивать размер данной выплаты, но очевидно, что попытка КХЛ установить внутренними актами фиксированную сумму, которую должен выплатить хоккеист, является положительной.

Та особенность, что для спортсменов и тренеров установлен более продолжительный срок предупреждения о предстоящем расторжении трудового договора по собственному желанию, не является новшеством трудового законодательства. Дело в том, что аналогичное требование установлено и в статье 280 Трудового кодекса РФ для руководителей организации.

Что касается введения для спортсменов института временного перевода к другому работодателю, то А.С. Леонов²⁰⁷ на этот счет полагает, что это явление не имеет ничего общего с гражданско-правовым институтом аренды. Он это объясняет тем, что временный перевод спортсмена осуществляется только при наличии его письменного согласия и сопровождается заключением срочного трудового договора с соблюдением всех правил, установленных трудовым законодательством. А.С. Леонов указывает, что с договором аренды возможно сравнить лишь соглашение между работодателями, определяющее условия временного перевода.

²⁰⁴ Лушников А.М. Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда // Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда и социального обеспечения: Материалы Пятой Международной научно-практической конференции / под ред. К.Н. Гусова. – М.: 2009. С. 23.

²⁰⁵ Леонов А.С. Единство и дифференциация в правовом регулировании труда спортсменов и тренеров // Проблемы дифференциации в правовом регулировании отношений в сфере труда и социального обеспечения: Материалы Пятой Международной научно-практической конференции / под ред. К.Н. Гусова. – М.: 2009. С. 387.

²⁰⁶ Регламент КХЛ утвержден Советом директоров ООО «КХЛ» 21 апреля 2008 г. // <<http://www.khl.ru/documents>>.

²⁰⁷ Леонов А.С. Указ. соч. С. 388.

Меры спортивной ответственности распространяются на субъектов физической культуры и спорта в соответствии со спортивными санкциями, которые в соответствии со статьей 16 Федерального закона о спорте 2007 г. устанавливаются общероссийскими спортивными федерациями. Последние в свою очередь используют механизм реализации санкций, который устанавливает международная спортивная организация по конкретному виду спорта.

В заключение хотелось бы указать на еще один интересный фактор дифференциации в спортивной сфере, который был установлен решением Международного спортивного арбитражного суда по делу бразильского футбольного игрока Матузалема²⁰⁸. Суд пришел к выводу, что при вынесении решений по спортивным делам необходимо учитывать специфику спорта. Профессиональный футбол представляет собой особую область, в которой не всегда правильным будет рассматривать игроков как заведомо слабую сторону. Данная позиция, безусловно, является новаторской и в корне меняет положение работника в отношениях с работодателем с точки зрения обычного трудового права, где работник рассматривается как слабая сторона.

Все вышеизложенное свидетельствует о наличии субъектной дифференциации, которая проявляется в труде спортсменов. Рассмотренные выше положения позволили сделать выводы о положительных и отрицательных проявлениях дифференциации в регулировании труда субъектов физической культуры и спорта. Безусловно, положительным моментом является то, что законодатель, наконец, принял в 2008 году новую главу 54¹ в Трудовой кодекс Российской Федерации.

²⁰⁸ Сайт Международного спортивного арбитражного суда //<<http://www.tas-cas.org>>.

Научное издание

**Четвертая международная
научно-практическая конференция
«Спортивное право России: перспективы развития»:
материалы конференции**

**Под редакцией д.ю.н., проф. К.Н. Гусова, к.ю.н. А.А. Соловьева;
составители к.ю.н., доц. Д.И. Рогачев, к.ю.н. О.А. Шевченко**

Подписано в печать 10.09.2010.

Формат 60х90/16

Гарнитура «Arial». Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 10.

Тираж 300 экз. Заказ № 15-10-2010.

ООО «Ритм»

Издано и отпечатано в ООО «Ваш полиграфический партнер»

г. Москва, Ильменский проезд, д. 1

e-mail: info@bukivedi.com

www.bukivedi.com www.isbn.su