

На правах рукописи

СЕРДЮКОВ

Александр Викторович

**СПОРТИВНОЕ ПРАВО
КАК КОМПЛЕКСНАЯ ОТРАСЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

12.00.01 – Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва
2010

Работа выполнена на кафедре теории права и сравнительного правоведения
Государственного университета – Высшей школы экономики

Научный руководитель: Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
Исаков Владимир Борисович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Виноградов Вадим Александрович

кандидат юридических наук
Соловьев Андрей Александрович

Ведущая организация: Институт законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Защита состоится 5 октября 2010 г. в 16 часов 30 минут на заседании
диссертационного совета Д 212.048.10 при Государственном университете –
Высшей школе экономики по адресу: 109017, г. Москва, ул. Малая Ордынка,
д.17, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного
университета – Высшей школы экономики по адресу: 101000, г. Москва,
ул. Мясницкая, д. 20.

Автореферат разослан 16 августа 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

А.А. Энгельгардт

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Возрастание роли комплексного, то есть находящегося на стыке основных отраслей права, правового регулирования является одной из главных тенденций развития современного российского законодательства. В научных изданиях последнего времени наблюдается интерес авторов к проблемам и закономерностям комплексного законодательного регулирования, угасший было после научной дискуссии конца 70-х – начала 80-х годов прошлого века о системе права. Этот интерес присущ, прежде всего, тем исследователям, которые повседневно сталкиваются с комплексными образованиями системы законодательства, структура которой в современных условиях значительно меняется. Примерами могут служить работы, целью которых является определение места в современной системе права массивов правовых норм, регулирующих отношения в важнейших сферах общественной жизни, как правило, не рассматривавшихся ранее в качестве самостоятельных отраслей права и законодательства – военного, информационного, медицинского, образовательного, транспортного права и др.¹

О спорте и о правовых нормах, регламентирующих складывающиеся в этой сфере отношения, в этой связи следует говорить отдельно. Спорт – одна из важнейших сфер общественной жизни. Он ценен как сам по себе, так и в качестве одной из основ сохранения и укрепления здоровья населения, средства повышения жизнестойкости, оптимизма, трудоспособности людей. Спортивные достижения граждан конкретного государства всегда считались индикатором его мощи, достоинств социальной системы, уровня развития и оборонного потенциала страны в целом. С каждым годом в мире растёт число спортсменов, как любителей, так и «профессионалов». Спортивные соревнования

¹ См., напр: *Бачило И.Л.* Информационное право. Роль и место в системе права Российской Федерации // Государство и право. 2001. № 2; *Литовка А.Б., Литовка П.И.* Медицинское право – комплексная отрасль национального права России: становление, перспективы развития // Правоведение. 2000. № 1; *Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В.* Военное право. М., 2002; *Стрельникова И.А.* Понятие и место транспортного права в системе права России. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009; *Сырых В.М.* Введение в теорию образовательного права. М., 2002 и др.

привлекают внимание всё большего числа людей, в спорт вкладываются всё увеличивающиеся денежные средства. Соответственно, повышаются требования к организации спортивных мероприятий, деятельности их участников, появляется потребность в более чётком правовом регулировании отношений в сфере спорта.

Особое и значимое место спорт традиционно занимает в общественной жизни нашей страны. Право на занятия физической культурой и спортом вытекает из статьи 41 Конституции Российской Федерации. В ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации неоднократно отмечалась необходимость поиска путей по формированию и сохранению здоровья граждан. В этом контексте эффективная государственная политика в сфере физической культуры и спорта рассматривается в качестве оптимального механизма сбережения нации².

Конец первого десятилетия XXI века стал важной вехой в развитии нормативного правового обеспечения отечественного спорта – был принят Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»³. 30 марта 2008 г. новый базовый нормативный правовой акт в сфере физической культуры и спорта вступил в силу. Одновременно вступила в силу глава 54.1 Трудового кодекса Российской Федерации, устанавливающая особенности регулирования труда спортсменов и тренеров. Произошедшие качественные изменения в законодательном обеспечении российского спорта, несомненно, положительно отразились на состоянии всего нормативного массива, который можно назвать спортивным правом. Наряду с этим можно наблюдать рост внимания к спортивно-правовым вопросам со стороны научной общественности. Поэтому необходимым и своевременным видится обращение к теоретико-правовой проблематике спортивного права, в том числе его рассмотрение в качестве комплексной отрасли законодательства.

² См.: Доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2006 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации». М., 2007. С. 103.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 50. Ст. 6242.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы общей теории системы права исследовались в отечественной науке преимущественно во второй половине XX века. Можно выделить работы С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, О.А. Красавчикова, А.В. Мицкевича, С.В. Полениной, И.С. Самощенко, А.Ф. Шебанова, В.Ф. Яковлева и др. В постсоветскую эпоху рассматриваемые вопросы стали объектом исследования Д.В. Гусева, С.В. Ермоленко, Е.А. Киримовой, М.И. Милушина, В.П. Реутова, Е.Э. Черенковой и др.

Отдельные аспекты спортивного права и нормативного правового регулирования в сфере физической культуры и спорта изучались отечественными правоведами, а также специалистами в области физической культуры и спорта: С.Н. Братановским, Р.Г. Гостевым, С.И. Гуськовым, В.Н. Зуевым, С.А. Ищенко, В.Н. Уваровым, И.М. Чемакиным и др. В работах этих авторов анализируется взаимодействие государственных органов и физкультурно-спортивных организаций, включая спортивные федерации, трудовые отношения с участием спортсменов и тренеров, вопросы финансирования физической культуры и спорта, функционирования объектов спорта и др., исследуется история нормативного правового регулирования в сфере спорта.

Спортивно-правовой тематике посвящен ряд диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, защищенных в последние годы. Можно отметить работы И.М. Амирова, С.В. Васильева, В.П. Васькевича, Е.А. Дементьева, А.Н. Егоричева, А.С. Леонова, М.В. Лукина, М.А. Маргулиса, С.А. Медведева, Н.А. Овчинниковой, В.В. Сараева, А.Н. Чеснокова, О.А. Шевченко и др.

Стоит отметить, что в последние годы помимо прикладных вопросов правового регулирования спорта внимание исследователей все больше привлекают теоретические проблемы спортивного права. Попытки концептуально определить понятие спортивного права, описать его место в системе права и системе законодательства предпринимались С.В. Алексеевым,

И.С. Кузнецовым, С.А. Медведевым, С.И. Нагих, Д.И. Рогачевым, А.А. Соловьевым и др. Ряд исследователей приходит к выводу, что сформировавшийся в России массив правовых норм, регулирующих отношения в сфере спорта, носит комплексный характер⁴. Однако предметом углубленного общетеоретического исследования указанный вопрос не становился.

Объектом диссертационного исследования является система российского законодательства, обладающая сложной многослойной структурой, обусловленной современным этапом ее развития. При этом система законодательства рассматривается в неразрывной связи с системой источников права, а также примыкающей к ней системой иных социальных норм.

Предметом исследования являются особенности функционирования массива правовых норм, регулирующих отношения в области спорта, – спортивного права и его соотношение с системой российского законодательства.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является обоснование самостоятельности спортивного права как элемента системы законодательства, а также определение места спортивного права в данной системе с учетом существующих теоретико-правовых наработок, прежде всего по вопросу комплексных образований в структуре системы законодательства.

Объект, предмет и цель исследования определили необходимость постановки и решения следующих задач:

- осуществить структурный анализ современной системы российского законодательства, определить элементы этой системы, их виды и уровни, существующие внутрисистемные связи, рассмотреть основные подходы к указанному вопросу;

- обосновать наличие комплексных образований в системе законодательства, их научную и практическую значимость;

⁴ См., напр.: *Кузнецов И.С.* Спортивное право России как отрасль российского законодательства // Спорт: экономика право, управление. 2004. № 4. С. 3.

- ввести определение понятия «спортивное право», критически рассмотреть основные существующие подходы к определению указанного понятия, очертить состав и границы спортивного права;

- рассмотреть предмет, принципы, основные институты спортивного права, субъектный состав правовых отношений в сфере спорта;

- осветить ключевые этапы формирования спортивного права России, уделив основное внимание современному состоянию отрасли и направлениям ее развития.

Теоретические основы исследования. Общетеоретической основой диссертации являются труды по общей теории права и государства, социологии права, психологии права, теории систем и по ряду отраслевых юридических наук С.С. Алексеева, М.О. Аржанова, М.И. Байтина, В.М. Баранова, Д.Н. Бахраха, И.В. Блауберга, С.Н. Братуся, О.С. Иоффе, В.Б. Исакова, Д.А. Керимова, О.А. Красавчикова, В.Н. Кудрявцева, О.Е. Кутафина, О.Э. Лейста, Р.З. Лившица, А.В. Малько, Г.В. Мальцева, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, А.В. Мицкевича, В.П. Мозолина, В.С. Нерсисянца, Е.Б. Пашуканиса, Л.И. Петражицкого, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, В.А. Толстика, Т.Я. Хабриевой, Р.О. Халфиной, В.М. Чхиквадзе, Н.Д. Шаргородского, Э.Г. Юдина, Л.С. Явича, Ц.А. Ямпольской и др.

Теоретико-методологической основой исследования также стали работы в области спортивного права и нормативного правового регулирования в сфере физической культуры и спорта С.В. Алексеева, Р.Г. Гостева, С.И. Гуськова, С.И. Нагих, А.А. Соловьева, а также работы В.Г. Бауэра, П.А. Виноградова, А.А. Исаева, М.Я. Сарафа и др., исследовавших социальную сущность общественных отношений в указанной сфере и их развитие.

В диссертации использован зарубежный опыт комплексного исследования спортивного права, а также анализа отдельных институтов спортивного права в работах таких авторов, как М. Beloff, С. Furno, S. Gardiner, М. Jones, М. Pescante, Т. Sárközy, G. Wong и др.

Методологические основы исследования. В работе используется современный методологический инструментарий теории права и государства, включающий как общенаучные, так и специальные методы научного познания.

В числе общенаучных методов автором используются диалектический, исторический, статистический, позволяющие рассмотреть спортивное право как целостное явление, установить его общие и частные характеристики, особенности развития.

Особое место в процессе научного исследования занимает системный (системно-структурный, системно-функциональный) метод, широкое применение которого обусловлено особенностями объекта исследования.

В работе были применены также специальные методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования, необходимые для познания правовой действительности. Одновременно специфика объекта исследования определила широкое использование средств правового мониторинга действующих актов законодательства, проектов нормативных правовых актов, общественных отношений, входящих в рассматриваемую сферу правового регулирования⁵.

Источниковедческая и эмпирическая основа исследования. В ходе подготовки диссертации был исследован широкий круг законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в сфере спорта и смежные отношения, значительное число законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов. Также исследованы основные международно-правовые документы в рассматриваемой сфере и акты корпоративного нормотворчества. В работе используются материалы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, физкультурно-спортивных организаций по вопросам совершенствования нормативно-правового обеспечения спорта.

⁵ См.: Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е. Мониторинг в правотворчестве: теория и методология. М., 2009. С. 10 и далее.

Особое внимание было уделено Федеральному закону «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» – базовому акту спортивного права России.

Эмпирическую основу диссертации составляют: источники права и практика их реализации, акты применения и толкования, статистические данные, научно-практические работы в области систематизации законодательства и в области спортивного права, справочная литература, материалы периодической печати и других средств массовой информации.

Научная новизна результатов исследования. Диссертация представляет собой первую попытку общетеоретического исследования спортивного права как целостного образования и определения его места в правовой системе России и в системе российского законодательства. К настоящему моменту в научной литературе проработаны лишь частные, фрагментарные аспекты функционирования спортивного права. Автором используется концепция комплексной отрасли законодательства, разрабатываемая современной правовой наукой, обосновывается ее применимость для характеристики спортивного права.

В работе впервые осуществлен анализ спортивного права с учетом происходящих системных изменений, обусловленных вступлением в силу Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». В этой связи автором не только описывается система действующих источников спортивного права России, но и предлагаются пути ее развития и совершенствования.

В работе обосновываются следующие **теоретические положения и выводы, выносимые на защиту:**

1. Принимая во внимание дискуссионность вопроса и существующее многообразие подходов, автор использует понятие «комплексные отрасли законодательства» для характеристики обособленных групп нормативных правовых актов, содержащих нормы нескольких отраслей права, при этом объединенных предметным единством, то есть регулирующих качественно

однородные общественные отношения, а также едиными принципами, в основе которых, как правило, лежат базовые законодательные акты.

2. Результаты исследования системы российского законодательства в целом, а также соответствующей тематической источниковедческой базы и научной литературы, позволяют сделать вывод, что к настоящему времени сформировалась комплексная отрасль законодательства – спортивное право, обладающая особым предметом правового регулирования, состоящая из базового нормативного правового акта – Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», осуществляющего функцию системообразующего отраслевого центра, и ряда согласующихся с ним законов и иных нормативных правовых актов, отличающаяся внутренней структурированностью и системностью.

3. Одновременно автором не отрицается возможность теоретико-правового рассмотрения спортивного права в иных качествах. В частности, спортивное право может быть рассмотрено как составная часть правовой системы – целостного комплекса правовых явлений, связанных со спортом. В таком случае спортивное право включает как соответствующий нормативный массив и систему источников, так и другие элементы, соответствующие прочим элементам правовой системы: спортивную правовую культуру, спортивное правосознание и спортивно-правовую идеологию, институты, осуществляющие деятельность в сфере спортивного права, практику спортивного права и т.д.

4. Предмет спортивного права составляют спортивные отношения – особый род общественных отношений, отличающихся уникальностью объекта, высокой степенью регламентированности и стабильностью, направленных на удовлетворение особых психологических и физиологических потребностей человека, ориентированных на соревновательную (состязательную) деятельность и (или) подготовку к ней. К спортивным отношениям ограничено применение принципа эквивалентности.

5. В исследовании содержится обзор состава институтов спортивного права. В силу комплексной природы спортивного права такой состав

двойственен: с одной стороны, в нем можно выделить уникальные, не свойственные для других частей права и законодательства институты, с другой – иные правовые институты, известные в системе права и системе законодательства, представлены в спортивном праве со значительной спецификой, обусловленной своеобразием спортивной деятельности. В числе первой группы институтов спортивного права автор называет и характеризует институты борьбы с допингом, драфта, видов спорта, Единой всероссийской спортивной классификации, спортивных сборных команд, в числе второй группы – институты гражданства, разрешения споров, юридической ответственности, трудового договора, перехода работников от одного работодателя к другому, аттестации работников, договора присоединения, спонсорства, страхования, агентирования, лицензирования, государственного контроля, признания и др.

6. Развитие и правовое регулирование правовых отношений в сфере спорта строится на общеправовых и межотраслевых принципах права, отраслевых принципах – гражданского, административного, трудового и ряда других отраслей права, принципах отдельных правовых институтов, а также на единых специфичных принципах спортивного права: правовой автономии спорта, соревновательности, ограничения эквивалентности, «честной игры» («fair play»).

7. Автором обращается внимание на невозможность классификации спортивных правоотношений по видам осуществляемой их субъектами экономической деятельности с использованием Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД)⁶ в действующей редакции, в связи с чем даются конкретные предложения по совершенствованию ОКВЭД в части описания видов деятельности в области физической культуры и спорта (см. Приложение).

⁶ Постановление Госстандарта России от 6 ноября 2001 г. № 454-ст. «О принятии и введении в действие ОКВЭД»

8. Автор обосновывает нецелесообразность разработки «спортивного кодекса» на современном этапе развития спортивного права России, а также отсутствие необходимости в специальном законодательном регулировании профессионального спорта.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется его новизной и содержащимися в нем обобщениями, выводами и предложениями, которые могут быть использованы широким кругом субъектов, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта.

В работе осуществлен критический анализ представлений о системе права и системе законодательства, их структуре и соотношении. В результате уточнено понятие комплексной отрасли законодательства, что углубило современные научные знания по данному вопросу. Результаты диссертационного исследования могут применяться при преподавании соответствующих разделов курса теории права и государства, а также специальных дисциплин, рассчитанных на юристов и специалистов в сфере физической культуры и спорта.

В диссертации определено место спортивного права как комплексной отрасли российского законодательства, описаны его объект, принципы, содержится анализ основных институтов и специфических субъектов правовых отношений в сфере спорта, что может быть использовано федеральными органами законодательной и исполнительной власти в процессе дальнейшего совершенствования законодательства о физической культуре и спорте, а также правоприменительными органами. В частности, практическая значимость исследования многократно возрастает в условиях продолжающейся работы по совершенствованию российского законодательства о физической культуре и спорте и спортивного права в целом с учетом нового базового отраслевого акта – Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

По результатам диссертационного исследования автором осуществляется доработка программы спецкурса «Спортивное право», рассчитанного на студентов, проходящих подготовку по специальности «Юриспруденция». Чтение курса планируется на факультете права Государственного университета – Высшей школы экономики.

Апробация результатов диссертации. Работа выполнена на кафедре теории права и сравнительного правоведения факультета права Государственного университета – Высшей школы экономики. Основные положения и выводы исследования обсуждались на заседаниях указанной кафедры, высказывались автором на I и II международных научно-практических конференциях «Спортивное право: перспективы развития» (г. Москва, Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина, 29 июня 2007 г. и 29 мая 2008 г.), Научно-практической конференции «О гражданско-правовых отношениях между спортсменом и физкультурно-спортивной организацией. Пути развития» и «круглом столе» по теме: «Обсуждение проекта федерального закона «О спортивной подготовке» (г. Москва, 19 ноября 2009 г.), докладывались на заседаниях рабочих органов Федерального агентства по физической культуре и спорту, Комиссии Совета Федерации по физической культуре, спорту и развитию олимпийского движения, легли в основу ряда публикаций автора.

Материал диссертационного исследования широко апробирован в ходе профессиональной деятельности автора в качестве преподавателя кафедры теории права и сравнительного правоведения Государственного университета – Высшей школы экономики (с 2006 г.), ведущего специалиста-эксперта отдела нормативного обеспечения отрасли Правового управления Федерального агентства по физической культуре и спорту (2007-2008 гг.), арбитра Спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (с 2009 г.), члена Экспертного совета Комиссии Совета Федерации по физической культуре, спорту и развитию олимпийского движения (с 2009 г.), члена Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России (с 2010 г.).

Отдельные предложения, вытекающие из научного исследования были приняты и реализованы в практической деятельности Федерального Собрания Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в ходе разработки Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и главы 54.1 Трудового кодекса Российской Федерации «Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров». Автор участвовал в деятельности рабочих групп по подготовке проектов указанных федеральных законов.

Ряд теоретических положений, сформулированных в ходе исследования, используются автором в ходе проведения занятий со студентами по курсу «Теория государства и права» на факультете права Государственного университета – Высшей школы экономики.

Структура диссертации обусловлена задачами исследования и позволяет последовательно рассмотреть теоретические и практические проблемы избранной темы. Работа включает в себя введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, список использованных источников и приложение.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, указывается его методологическая, источниковедческая и эмпирическая основа, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации полученных результатов.

В **первой главе** «Понятие комплексной отрасли законодательства. Общетеоретические вопросы» освещаются подходы к определению

законодательства и характеристике системы законодательства, ее структурного состава и связи с системой права, определяется сущность комплексных отраслей законодательства, их места в системе законодательства, обосновывается научная ценность выделения таких отраслей.

Первый параграф «Современная система российского законодательства. Право и законодательство» посвящен характеристике понятия законодательства и его системы. Прежде всего, обращается внимание на неразрешенность в юридической науке проблемы содержания термина «законодательство»: существует как минимум два подхода к определению законодательства, которое понимается как в узком – в качестве совокупности законов, так и в широком – в качестве системы нормативных правовых актов, в том числе включающей и подзаконные акты, – смыслах. Исходя из анализа значения термина «законодательство» в Конституции Российской Федерации, кодексах Российской Федерации и иных федеральных законах, трудах ученых-правоведов, а также учитывая предмет диссертации, автор солидаризируется с теми учеными, которые понимают законодательство в широком смысле. Отмечается, что законы и подзаконные нормативные правовые акты составляют единую целостную систему источников (форм) права, поэтому широкая трактовка законодательства в большей степени отвечает потребностям научного исследования, предмет которого не может ограничиваться только законами.

Границы объема термина «законодательство», понимаемого широко, в свою очередь, связываются с критерием государственной обеспеченности права, которому придается первостепенное значение. При этом за основу берется, пожалуй, весьма характерный для современной российской юриспруденции нормативный подход к пониманию права.

Обзор материалов научных дискуссий о системе права, имевших место в отечественной юриспруденции на протяжении XX в., а также современного состояния разработки рассматриваемой проблематики, свидетельствует о неспадающей дискуссионности представлений о структурном составе системы

законодательства, которые при этом зачастую являются проекцией на систему законодательства взглядов на структуру системы права, основным элементом которой являются отрасли права, традиционно выделяемые на основе предмета и метода. Автор считает справедливым мнение, что отрасли права, четко разграничиваемые между собой, не следует смешивать с комплексными отраслями законодательства.

Характеризуя систему законодательства как сложное явление, подходы к характеристике которого до сих пор во многом неоднозначны, отмечая неразрешенность спора о том, что является первичным элементом этой системы, автор уделяет основное внимание горизонтальной, то есть основанной на предметной дифференциации, структуре системы законодательства.

Во *втором параграфе* «Комплексные отрасли в системе российского законодательства» обращается внимание, что в результате усложнения общественной жизни и складывающихся в ней отношений в условиях реформ, начиная с 90-х годов прошлого века, становится невозможным определить место в системе права ряда значимых правовых явлений, вследствие чего сформировавшиеся в отечественной юриспруденции научные представления о структуре системы права подвергаются ревизии. В частности, предпринимаются регулярные попытки обосновать существование тех или иных правовых образований в качестве особых, «комплексных» отраслей права, не соответствующих критериям «предмет-метод» (либо в отношении которых соответствие этим критериям небесспорно), в противоположность традиционно выделяемым, «основным» отраслям права. Одновременно происходит смещение научных представлений о структурном составе системы права и системы законодательства, а также используемого для их исследования и описания инструментария. Возможным путем решения указанной проблемы автору видится дальнейшая разработка и исследование структурного состава системы законодательства, отличного от структурного состава системы права, отличающегося многослойностью и включающего в себя, помимо прочих, комплексные образования – комплексные отрасли законодательства.

Отмечается, что формирование комплексных отраслей законодательства является естественным следствием существующего порядка осуществления правотворческой деятельности: в процессе правовой реформы ее объект определяется как раз в рамках предмета того или иного комплексного образования. Поэтому если для системы права комплексные образования вторичны и сама возможность их выделения ставится под сомнение, то в рамках системы законодательства они – один из значимых слоев.

Автор определяет комплексную отрасль законодательства как совокупность источников права – нормативных правовых актов, содержащих нормы нескольких отраслей права, при этом объединенных предметным единством, то есть регулирующих качественно однородные общественные отношения, а также едиными принципами, в основе которых, как правило, лежит базовый законодательный акт. Одновременно отмечается спорность точки зрения, что в структуре системы законодательства наряду с комплексными отраслями законодательства возможно выделение иных комплексных формирований, в том числе комплексных законодательных массивов.

Изучение внутрисистемного содержания комплексной отрасли законодательства предполагает рассмотрение элементов отрасли – нормативных правовых актов либо их структурных и содержательных частей, а также предмета правового регулирования, включающего субъекты и объекты регулируемых общественных отношений, юридические факты, практическую деятельность субъектов права, а также складывающиеся в отрасли институты, принципы правового регулирования. Именно понятие комплексной отрасли законодательства и указанный подход к ее анализу, как представляется автору, наиболее подходят для характеристики спортивного права.

Во **второй главе** «Теоретические вопросы и концепция спортивного права» осуществляется теоретико-правовое осмысление явления, именуемого «спортивным правом», с учетом определенных ранее представлений о

комплексных отраслях законодательства, их особенностях и месте в системе законодательства.

В первом параграфе «Понятие спортивного права. Границы спортивного права» обосновывается употребление термина «спортивное право», освещаются основные подходы к определению спортивного права и возможные границы объема, включаемого в указанное понятие.

Ключевое место занимает аргументация в пользу рассмотрения спортивного права в качестве комплексной отрасли законодательства. В юридической литературе высказываются различные точки зрения на феноменологию спортивного права. В частности, спортивное право описывается как отрасль права, самостоятельная или комплексная⁷, как правовой институт⁸, ранее отдельными исследователями его самостоятельность отрицалась⁹.

Слабость подхода к спортивному праву как к самостоятельной отрасли права обнаруживается ввиду невозможности выделения особых методов правового регулирования, присущих спортивному праву, а также отсутствия особого отраслевого режима, предполагающего, что к отношениям, регулируемым отраслью права, нормы, лежащие за ее пределами, неприменимы.

⁷ Алексеев С.В. Спортивное право России. М., 2007. С. 129-133; Амиров И.М. Правовое регулирование спортивно-технических отношений. Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. С. 7; Егоричев А.Н. Конституционно-правовые основы физической культуры и спорта: российский и зарубежный опыт. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 17; Медведев С.А. Теоретико-правовые аспекты функционирования физической культуры и спорта в Российском государстве. Дис. ... канд. юрид. наук. Майкоп, 2006. С. 87; Сараев В.В. Спортивное право как комплексная отрасль права // Научный вестник Омской академии МВД России. 2005. № 2. С. 47-49 и др.

⁸ Овчинникова Н.А. Правовое регулирование профессионального спорта в Российской Федерации: общеправовой анализ. Дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. С. 9, 44-50; Соловьев А.А. Концепция проекта Спортивного кодекса Российской Федерации. М., 2009. С. 24.

⁹ Бахрах Д.Н. Административно-правовые основы управления физической культурой // Физическая культура, спорт, туризм: правовое регулирование. Свердловск, 1985. С. 46-54; Дерюжкин М.В. Отношения в области профессионального спорта как предмет гражданско-правового регулирования // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 1991. № 4. С. 75 и др.

Что касается рассмотрения спортивного права в качестве правового института, то спорность подобного подхода, на взгляд диссертанта, наглядно демонстрирует многообразие институтов спортивного права, как частноправового, так и публично-правового характера, которые в силу своей уникальности даже при большом желании не могут быть рассмотрены в качестве субинститутов в составе одного общего института. Указанный довод, по мнению автора, может быть использован и в доказательство невозможности включения спортивного права в состав какого-либо другого образования в системах права и законодательства: детально рассмотрев всю широту и многообразие отношений, составляющих предмет спортивного права, можно легко убедиться в невозможности их отнесения к предмету, в частности, административного, гражданского, трудового или какой-либо иной из общепризнанных отраслей права.

Одновременно ряд исследователей называют спортивное право комплексной отраслью законодательства¹⁰, и диссертант полностью поддерживает указанную точку зрения и развивает ее. Доказательством ее обоснованности, по мнению автора, является наличие сразу всех необходимых признаков, позволяющих говорить о сложившейся комплексной отрасли законодательства:

наличие единого предмета правового регулирования – специфических отношений в сфере спорта;

наличие базового документа – Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – базовый закон),

¹⁰ *Августимова О.С.* Физкультурно-спортивное законодательство в общей системе законодательных актов РФ // Спорт: экономика, право, управление. 2005. № 3. С. 20; *Дементьев Е.А.* Средства государственно-правового воздействия на отношения в сфере спорта. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2009. С. 12; *Кузнецов И.С.* Понятие и место спортивного права в правовой системе Российской Федерации // Вторые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 9-10 ноября 2006 г.). Сборник статей. Книга 2: Проблемы конституционного и международного права. М., 2007. С. 180; *Чесноков А.Н.* Российское законодательство о физической культуре и спорте: история и современность. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 22, 78-79 и др.

осуществляющего системообразующую функцию в рамках рассматриваемой отрасли;

наличие единых принципов правового регулирования отрасли, именуемых в статье 3 базового закона «основными принципами законодательства о физической культуре и спорте» (а не принципами конкретного законодательного акта, что еще раз подчеркивает фундаментальное значение базового закона в системе спортивного права);

наличие значительного числа согласующихся между собой источников спортивного права различного уровня и их непрерывное развитие;

наличие специального уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по нормативному правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта – Минспорттуризма России;

активно складывающиеся институты спортивного права, не характерные для других структурных частей систем права и законодательства;

современная государственная политика и регулирование в области физической культуры и спорта, предполагающая приведение всего массива «спортивных» нормативных правовых актов в стройную систему с учетом понимания спортивного права как комплексной отрасли законодательства.

Отмечается также, что спортивное право может быть рассмотрено шире, чем отрасль законодательства, и существует в разных ипостасях. В этой связи автором обозначается разграничение спортивного права как части системы законодательства и спортивного права как части правовой системы общества, спортивного права и корпоративных норм в спорте, норм международного и наднационального характера, регулирующих общественные отношения в рассматриваемой сфере, а также спортивного права и других отраслей законодательства. Кроме того, диссертант, исходя из легального определения спорта¹¹, обосновывает нелогичность разграничения в предмете правового

¹¹ Пункт 12 статьи 2 базового закона.

регулирования спортивного права отношений «собственно» спортивного характера и «сопутствующих» отношений.

В заключение параграфа вводится понятие системы спортивного права как комплексной отрасли законодательства, включающей в себя иерархическую и горизонтальную (дифференцируемую по предметному критерию) структуры источников, а также особые принципы и институты спортивного права.

Значение *второго параграфа* «Предмет спортивного права. Спортивно-правовые отношения» обусловлено тем, что за основу дифференциации системы законодательства принят предметный критерий. Таким образом, сама возможность вести речь о спортивном праве как о явлении объективной действительности, давать ему какие-либо характеристики, немыслима без обоснования наличия обособленного предмета – тех реальных специфичных общественных отношений, регулируемых спортивным правом.

Прежде всего, автором отмечается сложность определения понятия «спорт» даже в условиях существования соответствующей легальной дефиниции. Так, приводятся данные А.А. Исаева, подсчитавшего, что в различных источниках содержится более 200 различных понятий спорта¹². Также традиционно дискуссионным является вопрос соотношения спорта и физической культуры, которое, в конечном, итоге определяет предмет регулирования рассматриваемой отрасли законодательства, направление и границы ее правового воздействия.

Диссертант указывает на принципиальное различие между спортом и физической культурой: спорт определяется через общий термин «сфера деятельности», то есть как совокупность общественных отношений, а физическая культура – как «часть культуры». При этом автор считает, что физическая культура, как и культура вообще, может входить в предмет правового регулирования лишь отчасти. Таким образом, речь осознанно ведется о «спортивном праве», а не о «физкультурно-спортивном», понимая под предметом спортивного права общественные отношения, складывающиеся в

¹² Исаев А.А. Спортивная политика России. М., 2002. С. 56.

сфере спорта по поводу участия человека в соревнованиях и подготовки к ним, традиционно именуемые «спортивными отношениями».

Специфика спортивных правоотношений как особой группы урегулированных правом общественных отношений заключается в их отличительных признаках и свойствах, к которым относятся:

направленность на удовлетворение особых психологических и физиологических потребностей человека;

ориентированность на соревновательную (сопоставительную) деятельность и (или) подготовку к ней;

детальная регламентированность как результатов соревновательной деятельности человека, так и способов и отдельных действий по их достижению;

стабильность спортивных отношений и регламентирующих их норм;

ограниченность применения принципа эквивалентности.

Кроме того, специфика проявляется в особом субъектном составе спортивных правоотношений, рассматриваемом далее.

Отдельным вопросом выступает классификация спортивных отношений. В частности, выдвигаются предложения по совершенствованию ОКВЭД в части классификации видов экономической деятельности, осуществляемой в области физической культуры и спорта, конкретизируемые в *приложении* к диссертации.

В *третьем параграфе* «Спортивное право на современном этапе: проблемы и перспективы развития» освещаются вопросы эволюции спортивного права России, а также указываются направления его дальнейшего развития.

Принимая во внимание достаточную степень разработанности вопроса истории нормативного правового регулирования в сфере спорта¹³, а также системные изменения, коснувшиеся всей системы отечественного законодательства в 90-е гг. XX века, в рамках данного диссертационного исследования осуществлен исторический обзор, ограниченный только

¹³ См.: *Чесноков А.Н.* Указ. соч.; *Зуев В.Н., Логинов В.А.* Нормативное правовое регулирование отечественной сферы физической культуры и спорта (история и современность). М., 2008 и др.

новейшим этапом законодательного регулирования спортивных отношений. Одновременно автор указывает направления дальнейшего развития спортивного права, первоочередными из которых видятся правовая регламентация спортивной подготовки и страхования спортсменов, предотвращение допинга в спорте и борьба с ним.

Также диссертант описывает перспективные направления научного осмысления проблем спортивного права, указывает на необходимость повышения уровня юридической техники актов спортивного права, внедрение в спортивное право средств правового мониторинга. Автором обосновывается нецелесообразность разработки «спортивного кодекса» на современном этапе развития спортивного права России, а также отсутствие необходимости в специальном законодательном регулировании профессионального спорта.

В **третьей главе** «Состав спортивного права» приводится обзор источников, субъектов, принципов и институтов спортивного права.

В *первом параграфе* «Источники спортивного права» анализируется система законов и иных нормативных правовых актов, составляющих спортивное право как комплексную отрасль законодательства. Автором приводится характеристика групп источников спортивного права, а также отдельных, наиболее значимых, источников, при этом особое внимание уделено базовому закону. Указанные акты описываются с учетом их места в рассматриваемой комплексной отрасли и в структуре российского законодательства в целом, а также их соотношения и системных взаимосвязей.

Второй параграф «Субъекты спортивного права» посвящен описанию субъектного состава правовых отношений в рассматриваемой сфере.

Важнейшим индивидуальным субъектом спортивного права, безусловно, является спортсмен. В соответствии с пунктом 22 статьи 2 базового закона спортсменом является физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях. Ключевым признаком спортсмена является, таким образом, выступление на спортивных соревнованиях, что еще раз подчеркивает стержневое значение

соревновательного (состязательного) аспекта для характеристики спорта. В работе анализируется правовой статус спортсменов, их права и обязанности.

Наряду с правовым статусом спортсменов законодательство о физической культуре и спорте устанавливает также правовой статус иных индивидуальных субъектов спортивного права, прежде всего, тренеров, спортивных судей.

Что касается коллективных субъектов спортивного права, то их круг обладает не меньшей спецификой. Выделяется особый правовой статус органов государственной власти в сфере физической культуры и спорта, физкультурно-спортивных организаций, включая спортивные федерации, спортивных команд.

В *третьем параграфе* «Принципы спортивного права» анализу подвергается принципиальная основа спортивного права. К такой основе, по мнению автора, относятся принципы законодательства о физической культуре и спорте, закрепленные статьей 3 базового закона. Наряду с ними в работе выделяются и описываются принципы, не нашедшие прямого законодательного закрепления, но также составляющие основу спортивного права: правовой автономии спорта, соревновательности, ограничения эквивалентности, «честной игры» («fair play»). Кроме того, отмечается, что развитие и правовое регулирование правовых отношений в сфере спорта строится, в том числе, и на общеправовых и межотраслевых принципах права, а также отраслевых принципах – гражданского, административного, трудового и ряда других отраслей права, принципах отдельных правовых институтов.

Спортивное право отличается также особым составом составляющих его институтов, которому посвящен *четвертый параграф* «Институты спортивного права». В силу комплексной природы спортивного права такой состав двойственен: с одной стороны, в нем можно выделить уникальные, не свойственные для других частей права и законодательства институты, с другой – давно известные институты представлены в спортивном праве со значительной спецификой, обусловленной своеобразием спортивной деятельности. В числе первой группы институтов спортивного права автор

называет и характеризует институты борьбы с допингом, драфта, видов спорта, Единой всероссийской спортивной классификации, спортивных сборных команд, в числе второй группы – институты гражданства, разрешения споров, юридической ответственности, трудового договора, перехода работников от одного работодателя к другому, аттестации работников, договора присоединения, спонсорства, страхования, агентирования, лицензирования, государственного контроля, признания и др.

В заключении подводятся итоги диссертационной работы, формулируются выводы исследования, подтверждающие его теоретическую значимость, определяются возможности дальнейшей научной разработки полученных результатов.

В приложении формулируются предложения по совершенствованию ОКВЭД в части описания видов деятельности в области физической культуры и спорта.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в Перечень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. *Сердюков А.В.* Спортивное гражданство: отражение классического правового института в спортивном праве // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 2. С. 52-59. – 0,48 п.л.

2. *Сердюков А.В.* К вопросу о кодификации спортивного законодательства // Российская юстиция. 2010. № 5. С. 54-56. – 0,40 п.л.

Иные публикации:

3. *Сердюков А.В.* О совершенствовании законодательства о физической культуре и спорте // Новое спортивное законодательство и материалы конференции «Спортивное право: перспективы развития» / сост. Д.И. Рогачев. М., 2008. С. 126-130. – 0,36 п.л.

4. *Сердюков А.В.* О совершенствовании Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) в части описания деятельности в области физической культуры и спорта // Спорт: экономика, право, управление. 2008. № 3. С. 34-36. – 0,35 п.л.

5. *Сердюков А.В.* О реализации нового Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Спортивное право: перспективы развития. II Международная научно-практическая конференция, Москва, 2008 г. Часть 1: Материалы конференции / Сост. Рогачев Д.И., Прокопец М.А. М., 2009. С. 82-86. – 0,39 п.л.

6. *Сердюков А.В.* О подходах к понятию «Спортивное право» // Проблемы государства и права: сборник научных трудов кафедры государственно-правовых дисциплин / под общ. ред. С.С. Охендушко. Вып. II. Тула: Тульский филиал РПА Минюста России, 2009. С. 155-161. – 0,42 п.л.

7. *Сердюков А.В.* Об актуальности законопроекта «О спортивной подготовке» и его месте в системе законодательства о физической культуре и спорте // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 1. С. 19-21. – 0,30 п.л.